Для сайта book-olds.ru

зала 18
шкафъ 302.
полка 2.
№ 45.
/Н

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

зала 18
шкафъ 302.
полка 9.
№ 45. 4

КУБАНСКІЙ СБОРНИКЪ

Труды Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. А. Щербины и А. С. Собріевскаго

Дѣйствительныхъ Членовъ Кубанскаго Областного Статистического Комитета.

ТОМЪ IV.

1898.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ,

Тип. Куб. Обл. Правленія, Э. Х. Киліусъ и А. П. Сташевскаго.

1897.

Тип. Э. Киліусъ.

Для сайта book-olds.ru

Печатано съ разрѣшенія Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

Для сайта book-olds.ru

КУБАНСКІЙ

СБОРНИКЪ

Труды Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. А. Щербины и А. С. Собріевскаго

Дѣйствительныхъ Членовъ Кубанскаго Областного Статистического Комитета.

ТОМЪ IV.

1898.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ,

Тип. Куб. Обл. Правленія, Э. Х. Киліусъ и А. П. Сташевскаго.

1897.

Тип. Э. Киліусъ.

Для сайта book-olds.ru

Печатано съ разрѣшенія Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

Для сайта book-olds.ru

СОДЕРЖАНІЕ.

1) **Васильевъ Я. К.** Значеніе рѣкъ Кубанской области въ лѣсномъ хозяйствѣ. 1895 г. Стр. 1—30,

съ продольнымъ профилемъ Кавказскаго хребта въ предѣлахъ Куб. обл.

2) **Фелицынъ Е. Д.** Побѣгъ съ Кубани трехъ донскихъ полковъ въ 1792 году, бунтъ на Дону и поселеніе станицъ, вошедшихъ въ составъ Кубанскаго коннаго полка. 1895 г. Стр. 1—62.

3) **Апостоловъ Л.** Климатическое значеніе лѣсовъ въ связи съ облѣсеніемъ Кубанской области. 1895 г. Стр. 1—16.

4) **Собріевскій А. С.** О производительности и доходности промышленныхъ предпріятій въ г. Екатеринодарѣ, съ краткимъ очеркомъ торговли. 1895 г. Стр. 1—63,

съ приложеніемъ 1 таблицы.

5) **Кириченко Н.** О бракѣ у нѣмцевъ протестантовъ Ванновской волости. 1896 г. Стр. 1--11.

6) **Борчевскій М. И.** О сплавѣ бревенъ по рѣкамъ нагорной полосы Кубанскаго войска. 1896 г. Стр. 1—11,

съ продольнымъ профилемъ Кавказскаго хребта въ Черноморскомъ округѣ.

7) **Живило К. Т.** Опытъ изслѣдованія о состояніи пчеловодства въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области въ 1894 году. 1896 г. Стр. 1—12.

8) **Сысоевъ В. М.** Краткій археологическій очеркъ Кубанской области и Черноморской губерніи. 1896 г. Стр. 1—14.

9) **Собріевскій А. С. 1896** годъ въ торговой жизни г. Екатеринодара. 1897 г. Стр. 1—13.

10) **Короленко П. П.** Древнія свѣдѣнія о Межигорскомъ монастырѣ. 1897. Стр. 1—30.

11) **Собріевскій А. С.** Обложеніе дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ Кубанской обла-

Для сайта book-olds.ru

сти за восьмилѣтіе съ 1889 по 1896 годъ. Статистика торговли и промысловъ по даннымъ Податныхъ Присутствій 1897 г. Стр. 1—28 съ приложеніемъ XV таблицъ.

12) **Ламоновъ А.** Историческій очеркъ о заселеніи станицы Кавказской Кубанскаго казачьяго войска (1794—1894 гг.) 1897 г. Стр. 1—28.

13) **Собріевскій А. С.** Торговое общество казаковъ въ Черноморскомъ (Кубанскомъ) казачьемъ войскѣ. 1897 г. Стр 1—147.

14) **Краткій указатель** археологическихъ, естественно историческихъ и этнографическо-промышленныхъ вещей и предметовъ имѣющихся при Кубанскомъ Областномъ Статистическомъ Комитетѣ (съ предисловіемъ В. Сысоева, составили В. А. Щербина и В. М. Сысоевъ). Стр. I—VI, 1—45.

Для сайта book-olds.ru

ЗНАЧЕНІЕ РѢКЪ

КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЪ ЖѢЗНОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ.

Я. К. Васильевъ,

Дѣйствительный членъ Кубанскаго областного Статистическаго Комитета.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.
Типографія Кубанскаго Областного Правленія.
1895.

Гос. Публичная Б-ка

Для сайта book-olds.ru

Печатано съ разрѣшенія Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

Значеніе рѣкъ Кубанской области въ лѣсномъ хозяйствѣ.

I. Общее обозрѣніе области.

Географическое положеніе Кубанской области 56°,16′ и 60°,25′ в. д. и 46°,41′ и 43°,00 с. ш. Общее пространство, занимаемое ею, составляетъ 1728 кв. миль=83267 кв. вер.=8,709,718 десятинъ. На основаніи приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, для наглядной иллюстраціи, Кубанскую область можно уподобить трапеціи, средняя длина которой равняется 500 верстамъ, высота 300. Если же сравнить ее съ нѣкоторыми государствами Западной Европы, то оказывается, что Кубанская область больше королевства Греціи почти на 600 кв. миль,-королевства Португаліи на 200, королевства Баваріи на 350 кв. миль. Далѣе: больше Швейцаріи и королевствъ: Даніи, Нидерландовъ, Бельгіи въ два съ половиною раза и королевства Саксоніи въ восемь разъ. Наконецъ Кубанская область почти составляетъ одну четвертую часть всего цѣлаго Кавказскаго края.

Съ востока Кубанская область граничитъ Терской областью, при чемъ граница эта, начинаясь отъ горы Эльбруса, продолжается по водораздѣлу бассейновъ р.р. Кубани и Малки; съ юго-востока—главнымъ Кавказскимъ хребтомъ, съ запада—водами Чернаго и Азовскаго морей, съ сѣверо-востока—Донской областью и Ставропольской губерніею.

Эта огромная территорія имѣетъ 1,598,203 души обоего пола населенія (къ 1-му Января 1894 г.), въ каковомъ числѣ считается 824,166 душъ мужскаго пола. Изъ сопоставленія площади къ количеству населенія получается: на 1 кв. милю 924 души обоего пола, или на 1 кв. вер.—19, или, наконецъ, 5,4 десятины на 1 душу общаго пространства.

Съ вышеперечисленными европейскими государствами населенность сравнивать излишне; получится удивительнѣйшій контрастъ вродѣ того, напр., что въ Бельгіи на квадр. милю приходится 15,000 душъ,

Для сайта book-olds.ru

въ Саксоніи—9400 и т. д. Затѣмъ едва ли найдется въ Европейской Россіи и на Кавказѣ другая какая-либо административная единица, какъ Кубанская, которая предоставляла бы населенію такую щедрую душевую пропорцію (за исключеніемъ, вѣроятно, трехъ сѣверныхъ губерній и Пріуральскаго края Европейской Россіи).

Выше было сказано, что юго-восточную границу Кубанской области составляетъ главный Кавказскій хребетъ.

Считая за начало такового холмы съ восточной стороны гор. Анапы, а окончаніе его въ предѣлахъ Кубанской области горный узелъ противъ Эльбруса, общее протяженіе его составитъ около 470 вер. Абсолютныя высоты Кавказскаго хребта отъ нѣсколькихъ сотъ футовъ близъ гор. Анапы, съ удаленіемъ отъ послѣдней, на юго-востокъ постепенно возрастаютъ. Такъ: у средины Новороссійской (Цемесской) бухты вершина Мархотскаго хребта равняется 2276 ф.; 50 верстъ юговосточнѣе—гора Папай—2591 фут.; еще 50 верстъ юговосточнѣе перевалъ Дефановскій имѣетъ уже 3,000, еще 130 верстъ въ томъ же направленіи вершина Фиштъ—9358 ф. и перевалъ Бѣлорѣченскій—6249; еще 60 верстъ южнѣе—перевалъ Псеашха 6870 ф., далѣе—перевалъ Марухскій до 8,000, перевалъ Клухорскій—около 9500 и перевалъ Нахарскій—9617 ф. Въ обѣ стороны: къ морю и внутрь территоріи Кубанской области отъ главной цѣпи отдѣляются отроги и контрфорсы, которые, заходя на сѣверные склоны хребта, даютъ еще большія отдѣльныя абсолютныя высоты. Изъ таковыхъ заслуживаютъ упоминанія, кромѣ Оштена: Шугусъ около 11,000 ф., Псышъ—12400, Абаго—10600, Чиликъ—10645 ф. Такое географическое строеніе южной окраины Кубанской области превращаетъ ее въ цѣлую систему ущелій, рѣчныхъ долинъ, котловинъ и высокогорныхъ плато, настолько обширныхъ, что наблюдатель подчасъ впадаетъ отъ величины ихъ протяженій въ полное недоумѣніе—точно онъ находится гдѣ-нибудь въ Московской, Тульской или Воронежской губерніяхъ; на первый взглядъ даже растительная обстановка та же: сосна, ель, береза, рябина, осина и проч., но иллюзія тотчасъ исчезаетъ, когда, при окончаніи подобнаго плато, у путника подъ ногами разверзаются бездонныя пропасти съ цѣлой системой ущелій, дающихъ начала рѣкамъ и прочимъ водохранилищамъ области. Изъ рѣкъ самая большая, по имени которой носитъ названіе область, есть Кубань. Береть она свое начало изъ узла системы Эльбруса, въ Карачаѣ, двумя рукавами: одинъ изъ подъ вершины Хурпо—Учкуланъ, другой собственно изъ подъ Эльбруса—Улуамъ. Затѣмъ она въ предѣлахъ Карачая принимаетъ въ себя цѣлую систему притоковъ съ обѣихъ сторонъ, изъ которыхъ наибольшими съ лѣвой стороны считаются Гилямъ и Даутъ, съ правой—Худесъ. Послѣдній изъ притоковъ имѣетъ значеніе и въ лѣсохозяйственномъ отношеніи, такъ какъ по характеру теченія и многоводности въ періоды весеннихъ половодій годенъ для сплава лѣса. Ущелье его когда-то въ изобиліи было покрыто

Для сайта book-olds.ru

хвойнымъ лѣсомъ, но въ періодъ времени съ 1879 по 1886 годъ подверглось значительной вырубкѣ со сплавомъ всего матеріала до р. Кубани и далѣе по ней въ Баталпашинскую станицу.

Вторымъ значительнымъ притокомъ Кубани внѣ Карачая, съ лѣвой стороны, въ ея верховьяхъ считается р. Теберда. По величинѣ своей Теберда почти одинакова съ Кубанью и въ половодье по ней производится и теперь сплавъ лѣса. Это обстоятельство въ тотъ же вышеуказанный періодъ времени повлекло за собою не менѣе сильную рубку пихтоваго лѣса на Карачаевскомъ берегу, въ чемъ можно убѣдиться и теперь по количеству лѣсорубочныхъ остатковъ, большихъ площадей лѣсныхъ пожаровъ и сопряженнаго съ ними сухостоя.

По имени р. Теберды получила названіе одна изъ дачъ единственнаго владѣнія казны—Тебердинская.

Рѣка Кубань, принявъ въ себя Теберду, получаетъ направленіе теченія на протяженіи 120 верстъ съ юга на сѣверъ до станицы Невинномысской. Отъ послѣдней Кубань дѣлаетъ постепенный поворотъ на сѣверо-западъ, а затѣмъ отъ ст. Темижбекской до самаго устья, близъ Темрюка, сохраняетъ теченіе совсѣмъ на западъ. Отъ пункта сліянія Кубани съ Тебердою, первая, сохранивъ характеръ быстрой горной рѣки, настолько становится многоводною, что не исключаетъ возможности сплава бревенъ въ теченіе 8-ми весенне-осеннихъ мѣсяцевъ розсыпью и даже одно и двурядными плотами въ 10—20 бревенъ.

Минуя ст. Баталпашинскую, въ 21 верстѣ отъ нея, Кубань принимаетъ съ лѣвой стороны, сначала р. Мал. Зеленчукъ, а черезъ такое же разстояніе, у станицы Невинномысской, съ той же стороны—Большой Зеленчукъ.

Сохраняя свое быстрое теченіе на протяженіи еще около 300 верстъ до ст. Кавказской, въ этомъ промежуткѣ Кубань хотя и разливается на рукава, но, тѣмъ не менѣе, возможность сплава плотовъ не утрачивается. Принявъ съ лѣвой же стороны въ подкрѣпленіе сперва р. Урупъ, а затѣмъ р.р. Лабу и Бѣлую, Кубань отъ станицы Кавказской становится многоводною глубокою рѣкою, дающею возможность плаванью не только дубамъ съ грузами с.-хоз. произведеній и лѣса, но и не глубокосидящимъ пароходамъ. Водность ея еще болѣе увеличивается близъ города Екатеринодара, по принятіи съ той же лѣвой стороны второстепенныхъ р.р.: Ишиша, Псекупса и Афипса также сплавныхъ въ нижнемъ своемъ теченіи. Вообще, отъ станицы Кавказской Кубань перестаетъ быть горной кавказской рѣкой. Отсюда она плавно несетъ свои воды въ глубокихъ глинистыхъ берегахъ, образуя по пути множество заворотовъ (кутовъ). Отъ Кавказской ст. правый ея берегъ замѣтно становится выше лѣваго, при чемъ послѣдній въ свою очередь съ приближеніемъ къ гор. Екатеринодару и далѣе отъ него понижается до того, что въ періоды „Троицкихъ водъ“ заливается иногда на 5—28 верстъ и превращается въ обширныя камышевыя плавни, которыя, по спадѣ Кубанской воды, поддерживаются второсте-

Для сайта book-olds.ru

пенными рѣчками и ручьями, берущими начало изъ предгорій. Отъ Кавказской до Темрюка по Кубани возможенъ совершенно такой же сплавъ лѣса бѣлянами и большими плотами, какъ по рѣкамъ первой величины внутренней Имперіи. Всѣ перечисленные притоки Кубани берутъ свое начало изъ подъ главнаго Кавказскаго хребта, при чемъ р. Малый Зеленчукъ, въ верховьи носящая названіе Аксаутъ, съ притокомъ Маруха, р.р. Большой Зеленчукъ, Урупъ и Большая Лаба—изъ ледниковъ; р.р. Мал. Лаба, Бѣлая, Псекупсъ, Пшишъ и Афипсъ тоже изъ подъ Главнаго хребта, но уже изъ родниковъ альпійской области и частью изъ верховьевъ лѣсистыхъ ущелій.

Съ правой стороны р. Кубань никакихъ притоковъ не принимаетъ. Вся, по тотъ бокъ, ея сѣверная половина области крайне безводна и носитъ типическій характеръ степи, лишенной древесной растительности.

Болѣе подробная характеристика важнѣйшихъ притоковъ р. Кубани будетъ представлена впереди; теперь же остается сказать нѣсколько словъ о древесной растительности области.

II. Древесная растительность. Предѣльныя линіи (зоны).

Къ сожалѣнію, этотъ интересный и довольно разработанный вопросъ, въ настоящемъ очеркѣ, имѣющемъ узко-спеціальное назначеніе, не можетъ быть исчерпанъ въ желательной полнотѣ. Тѣмъ не менѣе, однако же, вотъ необходимыя для дѣла краткія свѣдѣнія.

Верхняя предѣльная линія лѣсной растительности въ общемъ среднемъ выводѣ для Кубанской области должна быть принята 7,500 ф. (отъ 5—9,000 ф.), а такъ какъ здѣсь общее среднее возвышеніе Кавказскаго хребта есть 8600 фут. надъ уровнемъ моря, то альпійская зона занимаетъ остальное пространство до линіи вѣчныхъ снѣговъ.

Альпійская зона въ юго-восточной трети Кубанской области начинается съ 9500 ф. абсол. высоты. Въ Карачаѣ снѣжная линія должна быть принята не ниже 10,000 ф.; въ верховьяхъ бассейновъ Бол. и Мал. Зеленчуковъ, Урупа, Бол. Лабы—9200 ф., въ верховьяхъ р. Бѣлой (Оштенъ)—9,000 ф.

По всему почти протяженію главнаго Кавказскаго хребта въ предѣлахъ Кубанской области альпійская зона начинается отъ подледниковыхъ и снѣжныхъ областей, а въ мѣстахъ ихъ отсутствія—отъ скалъ, скалистыхъ осыпей и моренъ. Только съ 9,000 ф. начинается луговая полоса, сначала состоящая изъ густыхъ низкихъ злаковъ съ примѣсью мотыльковыхъ (клеверы), а съ пониженіемъ—и другихъ представителей травянистой горной флоры. Съ приближеніемъ горнолуговой части къ 7,000 ф., злаки и представители семействъ сложноцвѣтныхъ, зонтичныхъ,

Для сайта book-olds.ru

губоцвѣтныхъ, лютиковыхъ (Delphinium Caucasicum. M. S.) и колокольчиковыхъ пріобрѣтаютъ роскошную цвѣтовую окраску при громадномъ ростѣ въ высоту и даже толщину. Совсѣмъ нерѣдкость—зонтичныя растенія въ 1 сажень высоты и свыше вершка толщины у корня. Все же это въ видѣ полосъ или клиньевъ прерывается зарослями кавказскаго рододендрона, причемъ послѣдніе съ пониженіемъ за 7,000 ф. дѣлаются слабѣе и въ нихъ находятъ уже себѣ пріютъ сначала единично, а потомъ группами: рябина, береза, кленъ Траутфеттеровъ и хвойныя—ель и пихта кавказская. Съ постепеннымъ пониженіемъ еще на 500 ф. лѣсъ завладѣваетъ почвой и дѣлается полнымъ ея господиномъ, превращаясь въ дѣвственныя насажденія, съ господствомъ хвойныхъ породъ. Такъ до 3,000 ф. абсол. высоты. Я не говорю чисто хвойныхъ на томъ основаніи, что въ этой полосѣ насажденіями большихъ площадей встрѣчаются: букъ, береза, осина, а еще ниже ея—грабъ. Вообще, изъ представителей хвойныхъ насажденій на полосѣ между 6-ю и 3-мя тысячами футовъ первенство принадлежитъ пихтѣ кавказской (Abies Nordmanniana. Spach), второе мѣсто по величинѣ площадей занимаетъ сосна обыкновенная (Pinus Sylvestris.L) и, наконецъ, послѣднее—ель восточная (Picea orientalis. Carr.) Изъ лиственныхъ, кромѣ перечисленныхъ породъ, съ 5,000 футовъ и ниже видное мѣсто должно быть отведено дубу (Quercus Pedunculata. Ehrh et sessiliflora. Sm), который съ пониженіемъ мѣстности до 80 фут. надъ уровнемъ моря не только не теряетъ своихъ природныхъ качествъ прекраснаго строевого лѣса, но, наоборотъ, улучшается въ этомъ отношеніи. Для убѣжденія въ только что сказанномъ достаточно обратить вниманіе на Махошевскую дачу, обширныя дубовыя насажденія почти въ чистомъ видѣ въ раіонѣ между среднимъ теченіемъ р. Бѣлой и верховьями р. Афипса въ предгорномъ и плоскостномъ раіонѣ и прикубанскіе круглики, Красный лѣсъ. Нижняя предѣльная линія для бука должна быть признана 1500 ф. абс. высоты, для граба—100, а затѣмъ съ высоты 5,000 ф. и ниже въ рѣчныхъ долинахъ, котловинахъ и защищенныхъ террасахъ начинаютъ произрастать единично и группами карагачъ (берестъ) (Ulmus suberosa. Led., Montana Sm.), липа (Tilia parvifolia. Ehrh. et Caucasica. Rupr.), яворъ (Acer Pseudoplatanus. L), остролистый кленъ (Ac. Platanoides. L) и полевой (Ac. Campestre. L), при чемъ кромѣ остролистаго клена, который ниже 1,000 ф. не спускается, всѣ остальные перечисленные виды нисходятъ на плоскость до 100 ф. абс. высоты. Для березы и осины низшая предѣльная линія есть 2,000 футовъ.

Букъ положительно царитъ въ нагорныхъ и предгорныхъ лѣсахъ Кубанской области. Ему принадлежитъ 60% преобладанія по массѣ надъ всѣми остальными породами; тогда какъ спутникамъ его: березѣ—едва-ли десять и осинѣ—меньше пяти.

Выше было сказано, что ниже 3,000 ф. хвойныя насажденія въ видѣ таковыхъ не спускаются, но въ видѣ примѣси къ лиственнымъ со-

Для сайта book-olds.ru

сна попадается и на 2,000 ф. высоты. Это хотя и краткое описаніе распространенія по Кубанской области лѣсной растительности будетъ не полно, если я обойду молчаніемъ попадающіеся во многихъ мѣстахъ на высотахъ отъ 6 до 12,000 ф. надъ уровнемъ моря, на скалистыхъ сухихъ осыпяхъ, нѣсколько видовъ колючихъ астрагаловъ, между ними (Astr. Caucasicus. Pall.) и, кажется, (Astr. Marschalianus. Fisch), а также казацкій можжевельникъ (Juniperus Sabina. L.), самое низкое мѣстонахожденіе котораго 3,500 ф. абсолютной высоты находится въ ущельи р. Мал. Лабы, близъ урочища Умпырь, на перевалѣ—„Балканы". Въ этомъ бассейнѣ Junip. Sabina попадается до самаго перевала Псеашха. По всей вѣроятности на этихъ высотахъ онъ попадается и въ другихъ бассейнахъ.

Вотъ главныя особенности растительныхъ зонъ Кубанской области. Если засимъ читатель захочетъ упрекнуть меня за невыдержанность въ изложеніи о древесныхъ зонахъ горизонтальной полоскости, то пусть воздержится осуждать:—такого расположенія зонъ нѣтъ въ предѣлахъ Кубанской области. Здѣсь господствуетъ полное смѣшеніе породъ въ одной и той же полосѣ—то сплошными массами значительныхъ площадей, то отдѣльными гнѣздами. Странно сказать: бродя по дебрямъ нагорной полосы, показанной на картѣ подъ насажденіями съ господствомъ хвойныхъ,—въ теченіе одного и того же дня, на одномъ и томъ же водораздѣлѣ или отрогѣ главнаго Кавказскаго хребта, разъ по пяти приходится забывать, что находишься въ зонѣ хвойныхъ:—вдругъ перерывъ и начинаются смѣшанныя лиственныя насажденія (даже фруктовыя: черешня, груша, яблонь и лыча), а затѣмъ, за какимъ-нибудь заворотомъ контрфорса, неожиданно снова приходится вступать въ хвойное и чаще всего не въ то насажденіе, которое прервано было лиственнымъ, а, напримѣръ, вмѣсто пихты, въ сосну. Все это, впрочемъ, зависитъ отъ почвенныхъ, тѣневыхъ и свѣтовыхъ условій защиты даннаго насажденія отъ холоднаго сѣвера.

Можно указать и еще на нѣкоторые контрасты: пихта кавказская любитъ, вообще, тѣневыя защищенныя мѣста, хотя и не избѣгаетъ значительныхъ высотъ (6—7,000 футовъ), но что сказать о нахожденіи ея на высотѣ 8 съ лишнимъ тысячъ футовъ, у самыхъ границъ ледниковъ. За нею нѣтъ даже самомалѣйшей полоски дернины: сѣрыя каменныя осыпи и сейчасъ же фирнъ, ледъ или, смотря по времени года, снѣгъ и ледъ и рѣшительно никакой тѣневой защиты.

Такъ какъ, начиная съ 3,000 фут. абсолютной высоты, высокогорный рельефъ мѣстности уступаетъ предгорному, болѣе мягкому по топографическому строенію, слѣдовательно наиболѣе доступному человѣку, то предгорныя насажденія, какъ казенныя, такъ войсковыя и станичныя подверглись сравнительно сильнѣйшей эксплоатаціи для пользованія лѣсомъ и лѣсной почвой. Въ настоящее время они уже утратили характеръ даже посредственныхъ строевыхъ и подѣлочныхъ на-

Для сайта book-olds.ru

саждений. Все лучшее использовано, остальное негодно на постройки и составляетъ то, что принято называть крупно-дровянымъ лѣсомъ. Съ постепеннымъ приближеніемъ къ густому населенію, лѣсъ переходитъ въ мелко-дровяной, затѣмъ въ хворостяный и, наконецъ, въ приземистую кустарную поросль, потравленную пастьбой.

Если провести линію отъ города Темрюка по лѣвому берегу р. Кубани, по пути захватить Красный лѣсъ, Елисаветинскую дубинку, Дубовый кругликъ подъ Екатеринодаромъ, Корсунскую дубинку, и опять по лѣвому берегу Кубани на Усть-Лабу, по правому берегу р. Бол. Лабы до ст. Лабинской, отъ нея по прямой линіи на ст. Отрадную, а отъ послѣдней черезъ Баталпашинскъ на Бекешевскую, то эта линія (за исключеніемъ долинъ р.р. Кубани, Урупа и Зеленчуковъ) послужитъ границей лѣсной части области отъ безлѣсной. Если провести другую линію отъ ст. Нижнебаканской и 10 верстъ южнѣе станицъ: Неберджаевской, Ахтырской, Азовской, Калужской, Ключевой, Бжедуховской, Бѣлорѣченской, Ханской, города Майкопа, Кужорской, Махошевской, Баракаевской, Баговской, Псебайской, Андрюковской, Псеменовской переправы, Преградной, Марухско-Эстонскаго и Хасаутско-Греческаго поселковъ, Сентинскаго аула и рѣч. Аманъ-Кулъ, то она составитъ, за единичными исключеніями, границу строевыхъ насажденій области отъ нестроевыхъ. Наконецъ, линія, проведенная отъ Дефановскаго перевала черезъ селенія Хребтовое и Перевальное, подножье гор. Оштенъ, сел. Темный-Лѣсъ, селеніе Хамышки, средину Даховской казенной дачи, подъ горою Тхачъ (7774 ф.), Шахгиреевское ущелье на р. Малой Лабѣ, гор. Нахширъ, Зеленчукскій монастырь, тригонометрическій пунктъ сѣвернѣе Тебердинскаго аула,—Джазлыкъ, устья Худеса въ Кубань и на гору Бермамутъ, то получится довольно вѣрная граница насажденій съ господствомъ хвойныхъ отъ чисто-лиственныхъ.

На прилагаемомъ планѣ лѣсистая часть области отъ безлѣсной отдѣляется лентой зеленаго цвѣта; граница строевыхъ лѣсовъ совпадаетъ съ общей границей сплошныхъ лѣсовъ; граница хвойныхъ показана пунктиромъ, а самая зона—краской условленнаго цвѣта для таковыхъ насажденій; наконецъ, граница казенныхъ, единственнаго и общаго владѣнія казны съ сельскими обществами обозначена сурикомъ.

Чтобы перейти къ цифрамъ лѣсистости Кубанской области, остается сказать два слова о климатическихъ ея условіяхъ. По географическому положенію Кубанская область принадлежитъ къ мѣстностямъ съ умѣреннымъ климатомъ. Здѣсь достаточно теплоты для произрастанія не только культурныхъ и некультурныхъ представителей нашего отечества, но и нѣкоторыхъ растеній жаркаго климата. Зимы здѣсь не продолжительны и не суровы. Но особенности положенія области рядомъ съ Кавказскимъ хребтомъ, топографическія и гидрографическія условія и лѣсистость кладутъ характерный отпечатокъ на климатъ по отдѣльнымъ частямъ области, дѣлая его разнообразнымъ и измѣнчивымъ

Для сайта book-olds.ru

по временамъ года. Такъ: южная Закубанская половина, благодаря умѣряющему значенію горъ, покрытыхъ лѣсомъ, парализующихъ вліяніе сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, почти незнакома съ засухами, но, наоборотъ, страдаетъ отъ избытка влаги, вслѣдствіе чего оказываетъ до извѣстной степени отрицательное вліяніе на культуру хлѣбовъ. Сѣверная степная полоса, отличаясь крайней скудостью текучей воды, страдаетъ засухами. Немногочисленныя рѣчки ея, нося чисто степный характеръ, мелководны, такъ сказать, случайны, ибо наполняются водою отъ тающаго снѣга и дождей и затѣмъ лѣтомъ пересыхаютъ, а сѣверо-восточные вѣтры, принося сюда изъ глубины центральной Азіи лѣтомъ всеизсушающій зной, зимою усиливаютъ стужу и, въ случаѣ отсутствія снѣжнаго покрова, вымораживаютъ озимые посѣвы. Кромѣ того, большинство рѣкъ сѣверной полосы, благодаря малому паденію, удерживаютъ скопленную влагу въ наиболѣе глубокихъ частяхъ руслъ, вслѣдствіе чего образующіяся здѣсь гнилыя плавни, при постепенномъ испареніи влаги, создаютъ условія броженія растительныхъ и животныхъ организмовъ и порождаютъ злокачественную лихорадочную малярію. Между тѣмъ климатъ нагорной полосы, съ постепеннымъ увеличеніемъ абсолютной высоты, становится все здоровѣе и, благодаря обилію родниковой воды, озонированному воздуху хвойныхъ насажденій, превращаетъ эту часть области чуть-ли не въ одинъ сплошной люфтъ-курортъ, способный дѣлать чудеса исцѣленія съ разстроеннымъ болѣзнями человѣческимъ организмомъ.

III. Лѣсистость. Условія сбыта лѣса. Рѣки.

Официальныя цифры лѣсистости въ Кубанской области даютъ слѣдующія показанія:

I. Общая площадь лѣсныхъ дачъ вѣдѣнія Кубанскаго Управленія Государственными Имуществами—628,879 десят., изъ нихъ чисто лѣсной площади—320,370 десят. (въ этомъ числѣ лѣсовъ единственнаго владѣнія казны—291,480 десят.; не размежеванныхъ съ аулами Псекупскаго округа—28052,5 дес.; горнаго вѣдомства—837,5).

По топографическому положенію лѣса эти распредѣляются на: плоскостные, предгорные и нагорные.

Плоскостныхъ считается . . .	34,945	десятинъ.
Предгорныхъ	7,962	»
Нагорныхъ	277,563	»
Итого . . .	320,370	»
Въ этомъ числѣ хвойныхъ лѣсовъ .	123,735	»

II. Общая площадь всѣхъ лѣсныхъ дачъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Кубанскаго Областного Правленія . . . 1,118,000 десят.

Въ томъ числѣ войсковыхъ лѣсовъ . . 723,165 »

которыя по топографическому положенію раздѣляются такъ же, какъ и казенные, при чемъ:

Для сайта book-olds.ru

Плоскостныхъ . . . . 14,007 десятинъ.
Предгорныхъ . . . . 227,364 »
Нагорныхъ . . . . 481,900 »

Изъ общей площади нагорныхъ лѣсныхъ дачъ подъ насажденіями съ господствомъ хвойныхъ породъ можно считать около 110,000 десят.

Всего же въ Кубанской области лѣсныхъ дачъ вѣдѣнія казны и Кубанскаго Областного Правленія считается 1,806,873 дес. *), изъ коихъ на долю насажденій съ господствомъ хвойныхъ породъ приходится не менѣе 233,735 десятинъ.

По официальнымъ даннымъ Кубанскаго Управленія Государственными Имуществами въ казенныхъ хвойныхъ насажденіяхъ считается 6,409,620 штукъ бревенъ 9 арш. длины, свыше 6-ти верщковъ въ тонкомъ отрубѣ. При среднемъ оборотѣ хозяйства для одиннадцати дачъ—60 лѣтъ—къ ежегодному смѣтному отпуску опредѣляется—71,000 бревенъ показанныхъ размѣровъ.

Объ ежегодномъ смѣтномъ отпускѣ хвойныхъ породъ изъ войсковыхъ и станичныхъ лѣсовъ свѣдѣній не имѣется; если допустить послѣднихъ на 40% меньше, чѣмъ указано, то и въ этомъ случаѣ въ итогѣ получается весьма почтенная цифра отпуска, могущая дать значительный денежный заработокъ мѣстному лѣсопромышленному населенію.

Казалось бы разстоянія, отдѣляющія строевыя казенныя и войсковыя дачи отъ внутреннихъ кубанскихъ рынковъ, не велики. Такъ: Махошевскіе и Бѣлорѣченскіе лѣса отстоятъ отъ гор. Екатеринодара въ 120 верстахъ при наличности для нихъ сплавнаго пути по р.р. Бѣлой и Кубани. Городъ Майкопъ отъ хвойныхъ насажденій Мезмайской и Даховской дачъ отстоитъ въ 50-70 верстахъ (изъ первой сплавъ по р. Бѣлой). Станицы Баталпашинская и Лабинская отъ казенныхъ хвойныхъ лѣсовъ—60-120 верстъ, при сплавѣ по р.р. Большой Лабѣ, Б. Зеленчуку, Аксауту, Кубани и притоку ея, Тебердѣ. Ст. Кавказская, Армавиръ, Невинномысская и промежуточные пункты по линіи желѣзной дороги отъ перечисленнаго ряда рынковъ удалены еще на 40-60 верстъ при наличности тѣхъ же сплавныхъ рѣкъ и рельсоваго пути. Итакъ, разстоянія дѣйствительно не велики.

Несмотря, однако же, на это, почти всѣ лѣсные рынки Кубанской области, въ особенности расположенные по линіи желѣзной дороги и отъ нея въ стороны на 25-50 верстъ, торгуютъ хвойнымъ лѣсомъ, пріобрѣтаемымъ на лѣсныхъ биржахъ городовъ Ростова и Херсона; въ эти же города хвойный лѣсъ поступаетъ изъ среднихъ и сѣверныхъ губерній Имперіи сплавомъ по рѣкамъ за цѣлыя тысячи верстъ, вперемежку съ перегрузками на поѣзда желѣзной дороги. Лѣсныя биржи означенныхъ городовъ дѣлаютъ въ Кубанской области милліонный обо-

*) Въ этой цифрѣ не значатся частновладѣльческіе лѣса, которыхъ считается 21486 десятинъ, станичные, подлежащіе расчисткамъ, также Карачаевскіе, приблизительно, до 100,000 десятинъ.

Для сайта book-olds.ru

ротъ. Какія же причины столь ненормальнаго явленія въ торговлѣ лѣсомъ въ Кубанской области въ то самое время, когда сѣверо-восточные склоны главнаго Кавказскаго хребта содержатъ свыше двухсотъ тысячъ десятинъ насажденій съ господствомъ хвойныхъ породъ, съ возможнымъ ежегоднымъ отпускомъ до 120,000 бревенъ?

Отвѣтъ весьма простой: недоступность для эксплоатаціи площадей хвойныхъ лѣсовъ въ зависимости отъ трудности, дальности и дороговизны гужевой перевозки, и неорганизаціи рѣчного сплава.

Кубанское Управленіе Государственными Имуществами съ передачей въ 1889-90 годахъ ВЫСОЧАЙШЕ пожалованныхъ войску Кубанскому Махошевской, Бѣлорѣченской дачъ и до 500,000 десятинъ нагорныхъ лѣсовъ очутилось въ весьма критическомъ положеніи не только въ отношеніи общей доходности казенныхъ дачъ, но даже въ извлеченіи доходовъ на покрытіе расхода по содержанію Управленія и лѣсничествъ. Дѣло дошло до того, что двѣ изъ доступныхъ лѣсныхъ дачъ, содержащихъ хвойныя насажденія,—Зеленчукская и Аксаутская въ 1890 году дали всего 4104 руб. 95 коп. дохода.

При такихъ-то обстоятельствахъ Управленіе, руководствуясь указаніями прежняго времени, когда въ 1879—86 г.г. казенные строевые лѣса, находясь въ эксплоатаціи мѣстныхъ горскихъ жителей, подъ руководствомъ одного изъ Баталпашинскихъ Уѣздныхъ Начальниковъ, во всѣхъ доступныхъ мѣстахъ были вырублены и сплавлены по нѣкоторымъ изъ рѣкъ, остановилось на мысли изслѣдовать эти рѣки въ верховьяхъ, съ цѣлью рѣшенія вопроса—не могутъ-ли онѣ быть приспособлены къ сплаву произрастающихъ тамъ хвойныхъ насажденій. По тщательному изслѣдованію оказалось, что рѣки: Аксаутъ, Зеленчукъ, Большая и Малая Лаба, Маруха *), Кефаръ и Урупъ, если русла ихъ очистить отъ пороговъ и камней, препятствующихъ въ періоды половодій сплаву бревенъ, могутъ быть превращены въ сплавныя.

Краткая характеристика каждой изъ первыхъ четырехъ рѣкъ. Р. Аксаутъ.

Р. Аксаутъ, беретъ свое начало изъ восточныхъ склоновъ одного изъ самыхъ большихъ въ Кубанской обл. ледниковъ—Марухскаго (свыше 10,000 ф.). Общее направленіе теченія ея почти съ юга на сѣверъ. Ущелье Аксаута на сорокъ верстъ вверхъ отъ греческаго Хасаутскаго поселка довольно широко, безъ крутыхъ поворотовъ и изгибовъ. Рѣка по всему своему протяженію течетъ въ одномъ глубокомъ руслѣ, въ берегахъ съ твердымъ грунтомъ. На протяженіи этого сорокаверстнаго разстоянія, справа и слѣва Аксаутъ принимаетъ въ себя нѣсколько притоковъ. Изъ правыхъ найбольшимъ считается Марта.—

*) Изслѣдованіе двухъ послѣднихъ рѣкъ еще не окончено.

Для сайта book-olds.ru

Рѣчка Аксаутъ настолько маловодная въ теченіе лѣтне-зимняго періода, что всюду переходима вбродъ пѣшкомъ, весною, съ первыхъ чиселъ Апрѣля до первыхъ чиселъ Іюля, превращается въ грозную горную рѣку съ быстрымъ и глубокимъ теченіемъ, по которой безъ всякихъ затрудненій можетъ быть сплавляемъ 10-15 вершковой толщины лѣсъ. Склоны Аксаутскаго ущелья были когда-то сплошь покрыты хорошими насажденіями сосны, но въ настоящее время таковыя сохранились лишь съ десятой версты отъ выхода рѣчки изъ горной тѣснины. По мѣрѣ удаленія вверхъ по теченію, хвойныя насажденія улучшаются и занимаютъ все большія и большія площади. Почти подъ самымъ Главнымъ хребтомъ сосновыя насажденія уступаютъ мѣсто еловымъ и мѣстами пихтовымъ.

Пунктъ, съ котораго начинается сплавъ, находится приблизительно на высотѣ 3,000 футовъ абсолютной высоты,—конечный пунктъ сплава близъ Кардоникской станицы—2000 ф.

Общее протяженіе сплавнаго пути—50 верстъ. На основаніи этихъ данныхъ общее среднее паденіе $^1/_{180}$, т.-е. 2,7 саж. на версту. Рѣчка Аксаутъ, по выходѣ своемъ изъ горныхъ тѣснинъ, въ 14-ти верстахъ отъ Хасаутскаго поселка принимаетъ въ себя притокъ р. Маруху и, подъ названіемъ съ этого пункта Мал. Зеленчукъ, впадаетъ въ р. Кубань у Бѣломечетской станицы. Если бы не загроможденіе рѣчки неправильно устроенными плотинами, мельницами и живыми мостами, загораживающими своими козлами во многихъ мѣстахъ русло, то съ незначительными затратами она могла бы быть приспособлена къ сплаву лѣса во время половодій до самой рѣки Кубани розсыпью и по этой послѣдней, хотя бы и до гор. Екатеринодара, плотами.

По произведенному изслѣдованію на протяженіи тридцативерстнаго теченія въ р. Аксаутъ оказалось 12-ть камней, общей кубической массой 5 куб. саженей, и одинъ случай уширенія узкой скалистой траншеи «Волчьи Ворота» съ 8-ми аршинъ на 12-ть.

Р. Большой Зеленчукъ.

Рѣка Большой Зеленчукъ, сосѣдняя и параллельная только что описанной, подобно послѣдней беретъ свое начало изъ западныхъ склоновъ того же ледника и, подобно Аксауту, имѣетъ общее среднее направленіе теченія съ юга на сѣверъ. Большой Зеленчукъ образуется изъ сліянія двухъ рѣкъ—Кизгичъ и Пшишъ, изъ которыхъ каждая можетъ быть самостоятельно приспособлена къ сплаву. А это, въ свою очередь, весьма важно, такъ какъ близъ впаденія въ Зеленчукъ р. Кизгича, на лѣвомъ берегу раскидывается обширная долина Иркизъ, поросшая дѣвственнымъ сосновымъ приспѣвающимъ лѣсомъ. По величинѣ своей Б. Зеленчукъ, по крайней мѣрѣ, въ четыре раза много-

Для сайта book-olds.ru

воднѣе Аксаута, хотя и течетъ по ущелью значительно узкому, при чемъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ разливается на рукава съ образованіемъ острововъ, которые затопляются лишь въ періоды половодій.

Загроможденіе русла Зеленчука крупными юрогами и камнями такое же, какъ и Аксаута. Хвойныя насажденія, главнымъ образомъ, пихта начинаютъ попадаться по склонамъ Зеленчукскаго ущелья отъ самаго монастыря, но лучшія сплошныя площади произрастаютъ въ 10 верстахъ отъ него, вверхъ по теченію, отъ урочища «Бѣлая Круча». Въ мѣстности, при впаденіи въ Зеленчукъ притока Кизгичъ, называемой «Развилокъ», имѣются прекрасныя средневозрастныя насажденія сосны. По рѣкѣ Зеленчуку сплавъ лѣса производится на протяженіи 60 верстъ до станицы Зеленчукской. Собственно порохо-стрѣльныя работы произведены лишь на протяженіи 18 верстъ—отъ мѣста Бѣлая Круча до урочища «Старое Жилище» (развалины древняго города). Пунктъ рѣки, съ котораго начинается сплавъ, почти 3,000 фут. абсолютной высоты,—конечный пунктъ близъ станицы Зеленчукской—2000 футовъ, общее среднее паденіе—$^1/_{214}$, т.-е. 2 саж. на версту. Для приведенія Зеленчука въ сплавное состояніе работы производились въ два пріема: въ первый разъ потребовалось уничтожить 30 камней, общею массою 20 куб. саженей, во второй—150 камней, общ. массою 83,5 куб. саж., всего 103,5 куб. саж.—180 камней. Если бы не загроможденіе русла и береговъ этой рѣки мельницами и дурно устроенными мостами, то сплавъ лѣса былъ бы возможенъ до впаденія р. Зеленчука въ Кубань, у станціи желѣзной дороги—Невинномысской, а отъ нея поѣздами по Ростово-Владикавказской линіи или сплавомъ плотами до города Екатеринодара.

Р. Большая Лаба.

Это одна изъ самыхъ большихъ рѣкъ Кубанской области, за исключеніемъ Кубани. Беретъ она свое начало изъ подъ главнаго Кавказскаго хребта, отъ подножій вершинъ Абыцха-Ахапыръ и перевала Цагеркеръ 9,000 фут. и образуется изъ многихъ притоковъ По порядку впаденія съ лѣвой стороны притоки эти суть: Дзичекпъ, Мамхуръ, Дамхурцъ и Заканъ,—съ правой р. Пхія, берущая изъ подъ узла горъ: Кауръ, Хызынчикъ и Чиликъ по 10600 ф. абсолютной высоты. Отъ впаденія въ нее съ лѣвой стороны р. Закана, она идетъ въ направленіи съ юга на сѣверо-западъ до юрта бывшей станицы Псеменовской однимъ общимъ широкимъ, глубокимъ и прямымъ русломъ, безъ поворотовъ и пороговъ.

Русло ея на всемъ своемъ протяженіи до ст. Каладжинской свободно отъ каменныхъ и скалистыхъ загромождений, за исключеніемъ, такъ называемаго «Каменнаго Моста». Каменный мостъ—это выдающійся съ лѣваго берега на правый пирамидальный уступъ, частью выходящій изъ самой воды, частью немного приподнятый у праваго берега.

Для сайта book-olds.ru

Подъ приподнятую его часть, въ очень глубокую пучину уходитъ вся вода этой рѣки и снова показывается черезъ 10 саженей. Вотъ этотъ-то Каменный мостъ, кубическимъ объемомъ въ 90 саженей, и составляетъ главное препятствіе къ сплаву лѣса. Теперь онъ взрывается порохомъ и къ веснѣ будетъ совершенно уничтоженъ.

Рѣка Б. Лаба настолько многоводна круглый годъ, за исключеніемъ декабря и января, что по ней могутъ сплавляться бревна 5-7 вершковой толщины; въ половодье же, которое наступаетъ съ 15 апрѣля и кончается съ перемежками 15 іюля, могутъ быть выплавляемы бревна самыхъ крупныхъ толщинъ (12-25 вершковъ въ тонкомъ отрубѣ) и до 18 аршинъ длины.

Какъ видно, ущелье рѣки Бол. Лабы во времена Кавказской войны было сплошь покрыто до предѣльныхъ линій лѣсной растительности лиственно-хвойнымъ лѣсомъ. Но военныя операціи и жительскія пользованія потребовали уничтоженія части лѣса, что достигнуто топоромъ и огнемъ. Оттого въ началѣ этого бассейна нѣтъ сплошныхъ, очень большихъ площадей хвойнаго лѣса; онъ встрѣчается въ 15-ти верстахъ вверхъ отъ Каменнаго моста и тянется съ небольшими перерывами старыхъ возобновившихся пожарищъ къ верховьямъ Лабы и ея притоковъ—Закана и Загдана верстъ на сорокъ.

На этомъ пространствѣ, какъ по склонамъ ущелій, такъ и по самой долинѣ, встрѣчаются изумительно хорошія хвойныя и крѣпкихъ породъ лиственныя насажденія. По цѣльности и здоровому виду, по полнотѣ насажденій, по полнодревесности отдѣльныхъ деревъ, едва-ли что-нибудь подобное можно найти гдѣ-либо во всей Имперіи. Пихта, ель, сосна, ясень, карагачъ, яворъ, не говоря уже о букѣ, все это такіе колоссы, которые достойны—каждый въ отдѣльности удивленія и изученія.—Начальный пунктъ сплава на рѣкѣ Лабѣ на 500 футовъ возвышеннѣе предыдущихъ двухъ, т.-е.—3500 фут. абсолютной высоты,—конечный у бывшей Псеменовской переправы—1800 фут. Разница начальнаго и конечнаго пунктовъ 1700 фут. Принимая-же во вниманіе общее протяженіе сплава—70 верстъ, паденіе по этимъ даннымъ опредѣлится почти въ 3,5 сажени на 1 версту. Съ постепеннымъ удаленіемъ р. Бол. Лабы къ сѣверо-западу и по принятіи въ себя притока —Лабенка (Мал. Лаба), быстрота ея теченія уменьшается, рѣка близъ станицы Зассовской и въ особенности противъ и далѣе станицы Лабинской дѣлится на рукава, берега ея загораживаются искуственными сооруженіями, а русло пересѣкается во многихъ мѣстахъ скверными мостами, изъ которыхъ самый худшій противъ Петропавловской станицы. Такъ до самаго впаденія ея въ р. Кубань, близъ Усть-Лабинской станицы. Не будь этихъ препятствій, глубина и расходъ воды дали бы возможность производить сплавъ въ теченіе круглаго года, за исключеніемъ полутора зимнихъ мѣсяцевъ, до самой Кубани, а по ней въ городъ Екатеринодаръ.

Для сайта book-olds.ru

Рѣка Малая Лаба (Лабенокъ).

Рѣка Лабенокъ береть свое начало изъ подъ вершинъ Главнаго хребта Аишха 7,500 футовъ и перевала Псеашха—6870 фут. абсолютной высоты. Слѣдовательно, не изъ вѣчныхъ ледниковъ, а изъ горныхъ источниковъ Альпійской полосы.

Рѣка эта течетъ сначала въ параллельномъ направленіи съ Большой Лабой, разграничиваясь отъ ея бассейна водораздѣломъ Дженту. Характеръ средняго теченія ея далеко не схожъ съ Б. Лабой. Въ мѣстности между урочищемъ Умпырь и поселкомъ Бурнымъ она мчится и клокочетъ между скалистыми глубокими берегами, какъ бѣшеная, при чемъ русло ея во многихъ мѣстахъ загромождено порогами и громадными камнями. По изслѣдованію, такихъ камней и пороговъ оказалось 120, въ общей сложности 55 куб. саж. Помимо этого, р. Мал. Лаба даетъ нѣсколько крутыхъ заворотовъ, въ которыхъ пропадало и, вѣроятно, будетъ пропадать немало сплавляемаго лѣса. Такъ какъ русло р. Мал. Лабы узко, а паденіе велико, то и быстрота теченія ея невѣроятная. Тѣмъ не менѣе, сплавъ по ней въ большія половодья производится уже 10 лѣтъ и обязанъ своимъ осуществленіемъ лѣсопромышленникамъ словакамъ-братьямъ Духонь. Эти отважные предпріимчивые люди, противопоставляя въ теченіе десяти лѣтъ враждебной стихіи силу человѣческаго ума и предпріимчивости, можно смѣло сказать, половину приспособительныхъ работъ исполнили собственными руками, не щадя труда и капитала. При выходѣ Лабенка изъ горной тѣснины въ расширенной части Шахгиреевскаго ущелья братьями Духонь устроенъ на особо отведенномъ каналѣ вододѣйствующій лѣсопильный заводъ. Ущелье р. Лабенка во время Кавказской войны подверглось не меньшему лѣсоистребленію, чѣмъ и по р. Бол. Лабѣ. Въ настоящее время лучшія хвойныя насажденія начинаются отъ урочища Затинье, отстоящаго въ 25 верстахъ отъ Шахгиреевскаго ущелья. Лучшія насажденія пихты заключаются въ котловинѣ и на окружающихъ горныхъ склонахъ уроч. Умпырь, откуда собственно и начинаются порохострѣльныя работы по очисткѣ русла.

Начальный пунктъ сплава—Умпырь около 3500 ф. абсолютной высоты, лѣсопильный заводъ 2200, общее протяженіе сплава по рѣкѣ 35 верстъ. Отсюда паденіе $^1/_{80}$, или 5,1 саж. на 1 версту.

Въ сорока верстахъ отъ Шахгиреевскаго ущелья Лабенокъ впадаетъ въ Бол. Лабу и на всемъ этомъ протяженіи въ періоды половодья возможенъ сплавъ бревенъ до самаго устья его, безъ особенныхъ затратъ.

Такъ какъ изъ четырехъ описанныхъ рѣкъ: Аксаутъ имѣетъ паденіе 2,7 саж. на версту, Бол. Зеленчукъ—2 саж., Бол. Лаба—3,5 саж. и Мал. Лаба—5,1 саж., то по классификаціи, принятой въ гидравликѣ, первыя три рѣки принадлежатъ къ умѣреннымъ, послѣдняя—Мал. Лаба—быстрой.

Для сайта book-olds.ru

Вотъ краткая характеристика четырехъ рѣкъ Кубанской области, изъ коихъ двѣ уже приспособлены къ сплаву, двѣ—обѣ Лабы приспособляются въ настоящее время. Если къ сказанному присоединить, что всѣ эти рѣки изобилуютъ превосходной горной форелью, а окрестная мѣстность ихъ бассейновъ богата красной дичью; что климатическія условія этихъ ущелій баснословно хороши для поправленія разстроеннаго здоровья человѣка, то всѣмъ этимъ будетъ лишь сказано только самое главное.

Здѣсь слѣдуетъ только вспомнить то обстоятельство, что работы по очисткѣ руслъ произведены не по всему протяженію, а лишь въ необходимыхъ мѣстахъ, но вслѣдствіе именно этой мѣры остальное теченіе пріобрѣло способность сплава. Такъ: протяженіе р. Аксаута, очищенное отъ камней и пороговъ на 20 верстъ; р. Бол. Зеленчука—18; р. Бол. Лабы—$^1/_4$ верст. и р. Мал. Лабы—30, всего $68^1/_4$ верстъ. И вотъ эти-то $68^1/_4$ верстъ дали возможность пользоваться еще около 300 верстнымъ разстояніемъ по русламъ перечисленныхъ рѣкъ.

IV. Работы по приспособленію къ сплаву.

Въ этихъ работахъ должны быть разсмотрѣны слѣдующіе три отдѣльныхъ момента: изысканіе (предварительныя изслѣдованія въ натурѣ), составленіе расходныхъ и, если необходимо, техническихъ смѣтъ (кабинетныя) и производство работъ въ натурѣ.

Строго говоря, по правиламъ инженерной науки, изысканіямъ должны предшествовать или, по меньшей мѣрѣ, ихъ сопровождать съемки и нивеллировки мѣстности; такія работы по отношенію къ нашимъ горнымъ рѣкамъ, по труднодоступности изслѣдованія, несомнѣнно сопровождались-бы громадной потерей времени, денежныхъ затратъ и труда для преодолѣнія естественныхъ препятствій. Вслѣдствіе этого Кубанское Управленіе Государственными Имуществами прибѣгаетъ къ упрощенной техникѣ, при помощи которой значительно сокращаются какъ трудъ и капиталъ, такъ и время.

Наши лѣсные спеціалисты, не исключая и воспитанниковъ низшихъ школъ, настолько ознакомлены еще на школьной скамейкѣ съ принципами и главнѣйшими пріемами инженерной науки и низшей геодезіи, что, при предварительной практической подготовкѣ, усвоенной во время завѣдыванія лѣсничествами, и желаніи, свободно могутъ справиться съ трудностями и задачами работъ, сопряженныхъ съ очисткою рѣчныхъ руслъ, безъ всякаго содѣйствія чистыхъ спеціалистовъ инженерной науки. Въ этомъ практическомъ дѣлѣ главнѣйшую трудность составляютъ рекогносцировочныя работы. Для того, чтобы съ успѣхомъ производить рекогносцировку горныхъ рѣкъ, лѣсной спеціалистъ, по-

Для сайта book-olds.ru

мимо технической подготовки, долженъ умѣть преодолѣвать всевозможныя физическія трудности и лишенія. Онъ долженъ быть крѣпокъ душою, неутомимъ въ ходьбѣ и безстрашенъ въ ѣздѣ. Онъ долженъ проходить и проѣзжать по непроходимой и непроѣздной до него мѣстности рѣчныхъ береговъ, чаще всего заваленныхъ валежникомъ, обломками скалъ и камнями. Ему нерѣдко съ опасностью жизни приходится спускаться къ рѣчному руслу по скалистымъ обрывамъ, при помощи канатовъ и крючьевъ. Ему предстоитъ нѣсколько десятковъ разъ переѣзжать рѣки вбродъ съ одного берега на другой и нерѣдко значительныя разстоянія ѣхать противъ бурнаго грознаго теченія, мѣстами вплавь. И во все время онъ долженъ считать попадавшіяся ему на пути препятствія; опредѣлять ихъ значеніе для сплава; вести при всякой возможности записи о качествѣ и составѣ берегового грунта, свойствахъ горныхъ породъ и проч.; долженъ иногда прибѣгать къ частнымъ, мѣстовымъ съемкамъ и нивеллировкамъ данной мѣстности,—къ изслѣдованіямъ скорости теченія, измѣреніямъ подводнаго периметра для опредѣленія расхода воды. Долженъ изучать теченіе р. между островами, чтобы безошибочнѣе выбрать то изъ руслъ, которое должно быть оставлено и какія подлежатъ закрытію гатями и плотинами. Спеціалистъ обращаетъ вниманіе на ближайшую мѣстность для рѣшенія вопроса, чѣмъ и какъ онъ можетъ производить перепруды и укрѣпленіе береговъ. Онъ все время наблюдаетъ по береговымъ очертаніямъ высоту полыхъ и малыхъ водъ, обращая вниманіе на толщину и длину карчей, которыя остаются на берегахъ и островахъ по спадѣ полой воды. Это дастъ ему возможность практически опредѣлить размѣры лѣса, могущаго быть сплавляемымъ по рѣкѣ и т. д.

Если принять въ соображеніе, что лучшимъ временемъ для изысканій считаются поздняя осень и начало зимы, когда рѣка находится въ наименьшемъ стояніи своихъ водъ, когда вдобавокъ она начинаетъ замерзать отъ береговъ, то отъ изыскателя требуется еще, кромѣ физической выносливости, и хорошее здоровье. Провѣрочное изысканіе онъ долженъ повторить весною—во время половодья, чтобы убѣдиться, не сдѣлано-ли имъ съ осени какого-либо ошибочнаго вывода.

Помимо этихъ трудовъ, онъ несетъ еще трудъ по изслѣдованію прибрежной мѣстности для проложенія вдоль берега колесной или вьючной тропы. Изучаетъ состояніе насажденій, качества въ нихъ лѣса, величину площади лѣса, побочныя системы ущелій и балокъ для рѣшенія вопросовъ, довольно-ли будетъ лѣсныхъ матеріаловъ для сплава, дабы судить, выдержитъ-ли запасъ лѣса, подлежащій сплаву, денежныя издержки на приспособленіе рѣки; гдѣ и какія системы лѣсоспусковъ и побочныхъ лѣсовозныхъ линій должны быть устроены для удобнаго подвоза заготовляемыхъ бревенъ къ рѣкѣ и т. д. Долженъ, наконецъ, назначать удобныя пристани: первую, гдѣ вывезенныя бревна будутъ обмѣряться, оплачиваться пошлиной и клеймиться, и послѣднюю, гдѣ заканчивается сплавъ и бревна выгружаются.

Для сайта book-olds.ru

V. Исчисленіе стоимости работъ.

Когда согласно вышеприведеннаго сдѣлана рекогносцировка—изслѣдованіе, съ перечетомъ всѣхъ пороговъ, камней и скалъ, загромождающихъ русло, и исчислены дополнительныя береговыя работы, когда все это обмѣрено и переведено по роду работъ въ единицы урочнаго положенія (куб. и погонныя мѣры), лѣсничій доноситъ объ этомъ Управленію. Канцелярская сторона дѣла заключается въ слѣдующемъ: a) представленіе и смѣта лѣсничаго повѣряются мѣстнымъ Управленіемъ черезъ подлежащаго ревизора, иногда и самимъ Управляющимъ; b) къ нимъ, если имѣются планы и съемки, прилагаются таковые; c) составленное смѣтное исчисленіе и денежная оцѣнка работъ вносятся въ вѣдомости о лѣсныхъ работахъ, предстоящихъ на слѣдующій годъ, и представляются въ Лѣсной Департаментъ при надлежаще мотивированной объяснительной запискѣ; d) таковая съ приложеніемъ разсматривается въ спеціальномъ по лѣсной части комитетѣ; e) по одобреніи комитета, Лѣсной Департаментъ дѣлаетъ распоряженіе объ ассигнованіи кредита по параграфу 4, ст. 2 расх. смѣты и формально предлагаетъ Управленію исполнить работы въ установленномъ порядкѣ; f) Управленіе составляетъ кондиціи, объявленіе о торгахъ и производитъ таковые. Въ случаѣ успѣшности съ контрагентомъ заключается условіе, въ отрицательномъ смыслѣ—производство работъ поручается лѣсничему хозяйственнымъ способомъ. Въ первомъ случаѣ лѣсничій сообщаетъ Казенной Палатѣ фамилію и званіе подрядчика и о родѣ подряда для взысканія съ него гильдейской пошлины. По окончаніи работъ, таковыя свидѣтельствуются подлежащимъ лѣснымъ ревизоромъ и въ случаѣ удовлетворительнаго выполненія принимаются отъ лѣсничаго съ постановленіемъ объ этомъ надлежащаго акта; g) Лѣсничій же по установленной формѣ составляетъ исполнительную вѣдомость и счетъ отпущеннаго аванса и представляетъ ихъ въ Управленіе Государственными Имуществами на разсмотрѣніе и дальнѣйшее направленіе.

Для лучшей иллюстраціи здѣсь цѣликомъ приводится ходъ второй половины работъ по очисткѣ русла р. Больш. Зеленчука отъ Бѣлой кручи до урочища «Старое Жилище».

Лѣсной ревизоръ-инструкторъ г. П., по провѣркѣ исчисленій Баталпашинскаго лѣсничаго г. К., вноситъ ихъ въ вѣдомость лѣсныхъ работъ на 1890 г., слѣдующей формы:

№№ дачъ по вѣдомости учета лѣсовъ.	Уѣздъ лѣсничества, дачи и ихъ разрядъ по лѣсоустройству.	Число камней, подлежащихъ взрыву	Общая сумма въ кубическихъ саженяхъ.	РАСХОДЪ Р.	РАСХОДЪ К.	Общій расходъ по лѣсничеству и области.	Примѣчанія.
5	Баталпашинскій . . Баталпашинское . . III разряда Зеленчукская. . .	150	83,5	1221	60,5	—	Взрывъ камней можно производить только зимою, когда въ р. мало воды и вода замерзшая.

Для сайта book-olds.ru

и прилагаетъ къ ней объяснительную записку слѣдующаго содержанія:

„Исчисленіе расхода на взрывъ камней произведено на основаніи кубич. содержанія общаго числа камней, выраженнаго въ кубическихъ саженяхъ. На основаніи параграфа 333 Урочн. положенія (стр. 167), для разрыва камней, въ видахъ очищенія мѣста, напримѣръ рѣчныхъ пороговъ при углубленіи фарватера и т. п. полагается буровыхъ цилиндровъ на кубическую сажень по 11 погонныхъ фут.

а) Для сверленія ихъ бурильщиковъ	4,57.
б) Для заряда порохомъ и взрыванія	0,50.
Пороха пушечнаго съ потерями на вспышки—фунтовъ . . .	3,20.
Пеньки фунтовъ	1,10.
Хлопчатой бумаги фунтовъ	0,41.
Сѣры фунтовъ	0,41.

Принимая существующія въ данной мѣстности справочныя цѣны рабочихъ: Бурильщику въ день 2 руб. 50 коп., рабочему—1 руб. 50 коп., пороха фунтъ—50 к., пеньки—7 коп., хлопчатой бумаги—50 коп., сѣры фунтъ—30 коп., стоимость взрыва одной кубической сажени опредѣлится въ 14 руб. 63 коп., а по количеству 83,5 кубич. саж. общая оцѣнка всѣхъ работъ составитъ 1221 руб. 60 съ половиною коп.“

Примѣчаніе. Изложенный здѣсь порядокъ циркуляромъ по Лѣсному Департаменту, отъ 19 Декабря 1894 года за $\frac{\text{№ 5483}}{\text{№ 48}}$, отмѣненъ въ томъ смыслѣ, что право разсмотрѣнія и утвержденія смѣтъ на культурныя и лѣсныя работы предоставлено Управляющимъ Государственными Имуществами, не представляя таковыхъ полностью въ Лѣсной Департаментъ, а лишь въ формѣ сокращенныхъ донесеній съ ходатайствами объ ассигнованіи потребнаго кредита.

Придерживаясь строго установленныхъ правилъ, къ представленію въ Министерство слѣдовало приложить планъ мѣстности, продольные и поперечные профили и т. п., но такъ какъ плановъ для нагорной части Кубанской области не имѣется, за исключеніемъ пятиверстной военно-топографической съемки, которая въ отношеніи деталей болѣе чѣмъ сомнительной точности, то такового и не представлялось.

Спеціальный по лѣсной части Комитетъ, по разсмотрѣніи представленія Управленія, давъ свое заключеніе въ одобрительномъ смыслѣ, сообщилъ объ этомъ Лѣсному Департаменту, вслѣдствіе чего послѣднимъ сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи потребной суммы—1221 руб. 60 съ половиною коп. по параграфу 4, ст. 2 и предложено Управленію произвести работы, руководствуясь существующими правилами.

На этомъ основаніи, по предложенію Управленія Государственными Имуществами, лѣсной ревизоръ П. составилъ условія на дачу этихъ работъ слѣдующей редакціи:

1. „Желающіе взять на себя исполненіе означенныхъ работъ должны представить на торгахъ 20% съ исчисленной по смѣтѣ суммы въ залогъ.

2. Лицо, за которымъ останется на торгахъ означенный подрядъ, должно въ двухнедѣльный срокъ, со дня полученія повѣстки объ утвержденіи торговъ подлежащею властью, явиться къ Баталпашинскому лѣсничему для заключенія письменнаго условія.

3. Подрядчикъ, не исполнившій въ срокъ требованія предыдущаго пункта, лишается представленнаго имъ на торгахъ залога и считается отказавшимся отъ подряда.

4. Подрядчикъ обязанъ начать работу по разрыву камней осенью настоящаго года съ тѣмъ, чтобы таковая имъ была окончена къ 1 Мая будущаго года.

5. Если подрядчикъ не окончитъ работы въ срокъ, указанный въ предыдущемъ пунктѣ, то таковая доканчивается мѣстнымъ лѣсничимъ и всѣ могущіе произойти убытки отъ неисправности подрядчика взыскиваются съ залога и имущества послѣдняго.

6. Камни, подлежащіе взрыву, числомъ 150 штукъ, общею массою въ 83,5 куб. саж., будутъ въ натурѣ указаны подрядчику чинами казенной лѣсной стражи.

7. Всѣ необходимые для производства означенныхъ работъ орудія и матеріалы подрядчикъ обязанъ заготовлять и доставлять къ мѣсту работъ на свой собственный счетъ.

Для сайта book-olds.ru

8. Выдача денегъ подрядчику производится третями; по исполненіи одной трети работъ, удостовѣренной актомъ свидѣтельства лѣсничаго, выдается одна треть исчисленной по смѣтѣ суммы; по исполненіи второй трети работъ—вторая треть означенной суммы. По исполненіи всѣхъ работъ, удостовѣренныхъ актомъ свидѣтельства уполномоченнаго отъ Управленія Государственными Имуществами лица, подрядчику выдается остальная сумма.

9. Внесенный подрядчикомъ на торгахъ залогъ хранится въ депозитѣ Баталпашинскаго лѣсничаго и, по окончаніи работъ, выдается ему обратно.

10. Всѣ расходы по заключенію условія подрядчикъ обязанъ принять на свой собственный счетъ".

Вслѣдъ за этимъ идутъ подготовительныя канцелярскія работы для предстоящихъ торговъ и составляются объявленія такого содержанія:

„Кубанское Управленіе Государственными Имуществами симъ объявляетъ, что при Управленіи Баталпашинскаго отдѣла 25 мая 1891 года имѣютъ быть произведены торги, безъ переторжки, на производство работъ по взрыву камней въ р. Большомъ Зеленчукѣ, препятствующихъ сплаву лѣса, числомъ 150 штукъ, общею массою 83,5 куб. саж., на сумму 1221 руб. 60 коп.

Торги будутъ произведены изустно, но съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій съ тѣмъ, чтобы лица, желающія участвовать въ сихъ торгахъ изустно, предъявляли торговому присутствію въ день торга паспорты или другіе виды, согласно ст. 9 полож. о казен. подряд. и поставкахъ, изд. 1887 г., а также залогъ въ размѣрѣ 20% съ исчисленной по смѣтѣ суммы, и лица, желающія участвовать въ торгахъ посредствомъ подачи объявленій, подали бы таковыя лично или прислали по почтѣ, чтобы таковыя объявленія поступили въ торговое присутствіе не позже 11 часовъ утра назначеннаго дня, т.-е. 25 мая 1891 года, и чтобы объявленія эти были составлены по формѣ, установленной 144 ст. сказаннаго выше положенія, съ приложеніемъ требуемыхъ залоговъ, при чемъ запечатанныя, несогласныя съ означенными условіями, на основаніи 148 ст. того же положенія будутъ признаны не дѣйствительными. Кондиціи на отдачу вышеизложенныхъ работъ желающіе могутъ разсматривать каждый день, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни, въ канцеляріи Баталпашинскаго лѣсничаго и въ Управленіи Баталпашинскаго отдѣла."

Это объявленіе было пропечатано въ мѣстныхъ Кубанскихъ Вѣдомостяхъ 1 разъ и одновременно разослано въ количествѣ 50 экземпляровъ въ полицейскія, уѣздныя, станичныя и поселковыя управленія для надлежащаго распубликованія по области. Все это произведено за мѣсяцъ до торговъ.

Въ данномъ случаѣ на торгахъ, назначенныхъ 25 мая 1891 года, работы не были взяты, вслѣдствіе чего исполненіе ихъ поручено было хозяйственнымъ способомъ лѣсничему, который, спустя нѣкоторое время, нашелъ выгоднымъ для казны передать ихъ въ однѣ руки—мастеру порохострѣльныхъ работъ, греку Саулову, за сумму 1010 руб. и съ разрѣшенія Управленія заключилъ съ нимъ контрактъ на гербовой бумагѣ, цѣною въ 5 руб. 40 коп. На основаніи этого контракта, работы, начатыя въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 года, были окончены въ мартѣ 1892 г., тогда же осмотрѣны, сначала Управляющимъ, а затѣмъ окончательно лѣснымъ ревизоромъ П. и приняты отъ подрядчика съ составленіемъ отъ 13 мая акта слѣдующаго содержанія: на основаніи предписанія Кубанскаго Управленія Государственными Имуществами, отъ 15 апрѣля сего 1892 г. за № 2450, я, лѣсной ревизоръ, коллежскій совѣтникъ П., составилъ настоящій актъ въ присутствіи нижеподписавшихся лицъ въ нижеслѣдующемъ: мая 13 дня, провѣряя произведенныя жителемъ Греческаго поселка Исаакомъ Сауловымъ съ г. Ба-

Для сайта book-olds.ru

талпашинскимъ лѣсничимъ, коллежскимъ асессоромъ К., 23 октября 1891 г. нашелъ, что дѣйствительно упомянутыя работы произведены согласно смѣтѣ, т.-е. взорвано 150 камней, общей массой восемьдесятъ три съ половиною куб. саж. Работы исполнены весьма удовлетворительно.

Вслѣдъ за этимъ лѣсничій К., согласно параграфа 25 утвержденныхъ Министерствомъ 3 сентября 1885 г. правилъ для производства лѣсныхъ работъ въ казенныхъ дачахъ, представилъ въ Управленіе исполнительную смѣту.

СМѢТНЫЯ ГРАФЫ.									ОТЧЕТНЫЯ ГРАФЫ.							
Уѣздъ, лѣсничество и дача.	Родъ и размѣръ работъ, произведенныхъ въ отчетн. год.	Основанія къ опредѣленію количества рабочихъ и матеріаловъ,—§§ Урочнаго положенія.	Число рабочихъ. Пѣшихъ.	Конныхъ.	Количество матеріаловъ.	СТОИМОСТЬ. Единочно. Р.	К.	Всего. Р.	К.	Способъ производства работъ.	Употреблено. Пѣшихъ рабочихъ.	Конн.	Матеріаловъ.	Стоимость. Единочн. Руб.	Коп.	Всего. Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Уѣздъ Баталпашинскій, лѣсничество Баталпашинское, дача казенная Зеленчукская.	Расчистка русла Большого Зеленчука отъ 150 подводныхъ камней, общею массою 83,5 куб. саж., путемъ взрыва ихъ порохомъ.	Опредѣленіе количества рабочихъ и матеріаловъ произведено на основаніи § 333 Урочнаго положенія, по которому для удаленія подводн. камней емкостью 83,5 куб. саж. потребно:								Хозяйственнымъ способомъ чрезъ Исаака Саулова по контракту, заключенному съ нимъ Баталпашинскимъ лѣсничимъ, отъ 23 1891 года за № 753, за 1010 руб.						Выдано подрядчику Саулову	1010	—	Работы освидѣтельствованы 13 мая сего года господиномъ ревизоромъ Пирумовымъ и найдены исполненными вполнѣ удовлетворительно.
		Бурильщиковъ 4,75×83,5 . . .	396,63	—	—	2	50	991	57										
		Рабочихъ 05×83,5	41,75	—	—	1	50	62	62										
		Пороха пушечнаго съ потерей на вспышки 32×83,5	—	—	267,20 ф.	—	50	133	60										
		Пеньки 1,1×83,5	—	—	91,85 ф.	—	7	6	43										
		Хлопчатой бумаги 0,41×83,5 . .	—	—	34,24 ф.	—	50	17	12										
		Сѣры 0,41×83,5.	—	—	34,23 ф.	—	30	10	27										
								1221	61										

Этимъ немногимъ исчерпался весь ходъ работъ по очисткѣ р.р. Зеленчука и Аксаута отъ каменыхъ загромождений и слѣдуетъ сказать, что въ теченіе 3-хъ лѣтняго сплава не было ни разу случаевъ новаго загроможденія и засоренія руслъ. Во время половодій по дну каждой изъ рѣкъ происходитъ громадное передвиженіе камней по направленію теченія—это слышно по безпрерывному катанью другъ о друга крупна-

Для сайта book-olds.ru

го булыжника, но, вслѣдствіе удаленія препятствій, послѣдній не задерживается и не скопляется въ опредѣленныхъ мѣстахъ рѣкъ, а выносится дальше внизъ, на долины и тамъ отлагается на островахъ и рукавахъ. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что не всѣ камни были взорваны до дна. Нѣкоторые только уничтожены до уровня зимней воды. Это однако же нисколько не препятствуетъ ни сплаву бревенъ при увеличеніи воды во время половодій отъ 1 до 3-хъ аршинъ надъ камнями, ни способствуетъ задержкѣ двигающихся камней по руслу бурнаго весенняго наводненія.

Выше было сказано, что взрывъ камней производится обыкновеннымъ пушечнымъ порохомъ, при чемъ, конечно, разметъ осколковъ происходитъ на большее или меньшее разстояніе отъ мѣста взрыва, смотря по величинѣ зарядовъ. Но очень часто бываетъ необходимо, чтобы разбросъ осколковъ получался наименьшій и чтобы эффектъ взрыва былъ-бы какъ можно глубже,—ниже уровня малыхъ водъ. Это условіе, трудно достижимое при взрывѣ порохомъ, весьма легко осуществить взрывомъ динамитными патронами. Работа эта идетъ чище и скорѣе, такъ какъ нѣтъ надобности дѣлать широкихъ и глубокихъ скважинъ. Достаточно углубить ихъ на двойную величину патрона (самый выгодный размѣръ патрона—это величиною съ указательный палецъ руки взрослаго человѣка). При этихъ работахъ нѣтъ надобности употреблять пеньку, вату и т. д., такъ какъ патронъ, по вставкѣ, заливается водою. Эффектъ разрушительнаго дѣйствія при одномъ и томъ же вѣсовомъ количествѣ пороха и динамита въ нѣсколько разъ сильнѣе перваго и притомъ разрушительная сила динамитныхъ взрывовъ, главнымъ образомъ, разражается внизъ и въ стороны; поэтому, гдѣ нѣтъ надобности въ разметѣ осколковъ, по возможности дальше,—динамитъ долженъ быть предпочтенъ пороху. Но съ динамитомъ требуется громадная осторожность, какъ при перевозкѣ на мѣсто работъ, такъ и въ обращеніи съ патронами на самой работѣ. Насколько динамитные патроны безопасны въ лѣтнее время, настолько они чрезмѣрно опасны зимою при пониженіи температуры воздуха ниже 0^0. Достаточно въ холодъ стукнуть патронъ о патронъ, а, тѣмъ болѣе, уронить, чтобы разразилась страшная катастрофа взрыва со всѣми его ужасами для окружающихъ. На этомъ основаніи зимою, въ морозное время совсѣмъ слѣдуетъ избѣгать работъ динамитомъ; если же это неизбѣжно-необходимо, то, во-первыхъ, складъ патроновъ слѣдуетъ помѣщать возможно дальше отъ мѣста работъ, чтобы отъ сотрясенія взрывомъ окрестной мѣстности не послѣдовалъ взрывъ динамитнаго запаса; во-вторыхъ, ящики съ динамитомъ слѣдуетъ ставить на что-нибудь мягкое и окутывать теплымъ, и, въ-третьихъ, рабочій долженъ носить ихъ за пазухой въ теплой одеждѣ, по возможности въ разобщенности патронъ отъ патрона, и опасаться, подъ страхомъ лишиться жизни, ронять ихъ при вставкѣ въ скважины.

Для сайта book-olds.ru

VI. Порядокъ сплава бревенъ.

Рубка хвойныхъ бревенъ въ Кубанской области начинается съ осени, вскорости послѣ окончанія торговъ (въ концѣ октября, ноября и часто декабрѣ), съ такимъ разсчетомъ, чтобы, до выпаденія глубокихъ снѣговъ, бревна можно было бы подтащить къ пристани. Въ случаѣ запозданія, операція рубки возобновляется въ концѣ февраля и продолжается въ теченіе марта, а подвозка даже въ маѣ, когда вырастаетъ подножный кормъ.

Бревна, по перерубѣ и по стескѣ коры, свозятся на первую пристань волокомъ помощью силы быковъ,—рѣдко буйволовъ. На первой пристани они укладываются на подкладины въ одинъ рядъ, параллельно линіи берега, чтобы, во-первыхъ, каждое бревно удобно было обмѣрить въ длину и толщину и наложить клеймо и, во-вторыхъ, чтобы, при наступленіи перваго половодья, легко было скатить въ воду.

Артели сплавщиковъ (жители Карачая или кабардинцы Бибердовскаго сельскаго общества), смотря по количеству сплавляемаго матеріала, состоятъ изъ 20 до 200-ть человѣкъ со старшимъ во главѣ. Необходимыя принадлежности артели: топоры, шесты, канаты, цѣпи, багры и потребное количество паръ рабочаго скота. *)

При наступленіи времени сплава, артель дѣлится на части: главныя силы остаются на пристани, а затѣмъ по нѣскольку человѣкъ уходятъ впередъ на правый и лѣвый берегъ и становятся въ мѣстахъ, гдѣ ожидается застой бревенъ, чтобы по мѣрѣ ихъ прибыванія сталкивать съ препятствій и направлять далѣе. Между тѣмъ главныя силы, столкнувши бревна, по возможности, на средину теченія, идутъ слѣдомъ за ними по берегу и при малѣйшей опасности отправляются въ воду и устраняютъ всѣ встрѣтившіяся неожиданно препятствія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда бревна начинаютъ прибывать на отмели къ островамъ, сплавщики, смотря по силѣ теченія, переходятъ въ бродъ по одному, а въ случаѣ надобности, взявшись за руки, партіями и стараются шестами, баграми и канатами сдвинуть ихъ въ глубокое теченіе и только въ крайнемъ случаѣ прибѣгаютъ къ запряжкѣ рабочаго скота. Больше всего сплавщики боятся задержки бревенъ на островахъ, вслѣдствіе неожиданнаго пониженія уровня рѣки (отъ выпадавшихъ въ горахъ весеннихъ снѣговъ и наступленія заморозковъ). Слѣдующій подъемъ наводненія очень часто не успѣваетъ смыть бревна и засыпаетъ ихъ иломъ и пескомъ. Вотъ въ подобныхъ-то случаяхъ пускается въ ходъ упряжка рабочаго скота. Въ тѣхъ мѣстахъ теченія рѣкъ, гдѣ по берегамъ существуютъ станицы и поселенія, впереди всѣхъ по берегу, а иногда

*) За сплавъ по Тебердѣ толстаго еловаго и пихтоваго лѣса до Баталлашинска взимается по 4 рубля отъ бревна; по р. Аксауту до Кардоникской ст.—за сосну по 1 руб. 50 коп., за пихту—по 2 руб., и по Зеленчуку до Зеленчукской станицы за первую породу 2 руб., вторую – 3 руб. Неустойка за потерянное или недоплавленное бревно—по 10 руб. за каждое.

Для сайта book-olds.ru

по обоимъ берегамъ ѣдутъ по одному верховому дозорному и слѣдятъ, чтобы прибиваемый къ жилымъ берегамъ лѣсъ не похищался попутнымъ населеніемъ весьма охочимъ до легкой поживы.

Такъ идетъ дѣло, съ перемежками во время періодическаго уменьшенія половодья, до конечнаго пункта сплава. Здѣсь бревна необходимо выловить и выгрузить, не пропустивъ послѣдней пристани, между тѣмъ рѣка въ полномъ разливѣ реветъ и бѣшено мчится. Съ точки зрѣнія цивилизованнаго человѣка поимка бревенъ при такихъ условіяхъ показалась-бы безумной мечтой. Но совершенно иначе смотрятъ на это дѣло мѣстные смѣльчаки-сплавщики. Они за обѣщанную надбавку по 10—15 коп. отъ бревна смѣло бросаются въ грозную стихію на перерѣзъ плывущему бревну, въ полураздѣтомъ видѣ, съ крюкомъ за поясомъ штановъ, поодиночкѣ и попарно и стараются словить бревно за передній конецъ подъ мышку и, работая другой свободной рукой, поворачиваютъ его къ ближайшему берегу и тамъ причаливаютъ. Случается, что пловецъ пропуститъ моментъ схватить бревно подъ мышку (бревна бываютъ нерѣдко 20 вершковъ въ тонкомъ отрубѣ, а 10—12 обыкновенныя толщины), тогда онъ всаживаетъ въ любое мѣсто бревна свой желѣзный крюкъ, овладѣваетъ бревномъ и, смотря по удобству, или ведетъ его къ берегу на крюкѣ, или перехватываетъ подъ мышку и т. д. Такъ вылавливается почти весь сплавляемый лѣсъ по всѣмъ рѣкамъ.

Изъ этой краткой характеристики не трудно усмотрѣть, какъ труденъ и опасенъ сплавъ бревенъ по горнымъ рѣкамъ для человѣческой жизни.

Сколько физической силы, мужества и желѣзнаго здоровья необходимо сплавщику! Повторяю: съ точки зрѣнія цивилизованнаго человѣка каждая поимка бревна, при подобныхъ условіяхъ, есть необычайный подвигъ человѣческой отваги. А между тѣмъ здѣсь это считается самой обыкновенной вещью—никто этому не удивляется, точно это такъ и должно быть. Напримѣръ, одинъ уже тотъ фактъ, что сплавщику иногда по цѣлому мѣсяцу не приходится, съ утра до поздней ночи, вылѣзать на берегъ изъ волнъ бѣшеной рѣки съ температурой воды 7—10° R., смогъ бы навести на мысль о страшной заболѣваемости артелей?! Ничуть не бывало: ни ревматизмовъ, ни другихъ простудныхъ болѣзней между сплавщиками не замѣчается. Даже несчастные случаи потопленія не особенно часты. Меня одинъ заготовщикъ увѣрялъ, что сплавщикамъ не только не холодно, но, наоборотъ, очень жарко; «это только кажется, что онъ мокрый,—онъ вспотѣлъ», увѣрялъ заготовщикъ.

Тѣмъ не менѣе, однако же, Кубанское Управленіе озабочено мыслью придумать какое-либо приспособленіе для менѣе рискованной поимки сплавляемаго лѣса по р. Кубани. Слѣдуетъ сказать, что собственно, казна не рискуетъ что-либо потерять отъ ухода бревенъ дальше ко-

Для сайта book-olds.ru

нечной пристани, такъ какъ она, за единичными исключеніями, взыскиваетъ деньги за бревна тотчасъ по составленіи акта свидѣтельствованія на первой пристани. Но, въ интересахъ укрѣпленія въ лѣсопромышленникахъ бо̀льшаго довѣрія къ правительству, Управленіе предлагаетъ примѣнить что-либо цѣлесообразное въ этомъ направленіи. Пока вниманіе сосредоточено на мысли перетянуть наискось черезъ одну изъ рѣкъ надежный канатъ, снабженный необходимымъ количествомъ подвѣшанныхъ якорей на уровнѣ большой воды. Устройство запоней и боновъ — здѣсь немыслимо.

VII. Финансовая выгода отъ приспособленія Больш. Зеленчука и Аксаута къ сплаву.

Кубанское Управленіе Государственными Имуществами, начиная съ 1890 по 1892 годъ, очистило отъ камней русло двухъ рѣкъ — Аксаута и Бол. Зеленчука взрывомъ въ общей сложности $108^1/_2$ куб. саж. камня и пороговъ на протяженіи 38 верстъ. На эти работы истрачено: собственно на взрывъ камней 1447 руб. 84 коп. и на улучшеніе и новое проведеніе береговыхъ вьючныхъ тропъ 400 рублей. Всего 1847 руб. 84 коп.

Выше было сказано, что въ 1890 году доходность изъ этихъ двухъ дачъ пала до 4104 руб. Съ очисткой рѣкъ такса на хвойный лѣсъ повышена на $20^0/_0$ и, несмотря на это, уже въ 1893 году доходность возросла до 9772 руб., т.-е. увеличилась на 5668 рублей. Чтобы судить погашены-ли выше приведенные расходы на приспособленіе къ сплаву и насколько справедливо будетъ, наложенные на старыя таксы $20^0/_0$ увеличенія, счесть въ погашеніе на предпріятіе, стоитъ только сдѣлать надлежащія вычисленія. Произведя необходимыя ариѳметическія дѣйствія, окажется, что сумма эта составитъ—1954 руб. 40 коп. (на 107 руб. больше произведенныхъ затратъ). И такъ расходы съ избыткомъ погашены въ первый же годъ. Все это въ совокупности должно убѣдить казенное лѣсное управленіе въ безусловной выгодности подобныхъ производительныхъ затратъ и идти по этому пути скорѣе впередъ. Если бы даже амортизацію расходовъ пришлось производить не въ годъ, а даже въ 10 лѣтъ, что было совершенно правильно, то и въ этомъ случаѣ едва-ли желательно останавливаться на полъ-пути. Но недостаточно только ассигнованія однихъ денежныхъ средствъ. Необходимо, чтобы Управленія, которымъ приходится производить подобныя работы, увеличены были личнымъ составомъ лѣсныхъ спеціалистовъ. Напр., въ скоромъ времени предстоитъ приступить къ работамъ по изысканіямъ теченія р. Мзымты въ Черноморскомъ округѣ, предварительныя благопріятныя изслѣдованія каковой уже сдѣланы прошлою осенью лѣснымъ ревизоромъ г. Н. Рѣка эта

Для сайта book-olds.ru

потребуетъ работъ на протяженіи 80 верстъ и по трудности рекогносцировки необходимы не только лишнія спеціальныя силы, но и лишніе расходы на организацію экспедиціи въ эти недоступныя до сихъ поръ для человѣка дикія пустынныя трущобы.

VIII. О примѣненіи фотографіи въ лѣсной техникѣ.

Заканчивая этимъ немногимъ вопросъ о приспособленіи горныхъ рѣкъ къ сплаву лѣса, я считаю необходимымъ сказать два слова о той пользѣ для изслѣдованій, которую можетъ принести фотографированіе мѣстности и отдѣльныхъ ея деталей. Говорю именно деталей на томъ основаніи, что очень часто все дѣло состоитъ только въ нихъ однѣхъ. Лучшимъ примѣромъ можетъ служить каменный мостъ на р. Лабѣ, съ разрывомъ котораго открывается сплавъ на 40 верстъ выше его.

Топографическая съемка подобныхъ деталей, самое картинное ихъ описаніе словами никогда не дадутъ той наглядной иллюстраціи, какъ фотографическое изображеніе. Я даже склоненъ думать, что, на основаніи фотографическихъ съемокъ, можно дѣлать съ достаточной точностью и нѣкоторые математическіе разсчеты. Кто мѣшаетъ сдѣлать цѣлый рядъ снимковъ опредѣленной величины самыхъ трудныхъ мѣстъ изслѣдуемаго раіона и на основаніи установленныхъ рядомъ съ предметами единицъ сравненія дѣлать расчеты?

Если до настоящаго времени фотографія не доведена до масштабной съемки (а можетъ быть и да, но мнѣ неизвѣстно), то кто мѣшаетъ близъ или рядомъ съ даннымъ предметомъ установить рейку, размѣренную на необходимыя линейныя мѣры, или, напр., со скалы, подлежащей взрыву, спустить канатъ, тоже раздѣленный дѣленіями на линейныя мѣры, и воспроизвести все это на фотографіи и дѣлать надлежащіе разсчеты по относительному сравненію длинъ линейной мѣры и фотографическаго изображенія. Это во всякомъ случаѣ точнѣе и менѣе опасно, чѣмъ производить измѣренія, будучи спущеннымъ въ скалистую пропасть на канатѣ. Какая точность подобныхъ измѣреній, когда съ непривычнымъ человѣкомъ дѣлается головокруженіе, и онъ близокъ бываетъ къ безсознательному состоянію? Я бы на пути предположеній пошелъ еще дальше. Съ цѣлью примѣненія фотографіи къ лѣсной техникѣ, я бы ввелъ ее въ обязательный курсъ преподаванія въ лѣсныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ прикладною цѣлью и снабжалъ бы фотографическими аппаратами всѣ тѣ партіи лѣсныхъ спеціалистовъ, на которыя возлагаются лѣсныя работы. Скажу болѣе: я примѣнилъ бы фотографію и въ лѣсоустроительной практикѣ; я бы снималъ въ необходимыхъ случаяхъ цѣнныя лѣсныя насажденія въ параллель съ производствомъ въ нихъ таксаціонныхъ (инвентарныхъ) описаній и,

Для сайта book-olds.ru

когда настанетъ срокъ ревизіи хозяйства, производилъ бы повторительную фотографическую съемку и дѣлалъ бы сравненіе прежней картины насажденій съ позднѣйшей. Наконецъ, какое облегченіе было бы для спеціальнаго по лѣсной части Комитета разсматривать и оцѣнивать по достоинству предлагаемыя на его заключеніе лѣсныя работы, имѣя подъ руками подобныя иллюстраціи!

IX. Перечень высотныхъ тригонометрическихъ пунктовъ.

Настоящій очеркъ составленъ на основаніи новѣйшихъ свѣдѣній о лѣсистости и рѣчныхъ системахъ Кубанской области.

Данными для установленія растительныхъ предѣльныхъ линій послужили какъ отдѣльныя, къ сожалѣнію, немногочисленныя изслѣдованія ученыхъ натуралистовъ, посѣщавшихъ разновременно нагорную полосу Кубанской области (Динникъ, Радде, Кузнецовъ, Россиковъ), такъ главнымъ образомъ, и непосредственное изученіе ея лѣсными спеціалистами и свѣдѣнія, полученныя отъ коренного населенія.

Сгруппированный такимъ образомъ матеріалъ оставалось провѣрить съ натурою и установить предѣльныя линіи, пріурочивая ихъ къ имѣющимся для Кубанской области высотнымъ тригонометрическимъ пунктамъ, исчисленнымъ ниже сего въ особомъ спискѣ по административнымъ отдѣламъ (уѣздамъ) на пространствѣ между лѣвымъ берегомъ р. Кубани и цѣпью главнаго Кавказскаго хребта, числомъ 102 пун.

Темрюкскій отдѣлъ.

1. Городъ Анапа . . 67 ф.
2. Гора Султанская . 504 »
3. Ст. Анапская . . 257 »
4. Гора Нефтянская . 330 »
5. » Очеретяная . 378 »
6. Городъ Темрюкъ . 243 »
7. Ст. Раевская . . 328 »
8. Близъ Перевальной . 1208 »
9. Перевалъ Неберджаевскій . . . . . 1225 »
10. Ст. Крымская . . . 97 »
11. Верх. хребта Маркотхъ . . . . . 2276 »
12. Гора Свинцовая . 2232 »
13. » Шизе . . . 766 »
14. Хреб. Кецегу 2350—2723 ф.
15. Ст. Эриванская . 433 »
16. » Холмская . . 243 »
17. Близъ ст. Мингрельской . . . . . 67 и 39 »
18. Гора Убинъ-Су . 2370 »
19. » Соберъ-Оатъ . 2410 »
20. » Папай . . . 2591 »

Екатеринодарскій отдѣлъ.

21. Городъ Екатеринодаръ . . . . . 80 »
22. Ст. Пашковская . . 132 »
23. Аулъ Афипсъ . 41 и 53 »
24. Близъ ст. Георгіе-Афипской . . . . 20 »

Для сайта book-olds.ru

25. Ст. Ново-Дмитріевская . . . . . 170 ф.
26. Гора Аце . . . . 190 »
27. Ст. Калужская . . 243 »
28. Ст. Ставропольская 1606 »
29. Аулъ Хату-Хабль . 140 »
30. Близъ ст. Пензенской . . . . . 357 »
31. Ст. Саратовская . 343 »
32. Гора Лысая . . 3200 »
33. Перевалъ Гойтхъ . 1343 »
34. Аулъ Нечерезій . 171 »
35. „ Нешукай . 242 »
36. Близъ Нешукая . 170 »
37. Ст. Мартанская . 369 »
38. Близъ ст. Рязанской 267 »
39. Гора Аутль . . 6063 »

Майкопскій отдѣлъ.

40. Гор. Майкопъ. . 800 ф.
41. Близъ аула Адемій 147 и 104 »
42. » ст. Васюринской . . . . 224 и 175 »
43. Ст. Апшеронская . 675 »
44. Гора Оштенъ . . 9212 »
45. » Фиштъ . . 9360 »
46. Уроч. Хамышки . 1888 »
47. Перевалъ Шитлибъ 6249 »
48. Близъ ст. Келермесской . . . . . 945 »
49. Ст. Кужорская . 872 »
50. Кург. Зада . . . 1064 »
51. Ст. Хамкетинская 1648 »
52. Гора Физіавго . . 3243 »
53. » Шугусъ . . 10672 »
54. Ст. Беслинеевская 1639 »
55. » Псебайская . 2147 »
56. Гора Аджара-Скала 10296 »
57. » Аишха . . . 9378 »
58. » Алаштраху 2-я. 9859 »
59. » Чура . . . 7363 »
60. » Ахахча . . . 6461 »
61. » Гвандра . . 13070 »
62. Гора Дзычекъ . . 10349 ф.
63. » Маврикошка . 6420 »
64. » Перевальная . 8658 »
65. » Псеашхо сѣвер. 10675 »
66. » Псеашхо юж. . 10664 »
67. » Дзитаку . . . 8680 »
68. Перев. Санчаръ . 9010 »
69. » Бѣлорѣченскій. 6300 »

Лабинскій отдѣлъ.

70. Гора Калажъ . . 2365 ф.
71. Ст. Каладжинская . 1471 »
72. Джелтменскія высоты 3022 »
73. Близъ уст. р. Псеменъ 2750 »
74. Гора Шалохъ . . 5527 »

Баталпашинскій отдѣлъ.

75. Гора Арабика . . 8729 ф.
76. » Гвандра . . 13070 »
77. » Дамбай-Ульгенъ 1-й . . . . 13246 »
78. Гора Хокель . . . 11961 »
79. » Сафуджу-Баши. 7792 »
80. » Пазада . . . 2865 »
81. » Шисса . . . 5284 »
82. Выше ст. Зеленчукской . . . . . 2736 »
83. Гора Барануха . 5589 »
84. Ст. Кардоникская . 1865 »
85. Гора Чиликъ . . 10626 »
86. » Хизчерцахро-Амачашта . . . . 10458 »
87. Гора Исышъ . . 12427 »
88. » Минер. источн. 8195 »
89. Близъ устья р. Заканъ . . . . . 4200 »
90. Ст. Усть-Джегутинская . . . . . 2030 »
91. Гора Эльбурганъ . 4255 »
92. » Кашкадеръ . 12551 »
93. » Шамчіаиръ . 6679 »
94. » Хуршо . . . 12712 »

Для сайта book-olds.ru

95.	Гора Эльбрусъ бол.	18526 ф.	
96.	» Бермамытъ .	8501 »	
97.	» Учъ-Куланъ	11704 »	
98.	Селен. Учъ-Куланъ	4671 »	
99.	Перевалъ Нахарскій	9617 ф.	
100.	Гора Улуколъ .	13050 »	
101.	» Узунколъ .	13000 »	
102.	Перев. Клухорскій	9600 »	

Интересы правды требуютъ заявить, что на основаніи такого, сравнительно, незначительнаго числа высотныхъ пунктовъ, невозможно было составить карту и профиль въ масштабахъ болѣе крупныхъ, чѣмъ 20 верстъ въ дюймѣ. Для этого не хватило бы, по меньшей мѣрѣ, 50-ти промежуточныхъ пунктовъ высотъ по границамъ зоны насажденій съ господствомъ хвойныхъ породъ, опредѣленныхъ, хотя-бы, при помощи барометра-анероида съ соотвѣтствующими поправками.

Къ крайнему сожалѣнію, не оказалось также точныхъ показаній абсолютной высоты для двухъ весьма важныхъ пунктовъ—Марухскаго перевала, имѣющаго важное экономическое и стратегическое значеніе (черезъ него въ 1877 году среди лѣта совершилъ переходъ отрядъ генерала Бабича съ обозомъ и горной артиллеріей къ берегу Чернаго моря на соединеніе съ отрядомъ полковника Шелковникова, съ цѣлью изгнанія турецкаго дессанта изъ гор. Сухума) и раздѣльнаго пункта на главномъ Кавказскомъ хребтѣ близъ гор. Улуколь, отъ котораго отходитъ въ сѣверномъ направленіи короткій контръ-форсъ, увѣнчанный великаномъ горъ Кавказа—Эльбрусомъ.

Оба эти пункта показаны на профилѣ приблизительно и обозначены пунктирными линіями, при чемъ послѣ цифры Марухскаго перевала—„8000 ф.“ поставленъ вопросительный знакъ (?).

Як. Васильевъ.

Для сайта book-olds.ru

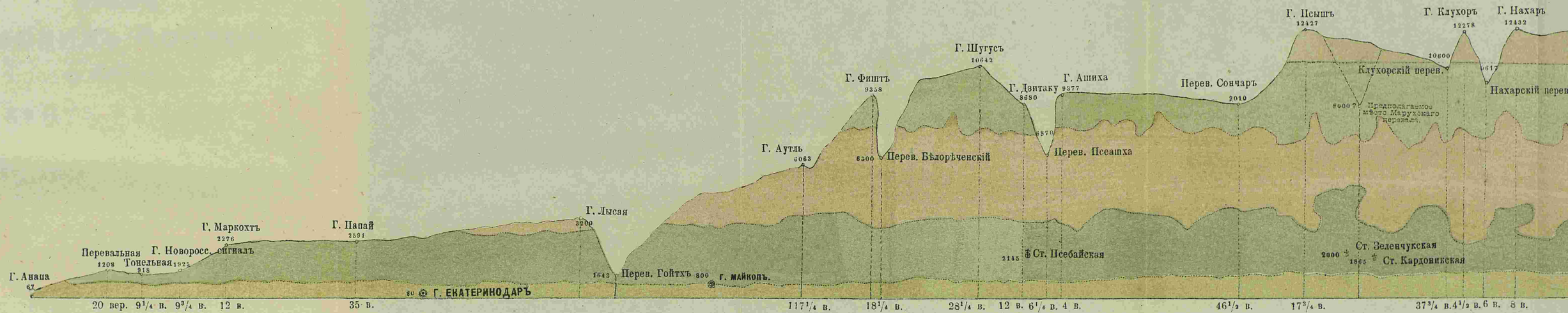
Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для санта book-old.ru

Продольный профиль

главнаго Кавказскаго хребта въ предѣлахъ Кубанской области съ показаніемъ предѣльныхъ растительныхъ линій съ Сѣверо-Восточной стороны.



ИЗЪЯСНЕНІЕ.

- Лугъ
- Лиственное насажденіе
- Насажденіе съ господствомъ хвойныхъ
- Горныя пастбища
- Линія вѣчныхъ снѣговъ

Ч Е Р Н О Е М О Р Е.

Масштабъ

для горизонтальныхъ разстояній $\frac{1}{840,000}$ саж. (20 вер. въ англійскомъ дюймѣ).

для вертикальныхъ разстояній $\frac{1}{42000}$ саж. (1 вер. въ англійскомъ дюймѣ).

Зам
точныхъ
Слѣдуетъ

Типо-лит. А. П. Сташевскаго.

Для сайта book-olds.ru

Г. Эльбрусъ
18526 фут.

Г. Фиштъ
9358

Г. Шугусъ
10642

Г. Дзитаку
8680

Г. Ашиха
9377

Перев. Сончаръ
9010

Г. Исышъ
12427

Г. Клухоръ
12278

Г. Нахаръ
12432

Г. Узункалъ 13000

13050 Г. Улуколь

10600

9617

Клухорскій перев.

Нахарскій перев.

9000 ? Предполагаемое мѣсто Марухскаго перевала.

11100

7500

6300 Перев. Бѣлорѣченскій

6870 Перев. Псеашха

4671 ♁ Учь-Куланъ

3000

2145 ♁ Ст. Псебайская

2000 ♁ Ст. Зеленчукская

1865 ♁ Ст. Кардоникская

1200

в. 18¼ в. 28¼ в. 12 в. 6¼ в. 4 в. 46½ в. 17¾ в. 37¾ в. 4½ в. 6 в. 8 в. 42 в. 17 в. 17 в.

Е М О Р Е.

для горизонтальныхъ разстояній $\frac{1}{840{,}000}$ саж. (20 вер. въ англійскомъ дюймѣ).

для вертикальныхъ разстояній $\frac{1}{42000}$ саж. (1 вер. въ англійскомъ дюймѣ).

Замѣченная ошибка автора, вслѣдствіе не имѣнія точныхъ свѣдѣній о высотѣ Клухорскаго перевала. Слѣдуетъ читать, вмѣсто 10,600 ф.,—**9,600 ф.**

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

ПОБѢГЪ СЪ КУБАНИ

ТРЕХЪ

ДОНСКИХЪ ПОЛКОВЪ

ВЪ 1792 ГОДУ,

БУНТЪ НА ДОНУ

И

поселеніе станицъ, вошедшихъ въ составъ Кубанскаго коннаго полка.

Почетнаго Члена Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета

Е. Д. Фелицына.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.

Типо-литографія А. П. Сташевскаго.

1895.

Для сайта book-olds.ru

Печатано съ разрѣшенія Г. Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

Побѣгъ съ Кубани трехъ Донскихъ полковъ въ 1792 году, бунтъ на Дону и поселеніе станицъ, вошедшихъ въ составъ Кубанскаго коннаго полка.*)

1 октября 1894 г. жители Кавказской станицы праздновали столѣтіе со дня водворенія ихъ станицы на Кубани. По этому случаю въ 73 номерѣ «Кубанск. областн. вѣдомост.» помѣщена была въ извлеченіи статья мѣстнаго жителя Кавказской станицы А. Лиманова, который передаетъ въ формѣ простого безыскуственнаго разсказа воспоминанія своихъ одностаничниковъ-старожиловъ о переселеніи ихъ родителей и родственниковъ съ Дона на Кубань. Въ статьѣ этой приведены между прочимъ нѣкоторыя свѣдѣнія и о побѣгѣ съ Кубани трехъ Донскихъ полковъ въ 1792 году, а также о бунтѣ на Дону, вызванномъ распоряженіемъ о переселеніи на Кубань 3000 семействъ Донскихъ казаковъ, водворенныхъ потомъ въ числѣ только 1000 семействъ въ станицахъ Усть-Лабинской, Кавказской, Григориполисской, Прочноокопской, Темнолѣсской и Воровсколѣсской. Послѣднія два событія, имѣющія тѣсную связь съ исторіею возникновенія Кубанскаго коннаго полка нашего войска, на сколько мнѣ извѣстно, не были до сихъ поръ предметомъ историческаго изслѣдованія и, кромѣ дневника Новочеркасскаго священника Рубашкина, на который ссылается В. Потто [1]), въ литературѣ нашей нѣтъ, кажется, другихъ статей, посвященныхъ этимъ событіямъ. Но дневникъ Рубашкина, равно какъ и разсказы, сообщенные Лимановымъ, носятъ на себѣ характеръ отрывочныхъ воспоминаній и, касаясь лишь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ эпизодовъ, не даютъ цѣльнаго представленія о всей эпопеи Донскаго бунта.—Кромѣ того, воспоминанія эти, какъ исключительно обоснованныя на субъективныхъ впечатлѣніяхъ частныхъ лицъ, незнакомыхъ ни съ общимъ положеніемъ дѣлъ въ краѣ, ни съ распоряженіями правительства, во многомъ не согласуются съ дѣйствительностью, на сколько она могла запечатлѣться въ офиціальной перепискѣ того времени. Между тѣмъ въ уцѣлѣвшихъ дѣлахъ старѣйшаго на Сѣверномъ Кавказѣ архива гор. Георгіевска, бывшаго въ началѣ текущаго столѣтія главнымъ городомъ Кавказской губерніи, я отыскалъ рядъ документовъ, касающихся побѣга Донскихъ казаковъ съ Кубани и бунта на Дону, и нахожу по этому не лишнимъ, въ интересахъ исторіи нашего Кубанскаго войска, пополнить ими статью Лиманова. Задавшись скромной цѣлью предоставить въ распоряженіе будущаго историка найденный мною и никѣмъ еще нетронутый матеріалъ, по возможности во всей его неприкосновенной цѣлости, я ограничиваю свой трудъ дословной передачею документовъ, сопровождая ихъ лишь назначительными съ своей стороны поясненіями и ссылками на другіе источники, на сколько таковыя казались мнѣ необходимыми для возстановленія связи между документами и болѣе яснаго уразумѣнія замѣчаемыхъ въ нихъ пропусковъ и недомолвокъ.

---

*) Статья эта предназначалась для напечатанія въ «Кубанскихъ областныхъ вѣдомостяхъ», но редакція названной газеты нашла болѣе цѣлесообразнымъ передать ее въ распоряженіе Статистическаго Комитета, который съ удовольствіемъ помѣщаетъ эту статью въ настоящемъ Сборникѣ въ виду большой цѣнности заключающихся въ ней матеріаловъ для исторіи Кубанскаго войска. Ред.

[1]) В. Потто.—Кавказская война въ отдѣльныхъ очеркахъ, эпизодахъ, легендахъ и біографіяхъ. Томъ I, стран. 213.

Для сайта book-olds.ru

Послѣ кровопролитнаго штурма и взятія крѣпости Анапы—генералъ аншефомъ И. В. Гудовичемъ, 22 іюня 1791 года, и пораженія, нанесеннаго княземъ Репнинымъ турецкому корпусу верховнаго визиря Юсуфъ-Паши при Мачинѣ, за Дунаемъ, князь Репнинъ, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, заключилъ съ Юсуфъ-Пашою и подписалъ прелиминарныя статьи мира, въ которыхъ, между прочимъ, подтверждались и статьи Кучукъ-Кайнарджискаго трактата относительно независимости крымскихъ татаръ и ногайцевъ, кочевавшихъ на равнинахъ между рр. Еею, Кубанью и Азовскимъ моремъ. Пользуясь одержанными побѣдами, русское правительство, еще до заключенія мира съ Турціею, состоявшагося въ Яссахъ 29 декабря, имѣло намѣреніе и предполагало возможнымъ предоставить независимость отъ Порты и закубанскимъ народамъ, большая часть которыхъ въ то время вступила уже въ подданство Россіи, присягнула на вѣрность и выдала отъ себя аманатовъ. По этому князь Потемкинъ предписалъ Гудовичу объявить всѣмъ закубанскимъ народамъ, что Государыня Императрица, освобождая ихъ отъ подданства, признаетъ независимыми. Вмѣстѣ съ тѣмъ, дабы обезпечить предѣлы наши отъ хищничества закубанскихъ горцевъ, Екатерина II разрѣшила имъ брать безденежно соль изъ Фанагорійскихъ или Таманскихъ озеръ. Намѣренія русскаго правительства остались однако-же не осуществленными. Ясскимъ договоромъ былъ подтвержденъ лишь трактатъ 28 декабря 1783 года о присоединеніи къ всероссійской имперіи Крыма и Тамани и о назначеніи границею между обѣими договаривающимися сторонами р. Кубани. Такимъ образомъ закубанскіе народы, по прежнему, остались подвластными Турціи, но послѣдняя приняла на себя обязательство употребить всѣ способы къ обузданію и воздержанію закубанскихъ горцевъ отъ вторженія въ наши предѣлы. (1) По возвращеніи изъ Анапы, Кубанскій корпусъ, находившійся подъ командою ген.-аншефа Гудовича, былъ направленъ въ Екатеринославское намѣстничество и поступилъ подъ начальство генералъ-маіора Исленьева, а Кавказскій корпусъ расположился по Кубани. Въ то время на правомъ берегу Кубани уже существовали нѣсколько крѣпостей, редутовъ и ретраншаментовъ, устроенныхъ между 1788 и 1791 годахъ. Изъ дѣлъ Георгіевскаго архива видно, что въ началѣ 1792 года наша кордонная линія заключала въ себѣ слѣдующіе укрѣпленные пункты: крѣпость Прочный окопъ, укрѣпл. Преградный-станъ, ретраншаментъ Темнолѣсскій, редуты: Барсукловскій, Кубанскій, Надзорный, Недреманный, Убѣжный, Державный, Григориполисскій, Западный, Царицинскій, Терновскій, Темижбекскій, Кавказскій, Казанскій, Тифлисскій, Ладожскій, Усть-Лабинскій и Воронежскій. Названія редутовъ, перенесенныя затѣмъ на поселенныя около нихъ казачьи станицы, даны были по именамъ полковъ, входившихъ въ составъ Кубанскаго и Кавказскаго корпусовъ и охранявшихъ наши границы на Сѣверномъ Кавказѣ. Извѣстно, что въ числѣ войскъ, которыя принялъ подъ свое начальство въ сентябрѣ 1787 года генералъ-аншефъ Текели, находились между прочими: Кавказскій, Казанскій, Тифлисскій, Ладожскій и Воронежскій пѣхотные полки, устроившіе одноименные имъ редуты. Ни какихъ поселеній на Кубани въ то время не существовало и редуты занимались только лѣтомъ, а на зиму оставлялись и выведенныя изъ нихъ войска располагались на зимовыхъ квартирахъ въ Ейскомъ укрѣпленіи, въ Азовѣ, въ Таганрогскомъ и Бахмутскомъ округахъ, а также въ Донскихъ станицахъ, около Черкасска. (2)

Еще до заключенія съ Турціею мира, состоявшагося въ Яссахъ 29 декабря 1791 года, ген.-аншл. Гудовичъ получилъ Высочайшее повелѣніе отно-

1) П. Г. Бутковъ: „Матеріалы для новой исторіи Кавказа“ часть II, стр. 241.

2) Георгіевскій архивъ. Исходящій журналъ бумагъ генералъ-аншефа Текели 8 октября 1787 года, № 185.

Для сайта book-olds.ru

сительно доставленія своего мнѣнія о преобразованіяхъ и улучшеніяхъ въ устройствѣ Кавказской линіи и, на этомъ основаніи, 16 января 1792 года онъ представилъ Императрицѣ всеподданнѣйшее донесеніе о томъ «какимъ образомъ, по заключеніи ожидаемаго съ турками мира учредить линію» съ препровожденіемъ: 1) «Вѣдомости о всѣхъ заведенныхъ по линіи отъ Каспійскаго моря до Чернаго крѣпостяхъ, укрѣпленіяхъ и редутахъ, занятыхъ и не занятыхъ войсками» и 2) «Описанія городовъ и крѣпостей и всѣхъ селеній, заведенныхъ на Кавказской линіи по уѣздамъ, начиная отъ Каспійскаго моря, съ донесеніемъ, когда оные заведены, при какихъ рѣчкахъ, сколько въ нихъ жителей и какого рода и какія имѣются угодья.» [1]) Въ своемъ донесеніи Гудовичъ выразилъ, между прочимъ, мысль о необходимости, взамѣнъ существовавшихъ на Кубани редутовъ и ретраншаментовъ слабой профили, соорудить новые редуты, укрѣпленія и крѣпости въ намѣченныхъ имъ мѣстахъ и болѣе сильной профили, чѣмъ существующія. Затѣмъ, чтобы усилить Кубанскую линію вооруженнымъ населеніемъ и обезпечить отъ непріятеля свободное пространство степей между Дономъ и Кубанью, Гудовичъ признавалъ нужнымъ переселить Волгскихъ и Хоперскихъ казаковъ [2]), на новую линію и образовать изъ нихъ 12 станицъ, въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) около предполагаемой крѣпости [3]) между соленымъ бродомъ и Бѣлой мечетью, 2) при Константиногорской [4]) крѣпости, 3) при Кумскомъ [5]) штерншанцѣ, 4) при Воровсколѣсскомъ [6]) редутѣ, 5) при Невиномысскомъ [7]) редутѣ, 6) при Темнолѣсскомъ [8]) ретраншаментѣ, 7) при Недременномъ [9]) редутѣ, 8) при Прочноокопской крѣпости, 9) при Григориполисскомъ укрѣпленіи, 10) при Кавказской крѣпости, 11) при Тифлисскомъ редутѣ и 12) при Усть-Лабинской крѣпости; при чемъ имѣлось въ виду первыя четыре станицы заселить казаками Волгскаго полка, послѣдующія три—казаками Хоперскаго полка и, наконецъ, остальныя пять Донскими казаками, взявъ для сказанной цѣли три полка съ Дона. На это всеподданнѣйшее донесеніе 28 февраля послѣдовалъ именной Высочайшій указъ, которымъ повелѣно: во первыхъ, привести въ исполненіе мѣры, предположенныя Гудовичемъ для устройства линіи отъ устья Терека вверхъ до Екатериноградa и далѣе, и во вторыхъ, произвести постройку крѣпостей и редутовъ на пространствѣ между Екатериноградомъ и Воронежскимъ редутами, [10]); затѣмъ, одобрены предположенія о расположеніи ввѣренныхъ Гудовичу войскъ, а также относительно переселенія ногайскихъ татаръ [11]) съ линіи на Молочныя воды, къ Трухменцамъ и на Куму и, наконецъ, разрѣшено учрежденіе въ Кабардѣ родовыхъ судовъ и верхняго пограничнаго суда. Что же касается переселенія на новую линію Волгскихъ и Хоперскихъ казаковъ, то Императрица, не раздѣляя на этотъ счетъ мнѣнія Гудовича, признала болѣе

([1]) Эти интереснѣйшія для исторіи Кубанской области вѣдомости, хранящіеся въ Императорской Академіи наукъ, въ числѣ прочихъ неизданныхъ рукописей П. Г. Буткова, въ папкѣ подъ № 33, будутъ помѣщены мною въ одномъ изъ ближайшихъ къ выходу томовъ Кавказскаго Сборника, издаваемаго Военно-историческимъ отдѣломъ Кавказскаго военнаго округа.

[2]) Хоперскіе казаки переселены на Кавказъ въ 1778 году и водворены станицами при крѣпостяхъ: Сѣверной, Ставропольской, Московской и Донской.

[3]) Въ Терской области.

[4]) Близъ Пятигорска, въ 3 верстахъ по направленію къ станицѣ Ессентукской.

[5]) Около станицы Суворовской, въ 10 верстахъ отъ нея внизъ по р. Кумѣ.

[6]) Воровсколѣсскій редутъ, какъ видно изъ вѣдомости ген.-анш. Гудовича, находился въ верховьяхъ Кумскихъ Барсуковъ (р. Курсавка), близъ нынѣшней Воровсколѣсской станицы.

[7]) При впаденіи р. Невинки въ р. Кубань.

[8]) Гдѣ нынѣ Темнолѣсскій поселокъ.

[9]) На горѣ между Николаевской и Барсуковской станицами.

[10]) Для постройки на линіи крѣпостей и укрѣпленій тогда-же назначенъ былъ изъ Оренбурга инженеръ генералъ-маіоръ Фере.

[11]) Нагайцы, кочевавшіе между рр. Кубанью, Дономъ и Азовскимъ моремъ, переселены генералъ-поручикомъ Суворовымъ въ 1783 году на Уральскую степь.

Для сайта book-olds.ru

цѣлесообразнымъ заселить всѣ проектированныя 12 станицъ (по 200 семействъ въ каждой, а въ Усть-Лабинской 400) Донскими казаками и для сказанной цѣли повелѣла оставить находящіеся на Кавказской линіи на трехлѣтней службѣ 6 Донскихъ полковъ, раздѣлить ихъ по станицамъ и съ весны того-же года приказать имъ строить для себя дома, а въ помощь казакамъ, для ускоренія построекъ, назначить находящіяся на линіи регулярныя войска; переселяемыхъ казаковъ снабдить всѣмъ необходимымъ для житья въ станицахъ, не прекращая въ тоже время выдачи положеннаго имъ жалованья, провіанта и фуража, пока они не обзаведутся домами; желающимъ возвратиться на Донъ разрѣшено вмѣсто себя пріискать охотниковъ переселиться на Кубань; на каждую семью приказано отпустить по 20 руб., а для постройки церквей по 500 руб. на станицу; переселеніе начать осенью и отправлять поселенцевъ къ новымъ мѣстамъ жительства на подводахъ отъ Донскихъ станицъ, обезпечивъ всѣмъ необходимымъ въ пути; въ заключеніе указа выражено желанье, чтобы, прибывъ въ новыя станицы, женщины и дѣти нашли готовые дома, въ которыхъ могли-бы тотчасъ-же помѣститься. Поселеніе новыхъ станицъ Высочайше поручено командиру Моздокскаго казачьяго полка генералъ-маіору Савельеву подъ главнымъ начальствомъ Гудовича. [1])

Вскорѣ затѣмъ, 2 марта, Гудовичъ получилъ другой указъ о возвращеніи въ его вѣдѣніе Кубанскаго егерскаго корпуса, находившагося въ Елисаветградѣ, и объ откомандированіи къ войскамъ соединенной арміи Коховскаго, въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ, Нижегородскаго и Ладожскаго полковъ, состоявшихъ подъ начальствомъ Гудовича.

Во второй половинѣ апрѣля послѣдовало отъ Гудовича распоряженіе о размѣщеніи войскъ по Кубанской линіи и въ маѣ мѣсяцѣ они уже заняли предназначенныя имъ мѣста. Въ составъ Кавказскаго корпуса, ввѣреннаго Гудовичу, какъ видно изъ «Высочайше конфирмованнаго росписанія» входили слѣдующія части: Нижегородскій, Таганрогскій, Владимірскій и Астраханскій драгунскіе полки; карабинерные—Каргопольскій, Ростовскій и Нарвскій; пѣхотные мушкетерскіе: 4-хъ баталіонный Кавказскій, 2 хъ баталіонные—Московскій, Казанскій, Воронежскій, Тифлисскій, Владимірскій и Кабардинскій; Егерскіе корпуса: Кавказскій и Кубанскій; казачьи полки: Моздокскій, Уральскій; Донскіе; походнаго атамана Поздѣева, Луковкина, Кошкина и назначенные къ перемѣнѣ трехъ вышеупомянутыхъ полковъ Донскіе-же полки Давидова, Ребрикова и Алексѣя Поздѣева. Затѣмъ, въ вѣдѣніи Гудовича находились также поселенныя на Кавказѣ казачьи войска: Хоперское, Волгское, Терское, Семейное и Гребенское. Начальствованіе подъ войсками Кавказскаго корпуса, размѣщеннаго по линіи отъ устьевъ Терека до Воронежскаго редута, распредѣлено было между генералъ-маіорами Булгаковымъ, Беервицомъ, Депрерадовичемъ, Бердяевымъ и Савельевымъ.

Расположившись въ предназначенныхъ мѣстахъ, войска приступили къ заготовленію матеріаловъ для предстоящихъ имъ работъ. Изъ дѣлъ Георгіевскаго архива усматривается, что постройка новыхъ крѣпостей и укрѣпленій началась съ Кумской крѣпости [2]) на Пещанномъ броду, куда 26 іюня прибылъ для осмотра и выбора мѣстности инженеръ капитанъ Брюзгинъ; тогда-же избрано мѣсто и для Танлыкскаго редута, близъ Воровскаго лѣса; самыя же работы начались только 19 іюля. Гудовичъ имѣлъ въ виду вмѣсто Усть-Лабинскаго и Кавказскаго редутовъ соорудить сильныя крѣпости; въ особенности важное значеніе придавалъ онъ послѣдней изъ нихъ, такъ какъ, по мнѣнію его, крѣпость эта, закрывая собою правый флангъ Кубанской линіи, могла служить надежнѣйшей охраной черкасской дороги, отъ набѣговъ хищ-

---

[1]) П. Г. Бутковъ «Матеріалы для новой исторіи Кавказа» томъ II, стр. 247.

[2]) Близъ Суворовской станицы.

Для сайта book-olds.ru

никовъ. Въ этомъ мѣстѣ расположенъ былъ тогда отрядъ генерала Булгакова, состоящій изъ трехъ мушкетерскихъ: Казанскаго, Владимірскаго и Воронежскаго полковъ и Таганрогскаго драгунскаго. Отрядъ занятъ былъ заготовленіемъ лѣса для постройки казармъ и къ 26 іюня было уже заготовлено 1200 бревенъ и 500 деревянныхъ лопатъ. 9 іюля прибылъ къ Булгакову инженеръ маіоръ Грызловъ и, по указанію оберъ-квартирмейстра Штетера, немедленно приступилъ къ планировкѣ Кавказской крѣпости на мѣстѣ бывшей Павловской крѣпости. [1]) Вслѣдъ затѣмъ избраны были мѣста для четырехъ проектированныхъ Гудовичемъ редутовъ вверхъ по Кубани: «первый на лощинѣ у Сухаго дуба, у самаго брода; второй—комуникаціонный, выше Темижбека, по Кубани, верстахъ въ 4-хъ; третій—на Копаняхъ и четвертый—на Егорлыкѣ.» [2]) Но для постройки этихъ редутовъ у генерала Булгакова недоставало войска и потому онъ просилъ (рапортомъ № 775) Гудовича командировать къ нему войска изъ отряда полковника Беклешева, расположеннаго у Вѣстословскаго редута, на Егорлыкѣ [3]). 6 августа маіоръ Грызловъ представилъ Гудовичу окончательно составленный имъ планъ Кавказской крѣпости, а въ среднихъ числахъ того-же мѣсяца крѣпость была разбита и приступлено къ къ вырытію рва и насыпкѣ вала. Инженеръ генералъ-маіоръ Фере, назначенный для руководства постройками укрѣпленій на Кубанской линіи, прибылъ изъ Оренбурга къ Кавказской крѣпости лишь 8 сентября и донесъ Гудовичу, [4]) что производство работъ онъ нашелъ „въ неожиданномъ успѣхѣ“ и потому просилъ „великодушно наградить солдатъ заработанными деньгами“. Изъ Кавказской крѣпости генералъ Фере отправился осматривать работы вверхъ по Кубани и, обозначивъ на мѣстѣ главными линіями редуты у Сухаго дуба и выше Темижбека, приказалъ инженеръ-маіору Грызлову и поручику Радину немедленно приступить къ постройкѣ. Отсюда Фере возвратился назадъ, внизъ по Кубани, и выбралъ мѣсто для Усть-Лабинской крѣпости. Постройка новыхъ крѣпостей производилась съ педантическимъ соблюденіемъ всѣхъ правилъ фортификаціоннаго искусства и потребовала со стороны войскъ огромнаго труда. Чтобы составить себѣ нѣкоторое понятіе о тщательности, съ которою производились работы, надо имѣть въ виду, что земля, предназначавшаяся для насыпки валовъ, просѣивалась черезъ грохотъ, смачивалась водою, а при насыпкѣ перекладывалась травяными кореньями, и прибивалась ручными колотушками; контръ-эскарповыя-же крутости выравнивались по градусной доскѣ и обрѣзывались подъ рейку. О прочности постройки свидѣтельствуютъ хорошо сохранившіеся и по настоящее время валы Кавказской, Усть-Лабинской крѣпостей и другихъ старыхъ укрѣпленій на Кубани. Работы велись очень аккуратно и о состояніи ихъ инженеры представляли Гудовичу черезъ каждые 6 дней подробныя отчетности. Въ дѣлахъ Георгіевскаго архива не имѣется свѣдѣній о томъ, когда именно была окончена постройка проектированныхъ Гудовичемъ крѣпостей и укрѣпленій, извѣстно только, что Кавказская крѣпость, въ виду обширности ея размѣровъ, строилась три года и была готова лишь въ 1794 году.

Указавъ въ главныхъ чертахъ, на сколько позволяли мнѣ документы Георгіевскаго архива, положеніе дѣлъ на Кубанской линіи въ 1792 году, перехожу затѣмъ къ изложенію интереснѣйшаго событія, сопровождавшаго поселенія на Кубани Усть-Лабинской, Кавказской, Григориполисской, Прочноокопской, Темнолѣсской и Воровсколѣсской станицъ нашего войска.

---

[1]) Рапортъ генералъ-маіора Булгакова ген.-анш. Гудовичу отъ 12 іюня 1792 года, № 775.

[2]) Павловская крѣпость построена генер-поручик. А. В. Суворовымъ въ 1778 году, но въ слѣдующемъ году, по заключенію міра съ Турціею, валы ея срыты.

[3]) Близь нынѣшняго Вѣстославскаго селенія, Ставропольской губерніи.

[4]) Въ рапортѣ отъ 14 Сентября 1792 года, № 243.

Для сайта book-olds.ru

Выше было уже говорено, что въ распоряженіи Гудовича, при устройствѣ Кубанской линіи, находились полки походнаго атамана Поздѣева, Кошкина и Луковкина. Распредѣленные на не большія команды, полки эти занимали кардонные посты по Кубани и частью состояли при отрядахъ регулярныхъ войскъ, расположенныхъ лагеремъ близъ мѣстъ, предназначенныхъ для сооруженія новыхъ крѣпостей и укрѣпленій. Изъ дѣлъ Георгіевскаго архива можно заключить, что полковой штабъ и большая часть строеваго состава донскаго Поздѣева полка, называвшагося также „атаманскимъ", въ началѣ мая 1792 года были расположены лагеремъ около Григориполисскаго укрѣпленія, вмѣстѣ съ егерской ротой и эскадрономъ Нарвскаго карабинернаго полка; отдѣльныя команды этого полка находились въ редутахъ: Ладожскомъ, Казанскомъ, Царицинскомъ и по комуникаціонной линіи на р. Егорлыкѣ, въ редутахъ Терновскомъ и Разшеватскомъ; штабъ Кошкина полка находился въ Недреманномъ ретраншаментѣ: о мѣсторасположеніи полка Луковкина въ дѣлахъ архива точныхъ свѣдѣній не имѣется. Впрочемъ, въ рапортѣ генералъ-маіора Беервица генералъ-аншефу Гудовичу (1) упоминается, что казаки полковъ Кошкина и Луковкина занимали посты въ редутахъ: Скрытномъ, Кубанскомъ, Державномъ, Убѣжномъ и въ Недреманномъ ретраншаментѣ (2)

Изъ числа трехъ другихъ Донскихъ полковъ, назначенныхъ на смѣну полковъ, находившихся на Кубанской линіи, прибылъ въ первыхъ числахъ мая на Кубань только одинъ полкъ Давыдова, занявшій постъ у Темижбека, полки-же Ребрикова и Алексѣя Поздѣева, вслѣдствіе уже возникнувшихъ тогда на Кубанской линіи безпорядковъ, были задержаны на Дону.

Съ понятнымъ нетерпѣніемъ ожидая скорой смѣны и возвращенія на родину, послѣ трехлѣтней, очередной службы на Кавказѣ, казаки, находившіеся на Кубанской линіи, были сильно изумлены, когда имъ объявили, что по Высочайшему повелѣнію они оставляются на Кубани для заселенія новыхъ станицъ и, слѣдовательно, должны на всегда разстаться съ надеждой на возвращеніе домой. Это неожиданное распоряженіе повергло ихъ въ глубокую печаль; въ средѣ казаковъ стало проявляться видимое неудовольствіе, обратившееся, наконецъ, въ открытое неповиновеніе своему начальству, обнаружившееся прежде всего въ атаманскомъ полку Поздѣева. Обязанные по распоряженію генералъ-маіора Савельева выставлять опредѣленное число рабочихъ для рубки лѣса и устройства домовъ, казаки атаманскаго полка отказались исполнить это требованіе. Увѣщеванія мѣстныхъ начальниковъ и своихъ офицеровъ не имѣли на нихъ ни какого вліянія. Волненіе быстро распространилось и на другіе полки. Казаки на тайныхъ сходкахъ стали уговариваться между собою къ побѣгу на Донъ. Душой и руководителемъ возникшаго замысла былъ атаманскаго Поздѣева полка казакъ Екатериненской станицы Никита Ивановичъ Бѣлогороховъ, человѣкъ рѣшительнаго характера, дерзкій, готовый на самое отважное, рискованное предпріятіе и обладавшій способностью подчинять своему вліянію другихъ. Изъ архивныхъ документовъ видно, что Бѣлогороховъ родился въ Пятизбянской станицѣ, но за дурное поведеніе, вмѣстѣ съ другими семействами, былъ высланъ на временное поселеніе къ Таганрогу или Азову, а за тѣмъ, по возвращеніи домой, по той-же причинѣ былъ водворенъ въ новопоселявшійся тогда Екатериненской станицѣ, гдѣ какъ сказано въ архивномъ документѣ (3) «и по нынѣ дурнаго считается поведенія». Бѣлогоро-

---

1) Отъ 3 іюня 1792 года, № 497.

2) Изъ лагернаго росписанія войскъ графа де-Бальмена, предмѣстника ген.-аншефа Гудовича, видно, что полкъ Луковкина занималъ посты при Невинномъ мысѣ, Воровсколѣсскомъ ретраншаментѣ, при Кругломъ лѣсѣ и вообще пространство между р.р. Кубанью и Кумою, а полкъ Кошкина въ крѣпости Прочно-окопской, въ редутахъ Державномъ, Недреманномъ и Темнолѣсскомъ.

3) Рапортъ князя Щербатова, генералъ-аншефу Гудовичу отъ 3 іюня 1792 года, № 18.

Для сайта book-olds.ru

ховъ увѣрилъ своихъ товарищей, что ихъ хотятъ поселить на Кубани не по Монаршей волѣ, а по желанію войсковаго атамана и при томъ съ нарушеніемъ искони существующаго у нихъ порядка назначать казаковъ къ поселенію на новыя мѣста, не иначе какъ по жребью или очереди, а не поголовно цѣлыми полками, безъ очереди. Затѣмъ онъ подалъ имъ надежду, что переселеніе на Кубань можно отмѣнить путемъ возбужденія особаго ходатайства предъ войсковымъ атаманомъ и, въ крайнемъ случаѣ, съ оружіемъ въ рукахъ настоять на отмѣнѣ этого переселенія. Идеи, проводимыя Бѣлогороховымъ, какъ нельзя болѣе согласовались съ желаніями казаковъ возвратиться поскорѣе въ родныя станицы и избѣжать предстоящей имъ жизни на Кубани, которая рисовала имъ въ перспективѣ безотрадную картину постоянныхъ тревогъ, безконечной борьбы съ сосѣдними воинственными закубанскими народами и массу лишеній, неизбѣжность коихъ они, конечно, не могли не сознавать съ полной для себя очевидностью. Увлеченные краснорѣчивыми доводами Бѣлогорохова и его твердымъ рѣшительнымъ характеромъ, казаки атаманскаго полка выбрали Бѣлогорохова своимъ предводителемъ и, ввѣривъ ему осуществленіе своихъ желаній, стали безпрекословно подчиняться его распоряженіямъ. Ближайшимъ помощникомъ Бѣлогорохова былъ казакъ Фока Сухоруковъ. Въ полку Кошкина начальникомъ избранъ казакъ Трофимъ Штукаревъ; но за тѣмъ, когда къ бунтовщикамъ атаманскаго полка присоединились казаки Кошкина и Луковкина полковъ, главенство единогласно признано было за Бѣлогороховымъ. Обсуждая различныя средства къ выполненію своихъ плановъ, казаки прежде всего остановились на мысли послать выборныхъ отъ себя на Донъ къ войсковому атаману съ цѣлью удостовѣриться, дѣйствительно-ли существуетъ Высочайшая грамота о поселеніи на Кубани и могутъ-ли они исполнить распоряженія своихъ начальниковъ относительно заготовленія лѣса для постройки домовъ и т. п., не опасаясь „что ихъ оставятъ на Кубани безъ жребія". Миссія эта возложена была на казаковъ Фоку Сухорукова, Степана Моисеева и Данилу Елисѣева, которые и отправились тайно въ Черкасскъ, а 22 мая явились уже къ своему атаману генералъ-поручику Алексѣю Ивановичу Иловайскому. Дѣла Георгіевскаго архива не заключаютъ въ себѣ документовъ, на основаніи которыхъ можно было вывести какое либо заключеніе о томъ, какъ относилось ближайшее на Кубанской линіи начальство къ безпорядкамъ, возникнувшимъ въ средѣ Донскихъ казаковъ и какія приняты были мѣры къ подавленію ихъ. Видно только, что о неповиновеніи Донцевъ идти на работы для рубки лѣса и постройки домовъ, своевременно донесено было Гудовичу. Случилось это, вѣроятно, 14 или 15 мая. Надо думать, что командиры отрядовъ, въ вѣдѣніи которыхъ состояли Донскіе казачьи полки на Кубанской линіи, на первыхъ порахъ не придавали особеннаго значенія обнаружившемуся среди казаковъ броженію и стали принимать болѣе или менѣе рѣшительныя мѣры тогда лишь, когда замѣчено было исчезновеніе Сухорукова, Мойсеева и Елисѣева, отправившихся въ Черкасскъ. Этимъ только и можно объяснить то обстоятельство, что бунтовщики, не дождавшись возвращенія изъ Черкасска своихъ посланцевъ, совершенно неожиданно для мѣстныхъ начальниковъ ночью бѣжали, оставивъ на Кубани своихъ офицеровъ и захвативъ съ собою 15 знаменъ и бунчуковъ, принадлежащихъ полкамъ Поздѣева, Кошкина и Луковкина. Руководясь помѣтками на архивныхъ документахъ, можно съ вѣроятностью предполагать, что побѣгъ казаковъ произошелъ 19 или 20 мая, при чемъ бѣжало болѣе 400 человѣкъ. (*) Получивъ 22 мая донесеніе объ этомъ прискорбномъ событіи, Гудовичъ тотъ часъ-же послалъ курьера съ предписаніями къ войсковому атаману А. И. Иловайскому въ Черкасскъ и бригадиру князю Щербатову въ крѣпость Рос-

*) Побѣги небольшими партіями продолжались и послѣ этого разновременно такъ, что къ 14 іюня общее число бѣжавшихъ изъ трехъ полковъ простиралось до 784 человѣкъ.

Для сайта book-olds.ru

товскую, предлагая имъ, въ предупрежденіе могущихъ возникнуть безпорядковъ, немедленно употребить всѣ зависящія отъ нихъ средства къ недопущенію бѣглецовъ на Донъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ отправлено было донесеніе и президенту государственной военной коллегіи графу Николаю Ивановичу Салтыкову, въ Петербургъ. Въ тотъ самый день, когда Гудовичъ дѣлалъ вышеуказанныя распоряженія, посланные отъ бунтовщиковъ находились уже въ Черкасскѣ и, исполнивъ возложенное на нихъ порученіе, получили отъ Иловайскаго письменные приказы въ полки Поздѣева, Луковкина и Кошкина съ приказаніемъ безотлагательно возвратиться на Кубань и доставить врученные имъ документы по назначенію. Привожу одинъ изъ этихъ приказовъ полностью въ виду важности его значенія для уясненія хода дальнѣйшихъ событій на Дону.

„Приказъ отъ 22 мая, 1792 года. Г. Черкасскъ. № 18. Отъ генералъ-поручика войска Донскаго войсковаго атамана и кавалера Иловайскаго.

Въ полкъ г-на полковника Алексѣя Поздѣева, полковымъ старшинамъ и всѣмъ рядовымъ казакамъ.

Изъ полковъ, находящихся на линіи господъ походнаго атамана Поздѣева и полковниковъ Луковкина и Кошкина, нарочито отправленные казаки Фока Сухоруковъ, Степанъ Моисеевъ и Данила Елисѣевъ, прибывши въ Черкасскъ, у меня сего числа явились и какъ на письмѣ, такъ и на словахъ донесли, что изъ нихъ, въ полку атаманскомъ, когда изъ онаго, по повелѣнію господина генералъ-маіора и кавалера Савельева требованы были полтораста человѣкъ на отрядъ къ рубкѣ лѣса для дѣланія во вновь учреждаемыхъ, по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію, станицахъ для поселенцевъ домовъ, къ той работѣ не приступили, не давъ напередъ свѣдѣнія о семъ въ войско, по сумнительству, что если, не справясь съ войскомъ Донскимъ, будутъ производить они работу, тогда *жребья по очереди не позволятъ, а оставятъ безъ всего самихъ на вѣчномъ поселеніи*, а какъ о семъ же самомъ ихъ непослушаніи въ 17-й день сего мѣсяца, чрезъ нарочно присланнаго курьера, получилъ я увѣдомленіе отъ Его Высокопревосходительства господина генералъ-аншефа и разныхъ орденовъ кавалера Ивана Васильевича Гудовича, то и не оставилъ чрезъ онаго-же курьера отправить ордера свои какъ къ вышеозначенному походному атаману, такъ и ко всѣмъ прочимъ полковникамъ съ предписаніемъ о подтвержденіи всѣмъ старшинамъ и казакамъ, дабы они, соблюдая долгъ службы и свою присягу, къ повелѣваемой работѣ приступили. Равно и всѣ отъ тамошняго начальства преподаваемыя повелѣнія исполняли-бы въ точности, и хотя я надѣюсь на усердную службу Донскихъ казаковъ, что повелѣніе мое выполнено будетъ, но однако и представшихъ ко мнѣ вышеозначенныхъ нарочито присланныхъ трехъ казаковъ, не хотя возвратить въ полки безовсякаго имъ здѣсь увѣдомленія каковыя имѣю я отъ Его Высокопревосходительства по сему дѣлу предписанія и мои на то соотвѣтствія, а всего важнѣе далъ имъ знать и о всѣхъ моихъ намѣреніяхъ, увѣривъ ихъ, а симъ приказомъ и всѣхъ васъ, чтобъ въ разсужденіи назначаемаго поселенія не имѣли вы никакого сумленія, потому что о семъ важномъ предметѣ я беру на себѣ неотлагаемое попеченіе и ожидаю повѣленіе объ отъѣздѣ въ Петербургъ, гдѣ надѣюсь испросить у Милосердной нашей Государыни ко всему войску Донскому Матерьнюю Ея Милость и благоволеніе о нерушимомъ соблюденіи нашихъ привиллегій и что получу, о томъ поспѣшу васъ и все войско Донское увѣдомить, а потому и подтверждаю всѣмъ Вамъ и каждому со всякимъ терпѣніемъ повиноваться волѣ начальниковъ и повелѣваемую къ строенію станицъ работу производить безропотно и отрицательства; вообразите при томъ вы славу войска Донскаго, предъ цѣлымъ уже свѣтомъ извѣстную, а потому и есть непремѣнный долгъ вашъ соблюсти оную невредну вашимъ со всѣмъ по службѣ повиновеніемъ.“

Для сайта book-olds.ru

Вышеприведенный документъ ясно свидѣтельствуетъ, что Иловайскій, увѣщевая своихъ казаковъ въ необходимости подчиниться Монаршей волѣ и распоряженіямъ мѣстныхъ начальниковъ, въ тоже время лично самъ вполнѣ былъ убѣжденъ въ основательности причинъ, вызвавшихъ безпорядки на Кубанской линіи, такъ какъ въ Высочайшемъ повелѣніи о поселеніи казаковъ ввѣреннаго ему войска на Кубани безъ жребія онъ усматривалъ явное нарушеніе привиллегій, дарованныхъ Донцамъ. Иначе ничѣмъ нельзя объяснить ту увѣренность, съ которою онъ принялъ на себя ходатайство предъ Императрицею объ отмѣнѣ переселенія, не будучи вынужденъ къ тому никакими иными обстоятельствами. Впрочемъ, есть нѣкоторыя основанія думать, что Иловайскій не зналъ о предположеніяхъ высшаго правительства относительно заселенія казаками Кубанской линіи и, вѣроятно ему не былъ даже сообщенъ и проектъ Гудовича. По крайней мѣрѣ въ дѣлахъ архива не имѣется по данному вопросу никакой переписки. По этому едва-ли можно удивляться тому, что Иловайскій, будучи совершенно не подготовленнымъ къ столь небывалому до тѣхъ поръ на Дону способу переселенія казаковъ цѣлыми полками, безъ жребія, встрѣтилъ Высочайшее повелѣніе съ такимъ же недоумѣніемъ, какъ и взволновавшіеся на Кубани казаки. Нельзя не пожалѣть, что въ дѣлахъ Георгіевскаго архива не сохранился тотъ рапортъ, которымъ Иловайскій испрашивалъ у Гудовича разрѣшеніе отправиться въ Петербургъ для исходатайствованія отмѣны проектированнаго переселенія. Очень можетъ быть, что въ немъ мы нашли-бы разъясненіе мотивовъ, руководившихъ Иловайскаго предпринять образъ дѣйствій, не вполнѣ согласный съ видами правительства. Какъ-бы тамъ ни было, но это обстоятельство повлекло за собой очень печальныя послѣдствія и создало нашему Правительству серіозныя затрудненія въ осуществленіи его колонизаторскаго проекта.

Князь Щербатовъ, назначенный вмѣсто Исленьева командиромъ Кубанскаго корпуса, долженствовавшаго, по распоряженію Гудовича, слѣдовать на Кубань къ Усть-Лабинскому укрѣпленію, находился въ это время съ 20 эскадронами карабинеровъ и драгунъ въ крѣпости Ростовской, ожидая прибытія изъ Екатеринославскаго намѣстничества другихъ ввѣренныхъ ему войскъ. Предписаніе Гудовича относительно побѣга съ Кубанской линіи Донскихъ казаковъ было доставлено князю Щербатову 31-го мая, т. е. на 9 день послѣ отправленія его Гудовичемъ. По полученіи этого предписанія князь Щербатовъ въ тотъ день запросилъ Иловайскаго, какія приняты имъ мѣры къ недопущенію бѣглецовъ на Донъ и вслѣдъ затѣмъ самъ съ 18 эскадронами выступилъ къ Дмитріевской крѣпости, а два эскадрона оставилъ на лѣвомъ берегу Дона для наблюденія за полкомъ Ребрикова, въ которомъ, однако, никакого волненія не обнаруживалось и все было спокойно; не зная, гдѣ находятся назначенные въ его распоряженіе баталіоны Кубанскаго егерскаго корпуса, князь Щербатовъ на угадъ отправилъ къ нимъ на встрѣчу до Бахмута курьера съ предписаніемъ этимъ баталіонамъ «о самоскорѣйшемъ денно и ночно слѣдованіи къ крѣпости Дмитріевской.» Вообще, какъ видно изъ послѣдующей переписки, князь Щербатовъ проявилъ замѣчательную энергію въ дѣлѣ прекращенія безпорядковъ на Дону и ему главнымъ образомъ принадлежитъ честь возстановленія спокойствія въ этомъ краѣ. На письмо князя Щербатова Иловайскій отвѣтилъ ему 29 мая, что о побѣгѣ съ Кубани Донскихъ казаковъ онъ ни отъ кого до сихъ поръ никакихъ свѣдѣній не получалъ, да и прибытія изъ бѣжавшихъ въ Черкасскъ ни кого нѣтъ; а на возвращеніе-же сихъ бѣглецовъ къ должной службѣ и недопущенію до зловредныхъ слѣдствій не оставлю усугубить съ своей стороны всевозможныхъ средствъ, на какой конецъ и отправляются отъ меня по всѣму вѣдомству воинскому должныя предписанія". (*) Для того чтобы узнать, гдѣ находится бѣглецы и каковы ихъ намѣренія, князь

*) Рапортъ князя Щербатова ген.-анш. Гудовичу отъ 31 мая 1792 года, № 7.

Для сайта book-olds.ru

Щербатовъ 31 мая, въ 9 часовъ утра, командировалъ въ Черкасскъ секретно для развѣдокъ «находящагося при корпусѣ за переводчика» старшину Радіонова. Но уже въ три часа пополудни къ князю Щербатову прибыли изъ Черкасска старшина судья Гаврилъ Колпаковъ и штабъ-лекарь Ягодинъ, и «письменно объявили о происшедшемъ въ гор. Черкасскѣ возмущеніи отъ коего они, спасая себя, ушли, увѣряя при томъ, что къ г-ну генералъ-поручику и кавалеру Иловайскому посланному, безъ подверженія отъ мятежниковъ опасности, проѣхать ни какъ не можно, ибо весь домъ отъ нихъ окруженъ.» По сему объявленію, пишетъ далѣе въ своемъ рапортѣ князь Щербатовъ, «чтобы не подвергнуть сего офицера въ руки хищниковъ и не лишиться во все надежды узнать о происходящемъ, послалъ къ Его Превосходительству [1]) однаго пріѣхавшаго съ ними [2]) малороссіянина, съ тѣмъ, чтобы черезъ него доставлено мнѣ было вѣрное свѣдѣніе, что тамъ происходитъ для вѣрнѣйшаго о томъ донесенія Вашему Высокопревосходительству»[3])

Въ заключеніе своего рапорта князь Щербатовъ присовокупляетъ, что онъ не можетъ пока предпринять никакихъ рѣшительныхъ мѣръ по неимѣнію на то распоряженій отъ Гудовича; къ тому-же всякія дѣйствія его и сношенія съ войсковымъ атаманомъ сильно затруднены необычайнымъ разливомъ рѣки Дона, ближайшій переѣздъ черезъ которой къ Черкасску «не менѣе пятнадцати верстъ». На другой день, 1 іюня, въ 11 часовъ утра, возвратился изъ Черкасска переводчикъ Радіоновъ и, какъ очевидецъ всего происходившаго, передалъ Щербатову достовѣрныя подробности о дѣйствіяхъ бунтовщиковъ, подтвердившіяся впослѣдствіи и другими сообщеніями. По этимъ разсказамъ, въ правдивости которыхъ нѣтъ пока никакихъ основаній сомнѣваться, оказывается, что бѣжавшіе съ Кубани казаки прибыли на Донъ въ воскресенье, 30 мая, и расположились бивуакомъ на лѣвомъ берегу рѣки, противъ Черкасска. Послѣ непродолжительнаго отдыха, соблюдая древній свой обычай, практиковавшійся при обсужденіи всякаго рода важныхъ общественныхъ вопросовъ, казаки составили войсковой кругъ, помѣстивъ въ серединѣ его пятнадцать полковыхъ знаменъ и бунчуковъ, захваченныхъ ими при побѣгѣ съ Кубани. Когда въ кругу возстановилась должная тишина, Никита Бѣлогороховъ обратился къ собравшимся съ вопросомъ: «Знаете-ли вы отчего мы ушли съ линіи и зачѣмъ пришли сюда?». «Знаемъ!» единогласно отвѣтили казаки. Тогда Бѣлогороховъ предложилъ имъ сѣсть, а затѣмъ, спустя нѣкоторое время, велѣлъ встать и помолиться Богу. Потомъ приказалъ поклясться, что они твердо будутъ стоять одинъ за другаго и, въ случаѣ надобности, умрутъ за предпринятое ими дѣло. Казаки безпрекословно повиновались своему предводителю и въ вѣрности клятвы цѣловали преклоненныя предъ ними знамена. Вслѣдъ затѣмъ приступлено было къ обсужденію плана дальнѣйшихъ дѣйствій, при чемъ рѣшено отправиться всѣмъ сборищемъ въ Черкасскъ и потребовать отъ войсковаго атамана, чтобы онъ показалъ Высочайшую грамоту о переселеніи на Кубань, если таковая дѣйствительно существуетъ. Но широкое разлитіе Дона нѣсколько затрудняло выполненіе принятаго казаками намѣренія. Своихъ лодокъ у нихъ, конечно, не было, а для сборища въ 400 слишкомъ человѣкъ требовалось ихъ не мало. Впрочемъ съ присущею вообще казакамъ смѣтливостью они очень скоро нашлись, какъ устранить это затрудненіе. По случаю сильнаго половодія въ это время нѣкоторая часть рогатаго скота, принадлежащаго жителямъ гор. Черкасска, оставалась на лѣвомъ берегу Дона, не вдалекѣ отъ того мѣста, гдѣ расположенъ былъ бивуакъ казаковъ. По этому сюда ежедневно для дойки коровъ и присмотра за скотомъ переѣзжали изъ Черкасска женщины и хозяева и многіе изъ нихъ оставались здѣсь ночевать, покидая на берегу свои лодки безъ всякаго надзора.

[1]) А. И. Иловайскому.
[2]) т. е. съ Колпаковымъ и Ягодинымъ.
[3]) Рапортъ ген-анш. Гудовичу отъ 31 мая 1792 года, № 7.

Для сайта book-olds.ru

Не долго размышляя, казаки воспользовались этимъ обстоятельствомъ. Наловя нѣсколько такихъ лодокъ, бѣглецы въ туже ночь незамѣтно подплыли къ пристани, устроенной около Черкасска, на правомъ берегу Дона, и, забравъ оттуда необходимое число судовъ, подвезли ихъ къ мѣсту своего бивуака. Обезпечивъ себя такимъ образомъ перевозочными средствами, на другой день рано утромъ все сборище, размѣстившись въ захваченныхъ ими лодкахъ, переправилось на правый берегъ Дона и съ распущенными знаменами, имѣя во главѣ Никиту Бѣлогорохова, торжественно вступило въ Черкасскъ. Подойдя къ дому, занимаемому войсковымъ атаманомъ, бунтовщики «съ превеликимъ крикомъ», какъ выражается Родіоновъ, стали требовать, чтобы атаманъ вышелъ къ нимъ для переговоровъ. Уступая желаніямъ возбужденной толпы, А. И. Иловайскій, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, рѣшился, наконецъ, объясниться съ бунтовщиками и, выйдя изъ дому, спросилъ, чего они хотятъ. Въ отвѣтъ на это въ толпѣ послышились крики: «Вы насъ не защищаете, а погубляете!» «За чѣмъ отдаешь насъ на поселеніе!», «Этого не будетъ!» Затѣмъ посыпались угрозы и упреки Иловайскому за поступокъ его отца, будто бы отдавшаго на поселеніе нѣсколько семействъ Донскихъ казаковъ, въ бытность его войсковымъ атаманомъ. Когда А. И. Иловайскій объявилъ, что относительно переселенія на Кубанскую линію у него имѣется именное Высочайшее повелѣніе, бунтовщики всѣ разомъ закричали «Покажи его намъ!». Чтобы успокоить возрастающее волненіе, Иловайскій приказалъ войсковому дьяку Мелентьеву, стоявшему на крыльцѣ атаманскаго дома, сойти внизъ и прочитать Высочайшую грамоту. Но лишь только Мелентьевъ приступилъ къ чтенію, казаки, не слушая его, объявили войсковому атаману, что они еще ничего не ѣли, а «поѣвши опять придутъ», и тотчасъ-же отправились на базаръ, но «не дѣлая ни какихъ озарничествъ, покупали себѣ все надобное за деньги». Появленіе бунтовщиковъ при столь импонирующей обстановкѣ встревожило городское поселеніе. Къ атаманскому дому стали собираться толпы любопытныхъ горожанъ; къ нимъ присоединились и казаки изъ ближайшихъ къ Черкасску станицъ. Узнавъ въ чемъ дѣло, благоразумные люди пытались было уговорить бунтовщиковъ оставить ихъ преступное намѣреніе, но всѣ убѣжденія оказались безполезными. Въ городѣ распространился слухъ, что соучастники Бѣлогорохова покушаются на жизнь войсковаго атамана; по этому на всякій случай къ атаманскому дому приставленъ былъ караулъ изъ вооруженныхъ казаковъ, и прибыли нѣкоторые представители войсковой администраціи. Въ средѣ городскаго населенія партія Бѣлогорохова не встрѣтила къ себѣ ни какого сочувствія; напротивъ, всѣ сторонились отъ бунтовщиковъ и никто изъ городскихъ казаковъ къ нимъ не присоединился. Подкрѣпивши свои силы, бунтовщики вновь собрались къ дому войсковаго атамана и когда, по требованью ихъ, войсковой дьякъ Мелентьевъ сталъ читать копію съ Именнаго Высочайшаго повелѣнія и, оканчивая чтеніе, произнесъ: «на подлинномъ написано такъ: Екатерина» тогда бунтовщики закричали «Вы насъ обманываете!», а потомъ «бросились на дьяка и, захватя въ кучу, давъ нѣсколько ударовъ, сшибли съ ногъ и отняли всѣ тѣ отъ него бумаги, а дьякъ едва могъ *выкатиться* изъ толпы и уйтить подъ лѣстницу, гдѣ его защитили». Въ толпѣ поднялся страшный шумъ. Городовые казаки, охранявшіе домъ войсковаго атамана, взвели уже курки своихъ ружей и хотѣли сдѣлать залпъ по бунтовщикамъ, но Бѣлогороховъ поднялъ къ верху свою шапку и толпа сраза смолкла и успокоилась. «Тутъ зачали приходить почтенные люди и старики изъ станицъ городскихъ и бунтовщиковъ уговаривать, но они ничего не внимали и продолжали разные крики до самаго вечера. Ходили къ господамъ генералъ-маіорамъ и кавалерамъ Мартынову и Луковкину крича: что Вы съ нами дѣлаете? Но изъ нихъ Мартыновъ сказалъ бунтовщикамъ, что онъ про это дѣло не знаетъ, а господинъ Луковкинъ, уговаривая, наконецъ послѣ незнаніемъ отозвался; отъ нихъ опять возвратились съ крикомъ къ атаману. Сей уговаривалъ,

Для сайта book-olds.ru

увѣрялъ, что ѣдетъ въ Петербургъ просить для нихъ милости, но они кричали: безъ резону не ѣзди и мы тебя не пустимъ, а назадъ ѣхать не хотимъ, хотя сей часъ насъ всѣхъ велите побить (*)». При дальнѣйшихъ объясненіяхъ съ Иловайскимъ, бунтовщики потребовали выдачи имъ такихъ билетовъ, чтобы въ станицахъ ихъ приняли не какъ бѣглецовъ, а какъ возвратившихся съ очередной службы. Войсковой атаманъ объявилъ, что онъ пошлетъ объ этомъ приказы въ станицы, а бунтовщикамъ приказалъ разойтись по домамъ Успокоенные такимъ отвѣтомъ большая часть изъ нихъ возвратилась къ своему бивуаку, на лѣвый берегъ р. Дона, часть-же осталась около дома войсковаго атамана съ цѣлью не допустить его уѣхать изъ Черкасска, до выдачи обѣщанныхъ билетовъ. О томъ, что происходило на другой день. князь Щербатовъ подробно излагаетъ въ своемъ рапортѣ Гудовичу отъ 3 іюня 1792 года № 18, который привожу здѣсь полностью. «Когда по требованью бунтовщиковъ дано было слово отъ генерала А. И. Иловайскаго отпустить ихъ въ домы, требовали они отъ него грамотъ въ станицы, чтобы ихъ тамъ приняли и. не порицая побѣгомъ, зачли въ службу бытность теперешнюю въ походѣ, что и обѣщано съ объявленіемъ принести знамена, не распуская ихъ по обыкновенію, но свернутые, по неимѣнію при нихъ начальниковъ. Бунтовщики, сдѣлавшіе въ пользу себѣ тѣ условія и согласясь отдать знамена, того же перваго числа іюня отправились на ту сторону и вчерашній день (т. е. 2 іюня) пополудни, въ началѣ шестаго часа, въ семи лодкахъ, человѣкъ до двухъ сотъ, распустивши знамена, прибыли къ городу и, высадясь съ оными пятнадцать человѣкъ, прочіе остались въ лодкахъ. Самъ же отъ бунтовщиковъ атаманъ (Бѣлогороховъ) съ тремя товарищами пришелъ съ ними къ генералу, у коего въ то время собраны были многіе начальники и со всѣхъ городскихъ станицъ атаманы и старики. При входѣ въ покой бунтовщичій атаманъ съ тремя другими доложилъ генералу о прибытіи знаменъ, коему тогда приказано ихъ отдать и были приняты. Тогда бунтовщикъ сталъ требовать грамотъ въ станицы, и, недовольный даваемыми отъ имени генерала, требовалъ такихъ же отъ гражданскаго правительства за подписаніемъ судей; но и то принуждены были исполнить. По полученіи имъ сихъ грамотъ, когда спросили отъ него тѣхъ бумагъ, кои отняты ими были у дьяка Мелентьева, тогда бывшіе съ нимъ, вынувъ изъ за пазухъ, отдали. Послѣ сего генералъ спросилъ бунтовщика (Бѣлогорохова) что жъ вы написали-ли свою жалобу, какія вамъ дѣланы были обиды на линіи; бунтовщики отвѣчали: написали, а при семъ словѣ господинъ генералъ-маіоръ и кавалеръ Мартыновъ сказалъ: можетъ быть они не такъ, а надобно посмотрѣть и поправить. Противу сего господинъ генералъ-маіоръ и кавалеръ Луковкинъ отозвался: какъ-бы то не было написано, поправлять дѣло не наше, а пусть остается лучше по просту, кою бунтовщикъ, вынувъ изъ за пазухи, и подалъ генералу. Генералъ-же, принявши и не смотря ее, отвѣчалъ имъ, что онъ будетъ по ней ходатайствовать у Всемилостивѣйшей Государыни, но чтобъ они были спокойны и ѣхалибъ по своимъ домамъ. За симъ бунтовщики, поклоняся, вышли и отправились всѣ на ту сторону, а нонѣшній день станутъ нѣкоторыхъ перевозить на здѣшнюю для слѣдованія имъ по своимъ станицамъ, а другіе, по способности, пойдутъ по лѣвому берегу. Въ продолженіе ихъ ѣзды съ знаменами нѣкоторая часть надсматривала около дома генеральскаго и къ его шлюбкамъ приставленъ былъ караулъ, чтобы не уѣхалъ, покуда не получатъ отъ него взятыхъ ими о себѣ въ станицы повелѣній; по взятіи-жъ оныхъ вчерашній день никого не осталось и караулы вездѣ сняли».

Одновременно съ вышеприведеннымъ рапортомъ князя Щербатова, т. е. 3 іюня А. И Иловайскій послалъ И. В. Гудовичу письмо, въ которомъ говоритъ: «что извѣстные трехъ полковъ бѣглецы, съ прибытія ихъ въ Черкасскъ

*) Рапортъ князя Щербатова Гудовичу отъ 1 іюня 1792 года № 10.

Для сайта book-olds.ru

въ 31 день мая, волнованіемъ ихъ продолжавшимся черезъ весь день, привели всѣхъ сограждан ъ здѣшнихъ въ ужасный страхъ и искали собственно моей головы, ставя одного меня причиною въ назначенномъ поселеніи и еслибы употребить тутъ противъ нихъ строгость, то бы конечной гибели и невинному кровопролитію я и сограждане здѣшніе подвергнуты были; но къ погашенію злобы ихъ прибѣгнулъ я не къ оруженію, а къ единой ласковости и увѣщаніямъ и усмирилъ, наконецъ, тѣмъ, что склонился на ихъ требованіе къ роспуску ихъ по домамъ, съ обнадеженіемъ ходатайствованія моего за нихъ у Монархини о прощеніи ихъ поступка и о избавленіи ихъ отъ поселенія и, давъ на сіе имъ отпуски, предписалъ по всѣмъ вѣдомствамъ войсковаго станицамъ о соблюденіи всеобщаго спокойствія и, при помощи Божіей, надѣюсь, что оное происходить будетъ. Къ оставшимся-же въ полкахъ атамана Поздѣева, полковниковъ Луковкина и Кошкина, какъ равно и въ полки Давыдова, Поздѣева и Ребрикова старшинамъ и казакамъ за ихъ пріостановленіе на сей службѣ и соблюденіе присяги, предписалъ мою благодарность. Самъ-же сходно съ даннымъ мнѣ повелѣніемъ сего-же дня, оставляя начальникомъ по себѣ при войскѣ войсковаго наказнаго атамана господина генералъ-маіора и кавалера Мартынова, отъѣзжаю изъ Черкасска и поспѣшать буду прибытіемъ въ Петербургъ». Отправивъ это письмо, А. И. Иловайскій въ тотъ-же день выѣхалъ изъ Черкасска, но какъ онъ дѣйствовалъ въ Петербургѣ въ видахъ осуществленныя своихъ намѣреній и представлялся-ли Императрицѣ—въ дѣлахъ Георгіевскаго архива ни какихъ свѣдѣній не имѣется. Но сохранившіеся документы несомнѣнно свидѣтельствуютъ, что главная его цѣль—исходатайствованіе отмѣны переселенія Донскихъ казаковъ на Кубанскую линію осталась не достигнутой.

Приказы, отправленные Иловайскимъ 22 мая съ казаками Сухоруковымъ, Мойсеевымъ и Елисѣевымъ въ полки, находившіеся на Кубанской линіи, не дошли по своему назначенію и попали въ руки бунтовщиковъ, которые встрѣтили названныхъ казаковъ на пути своемъ къ Дону и не позволили имъ ѣхать дальше на Кубань. Такимъ образомъ доброе намѣреніе Иловайскаго предотвратить дальнѣйшія безпорядки въ полкахъ Поздѣева, Луковкина и Кошкина не осуществилось и побѣги казаковъ съ Кубанской линіи небольшими партіями продолжались до половины іюня. Такъ капитанъ 2-го Егерскаго баталіона Кубанскаго корпуса Асѣевъ, находившійся съ ввѣренной ему частью въ Темнолѣсскомъ ретраншаментѣ, донесъ полковнику Тараканову, рапортомъ отъ 1 іюня, что казаки полковъ Кошкина и Луковкина, содержавшіе посты въ редантахъ: Скрытномъ, Кубанскомъ, Державномъ, Убѣжномъ и Недреманномъ «оставя оныя бѣжали», почему Асѣевъ былъ вынужденъ, по сношеніи съ полковникомъ Кошкинымъ, откомандировать въ Кубанскій и Скрытный редан ты по нѣсколько человѣкъ карабинеръ при унтеръ-офицерахъ Каргопольскаго эскадрона для занятія этихъ редантовъ. Кромѣ того изъ Темнолѣсскаго ретраншамента до означенныхъ редантовъ, за непмѣніемъ казаковъ, ежедневно производились карабинерами разъѣзды и чтобы «черезъ таковыя производимые разъѣзды Государевы строевыя лошади не пришли въ совершенную худобу, то въ разсужденіе сихъ обстоятельствъ, пишетъ въ своемъ рапортѣ Гудовичу генералъ-маіоръ Беервицъ (*), дабы упоминаемые передовые на Кубани посты не могли оставаться безъ должнаго надзиранія и чинили разъѣзды откомандировалъ я къ капитану Асѣеву отъ Уральскаго полка, при старшинѣ, 47 казаковъ и съ тѣмъ ему предписаніемъ, хотя по малому числу въ рѣченные редан ты ихъ разставя, производить ими обыкновенный разъѣздъ; изъ состоящихъ же при Воровскомъ лѣсѣ войскахъ 25 казаковъ приказалъ я въ добавокъ къ Невинному мысу—15 послать, а на мѣсто оныхъ изъ Уральскаго полка командировать къ Воровскому посту 30 казаковъ». Начальникъ гарни-

*) Отъ 3 іюня 1792 года, № 497.

Для сайта book-olds.ru

зона Вѣстославскаго редута секундъ-маіоръ Тетюпинъ рапортомъ отъ 1 іюня донесъ графу Гудовичу, что мимо ввѣреннаго ему редута прослѣдовало 6 бѣглыхъ Донскихъ казаковъ, въ погоню за которыми тотчасъ же былъ посланъ Воронежскаго мушкатерскаго полка прапорщикъ Есиповъ съ 7-ю казаками. Но безуспѣшно проскакавъ за бѣглецами 22 версты, до редута Верхне-Егорлыцкаго, Есиповъ принужденъ былъ возвратиться обратно, такъ какъ сопровождавшіе его донцы нарочно сдерживали лошадей, чтобы дать время своимъ землякамъ скрыться отъ преслѣдованія. Затѣмъ тотъ-же секундъ-маіоръ Тетюпинъ, получивъ 3 іюня извѣстіе о покушеніи къ побѣгу 20 казаковъ полка Поздѣева, находившихся въ Верхне-Егорлыцкомъ редутѣ, командировалъ туда эскадронъ Нарвскаго карабинернаго полка и этимъ предотвратилъ намѣреніе казаковъ. Такое-же покушеніе къ побѣгу обнаружилось и въ командѣ 30 казаковъ полка Кошкина, стоявшихъ въ Прочномъ-окопѣ; но мѣстный начальникъ во время распорядился отобрать у нихъ лошадей, а сами казаки заключены были подъ арестъ. [1]) Генералъ-маіоръ Булгаковъ, въ вѣдѣніи котораго находились посты и укрѣпленія Кубанской линіи отъ Прочного-окопа до Воронежскаго редута, въ рапортѣ къ Гудовичу [2]) сообщаетъ о побѣгахъ казаковъ и принятыхъ имъ мѣрахъ слѣдующее: «Вчерашняго числа, чрезъ нарочно присланнаго, господинъ секундъ-маіоръ Кауфманъ, выше Темижбека съ частью войскъ на посту находящійся, рапортуетъ мнѣ: подошедшему къ нему отъ полковника Поздѣева, съ полкомъ у Григорія-полиса состоящаго, увѣдомленію, что полка ему ввѣреннаго казаки взбунтовались къ побѣгу, при каковомъ случаѣ расположенными близъ сего полка Егерскаго ротою и Нарвскимъ эскадрономъ хотя взяты надлежащія мѣры къ удержанію онаго полка казаковъ и знаменъ, при коихъ нарочно поставленъ въ двадцать четыре человѣка егерей пикетъ, но около половины ночи, проскакавъ сквозь учрежденную цѣпь, только семь казаковъ бѣжали и по темнотѣ ночи ни какого способу не было ихъ переловить. Въ тоже время изъ Царицынскаго редута бѣжало двадцать, да изъ Ладогскаго девять человѣкъ, почему я тотъ-же часъ послалъ нарочнаго съ предписаніемъ моимъ къ господину полковнику Беклешову, чтобы онъ къ переловленію сихъ бѣжавшихъ казаковъ на пути во всѣ стороны его расположенія взялъ надлежащія мѣры, а командированному отъ меня для преслѣдованія сихъ бѣжавшихъ съ двумя Таганрогскими эскадронами, съ орудіемъ и пятьюдесятью Хоперскими казаками господину подполковнику Львову предписалъ, чтобы онъ слѣдовалъ мимо жирнаго кургана, между Ладогскаго и Расошинскаго редутовъ и, наконецъ, прибывъ къ крѣпости Григорію-полису, взялъ бы съ собою весь тотъ полкъ полковника Поздѣева къ пребыванію моему, и сверхъ того со ста человѣками пѣхоты, съ орудіемъ, оберъ-офицеру приказалъ прямо слѣдовать къ Григорію-полису. Означенный же господинъ подполковникъ двумя рапортами донесъ мнѣ, что онъ, вышеписаннымъ путемъ слѣдуя, ни какой сакмы [3]) не нашелъ и, прибывши къ Григорію-полису, тамъ какъ того полка казаки бывъ въ намѣреніи къ побѣгу, принужденъ остановиться на сегодняшній день для склоненія ихъ къ спокойствію, а завтрашняго числа, ежели къ злонамѣренію что либо примѣтитъ, по отобраніи у нихъ лошадей и оружія, приведетъ пѣшихъ къ моему пребыванію. Изъ Терновскаго-же редута также бѣжало семь казаковъ, но подоспѣвшая отъ вышеписаннаго маіора Кауфмана команда карабинеръ, при кадетѣ посланная, на пути ихъ въ степи до десяти уже верстъ догнала и, не давшись тѣ казаки въ руки, сами поворотили къ Григорію-полису въ полкъ, а сія команда, за ними слѣдуя, препроводила ихъ туда-же. По прибытіи ихъ, оные возвращенные съ побѣгу семь человѣкъ казаковъ, съ отобраннымъ у нихъ оружіемъ, взяты подъ караулъ».

---

[1]) Рапортъ генералъ-маіора Булгакова Гудовичу отъ 9 іюня 1792 года, № 625.

[2]) Отъ 16 іюня 1792 года, № 50.

3) т. е. слѣда.

Для сайта book-olds.ru

Получивъ отъ генералъ-маіора Булгакова, 15 Іюня, извѣщеніе о побѣгѣ казаковъ изъ полка Поздѣева, полковникъ Беклешовъ сейчасъ-же отправилъ для преслѣдованія ихъ вправо, къ Манычу, команду подъ начальствомъ Нарвскаго карабинернаго полка ротмистра Фишера и влѣво—Астраханскаго драгунскаго полка капитана Петерсена, предписавъ имъ «какъ наивозможно стараться тѣхъ бѣглецовъ не упустить и уговорить къ возвращенію, избѣгая всячески, въ случаѣ упорности ихъ, кровопролитія» На другой день, 16 Іюня, ротмистръ Фишеръ, не доѣзжая 15-ти верстъ до р. Маныча, увидѣлъ толпу казаковъ, переправляющихся черезъ р. Егорлыкъ. Убѣдившись, что это тѣ самые люди, за которыми онъ былъ посланъ, Фишеръ, давъ имъ время переправиться на другой берегъ, быстро окружилъ своими Карабинерами и сталъ уговаривать ихъ возвратиться назадъ. Но увѣщеванія эти не только не имѣли ни какого успѣха, а, напротивъ, привели казаковъ въ такое раздраженіе, что они стали стрѣлять въ Фишера. Тогда, по приказанію Фишера, карабинеры дружно бросились на бунтовщиковъ со всѣхъ сторонъ, смяли ихъ и захватили тридцать семь человѣкъ, т. е. всю партію; но на ночлегѣ двое изъ нихъ успѣли скрыться и остались не разысканными. Во время этой схватки одинъ драгунъ изъ команды Фишера получилъ легкую рану въ ногу. Вся партія бѣглецовъ на другой день была приведена къ полковнику Беклешову и заключена подъ арестъ. Капитанъ-же Петерсенъ, слѣдуя въ указанномъ ему направленіи почти до самаго жирнаго кургана, ни кого изъ розыскиваемыхъ не встрѣтилъ и только на возвратномъ пути попался ему ѣдущій изъ Черкасска казакъ Давыдова полка Иванъ Тюкинъ, который, по неимѣнію при себѣ письменнаго вида, былъ арестованъ и присоединенъ къ казакамъ ранѣе пойманнымъ Фишеромъ. По разбирательству генералъ-маіора Булгакова всѣ они признаны равномѣрно виновными въ покушеніи къ побѣгу и «по винѣ ихъ преступленія, въ страхъ другимъ, а имъ къ воздержанью передъ полкомъ до нихъ принадлежащимъ наказаны плетьми» [1]). Послѣ наказанія этихъ казаковъ Булгаковъ предписалъ полковнику Поздѣеву «утвердя оныхъ на вѣрность службы вновь присягою, употребить на должную службу. Касательно же до казака, который выстрѣломъ противъ команды ихъ останавливающей изъ ружья ранилъ драгуна, такового при допросѣ всѣхъ по одиночкѣ не оказалось, а утверждаются, что въ то время ни какихъ оружейныхъ выстрѣловъ съ ихъ стороны не происходило». 17 Іюня, въ лагерь при Кавказскомъ редутѣ, гдѣ находился генералъ-маіоръ Булгаковъ, подполковникъ Львовъ привелъ полкъ Поздѣева, въ которомъ въ то время состоялъ на лицо 1 полковникъ, восемь старшинъ и сто девять казаковъ; остальные же 330 бѣжали[2]). Въ своемъ рапортѣ Гудовичу [3]) Булгаковъ поясняетъ, что казаки эти «персонально мною въ умышленіи ихъ къ нарушенію присяги и побѣгу спрашиваны и оказались многіе, что о томъ никогда намѣренія не имѣли, а прочіе нѣкоторые хотя и согласны были, но уже впредъ того дѣлать не желаютъ, кои всѣ и находятся при мнѣ въ лагерѣ А въ отвращеніе послѣдовавшаго отъ оныхъ безпорядка, изъ числа оныхъ бѣжавшіе передъ симъ съ поста, изъ Терновскаго редута, и пойманные 7 казаковъ, за сдѣланные ими дерзкія поступки въ страхъ другимъ, а имъ къ воздержанію, мною передъ ихъ полкомъ наказаны». Общее число бѣжавшихъ изъ всѣхъ трехъ полковъ, расположенныхъ на Кубанской линіи, какъ это видно изъ подробныхъ именныхъ списковъ, представленныхъ ген.-анш. Гудовичу, простиралось до 784 человѣкъ и, въ томъ числѣ, полка Луковкина—241 человѣкъ [4]) Поздѣева 330 [5])

---

[1]) Рапортъ Гудовичу отъ 17 Іюня, 1792 года, № 801.

[2]) Рапортъ Гудовичу отъ 14 Іюня безъ номера.

[3]) Отъ 18 Іюня, 1792 года, № 51.

[4]) Рапортъ Гудовичу, отъ 12 Іюня, 1782 года, № 94.

[5]) Рапортъ отъ 14 Іюня того же года, безъ номера.

Для сайта book-olds.ru

и Кошкина 213 [1]) человѣкъ. При столь значительной убыли людей въ донскихъ полкахъ и неблагонадежности оставшихся на лицо, положеніе Кубанской линіи представлялось весьма необезпеченнымъ отъ нападеній закубанскихъ народовъ. Выше уже говорено было, что изъ числа трехъ другихъ Донскихъ полковъ, назначенныхъ на Кубанскую линію, прибылъ въ маѣ мѣсяцѣ на Кубань только одинъ полкъ Давыдова, но судя по документамъ Георгіевскаго архива надо думать, что мѣстное начальство, въ лицѣ генерала Булгакова, мало полагалось на вновь прибывшихъ казаковъ, не безъ основанія подозрѣвая, что соблазнительныя идеи Бѣлогорохова не могли не поколебать въ нихъ до извѣстной степени понятій о долгѣ службы и святости присяги. По этому охрана передовыхъ постовъ на Кубани въ первое время послѣ побѣга донцовъ возложена была на регулярную кавалерію, совершенно не подготовленную къ такому роду службы, издавна составлявшей неотъемлемую спеціальность казаковъ, которые пріобрѣли уже въ ней извѣстный навыкъ и снаровку и въ этомъ отношеніи признавались почти незамѣнимыми.

Понятно, что такое положеніе дѣлъ на Кубанской линіи сильно озабочивало Гудовича, и если закубанскіе народы не предпринимали вторженій въ наши предѣлы, то, вѣроятно, это надо объяснить тѣмъ, что они не знали о побѣгѣ донскихъ казаковъ и не могли по этому воспользоваться временнымъ ослабленіемъ нашей передовой линіи. Конечно въ данномъ случаѣ не малое сдерживающее вліяніе на закубанцевъ оказывало и самое имя Гудовича, прославившаго себя побѣдою надъ Турками подъ Анапою.

Находясь въ Ставропольѣ и занятый внутренними дѣлами обширнаго края, включавшаго въ себя Тамбовскую и Рязанскую губерніи, а также весь Сѣверный Кавказъ, Гудовичъ, тѣмъ не менѣе, внимательно слѣдилъ и за ходомъ дѣлъ на Дону и на Кубанской линіи, ежедневно почти получая свѣдѣнія не только отъ главныхъ, но даже и отъ частныхъ начальниковъ на линіи. Зная, такимъ образомъ, о всемъ происходившемъ Гудовичъ, съ присущими ему тактомъ и умѣніемъ, въ относительно короткое время успѣлъ водворить на Кубани порядокъ [3]), постройка укрѣпленій вскорѣ пошла по намѣченному плану и только на Дону, не смотря на всѣ предпринятыя мѣры, положеніе дѣлъ оставалось весьма тревожнымъ. Генералъ Мартыновъ, исправлявшій обязанность войсковаго атамана на Дону, послѣ отъѣзда Иловайскаго въ Петербургъ, дѣйствовалъ крайне не рѣшительно, обнаруживая полную неподготовленность къ дѣламъ административнаго управленія. Изъ переписки его съ княземъ Щербатовымъ видно, что онъ не имѣлъ свѣдѣній не только о томъ, что происходитъ въ предѣлахъ ввѣреннаго ему войска, но даже въ самомъ Черкаскѣ, и въ своихъ распоряженіяхъ большею частью руководился указаніями Щербатова, который по необходимости долженъ былъ принять на себя роль ментора, не соотвѣтствовавшую его служебному положенію, какъ младшаго въ чинѣ, обязаннаго только «споспѣшествовать» Мартынову, какъ это выражено въ предписаніи къ нему отъ Гудовича. Такъ, 11 Іюня Щербатовъ сообщилъ [4]) Мартынову, что въ Черкаскъ пріѣзжаютъ изъ за Дона «человѣкъ по 10, иногда по 2, по 3 и по 5 казаковъ и на сихъ дняхъ между таковыми прибылъ и раненый», что по дошедшимъ до него слухамъ «въ Черкаскѣ или въ другихъ мѣстахъ, на Дону, является одинъ возмутитель, который предсказываетъ въ народѣ, что

---

[1]) Рапортъ отъ 14 Іюня того же года, безъ номера.

[2]) Рапортъ отъ тогоже числа № 243.

[3]) Ниже будетъ объяснено, что успокоенію оставшихся на Кубани донскихъ казаковъ главнымъ образомъ способствовало своевременно сдѣланное графомъ Салтыковымъ распоряженіе, которое совершенно устранило всякія поводы къ побѣгамъ и дальнѣйшимъ безпорядкамъ.

[4]) Рапортъ 11 Іюня, 1792 года, № 31.

Для сайта book-olds.ru

весь Донъ взбунтуется, завладѣютъ казаки крѣпостями Дмитріевскою, Азовомъ и Таганрогомъ и тому подобныя разсѣиваютъ плевелы; а какъ таковые слухи служатъ къ совершенному нарушенію спокойствія и народъ не просвѣщенный легко можетъ, сему лживому предсказанію повѣря, прійти въ волненіе и страхъ я за нужное нахожу Вашему Превосходительству о семъ дать знать». Сообщая Мартынову эти слухи, князь Щербатовъ проситъ увѣдомить: извѣстно-ли ему что либо «о томъ неистовомъ возмутителѣ», при чемъ совѣтуетъ «не оставлять дѣлать Вашихъ замѣчаній на всякое состояніе людей весьма при теперешнихъ обстоятельствахъ нужное, ибо Вамъ извѣстно, сколь чернь легковѣрна и сколь вредные и злые ищутъ случая при малѣйшихъ неудовольствіяхъ воспользоваться произведеніемъ зла въ дѣйство и нарушить спокойствіе, храненіе котораго Вы первый обязаны по Вашему начальству и совершенному знанію нравовъ людей, Вами командуемыхъ. Не скрывайте (?) Ваше Превосходительство ни чего отъ меня и увѣдомляйте чаще и обстоятельно, ежели чуть только сумнительныя до Вашего свѣдѣнія дойдутъ и т. д.» Затѣмъ 19 Іюня князь Щербатовъ писалъ [1]) Мартынову, что «о бѣжавшихъ казакахъ изъ полка полковника Поздѣева и прибывшихъ на Подпольное, до полученія сего числа Вашего извѣщенія, я еще вчерашній день свѣдѣніе имѣю, что ихъ человѣкъ до 16-ти и хотѣли, не бывъ въ Черкаскѣ, переѣхать прямо на Аксай, но Ваше Превосходительство, извѣстяся о томъ, посылали къ нимъ есаула требовать изъ нихъ нѣкоторыхъ къ себѣ, кои его, весьма грубо принявъ, не послушали. А когда въ другой разъ къ нимъ прислана была команда, то и противъ оной не были послушны они и, зарядивъ ружья и пистолеты, угрожали стрѣлять, ежели не оставятъ ихъ въ покоѣ, и хотя отъ Вашего Превосходительства и запрещено вездѣ перевозить сихъ бѣглецовъ на здѣшній берегъ, но они вчерашній день оставались на Подпольномъ, но обратились-ли къ раскаянію и намѣрены ли отправиться къ своимъ полкамъ—покорнѣйше прошу не оставить меня увѣдомленіемъ». Далѣе, въ томъ же рапортѣ, князь Щербатовъ уже безъ всякихъ стѣсненій и въ довольно рѣзкой формѣ указываетъ Мартынову на его бездѣятельность и очень разумно объясняетъ причины своей чуткости ко всякаго рода слухамъ, которые въ другое время были бы конечно оставлены имъ безъ всякаго вниманія. «Хотя Ваше Превосходительство извѣщаете меня, что до сего числа ни какихъ противныхъ спокойствію слуховъ до Васъ не доходитъ, но я, въ дополненіе моего прежняго увѣдомленія, отъ 11 сего мѣсяца, № 31 о неистовомъ предсказателѣ, имѣю доложить Вашему Превосходительству еще извѣстіе о полученномъ мною свѣдѣніи, что въ станицѣ Михалковской и въ другихъ, въ окружности оной, отъ застарѣлыхъ невѣждъ и гнустныхъ отступниковъ отъ церкви нашей читаются нѣкоторыя книги, изъ коихъ одну называютъ Святаго Кириллы и по коимъ толкуютъ подобному-же себѣ населенію, что въ половинѣ восьмой тысячи, но какое сіе исчисленіе—сказать Вамъ не могу, опустѣетъ Донъ на семь лѣтъ и тогда будетъ конецъ вѣка; я, по случаю происшедшихъ нынѣ повелѣній о поселеніи казаковъ на линіи, полагаю настоящее къ тому время. Вотъ Ваше Превосходительство новый случай, похожій прежнему, могущій произвести всякую неистовую молву, но жалѣю, ежели они не доходятъ до Вашего свѣдѣнія, чему другой причины положить не могу кромѣ какъ или Ваше Превосходительство не имѣетъ преданныхъ Вамъ людей, кои бы вѣрно могли о всемъ доносить или, будучи извѣстны, призираете ихъ, считая баснями. Въ другое бы время я бы тоже мыслилъ, но теперь весьма нужно и на площадную молву, хотя не много клонящуюся къ обстоятельствамъ, смотрѣть съ замѣчаніемъ и находить всегда ее начало; равно какъ и сія, думаю, должна быть отъ стороны вашей весьма вѣрнѣйше

---

[1]) Рапортъ отъ 19 Іюня, 1792 года, № 43.

Для сайта book-olds.ru

секретнѣйше выслѣдована и услышана въ самомъ прописанномъ мѣстѣ и около онаго, къ чему Вамъ наилучшій есть способъ къ совершенному искорененію таковыхъ безумныхъ толковъ, могущихъ вселить страхъ въ людяхъ, по глупости своей то слушающихъ. «Документъ этотъ ненуждается въ коментаріяхъ, ясно показывая намъ, какъ мало можно было полагаться на бдительность мѣстныхъ властей и съ какими трудностями приходилось князю Щербатову бороться въ дѣлѣ прекращенія безпорядковъ на Дону. Президентъ военной коллегіи, графъ Н. И. Салтыковъ, находившійся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Гудовичемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, для выигрыша времени, посылалъ непосредственно свои распоряженія князю Щербатову, Иловайскому и другимъ частнымъ начальникамъ, которые, въ свою очередь, также непосредственно доносили ему о своихъ дѣйствіяхъ, увѣдомляя объ этомъ одновременно и Гудовича. При такой системѣ сношеній являлась нѣкоторая возможность принимать изъ внѣ должныя мѣры, если не къ совершенному подавленію обнаруживавшихся на Дону волненій, то, во всякомъ случаѣ, къ недопущенію развитія ихъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ. По документамъ Георгіевскаго архива можно заключить, что, при полученіи перваго извѣстія о побѣгѣ донцовъ съ Кубанской линіи, Гудовичъ, находившійся тогда въ Георгіевскѣ, тотчасъ-же вытребовалъ къ себѣ изъ Черкаска бригадира Платова, на котораго возложилъ порученіе объѣхать всѣ донскіе полки, расположенные на Кавказской линіи, и, путемъ разумныхъ внушеній, склонить казаковъ къ порядку и повиновенію своимъ начальникамъ. Въ то же время графъ Н. И. Салтыковъ предписалъ Платову объявить въ полкахъ, что казаки, не бывшіе соучастниками въ побѣгѣ и совершившихся на Кубани безпорядкахъ, могутъ расчитывать на Высочайшую милость и не будутъ оставлены на поселеніи, а возвратятся домой. Исполнивъ возложенныя на него порученія, Платовъ, въ рапортѣ отъ 14 Іюня, № 723, донесъ Гудовичу, что «по отъѣздѣ моемъ изъ Егорьевской крѣпости, проѣзжалъ я всѣ полки и команды казацкія войска Донскаго и, будучи во всякомъ, объявлялъ всѣмъ казакамъ по силѣ повелѣнія Его Сіятельства господина генералъ-аншефа и т. д. графа Н. И. Салтыкова, что они, не бывъ соучастниками дерзости казаковъ ушедшихъ, воспользуются, конечно, Монаршею милостью; чѣмъ признали себя весьма довольными и увѣрили меня, что другихъ мыслей никакихъ не имѣютъ, какъ только выполнять все должное по службѣ и повиноваться начальству». Тоже самое сообщилъ Гудовичу и генералъ-маіоръ Мартыновъ[1]). «Не предполагая уже возможнымъ, чтобы оставшіеся на Кубани могли послѣдовать примѣру бѣжавшихъ своихъ товарищей» Мартыновъ отправилъ къ Гудовичу съ есауломъ Голубинцовымъ захваченныя бѣглецами 15 знаменъ и бунчуковъ атаманскаго Поздѣева, Луковкина и Кошкина полковъ «предоставляя возвращеніе оныхъ, по прежнему, вполнѣ разсмотрѣнію главнокомандующаго». Вмѣстѣ съ тѣмъ Мартыновъ сообщилъ, «что по общему моему съ войсковымъ правительствомъ положенію приняты мѣры и обезславившихъ казакахъ, къ которымъ по всѣмъ станицамъ на частныя начальства съ увѣщевательными предписаніями отправлены выборные изъ старожиловъ порядочнаго состоянія люди для наклоненія ихъ къ возвращенію въ полки на службу, дабы успѣли они загладить тѣмъ содѣянный ими, по глупости и легкомыслію, дерзновенный поступокъ.»

Въ послѣдующей перепискѣ генералъ-маіора Мартынова съ княземъ Щербатовымъ встрѣчаются между прочимъ ясныя указанія на то, что графъ Н. И. Салтыковъ приказалъ объявить бѣжавшимъ казакамъ, что если они возвратятся обратно въ свои полки, то и на нихъ, также какъ и на оставшихся на Кубани, распространена будетъ Высочайшая милость объ оставленіи

---

[1]) Рапортъ отъ 18 Іюня, 1792, № 118.

Для сайта book-olds.ru

ихъ отъ поселенія и они получатъ полное прощеніе за свой проступокъ. Казалось, что такая уступка и снисходительность высшаго правительства, устранявшія всякіе поводы къ какимъ либо дальнѣйшимъ неудовольствіямъ, должны-бы имѣть на бунтовщиковъ самыя благодѣтельныя послѣдствія: имъ не грозило уже ненавистное поселеніе на Кубани и нечего было опасаться наказанья за побѣгъ. Не оставалось, повидимому, ни какихъ причинъ упорствовать въ своемъ неповиновеніи и надо было думать, что, послѣ объявленія такихъ милостей бѣглецы безпрекословно поспѣшатъ возвратиться въ полки. Между тѣмъ, какъ видно изъ письма генерала Мартынова къ князю Щербатову[1]), «бѣглецы тѣ, ни внемля ни какимъ увѣщаніямъ и обнадеживаніямъ Высочайшей къ нимъ милости, оказываемой избавленіемъ ихъ отъ поселенія, какъ и прощеніемъ за побѣгъ отъ службы, единогласно, подъ видомъ разныхъ отговорокъ, идти въ полки отказались». А князь Щербатовъ, въ рапортѣ къ Гудовичу отъ 1-го августа[2]) сообщаетъ, что «сколько ни старались посланные отъ войскового правительства старики уговорить бѣжавшихъ къ возвращенію, но послѣдніе отказались, ссылались на данные имъ раньше отъ войсковаго атамана приказы, въ силу которыхъ ихъ должны признавать окончившими свою службу на Кубанской линіи». Хотя объ уничтоженіи этихъ приказовъ войсковымъ правительствомъ сдѣлано было уже распоряженіе, объявленное во всѣхъ станицахъ, но бунтовщики не хотѣли признавать этого распоряженія. Мотивы отказа казаковъ возвратиться на линію и вліяніе въ этомъ упорствѣ Бѣлогорохова достаточно полно выясняются въ рапортѣ князя Щербатова[3]) Гудовичу, гдѣ говорится слѣдующее: «Посланный отъ меня для развѣдыванія, какъ доносилъ я моимъ рапортомъ отъ 6 сего мѣсяца съ № 52, есаулъ Кандаковъ вчерашній день къ вечеру возвратился; былъ по Дону въ Раздорской, Цымлянской, Быстрянской, Нижне-Каргалинской, въ Кулишацкой, на Донцу, въ Катериновской, Быстрянской-же, верхней и нижней Кундрюческой станицахъ и въ самомъ, наконецъ, хуторѣ, гдѣ живетъ бунтовщичій атаманъ, Бѣлогороховъ. По многимъ изъ сихъ мѣстъ находился онъ при самыхъ сборахъ, когда присланные отъ войска ихъ уговаривали. Всѣ бунтовщики единогласно отказываются отъ возвращенія, но замѣтно также между прочимъ нѣкоторыхъ и колебаніе въ своемъ упорствѣ, потому что ссылаются изъ нихъ одни на другихъ, но никто не осмѣлится противъ сдѣланныхъ прежде *клятвъ* приступить къ послушанію, будучи поддерживаемы Бѣлогороховымъ и другими его сообщниками. У всѣхъ отговорка почти одна, что они отпущены отъ господина генералъ-поручика Иловайскаго въ дома, отъ него они и дожидаются резолюціи, и что онъ имъ прикажетъ, то и исполнятъ. О господинѣ-же Платовѣ втвержена имъ и у всѣхъ одна мысль, будто ему отказано отъ начальства командовать прежними казаками и для того якобы онъ старается ихъ изъ станицъ выманить и послѣ сдѣлаться на линіи атаманомъ. Станицы всѣ, гдѣ живутъ бунтовщики, поступка ихъ чуждаются и боятся, въ разсужденіе дѣлаемаго непослушанія, прибытія къ нимъ регулярныхъ войскъ. Многіе говорятъ, если войско Донское предпишетъ силою бѣглецовъ выслать, то они всѣхъ ихъ, хотя въ желѣза заковавъ, куда велятъ отправятъ, а чрезъ нихъ ни какого утѣсненія и безчестія сносить не намѣрены. Часто при сборахъ бунтовщиковъ упрекаютъ побѣгомъ и тѣ со многими за то ссорятся, сылаясь на данные имъ отъ войска приказы, говоря при томъ своимъ станичникамъ, что ежели они боятся за нихъ какого утѣсненія, то они выйдутъ изъ станицъ и будутъ въ одномъ гдѣ-нибудь мѣстѣ дожидаться своего рѣшенія. Бѣлогороховъ выѣхалъ изъ своего дома іюня 28 числа, съ тѣмъ, чтобы, собравъ отъ

---

[1]) Отъ 31 Іюля, 1792 года, № 127.

[2]) № 742.

[3]) Отъ 14 Августа, № 53.

Для сайта book-olds.ru

бунтовщиковъ денегъ, ѣхать въ Петербургъ; 29-го пріѣхали къ нему Камышевской станицы два казака Мухины требовать приказанія идти-ли имъ въ полки или нѣтъ, а августа 5-го изъ Бугаевской, Бесергеневской и Мелиховской станицъ человѣкъ до тридцати съ тѣмъ, чтобы спросить у него поѣдетъ ли онъ въ Петербургъ, а ежели нѣтъ, то они выберутъ другаго; но, не заставъ въ домѣ, возвратились всѣ въ свои мѣста. Въ Цымлянской станицѣ, на бывшей ярмаркѣ, отъ пріѣхавшихъ изъ Пятиизбянской станицы казаковъ сказано Кандакову, что перваго августа Бѣлогороховъ, былъ въ оной и на случившимся тогда станичномъ сборѣ, когда посланные отъ войска уговаривали возвратиться бѣглецовъ къ своимъ мѣстамъ, Бѣлогороховъ то имъ запрещалъ, а станица, будучи недовольна такимъ вводимымъ отъ него безпокойствомъ грозила посадить его подъ караулъ, а не смѣла въ точности исполнить, не имѣя на то повелѣнія; отчего онъ изъ оной скоро уѣхалъ и отправился вверхъ по Дону по всѣмъ тѣмъ станицамъ, гдѣ есть бѣглецы, съ коихъ собиралъ деньги съ каждаго по пяти рублей; однако-же нѣкоторые изъ нихъ и не дали; а съ сими то деньгами, увѣряютъ какъ жена его, такъ и прочіе сообщники, будто бы подлинно уѣхалъ въ Петербургъ, взялъ съ собою еще пять человѣкъ изъ ближнихъ своихъ сообщниковъ; но справедливо-ль то—на вѣрное не утверждаютъ, а только по сіе время его въ домѣ нѣтъ и гдѣ находится не слышно».

Полученныя княземъ Щербатовымъ свѣдѣнія оказались вполнѣ вѣрными. Собравъ деньги, Бѣлогороховъ, дѣйствительно, отправился въ Петербургъ съ намѣреніемъ подать Императрицѣ Екатеринѣ II прошеніе, содержаніе котораго остается однако-же для насъ неизвѣстнымъ, по неимѣнію на этотъ счетъ въ дѣлахъ Георгіевскаго архива рѣшительно никакихъ указаній. Есть основаніе думать, что о замыслѣ Бѣлогорохова своевременно дано было знать въ Петербургъ и графъ Салтыковъ принялъ должныя мѣры къ недопущенію его къ Императрицѣ. Между тѣмъ Фока Сухоруковъ, оставшійся послѣ Бѣлогорохова главнымъ предводителемъ бунтовщиковъ, сгруппировавъ около себѣ толпу своихъ единомышленниковъ въ числѣ около 150 человѣкъ, переходилъ съ ними изъ станицы въ станицу и энергично поддерживалъ пламя мятежа. А когда изъ Черкаска, по распоряженію гражданскаго правительства, выслана была команда «для вразумленія и недопущенія его до дальнѣйшаго какого либо зла», Сухоруковъ обнаружилъ вооруженное сопротивленіе, но былъ всетаки взятъ подъ арестъ и вмѣстѣ съ другими главнѣйшими виновниками безпорядковъ казаками: Трофимомъ Штукаревымъ, Савою Садчиковымъ, Иваномъ Подливаленнымъ и Дмитріемъ Поповымъ отправленъ въ Петербургъ. Въ это время Бѣлогороховъ, не успѣвъ выполнить своего намѣренія, былъ уже схваченъ, заключенъ подъ стражу и для сужденія его, а также главныхъ его сообщниковъ, при Государственной Военной Коллегіи учреждена особая коммисія. Судя по архивнымъ документамъ можно предполагать, что судъ надъ бунтовщиками производился въ маѣ мѣсяцѣ 1793 года. Въ указѣ Государственной Военной Коллегіи[1]), посланномъ находящемуся въ крѣпости св. Дмитрія за оберъ-коменданта бригадиру Машкову виновность зачинщиковъ безпорядковъ на Кубанской линіи и на Дону опредѣлена слѣдующимъ образомъ: «Бѣлогороховъ, когда по Высочайшему повелѣнію для построенія на линіи станицъ наряжаемы были войска Донскаго полковъ тамъ находящихся казаки къ рубкѣ лѣсу, то онъ первый разглашалъ, что хотятъ ихъ тамъ поселить не по очереди, безъ воли Монаршей, а съ вѣдѣнія войскового атамана, привелъ чрезъ то къ неповиновенію и, обратя многихъ на свое мнѣніе, выбранъ сперва между казаками полка полковника Поздѣева начальникомъ, а потомъ, когда присоединились къ нимъ полковъ Луковкина и Кошкина казаки, сдѣлался главнымъ предводителемъ надъ всѣми: забравъ съ собою пол-

[1]) Отъ 10 Іюня 1793 года № 8765.

Для сайта book-olds.ru

ковыя знамена и оставя линію, повелъ ихъ къ Черкаску и, неповинуясь воспрещенію посланныхъ къ удержанію отъ того, а потомъ отъ войскового атамана приказанію, полученному въ томъ ихъ пути чрезъ возвратившагося отправленнаго предъ тѣмъ отъ нихъ казака Сухорукова, чтобы исполняли отъ начальства повелѣваемое, не возвратился на линію, а, пришедъ въ Черкаскъ съ предводимою имъ мятежническою толпою, усиленнымъ образомъ *вынудилъ* отъ войскового атамана приказы, а отъ гражданскаго правительства грамоты, чтобы не только позволено имъ было всѣмъ войти въ свои дома, но чтобы сочтено было имъ бытіе ихъ на линіи за службу, и что они съ линіи объжали не попрекали-бы ихъ тѣмъ ни кто; потомъ, когда разошлись по станицамъ, то онъ собиралъ нѣкоторыхъ къ себѣ, совѣтовалъ при дѣлаемомъ имъ отъ правительства увѣщаніи къ возвращенію на линію не повиноваться, а отправить нарочнаго въ Петербургъ съ просьбою, дабы на всегда освободиться отъ переселенія; располагалъ складку на путевыя къ тому и прочія надобности, и поѣхалъ самъ сюда въ Петербургъ, оставя по себѣ главнымъ Фоку Сухорукова, приказалъ ему имѣть надъ прочими, чтобы не возвращались на линію, неослабное смотрѣніе, собирать деньги и доставлять къ нему въ Петербургъ. А въ коммисіи военнаго суда, не только въ томъ ни малѣйшаго раскаянія не сдѣлалъ, но даже оказывалъ свою злоумышленность, не признавался и, не внимая всевозможныхъ увѣщеваній, не отвѣчалъ и на вопросы. Сухоруковъ, когда посланъ былъ отъ товарищей въ Черкаскъ къ войсковому атаману съ прошеніемъ о избавленіи отъ поселенія и получа отъ него приказаніе, всѣмъ полкамъ на линіи находящимся, о повиновеніи и исполненіи повелѣннаго и будучи съ тѣмъ отправленъ обратно на линію, повстрѣчавшись съ ѣдущими съ оной, вмѣсто должнаго имъ о повелѣнномъ внушенія и отъ предпринятаго намѣренія отвращенія, присовѣтовалъ всѣмъ имъ идти въ Черкаскъ, куда и самъ съ ними возвратился, гдѣ вовсемъ происшедшемъ былъ Бѣлогорохову сообщникъ а, по отбытіи его, собралъ нѣкоторыхъ казаковъ и съ ними, шатаясь по станицамъ, умножилъ толпу свою до полутараста человѣкъ, съ коими, переходя съ одного мѣста на другое, дѣлалъ разныя возмущенія, и ни на какія увѣщеванія не склоняясь, высланной отъ войскового гражданскаго правительства для недопущенія его до дальнѣйшаго какого либо зла командѣ противился вооруженною рукою, принявъ намѣреніе ожидать возвращенія Бѣлогорохова, о которомъ разглашено было, якобы отправленъ изъ Петербурга съ особою честью, однакожъ приверженными къ нему чрезъ разныя о прощеніи ихъ увѣренія пойманъ и выданъ. Штукаревъ, Садчиковъ, Подливалинъ и Поповъ—въ побѣгѣ съ линіи состояли въ числѣ старшихъ, и изъ нихъ были: первый выбранъ въ полку Кошкина начальникомъ, второй—изъ первыхъ сообщниковъ Сухорукова въ толпѣ имъ предводимой, а послѣдній—изъ поспѣшествователей къ отъѣзду въ Петербургъ Бѣлогорохова; однакожъ кромѣ сего соучастія и упрямства, оказаннаго при случаѣ увѣщанія о возвращеніи къ полкамъ изъ коихъ бѣжали, ни какого въ прочемъ зла отъ себя не учинили, и по поимкѣ ихъ оказали совершенное чистосердечнымъ во всемъ признаніемъ раскаяніе». Далѣе въ томъ же указѣ говорится, что «Бѣлогороховъ сверхъ того, что оказывается однимъ изъ первѣйшихъ возмутителей въ полку походнаго атамана Поздѣева къ побѣгу казаковъ съ линіи Кавказской, будучи избранъ въ предводители оному, оказывалъ совершенное къ повелѣніямъ команды небреженіе и неукротимою дерзостію своею привлекъ къ подобному же преступленію полки Луковкина и Кошкина, съ которыми онъ сперва удовольствовалъ дерзкія и законопреступныя желанія бѣглецовъ, наглымъ вытребованіемъ отъ войсковаго атамана приказовъ и отъ правительства грамотъ о роспускѣ ихъ по домамъ, а потомъ, развративъ ихъ всѣхъ къ новому упорству, чтобы не возвращались, по прежнему, на линію и чтобы убѣжденіямъ посланнаго по станицамъ бригадира Платова и предписаніямъ войскового правительства не внимали, собралъ съ нихъ деньги и уѣхалъ въ

Для сайта book-olds.ru

Петербургъ съ дерзновеннымъ намѣреніемъ утруждать Высочайшую особу Ея Императорскаго Величества; распространилъ еще упорство и заступленіе свое и предъ сею коммисіею, возведя на членовъ оной глупое и неосновательное подозрѣніе, и объявляя, что кромѣ Ея Императорскаго Величества ни какому суду себя не подвергаетъ, и не хочетъ отвѣтствовать на оставшіеся изготовленные для него вопросные пункты ему сдѣланные, и на увѣщанія священникомъ учиненныя, какъ жестокосердный упрямый и въ развращеніи своемъ закоснѣлый мятежникъ, остался непреклоннымъ».

На основаніи вышеприведенныхъ обвиненій коммисія военнаго суда относительно главныхъ виновниковъ бунта постановила: «яко достойно заслуживающихъ смертную казнь, по силѣ 754 года, Сентября 30 дня указа, исключа изъ войска Донского, наказать въ крѣпости Святого Дмитрія при собраніи изъ станицъ по нѣскольку казаковъ, кнутомъ и, давъ Бѣлогорохову пятьдесятъ, а Сухорукову тридцать ударовъ, съ вырѣзаніемъ обѣихъ ноздрей и съ постановленіемъ указанныхъ знаковъ, сослать въ каторжную, въ Нерчинскъ, работу. Что же принадлежитъ до Штукарева, Садчикова, Подливалина и Попова, которые, хотя и подобные Бѣлогорохову и Сухорукову, сопреступники и первый изъ нихъ былъ выбранъ начальникомъ въ полку Кошкина, а послѣдній оказался изъ числа споспѣшествователей къ отъѣзду въ Петербургъ Бѣлогорохова, однакожъ зла и разврата учинили менѣе прочихъ и въ допросахъ своихъ въ коммисіи говорили съ признаніемъ и раскаяніемъ, Садчиковъ же, бывшій въ числѣ первыхъ сообщниковъ Сухорукова, въ толпѣ имъ предводимой, и Подливалинъ по всѣмъ въ дѣлѣ до нихъ относящимся обстоятельствамъ оказались людьми легкомысленными и слѣпыми послѣдователями только мнѣніямъ другихъ, безъ размышленія о предпріемлемомъ, то, наказавъ ихъ въ той же крѣпости плетьми, употребить, по разсмотрѣнію войскового гражданскаго правительства, въ неочередь на службу, и для исполненія всѣмъ имъ опредѣляемаго наказанія отослать ихъ туда скованныхъ, за надежнымъ и безопаснымъ карауломъ, при исправномъ офицерѣ, о чемъ войска Донскаго войсковому гражданскому правительству и куда слѣдовало указы посланы; а вышеозначенные казаки, скованные за надежнымъ и безопаснымъ карауломъ, въ крѣпость Св. Дмитрія подъ смотрѣніемъ Кубанскаго егерьскаго корпуса Секундъ-маіора Веревкина отправлены, іюня 10 дня, 1793 года[1])».

9 іюля, въ пять часовъ вечера, Бѣлогороховъ и его сообщники прибыли уже въ крѣпость Св. Дмитрія и были сданы исправляющему должность оберъ-коменданта, артиллеріи подполковнику Бриммеру, а 12 августа совершена надъ ними экзекуція въ присутствіи 183 казаковъ, собранныхъ съ этою цѣлью, по распоряженію войскового гражданскаго правительства, со вѣхъ станицъ Донского войска. Опасаясь, чтобы экзекуція эта не вызвала новыхъ безпорядковъ на Дону, Президентъ Военной Коллегіи, графъ Н. И. Салтыковъ, въ письмѣ къ генералъ-аншефу И. В. Гудовичу отъ 26 іюня предлагаетъ, чтобы баталіоны Кубанскаго егерьскаго корпуса оставались въ Ростовской крѣпости до окончанія экзекуціи, «а потомъ, ежели ни какія неизвѣстныя нынѣ обстоятельства не встрѣтятся, то можно и взять ихъ оттуда; но желалъ бы я, чтобы Ваше Высокопревосходительство хотя одинъ баталіонъ оставили тамъ на зиму, такъ какъ послѣ извѣстнаго происшествія на тишину въ тамошнемъ краѣ не вдругъ обезпечиться можно». Опасенія графа Салтыкова оказались напрасными: экзекуція прошла благополучно, надобности въ войскахъ, придвинутыхъ къ Ростовской крѣпости уже непредставлялось и, потому, 2-й баталіонъ Кубанскаго егерьскаго корпуса, по предписанію Гудовича, 17 августа выступилъ изъ Ростовской крѣпости въ Усть-Лабинскую, а 3-му баталіону

---

[1]) Подписали: князь Туркестановъ, оберъ-аудиторъ Михаилъ Усачевъ и генеральный писарь Семенъ Казаковъ.

Для сайта book-olds.ru

приказано отправиться на зимовыя квартиры въ селеніе Сергіевское.—А такъ какъ въ то время Черноморское войско уже заняло своими поселеніями пожалованную имъ землю между рр. Кубанью, Ею и Азовскимъ моремъ, то князь Щербатовъ въ рапортѣ къ генералъ-аншефу Гудовичу отъ 14 августа (№ 637) заявилъ «о ненужности полевыхъ войскъ даже и въ Ейскомъ укрѣпленіи» и просилъ разрѣшенія вывести находящіяся тамъ команды отъ баталіоновъ Кубанскаго егерскаго корпуса и артиллерійскую гарнизонную команду. Въ Ростовской-же крѣпости, согласно указаніямъ графа Салтыкова, оставленъ на зиму 4 й баталіонъ Кубанскаго егерскаго корпуса.

Послѣ наказанья главныхъ виновниковъ безпорядковъ, общественное спокойствіе на Дону представлялось Гудовичу настолько обезпеченнымъ, что онъ признавалъ возможнымъ, не теряя времени, приступить къ выполненію Высочайшаго повелѣнія о переселеніи Донскихъ казаковъ на Кубанскую линію и въ августѣ мѣсяцѣ одновременно сообщилъ объ этомъ графу Салтыкову и генералъ-поручику Иловайскому.—Послѣдній, ссылаясь на именной Высочайшій указъ, данный на его имя 18 августа 1792 года, въ которомъ говорится, чтобы всѣ свои распоряженія по переселенію 3000 семействъ на Кубань Иловайскій соображалъ съ мнѣніемъ войскового правленія, обсудивъ этотъ вопросъ совмѣстно съ членами «войсковаго правительства», отвѣтилъ Гудовичу, что «избирая на сіе древній Донского войска на таковые случаи употребляемый обрядъ, по которому всякъ, кто бы гдѣ въ отдаленныхъ на службѣ мѣстахъ ни обращался долженъ участвовать въ семъ нарядѣ, если станичное положеніе назначитъ онаго къ сему поселенію, а по сему исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія не иначе со стороны Донского войска, какъ къ будущему за симъ лѣту послѣдовать имѣетъ». Конечно это трудное предпріятіе, осложнявшееся явнымъ нежеланіемъ и противодѣйствіемъ самыхъ переселенцовъ, не могло быть выполнено, какъ желалъ Гудовичъ, въ томъ-же году. Да и, наконецъ, осуществленію его препятствовало близкое наступленіе осени и зимы, когда движеніе переселенческихъ партій по необозримымъ и пустыннымъ степямъ Сѣвернаго Кавказа было бы сопряжено съ трудно преодолимыми въ то время затрудненіями. Собственно говоря, дѣло переселенія казаковъ на Кубань далеко еще не было подготовлено настолько, чтобы можно было безотлагательно приступить къ нему. «Я весьма нужнымъ считаю, пишетъ графъ Салтыковъ въ письмѣ своемъ къ Гудовичу[2]), прежде нежели повелѣніе о томъ воспослѣдуетъ, знать мнѣніе Ваше, какимъ лучше образомъ, соотвѣтственно пользѣ сего намѣренія, предполагаете Вы произвести оное въ дѣйствіе и для того прошу Васъ, сообразя все то, что съ симъ случаемъ соединено какъ въ разсужденіе построенія жилищъ, равнымъ образомъ и порядка водворенія въ оныя, сообщить мнѣ, дабы тѣмъ удобнѣе могъ я исходатайствовать нужныя повелѣнія, пріостановясь между тѣмъ и потребными на то время распоряженіями, доколѣ все оное Вашимъ Высокопревосходительствомъ разсмотрѣно и, по представленіи, съ Высочайшей воли разрѣшено будетъ». А затѣмъ онъ-же въ другомъ письмѣ, отъ 13 сентября, сообщаетъ Гудовичу, что «Ея Императорскому Величеству благоугодно, чтобы жилища для нихъ (переселенцевъ) приготовлены были прежде ихъ прибытія, вслѣдствіе чего хотя начинать строенія въ нынѣшнемъ году уже поздно, но по крайней мѣрѣ, пока о способѣ переселенія мнѣніе Ваше сюда представлено и разрѣшено будетъ, можно запасать нужные къ тому матеріалы вѣдая, впрочемъ, что исполненіе сего дѣла происходить будетъ подъ главнымъ Вашимъ руководствомъ и распоряженіемъ».

Для объявленія Высочайшаго повелѣнія о нарядѣ 3000 семействъ для поселенія на Кубанской линіи войсковое правительство Донского войска из-

---

[2]) Сентября 1793 года.

Для сайта book-olds.ru

брало особыхъ старшинъ и въ сентябрѣ мѣсяцѣ отправило ихъ по всѣмъ станицамъ съ особыми отъ себя «извѣстительными грамотами». Какъ было встрѣчено въ станицахъ это объявленіе видно изъ помѣщаемаго ниже рапорта Иловайскаго генералъ-аншефу Гудовичу отъ 24 сентября № 6, въ которомъ говорится слѣдующее:

«По открытіи всему Донскому войску Высочайшаго именнаго Ея Императорскаго Величества указа объ отрядѣ на Кубанское поселеніе повелѣннаго числа семейныхъ казаковъ, лежащіе отъ Черкаска, въ вверхъ по Дону, Бесергеневская, Мелиховская и Раздорская станицы посланнаго съ извѣстительными грамотами и съ объявленіемъ того Высочайшаго повелѣнія войсковаго старшину Алексѣя Макарова не приняли, и какъ тѣхъ грамотъ, такъ и его увѣщанія о пріемѣ оныхъ слышать не хотѣли, а также Маноцкая и Багаевская отъ 16 сентября въ такомъ-же упорствѣ были, однако-жъ того числа приняты тѣ грамоты согласились, отъ коихъ и ожидается исполненіе по таковому-же упорству означенныхъ станицъ. Дабы отнять у нихъ надежду въ непослушаніи, остановилъ я идущій на линію третій Кубанскій егерскій баталіонъ, о чемъ далъ знать и господину бригадиру и кавалеру князю Щербатову, чтобъ такъ же остановить на время и четвертый, а между тѣмъ требую отъ нихъ атамановъ и стариковъ спросить о причинѣ неповиновенія, и раствердить отважности ихъ непослушанія, и употреблю всѣ средства въ приведеніе ихъ къ должному повиновенію, и что происходить будетъ Вашего Высоко-ства извѣщать не промену, но на всякій несчастный случай, чтобы были всегда у таковыхъ слабомыслящихъ въ глазахъ регулярные войска, прошу Вашего Высоко-ства сіи два егерскіе баталіона приказать расположить на зимнее пребываніе въ ближайшихъ къ Дону Воронежскаго намѣстничества уѣздахъ».

Одновременно съ этимъ рапортомъ Гудовичъ получилъ отъ князя Щербатова донесеніе за № 4, слѣдующаго содержанія:

«Удержаніе отъ слѣдованія баталіоновъ—третьяго на линію, а четвертаго —на зимовыя квартиры, по сообщенію ко мнѣ отъ господина генералъ-поручика войскового атамана и кавалера Алексѣя Ивановича Иловайскаго, которое вчерашній день оригиналомъ имѣлъ честь представить, гораздо меньше, по личному моему извѣщенію, наводить бы должно безпокойства, нежели по содержанію его, казалось. Причина таковаго требованія вышла по объявленію мнѣ Его Превосходительствомъ изъ слѣдующихъ обстоятельствъ: что старшина Макаровъ посланъ былъ съ учиненнымъ въ правительствѣ опредѣленіемъ объявить нарядъ въ четырнадцати станицахъ, лежащихъ отъ Черкаска въ верхъ по Дону, зачиная отъ Маноцкой; въ сей продержали его четверо сутокъ колебаясь принять-ли тотъ нарядъ или нѣтъ, наконецъ, не принявши, отпустили; посланный поѣхалъ въ Багаевскую, которая равно-жъ поупорствовала, что продолжалось по 16 сентября, а съ того числа хотя и приняла однако-жъ по нынѣ о исполненіи рапортовъ правительство не имѣетъ; затѣмъ же послѣдующія Бесергеневская Мелиховская и Раздорская, какъ принять отказались, объявя свое нежеланіе къ поселенію, то старшина далѣе уже въ другія не поѣхалъ, и, хотя не зная о положеніи тѣхъ, заключилъ по первымъ пяти быть имъ таковыми-жъ; почему правительство намѣреніе имѣло понудить ихъ войскомъ, чтобы привести къ скорѣйшему исполненію, и полагало подвести къ нимъ оное для устрашенія, или поставить на квартиры по нѣкоторой части въ каждую станицу. Я, слыша таковыя обьстоятельства, приведшіе уже въ безпокойство Донское начальство, судилъ предпріятіе ихъ не соотвѣтствующимъ вовсе намѣренію и исполненію, потому что: 1-е—само-же правительство полагаетъ многія станицы, отъ коихъ имѣетъ рапорты, нарядъ сей охотно выполняющими. 2-е—о другихъ не имѣетъ еще ни какого свѣдѣнія, какъ то и по сей дистанціи въ девяти никто не былъ и ничего объ нихъ

Для сайта book-olds.ru

навѣрное заключить не могутъ, наконецъ же 3-е—что и изъ сихъ пяти не всѣ одного мнѣнія, то и предложилъ я мою мысль—лучше напередъ принять средства къ увѣщанію чрезъ благонамѣренныхъ, поставляя въ примѣръ имъ другія станицы нежели употребить предпринимаемую какую либо строгость, которая, кромѣ ожесточенія, ни чего ни сдѣлаетъ, а время еще довольно остается, покуда имъ выходить должно будетъ, на ихъ обращеніе къ повиновенію, въ которое, ежели употребятся сильные имъ доказательства о важности упорства, можетъ быть перемѣнитъ оное, тѣмъ болѣе тогда, когда они увидятъ протчихъ свою должность исполнявшими; присовокупилъ къ тому еще и то, что употребленіе войскъ регулярныхъ должно быть въ крайней нуждѣ, но оной теперь не предвидится, и съ такою при томъ силою, дабы не повинующіяся, восчувствовавъ совершенное къ нимъ почтеніе, оставя свои упорства все выполнили; но того, какъ безъ Высочайшей власти сдѣлать не можно, слѣдовательно, ежели бы твердо противящіяся положили быть въ своемъ упорствѣ, одинъ видъ не только не устрашитъ ихъ, но сдѣлаетъ еще дерзостнѣйшими. Его Превосходительство, внемля таковому съ моей стороны сужденію, опредѣлить изволилъ—послать въ послѣднія девять станицъ другаго надежнѣйшаго старшину къ объявленію того наряда и ждать отъ посланнаго о исполненіи свѣдѣнія; отказавшихся же къ принятію, положилъ уговаривать добронамѣренными, и сверхъ того лично призвать къ себѣ станичныхъ атамановъ и стариковъ на увѣщаніе, и лучше разсудилъ исправлять чрезъ время кротостію, ожидая рѣшительныхъ при томъ извѣщеній отъ всего Дона, о коихъ обѣщалъ давать знать, ежели бы гдѣ не по желанію происходило. А какъ таковые обстоятельства, кажется мнѣ, не должны уже доставить на сей разъ остановленнымъ баталіономъ безпокойства быть далѣе въ компаментѣ, для того, представя все вышеписанное особливому Вашего Высоко-ства разсмотрѣнію, честь имѣю испрашивать резолюціи о расположеніи, въ разсужденіи поздняго времени, четвертаго баталіона въ опредѣленные квартиры, также и третьему, остановленному при осадныхъ тернахъ, въ свое-ли мѣсто слѣдовать, или, по просьбѣ произведенной къ Вашему Высоко-ству отъ г. войсковаго атамана, о коей мнѣ онъ объявилъ, останется и оный на зиму на сей сторонѣ Дона».

Предположенія князя Щербатова на благопріятный исходъ дѣла не оправдались. Вопросъ о переселеніи на Кубанскую линію, какъ оказалось вскорѣ, далеко не обѣщалъ миролюбиваго разрѣшенія. Въ пяти станицахъ казаки упорно отказывались исполнить Высочайшее повелѣніе и склонить ихъ къ повиновенію войсковое начальство не могло. Покрайней мѣрѣ первые попытки къ этому были вполнѣ не удачны. Гудовичъ, сдѣлавшій распоряженіе, на основаніи успокоительныхъ донесеній кн. Щербатова о слѣдованіи баталіоновъ Кубанскаго егерскаго корпуса къ мѣстамъ назначенія, на зимнія квартиры, не предвидя въ нихъ надобности на Дону, получилъ отъ графа Салтыкова письмо отъ 10 октября, въ которомъ онъ пишетъ, что въ виду «новыхъ въ станицахъ происшествій» онъ признаетъ необходимымъ принять мѣры предосторежности и по этому приказалъ князю Щербатову пріостановить движеніе Кубанскаго егерскаго корпуса и расположить баталіоны вблизи Донскихъ станицъ. 22 декабря казаки Пятиизбянской, Верхне и Нижне Чирскихъ, Кобылянской и Есауловской отправили къ своему войсковому атаману, А. И. Иловайскому, слѣдующее прошеніе.

«Хотя грамотами войскового гражданскаго правительства, минувшаго ноября отъ 3 числа посланными чрезъ нарочнаго почтальона, запрещено производить просьбы объ отмѣнѣ нынѣшняго важнаго наряда казаковъ на поселеніе по Кавказской линіи, и хотя оный нарядъ чинится не по собственному войсковаго гражданскаго правительства повелѣнію, а по именному Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни, которое бы и должно намъ по долгу присяги исполнять непреложно, но какъ сей нарядъ чувствителенъ намъ, важнѣе бывшихъ нарядовъ на службу въ заграничныя арміи,

Для сайта book-olds.ru

для того общества станицъ нашихъ къ сему наряду приступить не согласны, потому что вѣчно достойный блаженной памяти Великій Государь, Царь, Иванъ Васильевичъ по заслугамъ предковъ нашихъ жаловалъ непремѣннымъ жительствомъ на Дону, коимъ мы ревнуя до скончанія жизни нашей не уничтожая службу производить Ея Императорскому Величеству Всемилостивѣйшей Государыни нашей Екатеринѣ Алексѣевнѣ и Ея потомству наряженными изъ домовъ нашихъ полками безъ всякаго отрицанія; до того возымѣли смѣлость просить Вашего Высоко-ства, яко отца и покровителя, милости учинить общее съ войсковымъ гражданскимъ правительствомъ объ отмѣнѣ сего наряда, просить Высокомонаршей матерней милости, въ чемъ на Бога и на стараніе Вашего Высоко-ства съ войсковымъ гражданскимъ правительствомъ великую надежду полагаемъ и для вѣрности къ подлинному прошенію приложили тѣ пять станицъ станичные печати, каждая по рознь». Иловайскій, не считалъ конечно возможнымъ войти съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ Высочайшаго повелѣнія и 22 декабря вновь послалъ въ тѣ-же станицы «увѣщевательные приказы» объ исполненіи Высочайшей воли. Приказовъ этихъ въ дѣлахъ Георгіевскаго архива не оказалось, но о содержаніи ихъ даетъ понятіе помѣщаемый ниже коллективный рапортъ вышепоименованныхъ пяти станицъ отъ 29 декабря.

«Приказы Вашего Высоко-ства отъ 22 числа сего декабря нами получены и при собраніи полныхъ станичныхъ сборовъ вычтены. На приказъ, иослѣдовавшій сего-же мѣсяца отъ 11 дня отъ общества пяти станицъ къ Вашему Высоко-ству съ объявленіемъ желаемаго нами намѣренія прошеніе къ господамъ бригадиру Дмитрію Ивановичу Иловайскому и подполковнику Василію Ивановичу Манкову, чрезъ нарочно присланнаго отъ нихъ, сего декабря, 22 числа, при рапортѣ отправили. Касательно до отеческаго Вашего о насъ сожалѣнія и любви, то мы не предвидимъ въ себѣ ни какого заблужденія, кромѣ желаемаго нами по заслугамъ предковъ нашихъ и нашимъ не лилипемѣрнымъ Ея Императорскому Величеству спокойной и нерушимой на Дону жизни, и сколь прискорбно слушано нами въ увѣщательномъ приказѣ, что мы причтены важнѣе варваровъ, которые всегда тщатся вредить всю Имперію и напомянуто о извергахъ человѣчества, бунтовщикахъ государственныхъ Стенькѣ Разинѣ, Гришкѣ Отрепьевѣ, Булавинѣ, Емелькѣ Пугачевѣ, Бѣлогороховѣ и Фокѣ Сухоруковѣ, которые, по учиняемымъ ими противу Божіей и Императорской Высочайшей воли вреднымъ дѣламъ, жизни ихъ лишены; мы-жъ не о какихъ бунтовствахъ и сопротивленіяхъ по долгу присяги противу Божіей и Высочайшей Императорской воли мыслей не полагаемъ, кромѣ предписаннаго желаемаго нами нерушимаго на Дону житія. Чувствительны намъ, за оказанные предками нашими и намъ въ прошедшія войны съ разными землями противу государственныхъ непріятелей поступки, Высочайшія Императорскія жалованія и милости. Нынѣ-же не извѣстно намъ за какія преступленія благосоизволило Императорское Величество отвратить отъ войска Донскаго Высокомонаршую матернюю милость, лишить насъ съ семействами спокойнаго жительства на Дону. Первостатейнымъ же людямъ изъ общества станицъ нашихъ на отрядъ на поселеніе казаковъ писать невозможно, кромѣ если Ваше Высоко-ство возымѣете Вашъ трудъ въ станицы наши прибытіемъ. Касательно-жъ о прекрасныхъ и выгодныхъ Кубанскихъ земляхъ, то не благоволено ль будетъ Вашему Высоко-ству съ войсковымъ гражданскимъ правительствомъ, дабы тѣ угодныя мѣста не заселены были другого вѣдомства жителями, просить Ея Императорскаго Величества о Высочайшемъ повелѣніи засѣлить вѣдомства войска Донского разныхъ господъ владѣльцевъ живущими слободами по разнымъ рѣчкамъ, на заслуженныхъ войсковыхъ земляхъ, довольствующихся приписными малороссіянами; а къ защищенію ихъ, яко не военныхъ, мы отружаемыми отъ войска полками, по долгу присяги, безъ всякаго отрицанія долженствуемъ. Обѣщаемаго вами, яко бы за неповиновеніе Высокомонаршей воли, въ Сибири житія мы и непріятелямъ нашимъ не жела-

Для сайта book-olds.ru

емъ, а желаемъ нерушимо во всякомъ повиновеніи Высочайшей Императорской воли жить на Дону, о чемъ Вашему Высоко-ству и рапортуемъ. Къ подлиному рапорту приложили тѣ пять станицъ станичные печати каждая по розно»

Сопротивленіе, обнаружившееся въ означенныхъ пяти станицахъ, не обѣщая миролюбиваго исхода, угрожало серіозными послѣдствіями для спокойствія на Дону. Князь Щербатовъ, какъ видно изъ помѣщаемаго ниже его рапорта Гудовичу отъ 10 Января, 1793 года, № 5, призналъ нужнымъ безотлагательно принять рѣшительныя мѣры къ подавленію возгорѣвшагося на Дону бунта

Послѣ моего рапорта отъ 21-го прошедшаго декабря за № 28, посланный отъ меня узнать о намѣреніи неповинующихся пяти станицъ, находящійся въ командѣ моей войска Донского есаулъ Кутейниковъ, по возвращеніи шестого числа сего мѣсяца, поданнымъ мнѣ рапортомъ объявилъ, который при семъ въ копіи прилагаю [1]), что хотя всѣ тѣ пять станицъ имѣютъ обязательное соглашеніе, утвержденное между собою подпискою неповиноваться наряду въ командированіи отъ себя семей, но не всѣ казаки одинаковаго въ томъ мнѣнія, и есть часть таковыхъ, кои только изъ своей безопасности имъ подражаютъ, будучи числомъ буйныхъ до того обязательства страхомъ доведены. Сборищъ изъ нихъ ни въ которой станицѣ нѣтъ, однако-жъ Есауловская, какъ первая со стороны Черкаска и безпокойнѣе прочихъ, содержитъ кругомъ себя караулы и разъѣзды изъ небольшаго числа, но прочія имѣютъ приказы быть всегда въ готовности собраться. Главная причина къ таковому непослушанію есть въ мысляхъ у нихъ недовѣрчивость, что сей нарядъ дѣлается не по волѣ Высочайшей, а только по указу Государственной Военной Коллегіи, въ чемъ увѣрилъ ихъ одинъ писарь, бывшій въ правительствѣ изъ Михайловской станицы и отправленный по наказанію за проступки въ прошедшемъ декабрѣ подъ карауломъ военнымъ; и сіе весьма походитъ на правду по удостовѣренію меня и членами правительства, когда я имъ о томъ объявилъ, ибо, по исчисленію времени, вся наглость отъ нихъ происходить начала со дня его черезъ оныя проѣзда. Правительство гражданское по сіе время въ нихъ ничего не успѣло и отправленные къ наклоненію господа бригадиръ Димитрій Иловайскій и подполковникъ Манковъ, находя опасности, еще не имѣли смѣлости къ нимъ въѣхать и узнать точнаго намѣренія, что и подаетъ случай отъ употребляемыхъ къ наклоненію и развѣданію отъ нихъ людей къ разнымъ неосновательнымъ слухамъ, какъ то, по опредѣленію правительства 4 го числа дано мнѣ было знать, по донесенію одного Наговской станицы чиновника, будто Есауловскіе и Кобылянскіе казаки, дождавшись къ себѣ изъ другихъ станицъ одномышленниковъ, имѣютъ намѣреніе итти къ Черкаску, и во первыхъ, чтобы въ одну ночь, расположа себя на пять станицъ, атамановъ, чиновниковъ и старшинъ перерѣзать, а чернь забрать съ собою, почему истребовано отъ меня подвинуть къ тѣмъ бунтующимъ станицамъ баталіоны. Но какъ въ самомъ дѣлѣ то явилось несправедливо, въ чемъ мой посланный утвердилъ, не найдя къ тому ни какихъ видовъ, находясь тамъ 30-го декабря, да и быть сему нельзя по причинѣ той, что всѣ станицы, кромѣ означенныхъ пяти, предписанное имъ о нарядѣ выполняютъ и совершенно покойны, я видя таковую медленную нерѣшимость въ доведеніи и сихъ къ повиновенію, судя о подобныхъ неосновательныхъ всегда свѣдѣніяхъ, относящихся больше къ умноженію безпокойства, нежели дѣла, и соображая по времени безъ пользы прошедшему, усердіе мое требовало не упустить настоящаго, и когда по поводу изъясненныхъ извѣстій приглашенъ былъ гене-

---

[1]) Рапортъ этотъ непомѣщается, потому что содержаніе почти дословно включено въ настоящій рапортъ князя Щербатова генер.-анш. Гудовичу.

Для сайта book-olds.ru

ралъ-поручикомъ войсковымъ атаманомъ и кавалеромъ Иловайскимъ 7-го числа къ нему, почелъ должностью требовать отъ него полнаго собранія присутствующихъ и другихъ, по его разсмотрѣнію, высшихъ чиновниковъ, по приходѣ которыхъ предложилъ имъ о принятіи скорѣйшихъ мѣръ къ приведенію въ послушаніе тѣхъ непослушныхъ, объявляя при томъ, по донесенію мнѣ есаула, обстоятельства ихъ мыслей, почему, имѣя довольное сужденіе о средствахъ къ тому уже послѣднихъ и, наконецъ, какъ по прописаннымъ вѣрнымъ свѣдѣніямъ извѣстно о ихъ недовѣрчивости и что они въ станицахъ однихъ безпокойныхъ мыслей, положено, отложа всякій страхъ, ѣхать туда генералъ-маіору и кавалеру Мартынову, взявъ съ собою еще, по его разсмотрѣнію по нѣсколько человѣкъ изъ штабъ и оберъ-офицеровъ, съ коими-бъ, прибывъ прямо въ Есауловскую станицу объявилъ при полномъ сборѣ подлинное Ея Императорскаго Величества Высочайшее о нарядѣ казаковъ на поселеніе повелѣніе, для чего ему оные даны будутъ; а потомъ, по своему благоразумію, употребили бы всѣ средства къ возстановленію въ нихъ спокойствія, безъ приближенія покуда баталіоновъ. Послѣ сего ждать должно или настоящаго, по желанію, успѣха, или они обнаружатъ явными приступниками, на каковой конецъ и осмѣливаюсь представить слѣдующее:

Означенныя станицы Есауловская, Кобылянская, Верхняя и Нижняя Чирскія и Пятиизбянская суть изъ многолюднѣйшихъ на Дону и состоятъ изъ лучшихъ казаковъ, держащихся совершенно раскола, въ коихъ грубость и жестокосердіе первѣйшіе характеры и, сколько замѣтить можно, изъ отзывовъ отъ нихъ сдѣланныхъ къ г. генералъ-поручику войсковому атаману и кавалеру, съ коихъ при семъ копіи приложить честь имѣю [1]), соединены къ сей упорности и управляются таковыми, кои видно содержатъ ихъ въ послушаніи, а по сему хотя не весьма полагаю вѣрнымъ успѣхомъ и теперешнее слѣдованіе г. генералъ-маіора и кавалера Мартынова, однакоже обстоятельства, давшія свѣдѣнія о невѣроятіи, заставили испытать симъ послѣднимъ средствомъ, послѣ котораго, ежели бы они остались не приклонными и не исполнили имъ повелѣннаго, полагаю не должно оставить ихъ далѣе уже въ своихъ мысляхъ, что они могутъ не слушаться; для чего, когда получу о не дѣйствіи сей поѣздки отъ г. генералъ-порутчика войскового атамана и кавалера Иловайскаго по увѣдомленію г. Мартынова свѣдѣніе, почту необходимымъ подвинуть къ нимъ гораздо ближе отсюда снизу егерей, а сверху—два карабинерные полка и самъ туда отправлюсь, дабы тѣмъ сближеніемъ отнять у нихъ сообщеніе съ другими станицами ибо, сколько мнѣ извѣстно расположеніе всѣхъ донскихъ казаковъ, смѣло могу сдѣлать мое заключеніе и о тѣхъ, кои по сіе время хотя скромными себя кажутъ, но вся мысль ихъ стремится, кажется, къ одной цѣли и прилежно смотрятъ на сихъ нынѣ противящихся, что съ ними послѣдуетъ, поелику близко уже половина января, а еще не замѣчается дабы тѣ, коимъ должно идти, дѣлали какое либо о себѣ учрежденіе въ разсужденіи домовъ и другого имущества, коего взять съ собою не могутъ; то ежели теперешнее гнѣздо не приведется прежде весны къ совершенному повиновенію, весьма сомнительно видѣть исполненіе и отовсѣхъ; нельзя полагать навѣрное, дабы они къ нимъ не пристали и не повели непріятныхъ слѣдствій, къ отверженію коихъ заблаговременно нужно взять всѣ мѣры; а какъ егерскіе два баталіона, у меня находящіеся, да и присоединеніе карабинерныхъ полковъ не составляетъ по препорціи станицъ такого количества, которое-бъ могло навести имъ страхъ, кромѣ что отвратится ихъ сношеніе и послужитъ къ обузданію далѣе въ распространеніи своевольствъ, на таковой случай, дабы то сближеніе сдѣлать можно было, въ одно и тоже время, по

---

[1]) Копіи этихъ документовъ сгруппированы въ «экстрактѣ», который помѣщается ниже, вслѣдъ за этимъ рапортомъ.

Для сайта book-olds.ru

причинѣ отдаленности карабинерныхъ полковъ, послалъ я къ генералъ-маіору и кавалеру Беервицу, чтобы онъ приказалъ Каргопольскому полку изъ Ломова, а Ростовскому изъ Саратова, выступя подъ видомъ къ выгодѣ для перемѣны квартиръ, приблизиться къ границамъ Донскимъ и расположиться, не входя въ оныя, одному Новохоперскаго уѣзда, а другому—на Медвѣдицѣ въ самыхъ послѣднихъ селеніяхъ; къ совершенному же прекращенію сего непослушанія считаю необходимымъ умножить здѣсь заранѣе столько войска, дабы тѣ станицы можно было всѣ вдругъ окружить и, не выпустя ни одного, заставить быть послушными. Но, впрочемъ, какъ мое теперешнее учрежденіе, такъ и всѣ сіи наблюденія, изъявляя наиоткровеннѣйше, предаю особливому Вашего Высоко-ва разсмотрѣнію, а о томъ же отъ меня, сего числа донесено и его сіятельству г. генералъ-аншефу предсѣдательствующему въ Государственной Военной Коллегіи и разныхъ орденовъ кавалеру графу Николаю Ивановичу Салтыкову».

Приложеніе къ рапорту князя Щербатова отъ 10 января, № 5.

«Экстрактъ» изъ донесеній о томъ, что происходитъ въ пяти мятежныхъ станицахъ.

«Есауловской. Отъ 5-го сего января, при рапортѣ отъ господъ бригадира Дмитрія Иловайскаго и подполковника судьи Василія Манькова, присланъ рапортъ, поданный къ нимъ 3-го сего мѣсяца отъ живущаго въ Потемкинской станицѣ секундъ-маіора Данилы Небыкова, коимъ доноситъ по объявленію ему сродника его, казака Землякова, жительствующаго въ Есауловской станицѣ, 1-го сего января, при сборѣ, отставнаго казака Ивана Чаусова посадили въ колоду, капитана Кирьякова подъ карауломъ ведутъ въ станицу, а для чего и что съ ними учинено будетъ онъ, Земляковъ, не знаетъ; при томъ же сборѣ были Нижне-Чирскіе и Кобылянскіе казаки для согласія; большая часть изъ нихъ полагала идти въ походъ вверхъ по Дону, а малая часть внизъ по станицамъ, только не въ теперешнее время, а по теплу, превращать прочія станицы къ своему злоумышленію; и какъ атаманъ ихъ, Загудаевъ, началъ разговаривать, что они не свое на себя предпринимаютъ, то тутъ же изъ нихъ два казака съ ножами къ атаману бросились и угрожали его за то, что онъ не приступаетъ къ оному ихъ согласію и ни на чемъ при томъ сборѣ о сказанномъ походѣ не утвердились, а состоятъ только въ прежнемъ противномъ намѣреніи. Отъ 10 сего января отъ нихъ же, господъ Иловайскаго и Манькова, при рапортѣ доставлено показаніе Цымлянской станицы хорунжаго Андрея Балашева, посланнаго отъ оныхъ господъ Иловайскаго и Манькова для развѣданія въ станицахъ въ Верхне-Чирской и Пятиизбянской о происходящемъ въ оныхъ, что въ проѣздъ его, Балашева, на Есауловской почтѣ почтовые Кремянской станицы казаки, о званіи ихъ не знатно, сказывали ему, что 9-го числа сего мѣсяца пріѣзжалъ къ нимъ на почту Есауловской станицы неизвѣстный званіемъ казакъ и говорилъ имъ, яко у нихъ на сборѣ били плетьми полковаго есаула Клима Кондрашова, а за что и въ который точно день они не знаютъ, только въ недавнѣ; съ есаула-жъ Григорія Морозова взяли денегъ тридцать рублей и два ведра вина, а за что также не говорили.

Нижней Чирской. При рапортѣ отъ 10-го числа сего января отъ господъ бригадира Иловайскаго и подполковника судьи Манькова, въ доставленномъ показаніи Цымлянской станицы полкового хорунжаго Андрея Балашева значится, что по посылкѣ его отъ оныхъ господъ Иловайскаго и Манькова для развѣданія о происходящемъ въ Верхне-Чирской и Пятиизбянской станицахъ, пріѣхавъ онъ на Кобылянскую почту, слышалъ отъ состоящихъ на оной казаковъ, что проѣхать ему чрезъ Нижнюю Чирскую станицу ни какъ

Для сайта book-olds.ru

не можно, по причинѣ состоящаго на трактѣ караула, коему приказано отъ станицы всѣхъ проѣзжающихъ задерживать и представлять въ станицу, гдѣ де обыскиваютъ ихъ, почему онъ, Балашевъ, не поѣхалъ далѣе а возвратился.

Пятиизбянской. Присланномъ при рапортѣ отъ 10-го сего января отъ господъ бригадира Иловайскаго и подполковника судьи Манькова показаніи слободы Рахинки отставнаго казака Ивана Малѣева, что, ѣхавши онъ изъ слободы своей въ Черкаскъ, 8-го числа сего мѣсяца, по пріѣздѣ въ Пятиизбянскую станицу, извѣстился тамъ, что подъ оное число, въ ночь, благонамѣренные той станицы старшины и старики, человѣкъ до семидесяти, собрались было въ домъ къ тамошнему господину подполковнику Василію Денисову для написанія во исполненіе Высочайшей воли въ семейные казаки, и когда шли изъ дому сего на сборъ, то напали на нихъ ихъ же мятежники и двухъ старшинъ прибили въ полусмерть, а прочихъ чиновъ и стариковъ посадили подъ караулъ; господа-же подполковникъ Василій и приміеръ-маіоръ Варламъ Денисовъ и станичные: атаманъ, писарь и есаулъ при семъ случаѣ неизвѣстно куда скрылись; въ день же тотъ, по обѣдѣ, они-жъ мятежники, призвавъ къ себѣ Верхне-Чирской станицы двухъ стариковъ при нихъ своихъ четырехъ стариковъ-же на сборѣ били плетьми, что было въ виду его, Малѣева, а полковыхъ старшинъ оставили подъ карауломъ; въ атаманы, въ писаря и есаула избрали другихъ»

Генералъ-маіоръ Мартыновъ, отправившійся, по иниціативѣ князя Щербатова, въ мятежническія станицы для вразумленія ослушниковъ встрѣтилъ съ ихъ стороны такое упорное сопротивленіе, что пришелъ къ убѣжденію въ необходимости прибѣгнуть къ оружію, не безъ основанія опасаясь, что пламя вспыхнувшаго мятежа легко можетъ распространиться и на прочія станицы Донского войска. «По предписанію Вашего Высоко-ва въ 9 д. сего мѣсяца мнѣ данному, пишетъ Мартыновъ въ своемъ рапортѣ генер.-пор. Иловайскому отъ 19 января, отправившись я вообще съ опредѣленными ко мнѣ господами штабъ-офицерами вверхъ къ пяти среднимъ Донскимъ неповинующимся въ нарядѣ на поселеніе казаковъ станицамъ и, взявъ съ собою находившихся въ Цымлянской станицѣ господъ бригадира Иловайскаго и подполковника Манкова съ тѣмъ, чтобы съ ними вообще въѣхать въ Есауловскую станицу и объявить тамъ порученныя мнѣ Вашимъ Высоко-мъ имянныя Высочайшія Ея Императорскаго Величества повелѣнія, получилъ въ проѣздъ мой достовѣрныя свѣдѣнія, что въ оныхъ станицахъ не токмо продолжаются, но умножаются буйства паче прежняго, и что они, узнавъ о моемъ отселѣ отправленіи, собрались изъ всѣхъ пяти въ Есауловскую станицу, учредили тутъ караулъ и разъѣзды до самой Пятиизбянской, а по другую сторону Дона—до Верхней Курмояровской станицы и приготовляются на смертное мнѣ и всѣмъ бывшимъ со мною убійство, что подтвердили мнѣ Нижней Курмоярской станицы атаманъ и степенные люди и, по убѣдительному ихъ совѣту, принужденъ я былъ у нихъ остановиться въ Нижней Курмоярской станицѣ, откуль отправилъ я къ тѣмъ неповинующимся собранныхъ мною въ проѣздъ мой изъ нижнихъ станицъ, всего числомъ пятьдесятъ пять человѣкъ, степенныхъ людей въ томъ намѣреніи, что они, какъ собратія ихъ, лучше убѣдить могутъ въ ихъ заблужденіи, открывъ имъ истину и узнать что они дѣйствительно думаютъ, поруча имъ какъ Вашего Высоко-ва, такъ особо отъ меня написанные приказы, для отдачи въ тѣ станицы, въ которомъ, въ приказѣ своемъ писалъ я, чтобы они, мятежники, прислали ко мнѣ повѣренныхъ своихъ людей для обозрѣнія подлинныхъ Высочайшихъ имянныхъ Ея Императорскаго Величества рескриптовъ и удостовѣренія, что точно есть высокомонаршее о поселеніи на Кубани казаковъ соизволеніе, а не такъ, какъ они мнятъ, будто о томъ повелѣніи было одно положеніе Вашего Высоко-ва съ гражданскимъ правительствомъ; сего ради вмѣсто тѣхъ присланныхъ отъ нихъ повѣренныхъ,

Для сайта book-olds.ru

дабы не мыслили они, что отъ меня будетъ съ нихъ какое либо высказаніе позволилъ я на надежность въ томъ оставить у себя изъ посланныхъ къ нимъ степенныхъ людей, сколько они разсудятъ, до самаго возвращенія къ нимъ ихъ повѣренныхъ, что самое и тѣмъ посланнымъ отъ меня старшинамъ на словахъ растолковано, а за тѣмъ извѣстясь я тамъ, въ Курмоярской станицѣ, что изъ числа первыхъ мятежниковъ Есауловской станицы, казакъ Харитонъ Терентьевъ Аколзинъ, пріѣхалъ въ ту Курмоярскую станицу, яко бы проѣздомъ въ команду капитана Николая Кононова, въ которой состоитъ онъ на службѣ, сыскалъ его къ себѣ и обратилъ въ Есауловскую станицу, съ довольнымъ вразумленіемъ заблужденія ихъ и благовиднымъ чрезъ него увѣщаніемъ, чтобы конечно отстали отъ неповиненія и дерзостей, которыя они не мало производятъ; приказавъ ему, Акользину, такъ какъ изъ первыхъ участнику въ буйствѣ, всемѣрно совѣтывать согласникамъ его, чтобы пришли въ раскаяніе и что-бъ прислали ко мнѣ своихъ повѣренныхъ для личнаго обозрѣнія Высочайшихъ повелѣній, а вмѣсто ихъ, чтобы оставили изъ моихъ посланныхъ сколько захотятъ и чтобы возвратился онъ, Аколзинъ, ко мнѣ съ извѣстіемъ какой успѣхъ будетъ по его старанію, который благонамѣренно онъ меня и удостовѣрилъ, однако ко мнѣ не возвратился, и я призналъ, что отъѣздъ его былъ изъ станицы не въ команду капитана Кононова, а ради развѣданія, нѣтъ ли сзади меня для ихъ воздержанія войскъ. Сколь же скоро посланные отъ меня старики пріѣхали въ Потемкинскую станицу, столь немедленно мятежники, узнавъ о ихъ туда прибытіи, прислали съ однимъ казакомъ письмо, которое, привезя, онъ бросилъ на улицѣ а самъ ускакалъ и которое здѣсь въ оригиналѣ прилагаю [1]), а въ томъ письмѣ писано, чтобы они, степенные люди, не въѣзжали къ нимъ въ Есауловскую станицу, опасаясь худого дѣла и большой драки; на что, бывшій въ числѣ тѣхъ стариковъ, маіоръ Орѣховъ отъ имени всѣхъ ихъ писалъ въ ту станицу, что они не для чего другого къ нимъ ѣдутъ, а ради требованія отъ нихъ повѣренныхъ людей для обозрѣнія Высочайшихъ именныхъ рескриптовъ и держать полюбовный разговоръ о ихъ пользѣ и для того впустили-бъ его со степенными въ станицу, на которое получилъ онъ отвѣтъ, писанный отъ имени всѣхъ пяти станицъ, который у сего въ подлинникѣ прилагаю [2]), чтобы они къ нимъ не ѣздили; а я, извѣстясь о семъ отъ мятежниковъ препятствій, послалъ въ Потемкинскую станицу господъ подполковника и кавалера Грекова и секундъ-маіора Зарубина съ повелѣніемъ, чтобы его, Орѣхова, со всѣми степенными отправили къ мятежникамъ непремѣнно, не смотря ни на какія ихъ письма, почему всѣ старики прямо въ Есауловскую станицу и поѣхали; но лишь начали доѣзжать къ Есауловской станицѣ, то выѣхали къ нимъ на встрѣчу пять человѣкъ казаковъ, сказывая, что они высланы къ нимъ отъ собравшихся здѣсь всѣхъ пяти станицъ казаковъ подтвердить имъ, чтобы они немедленно не только оттоль, но изъ Потемкинской станицы убирались, ежели хотятъ остаться живы, ибо де у нихъ теперь здѣсь полный сборъ и положено ни письменнаго, ни словеснаго ни чего не принимать, произнося при томъ также слова, что они о переселеніи ни отъ кого и слышать не хотятъ и никакихъ повелѣній не примутъ, что они земли свои заслужили кровію и кровію ихъ защищать станутъ, а развѣ послѣ нихъ однихъ малыхъ ихъ дѣтей туда пошлютъ; послѣ чего еще имъ подтвердили, чтобы они оттуда и изъ Потемкинской станицы скорѣе убирались, ибо де и такъ казаки порываются уже рѣшить ихъ смертію, почему и принуждены они были ко мнѣ возвратиться. Изъ всего вышеписаннаго Ваше Пр-во усмотѣть изволите, такъ какъ и я очевидно удостовѣренъ, что совсѣмъ нѣтъ надежды другимъ способомъ, кромѣ оружія, въ обращеніе сихъ безумныхъ людей, въ совершенно познаніе обяза-

---

[1]) Напечатано ниже — приложеніе № 1.

[2]) Напечатано ниже — приложеніе № 2.

Для сайта book-olds.ru

занности ихъ и Высокомонаршей воли, ибо, по достовѣрнымъ замѣчаніямъ живущихъ въ сосѣднихъ къ нимъ станицахъ вѣрныхъ людей, дожидаютъ сіи безумцы только весенняго времени на произведеніе и умноженіе ихъ злодѣйства, обнадежены будучи, что и во всѣхъ станицахъ написанные на поселеніе къ нимъ пристануть, въ чемъ увѣрили меня всѣхъ станицъ, чрезъ которыя я проѣхалъ, атаманы и старики, что они на написанныхъ къ поселенію казаковъ ни какой надежды не имѣютъ и даже боятся, чтобы они и прочихъ не возмутили, а для такихъ предпріятій и время по здѣшнему климату есть недальнее, ибо въ мартѣ мѣсяцѣ обыкновенно здѣсь открывается теплота, по каковымъ обстоятельствамъ съ моей стороны считаю необходимо нужнымъ сколь возможно поспѣшить приближеніемъ къ тѣмъ станицамъ регулярныхъ войскъ, дабы находящіяся теперь въ покоѣ станицы не доведены, были чрезъ мятежниковъ до равнаго съ ними противнаго согласія, а сверхъ вышеописаннаго каковъ получилъ я на возвратномъ моемъ пути отъ писаря Котельникова рапортъ оный въ оригиналѣ при семъ представляю. [1])

Приложеніе № 1 къ рапорту генералъ-маіора Мартынова генералъ-поручику Иловайскому отъ 19 Января, 1794 года.

Письмо почтенному господину, имя и прозванія не знаемъ, слѣдующему съ командою въ нашу станицу.

Какъ мы наслышаны слѣдуете Вы неизвѣстно за какимъ дѣломъ, о чемъ Васъ увѣдомляемъ: буде съ тѣмъ для увѣщеванія писать въ семейство казаковъ, о томъ просимъ къ намъ не ѣздить, чтобы не дойти до худаго дѣла и до большой драки, и не будетъ Вамъ и съ командою Вашею ни квартиръ, ни подводъ, ибо въ нашей станицѣ собраны, по согласію нашему, съ прочихъ станицъ, а именно: Кобылянской, двухъ Чирскихъ и Пятиизбянской станицы старики и казаки полное число, за тѣмъ остаемся.

14-го Генваря 1794 года. *Есауловской станицы станичный атаманъ, старики и всей станицы казаки*

Приложеніе № 2 къ тому-же рапорту Мартынова.

Отъ Пятиизбянской, Верхней и Нижней Чирскихъ, Кобылянской и Есауловской станицъ почтенному господину секундъ-маіору Данилѣ Орѣхову.

На присланное къ намъ отъ васъ предложеніе въ коемъ узнательно, что требуете съ нашихъ станицъ стариковъ, а своихъ хотите прислать къ намъ, къ чему станицы наши какъ къ посылкѣ къ намъ стариковъ, такъ и вашихъ къ себѣ не желаемъ, потому что тѣ старики своихъ станицъ казаковъ въ семейство отдали, да и нашихъ хотятъ отдать, а особливо какъ стариковъ, такъ и никого намъ въ станицу не надобно, 1794 года, Генваря 14 дня.

Приложеніе № 3 къ тому-же рапорту Мартынова.

Рапортъ писаря Котельникова генералъ-маіору и кавалеру Дмитрію Мартыновичу Мартынову отъ 16 января, 1794 года.

14 числа сего мѣсяца посланъ я отъ господина преміеръ-маіора Варлама Денисова къ Вашему Превосходительству о происшествіи буйства въ Пятиизбянской станицѣ и съ представленными къ нему Верхней Чирской станицы отъ полковаго писаря Филипова при рапортѣ отъ Есауловской, Кобылянской и Нижней Чирской станицъ къ доставленію въ полкъ господина подполковника и походнаго атамана Тимофея Денисова порученными бѣжавшимъ изъ того полка казакамъ Пятиизбянской—Тулаеву и Верхней Чирской—Воробьеву (кои намѣрены идти на Бахмутъ, а теперь находятся въ домахъ)

---

[1]) Помѣщено ниже—приложеніе № 3.

Для сайта book-olds.ru

письменными о ихъ непокорствѣ, въ копіяхъ, свѣдѣніями и съ рапортомъ, адресованнымъ на имя господъ бригадира Дмитрія Иловайскаго и подполковника судьи Василія Манкова, при коемъ и оныя свѣдѣнія приложены. Въ проѣздѣ мимо Кобылянской атаманомъ и стариками былъ я допрашиванъ, нѣтъ ли какихъ у меня касающихся до поселенія дѣловъ и намѣрены были сдѣлать обыскъ, однако безъ того въ путь до Есауловской отпустили. Наслышась о вящемъ буйствѣ оной станицы, убоясь во избавленіе напасти ему, господину Денисову, и прочимъ благонамѣреннымъ, равно и себѣ неминуемаго страданія, возможнымъ средствомъ оставшись отъ подводчика, въ примѣтномъ мѣстѣ закопалъ я тотъ рапортъ съ двумя о томъ-же правительству рапортами въ снѣгъ, коихъ по просьбѣ моей, оной Есауловской станицы діаконъ чаятельно отыскать и доставить можетъ. Всѣ тѣ станицы имѣютъ единственное мнѣніе на протекающей здѣсь рѣкѣ помереть; невѣроятно имъ кажется, что есть о нарядѣ имянное ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе, въ доказательство чего бывшій у меня проводникомъ Есауловскій казакъ Михей Зотовъ на любопытство мое сказалъ: если-бы де дѣйствительно было повелѣніе, то не такъ бы де съ ними поступали какъ теперь ласковостью, а давно-бъ пушками всѣхъ разстрѣляли. Вчерашняго числа, въ бытность мою въ той Есауловской станицѣ, слышалъ отъ сотника Тита Попова, что находятся у нихъ по одной сотни Нижней Чирской и Кобылянскихъ казаковъ, готовящихся на отраженіе, купно съ Есауловскими, при случаѣ нападенія на ихъ какихъ либо войскъ. Положено ихъ согласіемъ посылаемыхъ отъ Вашего Превосходительства, самихъ Васъ и прочихъ къ себѣ не пускать, а въ насилованіи всѣхъ порѣзать; къ лучшей же осторожности очистили имѣющіяся у нихъ (числомъ до шести) пушки, и онъ, Поповъ, хотя и имѣлъ намѣреніе Ваше Пр—ства о томъ увѣдомить, но не было никакихъ средствъ. Потемкинскіе, состоящіе въ семъ нарядѣ казаки имѣютъ равное тѣмъ бунтующимъ станицамъ согласіе; они письменнымъ сообщеніемъ Есауловскую станицу обѣщались еженедѣльно о всѣхъ случаяхъ происходящихъ въ благонамѣренныхъ станицахъ увѣдомлять; то самое сообщеніе, въ копіи доставленное отъ вышеписаннаго писаря Филипова, приложено при оном же отъ господина маіора Денисова зарытомъ мною въ снѣгу рапортѣ; кромѣ волнованія по тѣмъ пять станицамъ ничего, клонящагося къ спокойствію не замѣтилъ.

Приложеніе № 4. къ тому же рапорту Мартынова.

Рапортъ Пятиизбянской, Верхней и Нижней Чирскихъ, Кобылянской и Есауловской станицъ генералъ-маіору и кавалеру Димитрію Мартыновичу Мартынову отъ 17 Генваря, 1794 г.

Во исполненіе посланнаго отъ Вашего Пр—ства приказа съ усиленымъ повеленіемъ писать на Кубанское поселеніе казаковъ уже неоднократно писано отъ насъ Его Выс—ству господину генералъ-поручику, Войсковому Атаману и кавалеру Алексѣю Ивановичу Иловайскому нашими рапортами и прошеніями уже и чувствительно изнемогать несчастными нашими намѣреніями; мы-бъ по заслугамъ предковъ нашихъ и послѣднимъ нашимъ по ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли должны остаться на заслуженныхъ мѣстахъ; теперь чрезъ сіе Вашему Пр—ству донести честь имѣемъ: пяти нашихъ т. е. Пятиизбянской, Верхней и Нижней Чирскихъ, Кобылянской и Есауловской станицъ прошеніе и рапорты посланы, на которые благополучной резолюціи не имѣемъ, а касательно до требуемыхъ изъ станицъ нашихъ стариковъ овыхъ отъ насъ въ полученіи не будете, да и впредь къ написанію семейныхъ казаковъ на Кубань не принуждать, ибо и предь сего таковыхъ у насъ нарядовъ не было и нынѣ не будетъ; въ случаѣ покушенія Вашего о изловленіи станицъ нашихъ стариковъ и казаковъ, должны соотвѣтствовать мы нашими особами, о чемъ Вашему Пр—ству симъ рапортуемъ. У подлиннаго рапорта приложены всѣхъ пяти станицъ станичныя сургучныя печати.

Для сайта book-olds.ru

Рапортъ Нижней Курмоярской станицы отставного полкового есаула Дубовскаго генералъ-поручику, войска Донского Атаману и кавалеру Алексѣю Ивановичу Иловайскому отъ 20 Генваря, 1794 года.

Отъ посыланныхъ господиномъ генералъ-маіоромъ и кавалеромъ Дмитріемъ Мартыновичемъ Мартыновымъ о пріѣздѣ его въ Нижнюю Курмоярскую станицу изъ оной двухъ казаковъ Фрола Исаева и Кудина Варфоломеева съ приказами въ Верхнюю Чирскую и Пятизбянскую станицы, по возвращеніи ихъ съ тѣхъ станицъ, за отъѣздомъ онаго генералъ-маіора и кавалера отобранное мною показаніе при семъ оригиналомъ Вашему Высокопревосходительству представляю [1]) и при томъ занужное нахожу донести Вашему Выс—ству, что почему Кобылянскіе казаки называли коммиссію въ Есауловской станицѣ, какъ то значиться въ прилагаемомъ показаніи, я не знаю, и казаки тѣ, Исаевъ и Варфоломеевъ, чаятельно о точности ея учрежденія доказать не могутъ, а только когда они въ Есауловской станицѣ были представлены въ собранный кругъ, то видѣли во ономъ всѣхъ пяти буйныхъ станицъ атамановъ, стариковъ, чиновниковъ и казаковъ всякой станицы человѣкъ по сту, кои каждая станица стояла своимъ отдѣломъ, въ лаву, и докладъ былъ чинимъ о нихъ, Исаевѣ и Ворфоломеевѣ, всякой станицѣ порознь своимъ есауломъ, а по отобраніи такимъ образомъ частно отовсякой станицы голосовъ доложено было уже всѣмъ вообще о голосахъ отобранныхъ, почему и сдѣлано рѣшеніе бить ихъ плетьми; болѣе-жъ сего въ разсужденіи коммиссіи они ничего разумѣть не могли, а побои имъ, Исаеву и Варфоломееву, по свидѣтельствованію моему ихъ лично обще станицы нашей съ полковымъ хорунжимъ Иваномъ Кудиновымъ и стариками Игнатомъ Товарковымъ и Анисимомъ Воробьевымъ и Нагавской станицы полковымъ есауломъ Назаромъ Григорьевымъ, оказались такъ жестоки, что на спинѣ и бокахъ вся кожа облилась кровью, и видны при томъ кулачныхъ и пинками причиненныхъ боевъ синевы; во время-жъ имъ того боя въ томъ Есауловскомъ кругу выговаривали многіе казаки съ свирѣпымъ видомъ, для чего они къ нимъ пріѣзжаютъ, когда имъ то отъ нихъ уже запрещено и за то они ихъ повѣсять или утопятъ, а пусть де сюда пріѣзжаютъ чиновники и господа, то отъ нихъ уже имъ изготовлена прорубь, въ которую они будутъ ихъ сажать; да и на что къ намъ присылаютъ чиновниковъ и казаковъ, а лучше-бъ де пріѣхалъ съ нами поговорить Алексѣй Ивановичъ Иловайскій, которому мы уже изготовили прорубь, и какъ мнѣ тѣ казаки сказывали, что въ Есауловскомъ кругу сдѣлано твердое рѣшительное положеніе, что если изъ нихъ развратниковъ или изъ постороние пріѣхавшихъ къ нимъ впредь откого будетъ что ни есть сказано о поселеніи, того бить до смерти безъ пощады: говорили они при томъ рѣченнымъ казакамъ, Исаеву и Варфоломееву, что и намъ де о тѣхъ въ вашихъ станицахъ происшествіяхъ доходятъ свѣдѣнія отъ написанныхъ на переселеніе въ станицахъ вашихъ казаковъ, да есть нѣкоторые и не написанные съ нами согласны, утверждая, что нѣтъ на таковой нарядъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, а если-бъ де оно было, то-бъ конечно и полки регулярные сюда были прикомандированы, два-жъ баталіона содержитъ собственно только для себя Алексѣй Ивановичъ; а при томъ мнѣ, по вѣрному свѣдѣнію извѣстно, что сихъ пяти станицъ есть тайные заговоры, буде-бы сближены были къ нимъ регулярныя войска, то они непремѣнно наклонятъ въ свое сообщество всѣ ниже ихъ станицы по Цымлянскую, и тамо встрѣтять регулярные полки, а до себя оныхъ не допустятъ, разглашая, что у нихъ подъ ружье станетъ тысячъ до пяти человѣкъ; во всѣхъ же у нихъ пріуготовлены, какъ мнѣ вѣрно извѣстно, ружья, дротики, сабли и ножи, нарочито подѣланные, на каковую работу принудили они всѣхъ своихъ станичныхъ ковалей, и вокругъ сей Есауловской станицы содержатся вооруженные караулы и разъѣзды непремѣнными.

---

[1]) Показаніе это помѣщено ниже—вслѣдъ за симъ.

Для сайта book-olds.ru

Приложеніе къ рапорту полковаго есаула Дубовскаго отъ 20 Января.

1794 года, Января 17 дня, посланные генералъ маіоромъ Дмитріемъ Мартыновичемъ Мартыновымъ въ Верхнюю Чирскую и Пятизбянскую станицы съ приказомъ Нижней Курмоярской станицы казаки Фролъ Исаевъ и Кудинъ Варфоломеевъ, по возвращеніи, нижеслѣдующее объявили:

Ѣдучи мы во оныя станицы за Донскою стороною и доѣзжая до Есауловскаго Аксая, близъ Чаусова хутора, гдѣ усмотрѣли заставу при одномъ чиновникѣ, а какъ его звать и чей прозывается не знаемъ, и человѣкъ до пятидесяти казаковъ, отъ коей мы убоясь поворотили назадъ въ Потемкинскую станицу и изъ оной же, по узнанію что оная застава съ того мѣста съѣхала, паки поѣхали въ показанныя станицы, тожъ за Донскою стороною, и какъ стали подъѣзжать къ Нижней Чирской станицѣ, гдѣ встрѣтила насъ отряженная отъ Кабылянской станицы то-жъ застава—четыре казака, которые насъ, взявъ подъ арестъ, отобравъ отъ насъ дѣла и связанныхъ, повели въ Кабылянскую станицу, при чемъ намъ объявили, что о васъ де всюду изъ вашей Нижней Курмоярской станицы и неизвѣстно кѣмъ знать дано, что вы ѣдите съ дѣлами и вездѣ васъ караулятъ, и по пріѣздѣ во оную Кабылянскую станицу объявили станичному атаману, который приказалъ посадить насъ въ колоду; и какъ сажали насъ въ колоду тутъ били насъ многія казаки кулачьями, кому сколько угодно было, и переночевали мы въ колодѣ утромъ сдѣлался у нихъ сборъ, и станичный атаманъ сдѣлалъ объ насъ докладъ и требовалъ отъ станицы, что съ нами учинить; то на докладъ станица приказала насъ высѣчь плетьми, и представить въ коммиссію въ Есауловскую станицу; то тутъ же жестоко насъ сѣкли въ четыре плети, а нѣкоторыя пиночьями и каблучьями, а атаманъ насѣкою, сколько кому угодно было и прибили до полусмерти; а, по окончаніи боя, потащили насъ за волоса и посадили паки въ колоду, и тутъ мучили тирански, наступая намъ на ноги, а другія валятъ на сторону колоду и ломаютъ намъ ноги; и отправили насъ въ показанную коммиссію въ Есауловскую станицу, и при отправленіи отобрали отъ насъ собственныя наши одну арчашную подушку, одинъ потникъ и двѣ черезъ арчашные подпруги, одну плеть и переметныя сумы; и по привозѣ-жъ въ Есауловскую станицу тожъ посадили насъ въ колоду весьма при жестокомъ бою, и сдѣлали станичный сборъ; а станичный атаманъ сдѣлалъ объ насъ докладъ и требовалъ отъ станицы, что съ ними учинить, на что станица сказала—вывесть насъ въ кругъ, то во оной и повели, въ коемъ кругѣ и собрано было казаковъ сотъ до пяти, ибо со всѣхъ развратныхъ пяти станицъ во оной Есауловской станицѣ было по сту человѣкъ съ полковыми чиновниками, съ атаманными, стариками и съ станичными печатями, въ которомъ кругѣ начали насъ спрашивать что отъ кого вы и куда посланы; на что мы имъ по самой справедливости объявили: мы де посланы отъ генерала Мартынова въ Верхнюю Чирскую и Пятизбянскую станицы съ приказомъ; при чемъ они еще спросили, гдѣ теперь генералъ Мартыновъ, и кто при немъ изъ господъ есть, то мы имъ какъ теперь генералъ въ нашей Нижней Курмоярской станицѣ и съ нимъ изъ господъ есть, по самой справедливости объявили и тутъ они во оному кругу вычли двоекратно тѣ дѣла, съ которыми мы посланы были, и послѣ того паки станичный атаманъ сдѣлалъ объ насъ докладъ и требовалъ отъ онаго круга, что съ нами учинить: отпустить или держать, то на тотъ докладъ всѣ единогласно закричали—ненадо ихъ держать, а высѣчь ихъ плетьми и пусть ѣдутъ въ свое мѣсто; и тутъ насъ такъ жестоко сѣкли, что клали по три раза на голомъ льду, при чемъ и вымогали изъ насъ, что скажите не было ли еще какого вамъ отъ генерала словеснаго приказа, на что мы имъ отвѣчали, что кромѣ письменныхъ дѣлъ никакого намъ приказанія не было; и во оному же кругѣ слышали мы между ими разговоръ, что напрасно отпустили присыланныхъ

Для сайта book-olds.ru

стариковъ, а надо бы ихъ впустить въ станицу и всѣхъ побить, а такъ же надо нарядить за генераломъ Мартыновымъ команду и догнать и выпустить изъ него черевы, что-бъ они къ намъ болѣе не ѣздили. а равно и всѣхъ по станицамъ чиновниковъ и казаковъ, для чего они не стояли за отчизну, повырѣжемъ, и какъ дождемся тепла, то всѣ пойдемъ на городъ Черкаскъ и заколимъ генерала Иловайскаго и выберемъ себѣ инаго войсковаго атамана и тогда пойдемъ въ Санктъ-Петербургъ, и хотя они и говорятъ, что дождемся тепла, но изъ свирѣпства ихъ видится, что и прежде пойдутъ по станицамъ къ своей злобѣ наклонять: при чемъ же еще слышали, что за побѣгомъ станицы ихъ капитана Исая Кирьянова изъ оной станицы домъ его хотятъ сжечь и потому мы по окончаніи всего какъ они насъ отпустили возвратились въ свою станицу, а писменныя дѣла остались у нихъ, въ чемъ мы показали самую справедливость и подписуемся, а вмѣсто ихъ, Исаева и Варфоломеева, за неумѣніемъ грамоты съ рукоданной просьбы у подлиннаго подписалъ Нижней Курмоярской станицы станичный писарь Анисимъ Воробьевъ.

Дальнѣйшій ходъ дѣлъ весьма рельефно обрисовывается въ официальной перепискѣ князя Щербатова, графа Салтыкова, А. И. Иловайскаго и другихъ которая ненуждается въ комментаріяхъ и потому приводится здѣсь дословно.

Рапортъ ген.-м. Князя Алексѣя Щербатова ген.-анш. Главнокомандующему войсками на Кавказѣ и на Кубани расположенными Ивану Васильевичу Гудовичу отъ 23 Генваря, 1794 года, № 20.

Вслѣдствіе ордера Вашего Выс—ства отъ 19 сего мѣсяца съ № 52 мною сего числа полученнаго честь имѣю донести, что я ни когда не смѣлъ бы безъ крайней нужды безпокоитъ Ваше Выс—ство умноженіемъ здѣсь войскъ, а особливо въ теперешнее время, ежели-бъ не настояли къ тому крайнѣйшія надобности, кои описаны въ моихъ донесеніяхъ отъ 19 го съ № 10 мъ и 21-го съ № 17-мъ, о чемъ и теперь тожъ подтверждено, съ твердымъ увѣреніемъ, по объявленію мнѣ самого Войсковаго Атамана и всѣхъ высшихъ чиновниковъ, что не имѣютъ они никакой надежды и опасаются даже сбирать на какое либо употребленіе казаковъ, для приведенія къ повиновенію бунтующихъ кромѣ однихъ чиновниковъ, и что явное есть подозрѣніе и даже заговоры на буйство въ городѣ, лишь бы только отдалились войска, съ намѣреніемъ начать сперва съ начальниковъ, для чего и движеніемъ баталіоновъ егерскихъ я дѣлаю только видъ, переводя частями изъ мѣста въ мѣсто, разочтя около Черкаска по 29-е нѣкоторой частю задержаться, дожидаясь двухъ полковъ карабинерныхъ, о коихъ никакого еще свѣдѣнія не имѣю по причинѣ, думаю, бывшаго около тысячи верстъ отсюда расположенія; вновь же слѣдующіе еще въ назначныя имъ мѣста, по вѣрному извѣстію, не пришли, да и тѣ не ближе будутъ карабинерныхъ, и нѣтъ средства такъ скоро, какъ того требуетъ надобность, ихъ сюда сблизить. Ежели бы твердая надежда, возлагаемая на мнимыхъ спокойныхъ весьма бы достаточно было къ усмиренію бунтовщиковъ двухъ баталіоновъ и двухъ карабинерныхъ полковъ, когда прибудутъ, но въ разсужденіи такихъ обстоятельствъ ихъ мало на окруженіе пяти многолюдныхъ станицъ, а особливо когда они захотятъ явно противиться; да и при сопротивленіи, коего хотя и не надѣюсь, да и навѣрное утвердить не могу, весьма будутъ сами по себѣ противъ сего количества войска слабы; но ежели разсѣются, съ намѣреніемъ уйти и произвести зло свое далѣе—удержать будетъ не можно; а предвидя сіе, дабы предупредить весьма могущіе случиться слѣдствія, я почитаю должностію о семъ на разсмотрѣніе Вашего Выс—ства представить и испрашивать помощи и лучшаго, какъ отъ начальника, опредѣленія, ибо теперь настоящее только и время упреждать то зло; буде-же приспѣетъ весна, гораздо болѣе сдѣлается затрудненіе, почему и усердіе мое стремится къ отвращенію сего неусыпно, и какъ скоро достигнутъ карабинерные полки, коихъ медленность меня крайне озабочиваетъ, первое намѣреніе полагаю съ

Для сайта book-olds.ru

самою поспѣшностію сдѣлать приближеніе къ одной Есауловской станицѣ, какъ къ гнѣзду всѣхъ развратныхъ учрежденій, и всячески стараться буду захватить и низпровергнуть называемую въ ней коммиссію; и какъ до оной разстояніе отъ Черкаска двѣсти шестьдесятъ семь верстъ, то и нельзя будетъ оставить оный безъ всякого обезпеченія, въ доказательство чего при семъ слѣдуетъ, въ копіи, полученное мною вчера отъ господина генералъ-поручика войсковаго атамана и кавалера письмо, и отвѣтъ мой на оное.

Отношеніе ген.-пор. Иловайскаго къ князю Щербатову отъ 28 Января, 1794 года, № 46.

Вашему Сіятельству изъ неоднократныхъ отъ меня какъ письменныхъ, такъ и личныхъ увѣдомленій довольно извѣстно, сколь необходимо нужно приближеніе войскъ регулярныхъ къ бунтующимъ станицамъ, дабы предупредить заранѣе всѣ ихъ злые замыслы; и хотя для сего имѣете Вы два егерскіе баталіона и два карабинерные полка, за коими, какъ Вы меня извѣщали, отъ Васъ давно послано, а до того предпріяли нужное движеніе тѣхъ двухъ баталіоновъ, дабы сдѣлать только видъ онымъ для неповинующихся и удержать прочія станицы въ повиновеніи покуда прибудутъ карабинеры къ мѣсту назначенія; но какъ съ самого возвращенія г. генералъ-маіора и кавалера Мартынова не проходитъ ни одного дня, чтобъ не получаемы были мною свѣдѣнія о намѣреніяхъ бунтовщиковъ, изъ коихъ нѣкоторые препровождалъ къ Вамъ, а изъ всѣхъ оныхъ, судя о злости распространиться хотящей, полагаю сего войска къ произведенію предпринятыхъ намѣреній недостаточно, почему и просилъ я Его Выс—ство г. генералъ-аншефа и кавалера Ивана Васильевича Гудовича о умноженіи здѣсь въ команду вашу съ линіи войска регулярнаго, который даетъ мнѣ сего числа знать, что къ приведенію на повиновеніе буйныхъ станицъ, на случай недостатка, писалъ онъ къ Вашему Сіятельству истребовать въ помощь отъ господина генералъ-аншефа и разныхъ орденовъ кавалера Князя Александра Александровича Прозоровскаго Шлиссельбургскій пѣхотный и Павлоградскій конные полки, о чемъ и я къ Вамъ усугубляю мою просьбу по причинѣ той, что настоящая нужда требуетъ упредить злость бунтовщиковъ и нельзя оставить безъ войскъ города, ибо по послѣднимъ извѣстіямъ главнѣйшее у буйственныхъ есть положеніе, ежели войска отдѣлятся къ нимъ отъ Черкаска и никого тутъ не будетъ, прорваться къ городу и, умножа число свое единомышленниками, произвести въ немъ грабежъ и убійство всѣхъ чиновниковъ, забрать регаліи и выбрать другаго войсковаго атамана. Таковые слухи заставляютъ меня съ правительствомъ того опасаться и не вѣрить изъ своихъ нижнихъ казаковъ никому, ибо они не могутъ отъ того удержать, для чего и въ разсужденіи, что о приближеніи карабинеръ ничего не извѣстно, покорно прошу Ваше Сіятельство отдаленіе баталіоновъ пріостановить, дабы бунтующіе при ихъ къ нимъ приближеніи не исполнили своего положенія, коихъ одной пѣхоты отъ того удержать будетъ не можно, а между тѣмъ употребить Ваши старанія о сближеніи къ себѣ войска по имѣющемуся у насъ отъ Его Выс—ства повѣленію сколь можно скорѣе, чтобъ привести все въ надлежащій порядокъ симъ зимнимъ временемъ, а сверхъ того можетъ быть также скоро получится на мои представленія и отъ Его Сіятельства графа Николая Ивановича Салтыкова резолюція.

Рапортъ генералъ-поручика Иловайскаго генералъ-аншефу Гудовичу отъ 29-го Января 1794 года, № 47. Гор.—Черкаскъ.

Предписаніе Вашего Выс. отъ 24 числа сего мѣсяца подъ № 80-мъ получя, я отнесъ мое требованіе къ г. генер.-маіору и кав. кн. Щербатову, чтобъ онъ, согласно повелѣнія Вашего Выс—ства, испросилъ чрезъ нарочнаго отъ Его Сіятельства г. ген.-анш. и кав. князя Александра Александровича Прозоровскаго о сближеніи сюда, въ помощь егерскихъ баталіоновъ и карабинер-

Для сайта book-olds.ru

ныхъ полковъ, изъ команды его Шлиссельбургскій пѣхотный и Павлоградскій конный полки, и притомъ требовалъ-же, чтобъ онъ по ново-дошедшимъ извѣстіямъ, ниже сего описаннымъ, удаленіемъ отъ города егерскихъ баталіоновъ предостановился; ожиданіемъ въ прибавку требуемыхъ полковъ къ здѣшнему городу не такъ надежно, сколько ближе есть войска, находящіяся подъ командою Вашего Выс—ства на правомъ флангѣ, и изъ нихъ въ конныхъ нужды не заключается и я о командированіи оныхъ Вашего Выс—ства не утруждаю, а всепокорнѣйше прошу не оставить отрядить сюда, по объявленной ближайшей способности, съ праваго фланга линіи сколько предразсудится пѣхоты для закрытія здѣшняго города, ибо, по послѣднимъ извѣстіямъ, главнѣйшее у буйственныхъ есть положеніе, ежели войска отдѣлятся къ нимъ отъ Черкаска и никакого здѣсь не будетъ, прорваться къ городу и, умножа число свое единомышленниками, произвести въ немъ грабежъ и убійство всѣхъ чиновниковъ и выбрать другого войскового атамана; таковые слухи заставляютъ меня съ правительствомъ того опасаться и не вѣрить изъ своихъ нижнихъ казаковъ никому, ибо они не могутъ не только отъ того удержать, но можетъ быть многіе изъ нихъ и обратятся на одно съ бунтовщиками злодѣйство, а особливо люди, находящіеся въ верховыхъ станицахъ, которыхъ за одно то, что они нарядъ казакамъ на поселеніе сдѣлали, какъ большая часть ихъ доведены на то сильнымъ увѣщаніемъ и страхомъ угрозъ, спокойными и надежными на употребленіе противу бунтовщиковъ считать и твердую въ томъ надежду полагать никакъ не можно, а тѣмъ болѣе, что во всѣхъ оныхъ станицахъ наряженные на поселеніе должны одно чувствовать съ бунтовщиками свое неудовольствіе, какъ видно и изъ рапорта премiеръ-маіора Сулина, находящагося въ Кочетовской станицѣ при третьемъ егерскомъ баталіонѣ коммиссаромъ, въ 27 день сего мѣсяца полученнаго, а по доказательству ему казака Егора Сиволобова открылось, что были въ Золотовской станицѣ два старика, подосланные изъ пяти буйныхъ станицъ и не для другого чего они разъѣзжаютъ, какъ для склоненія къ поколебанію покойныхъ станицъ, кои Сиволобову открылись и въ томъ, что у нихъ въ собраніи изъ пяти станицъ есть до трехъ тысячъ человѣкъ, а къ возмущенію единомысленныхъ съ ними не пять, а тридцать восемь станицъ имѣется, и онѣ де ежели больше войска не будетъ съ баталіонами управиться могутъ; къ поимкѣ таковыхъ шпіоновъ хотя должныя мѣры приняты, однакожъ за нужное нахожу повторить Вашему Выс—ству покорнѣйшую мою просьбу о поспѣшномъ отрядѣ сюда пѣхоты, повелѣвъ оной, для удобнѣйшаго въ пути обогрѣнія и въ сѣнѣ продовольствія, слѣдовать по ротно, почему и могутъ они по обогрѣнію помѣщаться на постахъ въ казачьихъ землянкахъ, а чтобъ при оныхъ за Дономъ, на землѣ войска Донского состоящихъ, заготовлено было болѣе камышу и бурьяну, и отпускалось безъ недостатку лошадямъ сѣно, о томъ начальнику сихъ постовъ предписаніе отъ меня сдѣлано, а съ города дровъ и сѣна на всѣ оные посты отправлять въ теперешнее время нѣтъ никакой удобности и въ нарядѣ на сіе подводъ и лошадей встрѣтиться можетъ великое препятствіе; что же посему предположить изволите ожидать имѣю чрезъ сего нарочнаго отъ Вашего Выс—ства увѣдомленіе.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской изъ Государственной Военной Коллегіи господину генералъ-аншефу и кавалеру Ивану Васильевичу Гудовичу отъ 18 Января, 1794 года.

О начиньщикахъ бѣгства съ линіи пятерыхъ казакахъ, которые въ желѣзахъ присланы отъ войсковаго гражданскаго правительства и восми тѣхъ, о коихъ въ донесеніи своемъ Вы по рапортамъ полковыхъ казацкихъ начальниковъ увѣдомляете, что дѣлали въ полкахъ возмущеніе и вредныя разглашенія, склоняя на побѣгъ, судъ, по приказанію Вашему господина генералъ-аншефа и кавалера учрежденный, когда произведенъ будетъ предоставляется

Для сайта book-olds.ru

Вамъ конфирмовать на основаніи закона безъ всякаго послабленія, для примѣру прочимъ ихъ единомышленникамъ, дабы пока еще въ свѣжей памяти содѣянныя ими преступленія, познавъ важность оныхъ, ежели краткими до нынѣ средствами усмирены быть не могли, то возчувствуя страхъ жестокаго наказанія прекратили бы свои упорства и оказывали должное повиновеніе, чего ради весьма нужно, что-бъ и сентенціи надъ ними исполненіе, по конфирмаціи Вашей учинено было сколь можно скорѣе. По исполненіи же копію съ конфирмаціи и экзекуторіальнаго листа представить въ сію экспедицію.

Указъ Нашего войска Донскаго войсковому Гражданскому Правительству.

Къ чувствительному прискорбію дошло до свѣдѣнія Нашего, что въ нѣкоторыхъ изъ станицъ войска Донскаго, а именно въ Пятизбянской, верхней и нижней Черскихъ, Кабылянской, а пачѣ въ Есауловской открылось вредное скопище, составленное изъ развратныхъ людей, стремящихся буйствомъ и неповиновеніемъ законной власти разрушить благосостояніе добрыхъ и и вѣрныхъ казаковъ войска сего, живущаго доселѣ въ благоденственномъ состояніи подъ сѣнію самодержавія Нашего и всегда въ вѣрности къ Намъ пребывающаго, чѣмъ и обращало на себя всегда ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе Наше и матернѣе о немъ попеченіе. Во все продолженіе многолѣтняго царствія Нашего являли Мы тому многіе опыты; не задолго предъ симъ ВЫСОЧАЙШЕ пожаловали Мы ему на вѣчныя времена земли преобширныя и преизобильныя. Безпредѣльная милость таковая должна-бы въ каждомъ возродить вѣчную благодарность, но, къ неудовольствію Нашему, оказываются въ наименованныхъ станицахъ отъ нѣкоторыхъ развратныхъ и буйныхъ казаковъ неистовства вовсѣ противныя сему ожиданію Нашему: всѣ до селѣ употребленныя кроткія мѣры, столь соотвѣтственныя человѣколюбію сердца Нашего и увѣщаніи отъ стороны войсковаго правительства, чрезъ грамоты старшинъ и стариковъ къ симъ безумцамъ не имѣли ни малѣйшаго дѣйствія, но пачѣ утвердили ихъ въ упорствѣ, противномъ власти постановленной. Они не только не вняли гласу начальниковъ своихъ, не токмо ослушались законной власти, напротивъ, полагая ожесточеніе и неистовство кротости и убѣжденію станичныхъ атамановъ своихъ и протчихъ степенныхъ и лучшихъ благонамѣренныхъ людей, знающихъ и исполняющихъ повинности и долгъ присяги, въ безуміи своемъ дерзали не токмо стращать начальниковъ своихъ, но и били старшинъ, стариковъ и степенныхъ людей за то, что они, желая спокойствія и добра войску Донскому, похвально исполнили долгъ свой и справедливо упрекали дерзкихъ въ неистовствахъ и въ непослушаніи ихъ. Мы, видя таковое притѣсненіе лучшимъ и благонамѣреннымъ людямъ и таковыя нагласти отъ безумныхъ, разрушающіе спокойствіе и собственность въ станицахъ тѣхъ, въ предохраненіе, что бы таковое вредное зло для вѣрнаго Намъ войска Донского не перенесено было въ прикосновенныя станицы, повелѣли, въ обезпеченіе оныхъ и для избавленія благонамѣренныхъ добрыхъ людей отъ насильствъ и разоренія отъ злыхъ и развратныхъ имъ уготовляемаго, придвинуть къ онымъ войска, состоящія подъ начальствомъ генералъ-маіора князя Щербатова, съ такимъ предписаніемъ, что-бы, подкрѣпляя благонамѣренныхъ и лучшихъ степенныхъ, добрыхъ и послушныхъ людей, число коихъ въ самыхъ тѣхъ станицахъ, конечно, превосходное, подавалъ имъ отъ войскъ команды его должную, скорую и сильную руку помощи къ избавленію ихъ отъ насильствъ и притѣсненій дерзкихъ ослушниковъ, и что-бы, возстановляя благонамѣренныхъ, тѣмъ приводилъ неистовыхъ въ надлежащіе предѣлы повиновенія. Если же бѣснующіеся возмнять наступать орудіемъ, то ему, князю Щербатову, повелѣно силу повсюду отражать силою, и тогда столь жестокіе преступники, кои дерзнуть на сіе отважится, за столь тяжкое преступленіе признаны будутъ бунтовщиками и наказаны будутъ по всей строгости законовъ. Но Мы уповаемъ, что благонамѣренные и въ тѣхъ станицахъ не допустятъ дерзкихъ до такой крайности

Для сайта book-olds.ru

и, бывъ ободрены присутствіемъ войскъ Нашихъ, превозмогутъ угнѣтающихъ ихъ непослушниковъ и обуздаютъ дерзость, приведя ихъ въ должное повиновеніе, чѣмъ заслужатъ МОНАРШЕЕ благоволеніе; приведенные-же въ раскаяніе обрѣсть могутъ милосердіе. Мы ожидаемъ, что войсковой атаманъ, генералъ-порутчикъ Иловайскій, съ прочими присутствующими въ войсковомъ гражданскомъ правительствѣ, помощію усердныхъ ко благу войска Донскаго вообще съ рѣченнымъ генералъ-маіоромъ княземъ Щербатовымъ, поселивъ съ одной стороны страхъ въ непослушныхъ, а съ другой—взстановля благонамѣренныхъ, предуспѣютъ зло сіе утушить въ началѣ и обезпечить войско Донское въ мирномъ и благоденственномъ житіи его. *ЕКАТЕРИНА.*

Письмо графа Салтыкова ген.-аншеф. Гудовичу отъ 4 Февраля 1794 г., № 273.

Свирѣпство на Дону не только не укращается, но часъ отъ часу становиться жесточѣе и наводитъ сомнѣніе въ томъ даже, что врядъ ли и поданшіе списки станицы могутъ быть надежны; о чемъ изъ рапорта ко мнѣ отъ господина генералъ-маіора и кавалера князя Щербатова вижу, что и къ Вашему Высокопревосходительству уже онъ отозвался. Важность сего происшествія неминуемо требуетъ принять всѣ мѣры къ предупрежденію дальнѣйшаго зла, приведеніемъ въ повиновеніе станицъ, открытымъ образомъ противящихся. Для чего хотя и командированы уже полки Ростовской и Каргопольской карабинерные и Шлиссельбурской пѣхотной, но ежели надобно будетъ болѣе и получите Вы отзывъ о томъ отъ князя Щербатова, то безъ всякаго медленія, отрядя еще изъ пѣхотныхъ одинъ, или сколько нужно, прикажите какъ можно поспѣшнѣе слѣдовать куда отъ князя Щербатова назначено будетъ и, состоя у него въ командѣ, приказанія его исполнять со всею точностію и безъ всякаго противорѣчія; дабы зло сіе, когда кроткими средствами не укращено, то силою могло быть опровержено при самомъ его началѣ. А между тѣмъ прикажите всемѣрно примѣчать и за тѣми Донскими полками, которые въ Кавказскомъ корпусѣ находятся и которые такъ-же по нѣкоторымъ извѣстіямъ весьма подозрительны, что ведутъ съ свирѣпствующими станицами переписку и дѣлаютъ заговоръ; и коль скоро дѣйствительно сіе гдѣ окажется, то безъ всякаго отлагательства, кто только въ томъ изобличенъ будетъ, накажите со всею строгостію, и употребите всю предосторожность, что-бы таковыхъ сношеній производить не могли; а надъ начинщиками бѣгства съ линіи, о которыхъ прежде писалъ я къ Вашему Высокопревосходительству, ежели судъ еще не оконченъ, прикажите скорѣе кончить и конфирмовать извольтѣ сами, дабы тѣмъ ощутительнѣе каждый удостовѣрился, что злодѣянія долѣе терпимы быть не могутъ. О всемъ, что по сему учинить Вы изволите, буду я ожидать Вашего увѣдомленія, надѣясь, что и о всякихъ вновь произшествіяхъ не оставите благовременно, съ нарочными курьерами, давать знать пребывающему съ истеннымъ высокопочитаніемъ и преданностію.

Ордеръ г. ген.-маіору и кав. Князю Щербатову (секретно).

Когда кроткія средства, употребленныя донынѣ къ укрощенію буйствующихъ станицъ не могли возымѣть иного дѣйствія, какъ только открыть, что свирѣпость ихъ часъ отъ часу становится жесточѣе, то конечно и не остается другаго, кромѣ что понудить ихъ силою; къ чему намѣреніе Ваше, баталіоны егерьскіе передвигать по немногу станицами въ верхъ по Дону, до колѣ прибудутъ полки карабинерные Каргапольской изъ Пензенскаго и Ростовской изъ Саратовскаго намѣстничествъ и, по прибытіи ихъ, съ обоихъ фланговъ покажутся не повинующимся станицамъ, призная необходимо уже нужнымъ и способствуя тому, предписалъ я съ нарочными курьерами пѣхотнымъ полкамъ; Шлиссельбурскому, о которомъ изъ посланнаго къ Вашему Сіятельству отъ 18 сего мѣсяца ордера извѣстны Вы, что приказано слѣдовать

Для сайта book-olds.ru

къ Хоперской крѣпости, поспѣшить сколь можно скорѣе маршомъ своимъ, отправя отъ себя нарочнаго къ Вашему Сіятельству ради испрошенія до котораго мѣста ему слѣдовать; Брянскому, квартировавшему въ Калугѣ слѣдовать къ Воронежу, а находящемуся въ Воронежѣ Павлоградскому легкоконному быть готовымъ къ выступленію, коль скоро получитъ отъ Васъ приказаніе, за которымъ ему и Брянскому отправить отъ себя къ Вамъ нарочныхъ же; господину генералъ-маіору и кавалеру Беервицу - о скорѣйшемъ выполненіи всѣхъ Вашихъ требованій и въ случаѣ отзыва Вашего—о поспѣшнѣйшемъ откомандированіи и третьяго карабинернаго подъ его начальствомъ въ Тамбовѣ остающагося Нарвскаго полка; господину генералъ аншефу и кавалеру Ивану Васильевичу Гудовичу, о усиливающимся свирѣпствѣ давъ знать, предложилъ такъ-же когда получитъ требованіе Ваше, то безъ всякаго медлѣнія отрядить полкъ или болѣе изъ своей команды и какъ можно поспѣшнѣе велѣть слѣдовать куда Вы назначите. Всѣ сіи полки имѣютъ состоять подъ непосредственною Вашею командою, а потому предоставляю Вамъ дать каждому изъ нихъ надлежащія отъ себя предписанія сообразно даннымъ мною, съ которыхъ копія при семъ прилагается и снестись съ Иваномъ Васильевичемъ Гудовичемъ; равнымъ образомъ объяснится о всемъ обстоятельно съ войсковымъ атаманомъ господиномъ генералъ-порутчикомъ и кавалеромъ Иловайскимъ и съ правительствомъ войска Донскаго, отъ которыхъ всѣ нужныя свѣдѣнія Вы получить можете и съ которыми согласіе Ваше наиболѣе въ семъ дѣлѣ нужно; и ежели разсудите, что Донскіе чиновники изъ такихъ, къ которымъ казаки болѣе довѣренности имѣютъ, могутъ быть въ семъ случаѣ полезны, посовѣтуясь съ Иловайскимъ, возмите по своему разсмотрѣнію, о чемъ и ему дано отъ меня предписаніе. Обезпечивъ Васъ симъ образомъ командою на всякій случай достаточною, надѣюсь наиболѣе на благоразуміе Вашего Сіятельства, что употребите ее въ такомъ разѣ, когда уже всѣ другія средства истощены будутъ. Важность настоящаго происшествія наипаче требуетъ того, чтобъ не прежде къ тѣмъ станицамъ приближатся и вступить въ оныя, какъ тогда, когда увидите Вы себя въ силахъ противустоять всякому ихъ свирѣпству и предпріятію и утвердитесь въ томъ, что совершенно преподѣдить оное и пресѣчь всякое ихъ съ прочими станицами сношеніе въ состояніи; буде-же обстоятельства Вамъ покажутъ, что силы Ваши не столько еще достаточны, то отнюдъ не употреблять ни малой строгости, доколѣ сблизятся другіе полки такъ, чтобы вмѣстѣ могли уже всѣми ими Вы дѣйствовать; по елику когда не повинующіяся станицы почувствуютъ себя въ состояніи Вамъ противится, то опасно чтобы зло сіе не распространилось и въ тѣхъ, котерые хотя кажутся не согласными съ ними, но напротивъ того, изъ извѣстій видно, что ведутъ тоже нѣкоторыя сношенія и условія.

Быть можетъ, что по приближеніи полковъ прекратятъ они свое свирѣпство безъ всякаго сопротивленія; въ такомъ случаѣ введите въ тѣ станицы полки и расположите въ оныхъ и въ другихъ по вашему разсмотрѣнію, гдѣ за надобнѣе признаете для пресѣченія распространятся злу сему; но примите прежде всего осторожность и дайте кому нужно ваши наставленія, дабы сверхъ чаянія не предприняли они чего въ неожидаемое время; буде же начнутъ противится поступите съ ними какъ съ бунтовщиками, безъ всякой пощады и силою понудите ихъ къ повиновенію, бывъ извѣстны, что сіе пишу къ Вамъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, послѣдовавшему въ резолюціи на донесенія Ваши, каковое обще съ симъ и къ Вамъ препровождается.

Порядочное окончаніе дѣла сего, въ чемъ на искуство Ваше весьма твердую надежду я полагаю, послужитъ къ собственной Вашей чести и уваженію, и, напротивъ того, всякая неудача отнесется на счетъ Вашъ—же, какъ имѣющаго теперь достаточные войска и полную довѣренность, и для того

Для сайта book-olds.ru

обратите съ твердостію всѣ вниманіе, чтобы зло сіе отнюдь не распространялось, но сколь можно скорѣе прекращено было.

Ведя войска станицами благонамѣренными и располагая въ оныхъ части для предосторожности, какъ выше значится, по вашему разсмотрѣнію, изъ главныхъ заботою Вашею быть должно и то, чтобы жители ихъ не только обидъ, притѣсненій и неудовольствій отъ военнослужащихъ не имѣли, но чтобъ оказываемо имъ было всякое снисхожденіе и уваженіе, а тѣмъ самымъ чувствительнѣе бы первые увѣрились, что послѣдніе приняли трудъ поспѣшить къ нимъ единственно для возстановленія собственнаго ихъ покоя, возмущаемаго бунтующими, не достойными общежитія съ ними. Равнымъ образомъ и въ станицахъ непокорныхъ, поелику не всѣ ихъ жители свирѣпствуютъ, чтобы ни одинъ изъ невинныхъ ни малѣйшаго огорченія не получилъ не только по вступленіи въ тѣ станицы, но ниже тогда, когда бы неповинующіеся отважились противится: на сей случай дайте Вы подробныя, кому слѣдуетъ, наставленія и поступите со всею строгостію съ каждымъ, кто только хотя малѣйшее благонамѣреннымъ окажетъ оскорбленіе. Запретите вовсе, чтобъ ни у кого изъ нихъ ни чего насильно и безденежно не брали, не упрекали бы ничемъ и, словомъ, все то обуздайте, что только можетъ послужить къ огорченію; но старайтесь сколь можно обоюдно утвердить между благонамѣренными казаками и солдатами согласіе, дабы они каждый другъ другу въ настоящемъ дѣлѣ способствовали со всею искренностію, не чувствуя ни чего угнетающаго, ниже оскорбительнаго. Благонамѣренность Вашего Сіятельства и въ семъ послѣднемъ, но не менѣе нужномъ наблюденіи весьма много меня обезпечиваетъ.

4 Февраля 1794 года. *Генералъ Графъ Николай Салтыковъ.*

Письмо графа Салтыкова ген.-анш. Гудовичу отъ 7 Февраля 1794 года, № 290.

Ваше Выс—ство извѣстны уже изъ моего увѣдомленія, въ какомъ положеніи теперь нѣкоторыя Донскія станицы и о способѣ принятомъ къ усмиренію ихъ, соотвѣтственно чему и изъ войскъ команды Вашей часть расположите такъ, что бы можно было свободно и поспѣшно употребить для охраненія прикосновенныхъ мѣстъ, на случай ежели бы сіи мятежники рѣшились къ побѣгу, дабы и путь ихъ пресѣчь, и защитить обывателей отъ ихъ злодѣяній, а особливо въ Царицынъ, какъ весьма близкое къ тѣмъ станицамъ мѣсто, отрядите теперь же конный полкъ и пѣхоты хотя одинъ или два баталіона, и опредѣлите къ сему отряду начальникомъ, по вашему размотрѣнію, сообразно препорученію сему надежнаго, расторопнаго, знающаго, испытаннаго и скромнаго, которому дайте подробное наставленіе, чтобы намѣреніе, ради котораго туда онъ отправляется, отнюдь не разглашалъ, чтобъ слѣдовалъ сколь можно поспѣшнѣе и по прибытіи расположился такъ, чтобы не только Царицынъ, но и прочія прикосновенныя мѣста содержать могъ въ своемъ смотрѣніи и защищать отъ всякихъ сихъ мятежниковъ наглостей, пресѣкая имъ путь проходить и укрываться тамъ и буде покажутся, употребляя противу ихъ, какъ противу явныхъ бунтовщиковъ: оружіе. Чего ради весьма нужно, чтобы начальникъ сей имѣлъ довольно способности отыскивать свѣдѣнія, противуполагать нужныя преграды всякому злому ихъ покушенію, былъ рѣшителенъ при всякомъ случаѣ и ни упустилъ бы ни единой осторожности.

Письмо графа Салтыкова генер.-аншефу Гудовичу отъ 14 Февраля, 1794 г., № 362.

Учиненныя Вами распоряженія по отзывамъ г. генер.-маіор. и кав. князя Щербатова и поспѣшное пособіе двумя баталіонами пѣхоты и эскадрономъ драгунъ, одобряя со всею признательностію, считаю на первый случай весьма достаточнымъ, пока приблизятся полки изъ другихъ мѣстъ въ Донскіе станицы уже идущіе и именно: карабинерные изъ команды генерала-маіора Беервица, Павлоградской легкоконной, Шлиссельбурской и Брянской пѣхотные и часть

Для сайта book-olds.ru

Чугуевскихъ казаковъ; по прибытіи же ихъ сей отрядъ можно употребить въ Царицынъ для той осторожности, о которой предварительно имѣлъ честь сообщить Вашему Выс—ства; впрочемъ если бы вопреки всякому чаянію буйство неповинующихся станицъ потребовало умноженія военныхъ силъ, то я въ твердомъ остаюсь упованіи, что Ваше Выс—ству, по извѣстному благонамѣренному попеченію Вашему, не оставите подкрѣпить князя Щербатова и преподавать нужныя наставленія и примѣчанія, дабы чрезъ то скорѣй возстановить тишину и спокойствіе въ свирѣпствующихъ Донскихъ станицахъ и не позволить распространяться и усиливаться злому ихъ намѣренію, о чемъ и князю Щербатову подтвердилъ я теперь же.

Рапортъ ген.-маіор. князя Щербатова генер.-анш. Гудовичу отъ 17 Февраля, 1794 года, № 72, гор. Черкаскъ.

Командированный отрядъ съ линіи по повелѣнію Вашего Выс—ства, состоящій изъ двухъ баталіоновъ пѣхоты и одного эскадрона конницы, 12 сего мѣсяца въ Черкаскъ подъ командою г. полковника Кривцова прибылъ, изъ коихъ баталіонъ Казанскій, по требованію г. генер.-поруч. войскового атамана и кавалера Иловайскаго, оставленъ въ городѣ для соблюденія порядка, а послѣдніе отправлены къ соединенію съ егерями; о двухъ же эскадронахъ драгунъ, о коихъ ордеромъ отъ 7-го Февраля съ № 153 извѣстить изволили, не имѣю еще свѣдѣнія какъ далеко находятся, къ коимъ на встрѣчу послалъ вчерашній день нарочнаго. О полкахъ Павлоградскомъ легкоконномъ, Шлюсельбургскомъ пѣхотномъ такъ-же и отъ карабинерныхъ впродолженіи времени получилъ рапорты, что изъ нихъ первый въ Казанскую станицу прибудетъ сего мѣсяца 18-го, а послѣдніе шестагонадесять къ назначенному отъ меня выше бунтующихъ станицъ мѣсту; по таковомъ сближеніи идущихъ и съ настоящимъ прибытіемъ съ линіи отряда, имѣвши способность оставить часть въ городѣ, сдѣлалъ учрежденіе идти всѣмъ съ 17-го числа въ одно время къ бунтующимъ станицамъ и 23 назначилъ соединеніе съ обоихъ фланговъ противъ Есауловской, взявъ съ собою и четыре орудія полевой артиллеріи къ надежнѣйшему устраненію по огромности оной и уваженію больше полковыхъ пушекъ. Самъ 14-го изъ крѣпости Дмитріевской выступилъ и, учредя все къ слѣдованію, остался здѣсь, въ городѣ, ради положенія мѣръ съ здѣшнимъ начальствомъ на сіе предпріятіе, гдѣ будучи 15-го получилъ, чрезъ нарочнаго курьера, имянное Ея Императорскаго Величества Высочайшее по сему дѣлу повелѣніе и предписаніе предсѣдательствующаго въ Государственной Военной Коллегіи господина генералъ-аншефа и кавалера графа Николая Ивановича Салтыкова, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повеленію писанное, съ полнымъ наставленіемъ объ укрощеніи бунтовщиковъ и съ прибавленіемъ въ команду мою полка Брянскаго пѣхотнаго, въ Калугѣ стоящаго и изъ подъ начальства Вашего Выс.—ства одного или болѣе, по усмотрѣнію надобности.

Полкъ Павлоградскій легкоконный по требованію г. атамана отъ 11-го сего мѣсяца, въ разсужденіи происшедшаго на Медвѣдицѣ въ Глазуновской станицѣ безпорядка, битья станичнаго атамана и грубостей произведенныхъ, обращенъ въ ту станицу для возстановленія порядка, которое поручено устроить отъ гражданскаго правительства бригадиру Себрякову, а по послѣднему донесенію сотника Чаусова, которое при семъ въ копіи слѣдуетъ, въ разсужденіи подозрѣнія, какъ на оную такъ на Скуришишиную и Кепинскую станицы велѣно ему тамъ остаться къ прекращенію способовъ поданія таковой помощи: о обстоятельствахъ же, происходящихъ въ бунтующихъ станицахъ со дня онаго донесенія отъ 26 Января съ № 21, представить честь имѣю выписку.

За откомандированіемъ таковымъ полка Павлоградскаго хотя и уменьшилось у меня конницы, въ которой почитаю необходимость, но наградятъ нѣсколько оную идущіе два эскадрона драгунъ и, какъ я уже съ прибытіемъ

Для сайта book-olds.ru

ихъ въ состояніи показаться бунтующимъ и унять ихъ отъ распространенія далѣе злости, то и надѣюсь видѣть двадцать пятаго числа всѣ обстоятельства здѣшнія обнаруженными и обращенными въ другой видъ.

Вашего Выс—ства прошу покорнѣйше о повелѣніи коммиссіи доставить какъ для артиллерійскихъ девяносто семи лошадей полное, такъ равно и прибывшимъ съ линіи полкамъ однимъ сѣномъ и для людей провіантомъ продовольствіе, ибо какъ и отъ 12-го сего мѣсяца съ № 60 доносилъ не въ состояніи она доставлять послѣднее въ натурѣ по не имѣнію денегъ, да и невозможно по невѣдѣнію гдѣ сколько полки пробудутъ: въ сухаряхъ же привезенное, за употребленіемъ, предписалъ подполковнику Бранту, оставя на пятнадцать дней для всего отряда въ цѣлости на непридвидѣнный случай, послѣдній употребить въ пищу и на дальнѣйшее время получать по ассигнованію коммиссіи на свой баталіонъ, гдѣ способно, но прочимъ покупать оный должно, равно и сѣно обоимъ баталіонамъ и эскадронамъ драгунамъ.

Приложеніе къ рапорту князя Щербатова отъ 17 Февраля 1794 г., № 72.

Выписка изъ полученныхъ извѣстій съ 26 Января по нынѣ о происхожденіяхъ въ бунтующихъ станицахъ.

1-е. Января 31-го отъ старшины Пимонова и сотника Небыкова, что прежнее сборище въ Есауловской, съ каждой бунтующей по сту человѣкъ, распущено въ свои станицы, а только одна Есауловская своихъ сто человѣкъ для карауловъ и разъѣздовъ содержитъ и что сей же станицы казакъ Захаръ Басакинъ и прочіе, собравъ себѣ подобныхъ, дождавшись весны, идти намѣрены внизъ по Дону къ гор. Черкаску приглашать къ себѣ съ другихъ станицъ охотниковъ, а послѣднихъ заставить силою къ своему намѣренію для нападенія на оной и произведенія зла на особу войскового атамана и другихъ чиновниковъ.

2-е. Февраля 2-го, отъ отставнаго казака Никифора Котельникова, по объявленію пріѣхавшаго къ нему Есауловской станицы дьякона Венедикта Донскаго о крайнихъ въ той станицѣ осторожностяхъ; узнавши, что идутъ съ низу регулярныя близко полки, на каковой случай собрали всѣхъ своихъ казаковъ, дѣлаютъ разъѣзды и намѣреваются, на рубежѣ встрѣтя, не пустить въ станицу и что казака Харитона Алышева, за уговариваніе отстать отъ упорства, высѣкли жестоко плетьми.

3-е. Сего мѣсяца 7 числа чрезъ казака Кудина Варфоломеева, къ коему пріѣхалъ подъ 6-е число въ половину ночи присланный отъ Есауловскаго казака Харитона Аколзина сынъ его, Василій, и объявилъ, что въ ихъ станицу со всѣхъ бунтующихся станицъ съѣзжались атаманы со стариками и положили непремѣнно на первый день сырной недѣли всѣмъ идти по станицамъ, начать съ Потемкинской до Черкаска и всѣхъ чиновниковъ убить, а казаковъ забирать съ собою, которые же не согласятся—также убивать; вслѣдъ же за симъ того жъ числа чрезъ нарочнаго, полковаго квартермистра Катыникова, дьяконъ Донсковъ извѣстилъ о прибытіи уже подъ шестое число изъ Чирской двухъ сотъ, изъ Кобылянской ста казаковъ вооруженныхъ, а изъ прочихъ ожидаютъ. Есауловская-же вся готовится и шестого или седьмого обще съ тѣми выступятъ. Есаулъ же Григорьевъ, Нагавской станицы, прилагая показаніе казака Федора Сидорова, сомнѣвается и въ своихъ, чтобъ не пристали, когда придутъ къ нимъ бунтовщики, а Сидоровъ, бывши во всѣхъ пяти станицахъ, говоритъ вопервыхъ о согласіи, утвержденномъ станичными печатями, а потомъ, когда былъ онъ въ Пятизбянской и получено свѣдѣніе изъ Есауловской, чрезъ нарочно присланнаго, будто идутъ къ нимъ два баталіона егерскихъ и пятнадцать тысячъ конныхъ, хотя и встревожились, но сдѣлали сборъ, приказали справлять дротики и кинжалы, съ намѣреніемъ, ежели малая команда, встрѣтить на своемъ рубежѣ, а если большая будетъ, то въ Нагавской или Верхней Курмоярской, для чего и посланы изъ Есауловской

Для сайта book-olds.ru

два казака узнать; буде то подлинно—идти противъ, буде жъ егеря стоятъ, то на перво отправиться къ Черкаску, и что въ Таврической области изъ служащихъ полковъ, Верхней Чирской и Пятiизбянской станицъ прибѣжали казаки, съ коими отъ упорствующихъ отправлены письма съ станичными печатями чрезъ Тамань, дабы на весну шли изъ Таврiи и соединились-бы съ ними.

4-е. Того-жъ числа возвратившiеся изъ посланныхъ нарочно Есауловской станицы казаки Единъ и Чаусовъ подтвердили то-жъ приготовленiе и когда въ этой станицѣ спрашивали у нихъ о регулярныхъ войскахъ—сколько въ Черкаскѣ на отвѣтъ о состоящихъ двухъ егерскихъ по станицамъ баталiонахъ, которые де слышно идутъ къ Саратову, отвѣчали, что и они то слышали прежде; когда же объявилъ Единъ о войскахъ регулярныхъ, идущихъ съ линiи, сказали: войсками только насъ стращаютъ. Чаусовъ же пополнилъ, что 2-го числа бунтовщики принуждали священника Есауловскаго служить молебенъ о успѣшномъ отпорѣ противу войскъ, къ нимъ придти имѣющихъ и когда священникъ отказался, ни дѣлая далѣе насилiя, послали въ Пятiизбянскую станицу за старообрядческимъ попомъ, а того грозили, при прибытiи къ нимъ войскъ и въ случаѣ драки, взять съ собою и заставить идти впереди съ крестомъ; чиновниковъ-же и казаковъ, коихъ примѣчаютъ добронамѣренными, при походѣ ихъ противъ войскъ также забрать и имѣть въ срединѣ толпы и убѣгающихъ отъ нихъ колоть; и что имѣющiяся въ станицѣ пушки вычистили и намѣрены взять съ собою, поставя на сани, для чего готовятся ядра изъ желѣза, и пороха стараются собирать сколько можно болѣе, и встрѣнутъ въ балкѣ, противъ такъ называемаго осиноваго холма; а дабы успѣхъ былъ въ ихъ намѣренiяхъ велѣно раздать изъ станичныхъ денегъ убогимъ старухамъ двадцать рублей. Есаулъ же Рубцовъ привезъ въ Есауловскую и читалъ на сборѣ письмо, писанное къ нимъ и въ прочiя четыре станицы, якобы отъ Царицинскаго коменданта съ увѣренiемъ, что нарядъ на Кубанское поселенiе чинится при войскѣ не по Высочайшему именному повелѣнiю и объ оном де Императрица вовсе неизвѣстна, ибо онъ, комендантъ, самъ былъ въ Петербургѣ и дѣйствительно знаетъ; и что для узнаванiя случающихся обстоятельствъ и извѣщенiя своимъ станицамъ живутъ тутъ по два старика съ перемѣною, понедѣльно.

5-е. Отъ 8-го Февраля секундъ-маiоромъ Кузнецовымъ, по увѣдомленiю къ нему капитана Дубовскаго, знать дано, что собранные въ Есауловской со всѣхъ станицъ бунтующихъ казаки съ намѣренiемъ идти внизъ по станицамъ разъѣхались по своимъ; и девятаго-жъ числа хорунжiй Кондратiй Донской объявилъ, по полученномъ въ Есауловской изъ Верхне-Чирской чрезъ нарочно присланнаго, извѣщенiи о сдѣланномъ въ сей станицѣ злонамѣренномъ поступкѣ: отыскавъ сто два человѣка, изъ нихъ шестнадцать чиновниковъ и двадцать четыре казака, поймавши, раздѣвъ до нага, связанныхъ посадили въ ледникъ, а прочихъ стараются искать, истребовавъ именемъ своей станицы, чтобы Есауловская, будучи о семъ извѣстна, послала къ нимъ для удостовѣренiя и поступила-бы и съ своими также благонамѣренными, почему отъ сей нѣкоторые туда и отправлены.

6-е. Отъ 11 Февраля старшина Романъ Пимоновъ къ секундъ-маiору Кузнецову въ рапортѣ пишетъ, что благонамѣренные Есауловской станицы, узнавъ о поступкѣ, сдѣланномъ въ Чирской, убоясь дабы и съ ними того неслучилось, бѣжали тридцать человѣкъ и будутъ къ нему въ Цымлянскую; казакъ Федоръ Сидоровъ объявляетъ объ отмѣнѣ намѣренiя идти внизъ по станицамъ, а что дожидаютъ регулярныхъ полковъ и казаковъ, съ коими дѣло имѣть будутъ и что отъ нихъ для развѣданiя посланъ Кумшатской станицы полковой сотникъ Родiонъ Поповъ. Секундъ-маiору-же Кузнецову, пріѣхавши въ Цымлянскую станицу, Поповъ подтвердилъ слышанный отъ казака Есауловскаго Гнутаго о сборѣ бывшемъ съ намѣренiемъ идти въ Черкаскъ и требовать именное

Для сайта book-olds.ru

Высочайшее повелѣніе отъ войсковаго атамана, почему онъ изъ войска дѣлаетъ нарядъ на поселеніе, и буде онаго имъ не покажетъ, то справедливо ихъ Есауловскую станицу увѣдомляетъ Царицынскій комендантъ, и тогда бы они съ войсковымъ атаманомъ поступили какъ бы имъ вздумалось, но отложили таковой походъ, въ разсужденіи зимы, потому что въ станицахъ фуражемъ и провіантомъ могли-бы они изнурить жителей, а положено исполнить то по открытіи весны и что собраться у нихъ можетъ къ походу семь тысячъ такихъ, кои въ состояніи управлять оружіемъ, для чего и потребнымъ теперь заготовляются.

Приложеніе къ рапорту князя Щербатова отъ 17 Февраля 1794 г., № 72.

1794 года, Февраля 15 го дня, съ Дону, Есауловской станицы, Сотникъ Павелъ Петровъ, сынъ Чаусовъ, въ войсковомъ Гражданскомъ Правительствѣ о касающихся до важности бунта, зачатаго въ ихъ станицѣ, и о предпріятіяхъ по тому объявилъ:

Отъ роду ему пятьдесятъ пятый годъ, родился въ оной Есауловской станицѣ, казачій сынъ, въ казаки написанъ въ 755 году и, служа довольные года рядовымъ и безъ утвержденія чиновнымъ хорунжимъ, напослѣдокъ въ томъ чинѣ хорунжаго подтвержденъ и въ 786 году осенью, при отставкѣ отъ службы, награжденъ сотникомъ въ коемъ и состоитъ до нынѣ, пребывая всегда въ подданической вѣрности и повинуясь всѣмъ даваемымъ отъ команды повелѣніямъ: а посему когда отъ господина премьеръ-маіора Ивана Савастьянова о нарядѣ на поселеніе на Кавказской линіи казаковъ съ семействами дана бывшему ихъ станичному атаману, поручику Казьмѣ Савастьянову, грамота онъ принять ее согласовалъ и принята безъ собраннаго сбору; по собраніи же сбора во первыхъ ихъ станицы казакъ Антонъ Евдокимовъ Клягинъ и прочіе подобные ему казаки же: Веденей Казанковъ, Дей Сладковъ, Василій Солнушкинъ, Иванъ Сенинъ, Максимъ Сенинъ и отставной Яковъ Микулинъ, возмутя всю станицу къ непринятію и неисполненію той грамоты, приказали заразъ отнести оную и отдать обратно преміеръ-маіору Савастьянову съ устращиваніемъ, что они за неотнесеніе побьютъ ихъ до смерти, которому тогда оная самимъ тѣмъ атаманомъ со стариками по отнесеніи въ домъ и возвращена; а они въ томъ и утвердились, дабы написанія казакамъ въ семейные отнюдь не желать и въ томъ имъ между собою никому не воспоминать: а по прошествіи одной недѣли, съ возвращенія грамоты, тревожась, чтобы тайно одними благонамѣренными не были кто изъ нихъ написаны въ семейные на линію, призвали на сборъ атамана поручика Казьму Савастьянова и принудили онаго ту атаманскую должность съ себя сложить и, взявъ отъ него тутъ же насѣку, печать, и сундукъ съ письменными станичными дѣлами, выбрали вмѣсто него станичнымъ атаманомъ изъ своего противническаго согласія отставнаго казака Федула Николаева сына Загудаева, который ту должность и управляетъ до нынѣ. И какъ уже о прочихъ у нихъ въ станицѣ по бунту происшествіяхъ войсковому гражданскому правительству чрезъ донесенія въ настоящія времена отъ разныхъ благонамѣренныхъ изъ ихъ станицы также нарочно посланныхъ и случайно ѣхавшихъ чрезъ оную людей довольно извѣстно, то онъ въ пополненіе тѣхъ донести находитъ долгомъ: прошедшаго, 793 года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, но котораго точно числа упомнить не можетъ, ѣхавшіе съ низу Потемкинской станицы, на собственныхъ своихъ лошадяхъ, два человѣка въ платьѣ нѣмецкомъ и въ бѣлыхъ суконныхъ плащахъ и волосы зачесаны назадъ по тому же обыкновенію съ бритыми бородами, съ запущенными усами, говорятъ по россійски не чисто, однако рѣчь ихъ разумѣть можно, изъ коихъ первый, по видимому, старѣе лѣтами, росту средняго, корпуса дебѣлаго, лицомъ чернявъ и полонъ, горбоносъ, лѣтъ подъ сорокъ, а другой помоложе, ростомъ выше перваго, лѣтъ двадцати пяти, съ лицомъ продолговатымъ и бѣлѣйшимъ передъ первымъ, пробыли въ

Для сайта book-olds.ru

ихъ станицѣ на квартирѣ въ домѣ казака, прозываемаго Кулговаго, дней шесть и которыхъ видѣлъ и онъ, Чаусовъ, въ лавкѣ торговой приходившихъ къ ней купить себѣ писчей бумаги и въ ней, дѣйствительно, листа четыре куия, пошли отъ той лавки прочь. По носившемуся тогда въ станицѣ слуху называемы они были французами и лѣкарями, почему и атаманъ Федулъ Загудаевъ одинъ разъ сказывалъ ему, Чаусову, что по отяжеленіи у него руки хочетъ онъ пойти къ нимъ для отверстія крови, но ходилъ ли онъ къ нимъ въ самомъ дѣлѣ и лѣчили ли они у нихъ кого либо другихъ не слышалъ и не знаетъ, да и чтобъ атаманъ Загудаевъ съ стариками къ нимъ на квартиру или они къ нему въ домъ ходили для чего либо и сколько разъ, онъ не примѣтилъ и ни отъ кого не имѣетъ извѣститься; а потомъ изъ ихъ станицы поѣхали въ Кобылянскую; далѣе куда они ѣзду свою предпріяли ему неизвѣстно, но только со времени ихъ отъѣзда мятежныя станицы ихъ казаки начали отъ часу ожесточаться и упорствовать противъ наряда, болѣе имѣя поводомъ и въ надеждѣ помощи начавшихъ пріѣзды чинить къ нимъ Кобылянской и Нижне-Чирской станицъ казаковъ изъ коихъ съ первой, Кобылянской, по всякимъ тревожнымъ для нихъ извѣстіямъ бываетъ у нихъ Есауловскихъ чиновникъ Семенъ Никифоровъ Самохинъ, а изъ послѣдней есаулъ, по прозванью Рубцовъ, состоящій у нихъ въ великомъ уваженіи и который сего мѣсяца 8-го числа былъ въ городѣ Царицынѣ для продажи хлѣба и, возвратясь оттуда, принесъ съ всей Нижне-Чирской станицы къ хорунжему, по прозванью Чуденцову, отъ знакомаго ему Царицинскаго сержанта Петра Лебова письмо, въ коемъ онъ его, Чуденцова, извѣщая что о написаніи въ семейные казаки именнаго указа нѣтъ, совѣтуетъ въ томъ написаніи противленіемъ стоятъ упорно, съ коей копію отправлялъ онъ, Рубцовъ, съ нарочнымъ въ Кобылянскую станицу, а изъ оной для свѣдѣнія прислана и въ ихъ Есауловскую станицу, въ коей и оставлена и по коей ихъ мятежники больше утвердились въ своемъ упорствѣ и неповиновеніи, и какъ у нихъ слышно, что имѣющіяся нынѣ въ здѣшнемъ краю регулярныя войска слѣдуютъ проходомъ въ Саратовъ, то положеніе ихъ извѣстное ему, Чаусову, такое дабы, въ случаѣ прихода регулярныхъ войскъ къ ихъ станицѣ, призвавъ въ помощь свою Кобылянскихъ, обѣхъ Чирскихъ и Пятіизбянской казаковъ (изъ какихъ, какъ прежде было слышно, послѣднія двѣ, т. е. Верхне-Чирская и Пятіизбянская казаковъ своихъ въ помощь имъ давать не соглашались, но по послѣднимъ извѣстіямъ, перемѣня то, къ единомыслію съ ними приступили и казаковъ своихъ на помощь имъ прислать обѣщали) всѣмъ вооружиться и во первыхъ спросить у регулярныхъ командировъ, куда они съ войсками слѣдуютъ и буде скажутъ, что въ Саратовъ, то на потребное имъ какъ-то: провіантъ и фуражъ отпустить, а если выдетъ, что для усмиренія ихъ, то, напавъ на нихъ съ оружіемъ, произвести бой; ежели-же оный окончится при томъ на ихъ сторону съ злоключеніемъ, въ такомъ случаѣ, отступя, сѣсть въ саду ниже Есауловской станицы, въ верстахъ семи, подъ высокій яръ съ водою, коего натуральное укрѣпленіе они полагаютъ надежду: да и въ самомъ дѣлѣ съ стороны того яру мѣсто неприступное, но съ другихъ всѣхъ сторонъ къ наступленію и поискамъ свободное и открытое: за Донскою-же стороною въ той Есауловской станицѣ, ежели Донъ перейти выше устьевъ Есауловскаго Аксая и ледъ на рѣкѣ Дону будетъ еще крѣпокъ, безъ сомнѣнія, можно, по непрерывно продолжающійся теплой погодѣ сей переходъ за Донъ способнымъ или невозможнымъ покажетъ будущее въ самое приближеніе къ тѣмъ мѣстамъ время. Пушекъ у нихъ чугунныхъ разныхъ калибровъ имѣется шесть, но изъ нихъ четыре побольше лежали вошедшія въ землѣ, а на лафетахъ, давно уже сдѣланныхъ, стоятъ только двѣ и то полковыя, но взять ихъ съ собою они не проговаривали; а пороху станичнаго есть у нихъ самое малое количество да и премьеръ-маіора Савостьянова, какъ онъ ему, Чаусову, на притязательномъ къ нему о сдачѣ имъ пороху словомъ говорилъ, меньше пяти фунтовъ

Для сайта book-olds.ru

имѣется, и если де будутъ настоять требованіемъ онаго, то онъ имъ его и отдастъ, но требовалъ-ли и сдалъ ли онъ имъ тотъ порохъ по самый отъѣздъ его не слышалъ и не знаетъ, до сего, Февраля 8-го числа, читано было на сборѣ у нихъ, привезенное того же числа изъ Кобылянской станицы нарочнымъ казакомъ, письмо, въ коемъ писано отъ Скуришенской станицы во всѣ бунтующія пять станицъ, чтобъ когда идти будутъ на нихъ съ низу войска, то-бъ съ нарочнымъ дали извѣстіе и имъ по коему, де какъ они, такъ и еще двѣ Медвѣдицкія, смежныя съ ними съ обѣихъ сторонъ, Глазуновская и Кепенская станицы на помощь имъ готовы, а притомъ изъясняемо было такъ, что оное письмо прислано отъ Скуришенской въ Пятіизбянскую станицу той станицы съ казакомъ, по прозванію Чуприковымъ, а имени его не знатно, который де проговоря тамъ въ Пятіизбахъ, что онъ по слухамъ о регулярныхъ полкахъ идущихъ къ нимъ, будучи посланъ вверхъ по Медвѣдицкимъ станицамъ, никакихъ слѣдующихъ къ нимъ полковъ не видалъ и ни отъ кого объ нихъ не слыхалъ ничего, поворотился назадъ, а что прежде упоминалось слово въ Есауловской станицѣ о коммиссіи отъ чего оно происходитъ не знаетъ, а только знаетъ навѣрное, что прочія четыре станицы у Есауловскаго атамана Загудаева подъ командою и что онъ къ нимъ напишетъ тотчасъ и исполняютъ, да и они его обо всемъ, что сдѣлаютъ увѣдомляютъ.

Рапортъ генералъ-маіора князя Щербатова генералъ-аншефу Гудовичу отъ 17 Марта, 1794 года, за № 165. Стан. Ниже-Чирская.

Собравъ войска мнѣ ввѣренныя, 16-го Февраля, на назначенномъ пунктѣ, какъ имѣлъ честь донести моими рапортами и, давъ маршруты, 17-го единовременно предпріялъ походъ къ бунтующимъ пяти станицамъ, дабы 23-го стать соединенно передъ глазами оныхъ: сверху шли полки Шлюссельбургскій, карабинерные, Ростовскій и Кар'ацольскій подъ командою господъ полковниковъ и кавалеровъ Буткевича и Ребендера; снизу отъ Черкаска со мною два баталіона егерскіе, баталіонъ Воронежскій, одинъ эскадронъ драгунъ, по недостиженію еще прочихъ полевой артиллеріи четыре орудія и съ г. генер.-маіор. Мартыновымъ, семьдесятью штабъ и оберъ офицерами и тысячью казаками. Во время марша не проходило дня, который-бы не доставлялъ разныхъ свѣдѣній о состояніи тѣхъ бунтующихъ людей, и какъ дни тѣ по причинѣ сырной недѣли провождаемы были въ пьянствѣ, то и придавало имъ смѣлости къ дерзостямъ и предпріятіямъ, собирались ежедневно, раздѣляли себя на части, выбирали и опредѣляли къ каждой начальниковъ дѣлали положенія какъ войска недопускать къ себѣ приготовляя оружіе, словомъ сказать, что только распутство произвести можетъ ничего къ ихъ изступленію не доставало. Бывъ увѣрены между собою о совершенномъ соединеніи, они совсѣмъ не знали о слѣдованіи къ нимъ войскъ. Получа же сіи извѣстія между тѣмъ когда пьяные занимались сумасбродствомъ, спѣшилъ я съ войсками явиться къ нимъ въ неожиданное время, хотя крайне препятствовала несноснѣйшая сперва ненастная, а послѣ съ жестокими мятелями погода. Однако же будучи вспомоществуемъ особливо отъ гос. ген.-маіор. и кав. Мартынова и опредѣленнымъ отъ войсковаго гражданскаго правительства судьею подполковникомъ Дьячкинымъ всѣмъ нужнымъ для войска къ скорому слѣдованію пособіемъ, ничто меня неостанавливало исполнить предпринятое безъ всякаго изнуренія и потери чего либо изъ онаго. Въ походѣ моемъ прошла сырная недѣля: 20-го былъ я отъ Есауловской за сто двѣнадцать верстъ, какъ получено извѣстіе, что послѣ пьянства, положивъ обще, большая часть изъ нихъ разъѣхались по хуторамъ для осмотрѣнія хозяйства, но съ подтвержденіемъ собраться по первой посылкѣ и что изъ нихъ Есауловской послано провѣдать гдѣ находятся войска, а съ позволеніемъ таковымъ, тѣ кои не располагали себя къ ихъ предпріятіямъ, имѣли случаи, удалясь, являться у меня и въ

Для сайта book-olds.ru

другихъ мѣстахъ, гдѣ оные слѣдовали, какъ изъ чиновниковъ, такъ и изъ казаковъ, 21-го узнали въ Есауловской, а сія дала знать другимъ о моемъ слѣдованіи и, найдя переднюю часть за шестьдесятъ восемь верстъ, послали собирать своихъ казаковъ, а въ тоже время извѣщены были и о идущихъ сверху, отъ Пятіизбянской. Узнавши о семъ усугубилъ мое приближеніе, а съ тѣмъ вмѣстѣ непроходило часа кто-бы ко мнѣ ни пріѣхалъ изъ отдѣляющихся и всякій разъ, получая новое свѣдѣніе, зналъ достовѣрно и о томъ, что затѣйщики зла, видя себя окруженными, хотя и колеблятся, но стараются первые онаго возстановители о скорѣйшемъ собраніи, и возбужденіемъ вина, заставитъ взяться за оружіе; мнѣ нужно было посему прибавить заднимъ частямъ шагу, чтобы не дать покружиться ихъ головамъ и, когда 23-го сталъ подходить къ Потемкинской станицѣ, узналъ о собраніи въ Есауловской до шести сотъ человѣкъ съ оружіемъ, пьяныхъ, кои ожидаютъ весьма скоро всѣхъ изъ Кобылянской и изъ Нижне-Чирской и намѣрены встрѣтить на своемъ рубежѣ. А лишь только вступилъ въ оную, что было пополудни въ 3 часа, увидѣлъ партію вооруженныхъ во сто человѣкъ, версты за двѣ расположеніемъ, изъ коихъ двое подъѣхали къ станицѣ, не надѣясь быть въ ней войскамъ, звали Потемкинскихъ казаковъ съ ними соединиться: но, увидя солдатъ, поскакали прочь къ своимъ и хотя г. ген.-маіор. и кав. Мартыновъ послалъ было изъ своихъ нѣсколько человѣкъ ловить тѣхъ дерзкихъ, но они поспѣшно удалились и всю ночь проводили въ пьянствѣ и приготовленіи. 24-го по утру, въ шесть часовъ, упредя, чтобъ г. ген.-маіор. и кавалеръ Мартыновъ взялъ правую сторону станицы и съ той же стороны отдѣленъ былъ Воронежскій баталіонъ; дабы непропустить ихъ бѣжать за Донъ, а я, идучи съ двумя баталіонами и драгунами прямо одному, баталіону съ эскадрономъ драгунъ опредѣлилъ, при приближеніи съ лѣвой, заградить путь отъ хуторовъ, выступилъ въ такомъ порядкѣ въ Есауловскую станицу: при самомъ же выступленіи ихъ самыхъ тѣхъ пьяныхъ, кои не переставали еще бросать оружія, прискакали ко мнѣ четыре человѣка и, прося себѣ прощенія, объявили о намѣреніи своихъ товарищей встрѣтить на своей границѣ. Я тотъ часъ, придавъ къ нимъ одного той же станицы чиновника, обратилъ ихъ и велѣлъ сказать тамъ, чтобы они не смѣли показаться мнѣ съ оружіемъ и конечно бъ, оное брося, объявили себя виновными, въ противномъ же случаѣ за малѣйшую дерзость не только сами безъ пощады накажутся, но и все имъ принадлежащее истреблено будетъ, самъ не мѣшкавши за ними слѣдовалъ, не встрѣчая никого до самой станицы, а съ прибытіемъ къ ней увидѣлъ всѣхъ тѣхъ наглыхъ безумцевъ, стоящихъ при въѣздѣ предъ войскомъ на колѣняхъ, съ видомъ совершеннаго стыда и унынія, просящихъ у милосердной Матери отечества помилованія, а нѣкоторыхъ нашелъ скрывшихся въ домахъ своихъ и невышедшихъ, кои всѣ тотъ часъ были собраны.

Въ которое время продолжала свои безпутства Есауловская, въ то жъ самое послѣдовала его Кобылянская и Нижне-Чирская, хотя и видѣли сильныя войска и артиллерію со всѣхъ сторонъ окружающія. Пятіизбянская же и Верхне-Чирская весьма скоро разскаялись, не предпринимая ничего, а при самомъ приближаніи господъ полковниковъ и кавалеровъ Буткевича и Ребендера встрѣтили съ хлѣбомъ и солью; были въ своихъ намѣреніяхъ тверды и жестоки, что когда должно было входить въ нихъ означеннымъ господамъ полковникамъ осмѣлились противъ столь знатной части съ ними войска обѣ вмѣстѣ человѣкъ до тысячи вооруженныхъ выставить и хотя не употребля оружія, претили однако жъ, столпливаясь предъ ними кучею, нѣсколько часовъ имъ вступить въ станицы; въ ожиданіи помощи изъ Есауловской невѣровали прежде о прибытіи къ ней такъ скоро снизу войскъ, а, удостовѣрясь о томъ и лишась всякой надежды послѣднимъ приказаніемъ отъ начальниковъ идущихъ разскаиться, ежели не хотятъ жестоко быть наказаны, возвратились въ свои дома и, бросивъ оружіе, старались скрываться. При расположеніи всту-

Для сайта book-olds.ru

пающихъ по своихъ и другихъ сосѣднимъ хуторамъ, а нѣкоторые съ крайнимъ смущеніемъ и въ домахъ оставались, принимая войска къ нимъ входящія.

Таковымъ образомъ, безъ всякаго употребленія строгости, пять бунтующихъ станицъ заняты. Всѣ виновные, изъ коихъ хотя было нѣкоторые разбѣжались, отысканы, взяты подъ стражу и ни одинъ нигдѣ укрыться не могъ. А за симъ во всемъ здѣшнемъ краѣ возстановлено надежное спокойстіе и войска мнѣ ввѣренные расположены на зимовыхъ квартирахъ.

Съ Высочайшаго именнаго повелѣнія и съ наставленія Его Сіятельства графа Николая Ивановича Салтыкова во исполненіе ордера Вашего Высокопревосходительства прилагаю копію, донеся при томъ, что находящіеся въ командѣ г. ген-маіор. и кав. Мартынова казаки употреблялись къ отысканію бѣжавшихъ, и по исполненію сего, распущены теперь въ домы, кромѣ самаго малаго количества при немъ господинѣ Мартыновѣ оставшихъ, для употребленія коихъ земскимъ дѣламъ.

Ордеръ гос. ген.-маіор. и кав. князю Щербатову отъ 17 Марта 1794 г № 165.

Рапортъ Вашего Сіятельства отъ 1-го минувшаго Декабря съ нарочнымъ курьеромъ я получилъ. Видя сколь неусыпно вниманіе Ваше на происшествія на Дону и находя предлагаемые Вами тамошнему начальству совѣты весьма основательными и очевидно пользу свою доказывающими, не могу не изъявить моего Вамъ благодаренія и удовольствія, и въ твердомъ остаюсь упованіи, что Вы не перестаните продолжать примѣчанія Ваши и оными способствовать къ скорѣйшему своевольныхъ укращенію и возстановленію спокойствія и повиновенія, считая сіе тѣмъ уже удобнѣе что какъ изъ Вашего рапорта видно не болѣе остается противляющихся какъ только пять станицъ. Кроткіе способы предпочитайте строгости во всѣхъ тѣхъ случаяхъ гдѣ и безъ нея обойтиться возможно Ежели-бы буйство превзошло мѣру терпѣнія, весьма нужна особливая расторопность въ укрощеніи такимъ порядкомъ чтобы зло гдѣ началось въ томъ самомъ мѣстѣ прекращено, а распространеніе онаго всемѣрно ограждено было. Полное свѣдѣніе, какое Ваше Сіятельство имѣете и всегда получать можете не только о всякихъ происшествіяхъ тамошнихъ, но даже и о характерѣ всѣхъ вообще и извѣстное Ваше усердіе къ службѣ Ея Императорскаго Величества наиболѣе обезпечиваетъ, что въ сихъ деликатныхъ обстоятельствахъ Вы паче другого преуспѣть можетъ, а по сему и препоручаю Вамъ, войдя въ подробность оныхъ, способствовать тамошнему начальству совѣтами Вашими и располагать войска туда приближенныя по Вашему разсмотрѣнію, какъ необходимость требуетъ, о чемъ писалъ я къ войсковому атаману и подтвердилъ генералъ-маіору Беервицу прежде посланное изъ Военной Коллегіи повелѣніе, чтобы по требованіямъ Вашимъ изъ войскъ его команды отряжалъ къ Вамъ сколько понадобиться, имѣя у себя нынѣ весь Шлисельбургскій пѣхотный полкъ, который изъ Смоленской губерніи въ Тамбовскую перевести и на сей единственно случай расположить въ Хоперской крѣпости приказано. Ежели нужнымъ признаете теперь же часть войска ввести для усмиренія, что однакожъ безъ совершенной необходимости и нужды отнюдь не дѣлать, то гдѣ именно расположите дайте мнѣ знать, а о слѣдствіяхъ отъ того и о всѣхъ вообще происшествіяхъ увѣдомляйте сколь можно чаще, дабы потому можно было благовременно принимать мѣры къ совершенному укрощенію усиливавшагося свирѣпства и возстановленію должнаго повиновенія Въ чемъ весьма твердую надежду полагаю я на опытность, искуство и усердіе Ваше къ службѣ. *Генералъ графъ Николай Салтыковъ.*

Для сайта book-olds.ru

Рапортъ войскового гражданскаго правительства войска Донскаго генералъ-аншефу Гудовичу отъ 5-го Марта, 1794 года, за № 582.

Въ разсужденіи прекратившагося войска Донскаго въ буйственныхъ станицахъ неповиновенія и существующей повсюду тишины и спокойствія, за нужное нашло сіе Правительство въ находящіяся на Кавказской линіи сего войска полки предложить и предложило указами, что всѣ станицы войска Донскаго, повинуясь Высочайшей Ея Императорскаго Величества воли на поселеніе Кубанское казакамъ наряды учинили, дабы тѣмъ, успокоя ихъ донести къ отправленію должной службы со всякимъ повиновеніемъ и отвергнуть замыслы въ нихъ вкоренившіеся; о чемъ Вашему Вы-ству въ свѣдѣніе сіе Правительство и доноситъ.

Такимъ образомъ благодаря рѣшительнымъ мѣрамъ и умѣлымъ дѣйствіямъ князя Щербатова порядокъ на Дону былъ возстановленъ, но волненія среди казаковъ обнаружились далеко за предѣлами Дона.

Письмо графа Салтыкова къ ген.-анш. Гудовичу отъ 3 Апрѣля 1794 г. № 732.

Возстановя на Дону надлежащій порядокъ слѣдуетъ приступить къ исполненію Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія относительно перевода оттуда трехъ тысячь семей на Кавказскую линію. По перепискѣ о семъ происходившей надѣясь, что согласно съ Высочайшею волею, о коей имѣлъ я честь сообщить Вашему Вы-ству отъ 13 го Сентября 1793 года, дѣланы были надлежащія къ построенію жилищъ имъ приготовленія и уважая обстоятельства, въ почтеннѣйшемъ сообщеніи Вашемъ отъ 6 Октября прописанныя, затрудняющія переселеніе сіе произвести вдругъ, назначаю я, на первый случай, до тысячи семей изъ тѣхъ станицъ, которыя наиболѣе въ томъ упорствовали. Нарядъ-же ихъ намѣренъ я препоручить г-ну ген. маіор. и кав. Мартынову, о чемъ къ нему, къ войсковому атаману г-ну ген. поруч. и кав. Иловайскому и въ войсковое гражданское правительство на сихъ-же дняхъ отправлю мои предписанія съ тѣмъ, что-бы назнача до тысячи семей, снеслись они прежде съ Вашимъ Вы-вомъ и тогда ихъ подъ надлежащимъ смотрѣніемъ отправили, когда получатъ отъ Васъ увѣдомленіе, куда какую изъ нихъ часть и къ которому времени препровождать, поступая въ прочемъ на основаніи Высочайшихъ повелѣній по поводу сего переселенія до нынѣ послѣдовавшихъ. А Ваше Вы-ство предварительно о семъ увѣдомляю, дабы благовременно могли сообразится въ распоряженіяхъ къ разсмотрѣнію Вашему въ семъ случаѣ относящихся, и буди въ чемъ потребно имѣли-бы время объяснится со мною. Если же жилища для нихъ строеніемъ еще не начаты, то, не теряя удобнаго теперяшняго времени, прикажите начать, но что-бы и людей не отяготить множествомъ работъ, то крѣпостные можно на нѣкоторое время въ иныхъ мѣстахъ уменьшить, а въ другихъ, не столь нужныхъ, и совсѣмъ пріостановить, пока казацкіе селенія опредѣлены будуть, что и остается на собственномъ попеченіи и разсмотрѣніи Вашего Вы-ва. При возвращеніи съ Дону войскъ Кавказскаго корпуса весьма бы способно имъ и незначаемыя семьи отъ труда препроводить, если бы только хотя нѣкоторое для нихъ пристанище къ тому времони приготовлено быть могло.

Рапортъ войсковаго гражданскаго правительства войска Донскаго ген.-анш. Гудовичу отъ 5-го Мая, 1794 года. Гор. Черкаскъ.

Присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Государственной Коллегіи по секретной экспедиціи отъ 12-го числа прошедшаго Апрѣля указомъ войсковому гражданскому правительству по дѣлу о извѣстномъ Вашему Вы-ству поселеніи на Кавказской линіи изъ войска Донскаго казаковъ съ семьями повелѣно: 1-е) изъ жителей станицъ Кобылянской, Нижне-Чирской, Верхне-Чирской, Пятіизбянской и Есауловской, которыя чрезъ упорство свое содѣ-

Для сайта book-olds.ru

дались единственною виною, что прошлогодній нарядъ, учиненный Правительствомъ съ наблюденіемъ, чтобы всѣ станицы равное въ томъ участіе имѣли замедлился, хотя они за неповиновеніе свое подвергли себя, сверхъ сдѣланнаго уже имъ, строжайшему по закону наказанію, но по безпримѣрному Ея Императорскаго Величества милосердію, всѣхъ тѣхъ, которые изъ единаго неразсуднаго послѣдованія начинщикамъ въ неповиновеніи участвовали, сами же по себѣ ни къ какому вящему злу нерасположались, облегчая въ надеждѣ эту вину свою ревностнѣйшею службою загладить потщатся, приказать теперь-же отрядить тысячу семей, включая въ число сіе станицу Глазуновскую, свирѣпствомъ своимъ понудившую дѣлать туды особый отрядъ войска и живущихъ въ другихъ станицахъ казаковъ тѣхъ, о коихъ доказано, что къ упорству одинакое согласіе имѣли, но не касаясь начинщиковъ и подобныхъ имъ взятыхъ подъ стражу которые за вящія злодѣянія свои имѣютъ быть преданы суду; 2-е) Ваше Вы-ство о сихъ наряжаемыхъ нынѣ тысячи семьяхъ предварительно увѣдомить и испросить отъ Васъ: какими частями, куда и къ которому времени отправлять, повелѣнія, а между тѣмъ для препровожденія ихъ назначить изъ надежнѣйшихъ чиновъ потребное число и сдѣлать другія нужныя на сей случай распоряженія, руководствуясь во всемъ прежними наставленіями, данными о переселеніи на Кавказскую линію; получая же отъ Вашего Вы-ства отвѣтъ, поступить по тому безъ всякаго отлагательства и отмѣны; 3-е) нарядъ сихъ тысячи семей и отправленіе ихъ такими частями, какими отъ Вашего Вы ства назначено будетъ, возложить на г-на ген.-маі. и кав. Мартынова, приказавъ ему для сего изобрать свое пребываніе въ упорствовавшихъ станицахъ, гдѣ за способнѣе признаетъ, чего ради вышеписанныхъ чиновъ для препровожденія и прочихъ нужныхъ для употребленія по сей на него возможности командируя приказать имъ состоять въ непосредственномъ его вѣдомствѣ; 4-е) А какъ въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи опредѣлено переселить три тысячи семей и все сіе число, по распоряженію правительства, назначено уже было и станицы благонамѣренныя о наряженныхъ именные списки составили, но по елику нарядъ тотъ дѣланъ такъ, чтобы всѣ станицы въ томъ числѣ и сіи свирѣпствовавшія уравнительно участвовали нынѣ изъ сихъ пяти станицъ и изъ тѣхъ, о коихъ выше въ первомъ пунктѣ значится, которыя съ ними согласіе въ упорствѣ имѣли, взявъ тысячу семей не можетъ причитаться съ прочими по таковому числу, какое назначено по прежнему наряду, а съ нѣкоторыхъ уменьшеніемъ, то за отрядомъ тысячи семей, а не достающихъ двухъ тысячахъ семей сдѣлать со всѣхъ вообще станицъ одно только назначеніе и, не приступая ни къ какимъ объ отправленіи ихъ распоряженіямъ, ниже приказывая имъ къ тому собираться, оставить съ покоемъ въ домахъ ихъ до будущаго впредь особаго объ нихъ Высочайшаго повелѣнія, во ожиданіи котораго нѣтъ имъ надобности ни домовъ своихъ продавать, ни другихъ къ переходу дѣлать приготовленій и по содержанію онаго Ея Императорскаго Величества государственной военной коллегіи указа, войсковое гражданское правительство по долгу своего званія по исполненію повелѣннаго приступило и всѣ потребныя къ тому распоряженія же дѣлаются, а Вашему Вы-ству объ ономъ чрезъ сей рапортъ представляя, покорнѣйше просить, какими частями, въ какія именно мѣста и къ которому времени сихъ тысячу казаковъ съ семьями на Кавказскую линію изъ войска Донскаго отправить не оставить Вашего Вы-ства повелѣніемъ, по которому сіе ихъ отправленіе и учинено быть имѣетъ безъ всякаго отлагательства и отмѣны.

Рапортъ ген.-пор. Иловайскаго ген-анш. Гудовичу отъ 13 Мая. 1794 года, № 190. Гор. Черкаскъ.

Къ вечеру вчерашняго дня отъ полковника Кумшацкаго чрезъ нарочнаго получилъ я рапортъ, а къ нему таковой-же доставленъ отъ поручика

Для сайта book-olds.ru

Собова съ конными егерями имѣвшаго преслѣдованіе за бѣжавшими изъ Тавріи изъ полка полковника Денисова казаками (о которыхъ отъ 10 го числа сего мѣсяца донесъ я Вашему Вы-ству моимъ рапортомъ), что онъ, Сабовъ, сихъ бѣглецовъ къ вечеру 11-го числа сего мѣсяца настигши при слободѣ Хващовкѣ, состоящей въ вѣдомствѣ Екатеринославскаго Намѣсничества, помощію слободскихъ жителей и посредствомъ подвезенной къ нему изъ Бахмута пушки, выстрѣломъ изъ оной картечью, а изъ пистолетовъ пулями, разбилъ и захватилъ девяносто казаковъ съ двумя знаменами; сколько убито изъ нихъ невѣдомо, а малая часть оныхъ бѣжала, изъ которыхъ три уже изловлено и отъ полковника Кумшацкаго за карауломъ свода отправлены; о поимкѣ-жъ послѣднихъ, которыхъ нарочный отъ Кумшацкаго казакъ сказываетъ не болѣе пятнадцати человѣкъ, чтобъ были приложены мѣры по средствомъ Чугуевскихъ полковъ, взявшихъ для сего позицію свою около Донецкихъ станицъ, писалъ я къ г-ну ген.-маіор. и кав. Платову и извѣстилъ кн. Щербатова, о чемъ и Вашему Вы-ству рапортую да и къ Его-сія ву гр. Николаю Ивановичу Салтыкову отъ меня донесено.

Рапортъ ген.-пор. Иловайскаго ген.-анш. Гудовичу отъ 14 Мая, 1794 года, за № 208. Гор. Черкаскъ.

Въ отправленномъ отъ меня къ Вашему Вы-ству вчерашняго числа рапортѣ моемъ донесъ я Вамъ, что въ 11-й день Мая, при слободѣ Хващовкѣ, бѣглыхъ съ Тавріи казаковъ поручикъ Сабовъ съ егерскою командою разбилъ и захватилъ изъ нихъ девяносто человѣкъ съ двумя знаменами а прочіе разбѣжались, а сего числа отъ Верхне-Донецкаго начальника секундъ-маіора Фомина, чрезъ нарочно присланнаго хорунжаго, получилъ я рапортъ, что онъ по извѣстію о сихъ бѣглецахъ развѣдалъ ихъ проходы и подъ 12-е число сего мѣсяца, въ одинадцатомъ часу пополудни, сознавъ о ночлегѣ ихъ близъ Луганской станицы, съ которой, собравъ команду, застигъ ихъ на томъ ночлегѣ, изъ коихъ, за побѣгомъ десяти, пятнадцать человѣкъ переловилъ и отобралъ отъ нихъ три знамя, которыя ко мнѣ доставилъ, да 12-го числа утромъ сами собою изъ бѣжавшихъ явились къ нему два казака, а всего у него подъ карауломъ семнадцать человѣкъ, да изъ таковыхъ же отъ слободы Хващовки разбѣжавшихси доставлены сего числа ко мнѣ отъ полковника Кумшацкаго три человѣка; убито при Хващовкѣ, какъ въ полученномъ отъ поручика Сабова рапортѣ значится, три казака.

До сего жъ числа получено въ правительствѣ отъ г-на ген.-пор. и кав. Розенберга сообщеніе отъ 5-го числа сего мѣсяца пущенное, коимъ извѣщаетъ онъ, что за побѣгомъ ста шестидесяти казаковъ еще съ почтъ, въ ночь подъ 5-е число бѣжало полка Грекова казаковъ двадцать восемь и потомъ видимо было ихъ собравшихся до сорока пяти человѣкъ, почему о присматриваніи и поимки сихъ бѣглецовъ полковникамъ Кумшацкому и Кошкину и къ Донецкимъ сыскнымъ начальникамъ предписано да и г-ну ген.-маіор. и кав. Платову, да и кн. Щербатову ради принятія къ поимкѣ сихъ дезертировъ должныхъ мѣръ сообщено. По должности же моей и Вашему Вы-ству о томъ въ свѣдѣніе доношу.

Рапортъ ген.-маіор. Мартынова ген.-анш. Гудовичу отъ 24 Мая, 1794 года, № 227. Ст. Верхне-Чирская.

Во исполненіе полученнаго мною отъ Его Сіятельства гр. Николая Ивановича Салтыкова ордера, которымъ предписано мнѣ нарядить къ отправленію нынѣ для поселенія на Кавказскую линію назначенное число семей изъ Донскихъ казаковъ, отправясь я изъ Черкаска въ бывшія въ смѣтеніи Донскія станицы, лично наряжаю здѣсь оныя семейства, а въ верховыя мѣста отправилъ для того же надежныхъ старшинъ и чрезъ краткое время буду

Для сайта book-olds.ru

въ готовности къ отправленію частями, имѣя въ собраніи на препровожденіе ихъ (кромѣ регулярнаго войска) Донской казачій полкъ, о чемъ рапортомъ я и Его Сіятельство гр. Николая Ивановича увѣдомилъ; но не имѣю свѣдѣнія коликое число семей, въ какое мѣсто отправить приказать изволите. Войсковое Правительство, при отъѣздѣ моемъ изъ Черкаска, обнадежило меня испросить такое свѣдѣніе отъ Вашего Вы-ства и ко мнѣ поспѣшно доставить. то сію онаго до днесь не получаю, почему и прошу покорнѣйше не оставить меня о томъ Вашего Вы-ства предписаніемъ.

Рапортъ ген.-маіор. кн. Щербатова ген.-анш. Гудовичу отъ 25 Мая, 1794 года. Ст. Нижне-Чирская.

Во исполненіе повелѣнія Вашего Вы-ства отъ 17 Мая съ № 599 донести честь имѣю. Когда партіи семей съ Дону для поселенія на линіи по опредѣленію Вашего Вы-ства отъ г-на ген.-маіор. и кав. Мартынова отправляться станутъ, имѣю я отъ Его Сіятельства Предсѣдательствующаго въ Государственной Военной Коллегіи г-на ген.-анш. и разныхъ орденовъ кав. гр. Николая Ивановича Салтыкова повелѣніе изъ состоящихъ въ моей командѣ войскъ, къ Кавказскому корпусу принадлежащихъ, отправлять, буде надобность потребуетъ, къ ихъ препровожденію, о чемъ и снестись съ здѣшнимъ начальствомъ, вслѣдствіи чего по общему положенію таковое препровожденіе войсками дабы они слѣдовали по частямъ, за каждою партіею поселенцевъ, найдено необходимымъ, о чемъ отъ меня Его Сіятельству донесено и я готовъ былъ сперва мушкатерскіе баталіоны и драгунскіе эскадроны начать откомандировывать, какъ скоро-бъ только стали поселять отправляться, но побѣгъ изъ Тавріи полка полковника Денисова съ знаменами ста шестидесяти казаковъ и сверхъ оныхъ съ почтъ полка Грекова, о коихъ только дошло свѣдѣніе до сорока пяти человѣкъ, здѣшній край весьма озаботилъ, и заставилъ меня на сей случай, обратя особливое вниманіе на мѣсто, лежащее между Дономъ и Донцомъ какъ удобное по отдаленности отъ расположенія войскъ къ произведенію всѣхъ безпорядковъ, учредить тамъ въ пристойныхъ мѣстахъ кардонъ, дабы не дать способовъ тѣмъ бѣглымъ, если-бъ они, сверхъ занятаго по Донцу Чугуевскими полками кардона, прокрасться могли найти себѣ въ немъ убѣжище и произвести что злое, для чего и употребилъ драгунъ и по два эскадрона съ каждаго полка карабинеръ покуда всѣ тѣ бѣглецы переловятъся и получится свѣдѣніе, что побѣги ихъ прекращены будутъ. По четвертое на десять сего мѣсяца, отъ котораго увѣдомилъ меня г. войсковой атаманъ и кав. Алексѣй Ивановичъ Иловайскій, не допустя до Донца преслѣдовавшимъ ихъ Таврическаго конно-егерскаго полка поручикомъ Сабовымъ Екатеринославскаго Намѣсничества близъ слободы Хващовки съ двумя знаменами поймано девяносто, прочіе-же разбѣжались; и изъ нихъ разбѣжавшихся войска Донскаго секундъ-маіоромъ Фоминымъ при Луганской станицѣ съ тремя знаменами также переловлено пятнадцать, явились собою у него же два; полковникомъ Кумшацкимъ поймано три, итого сто десять; да отъ г-на ген.-маіор. и кав. Платова по его извѣщанію къ нему, г. Иловайскому, отправлено четыре, и у него остался одинъ, здѣсь-же войсками, подъ командою моею находящимися, поймано изъ той же кучи три, да полка Грекова три; затѣмъ остается уже неотысканныхъ небольшое количество, кои, надѣюсь, по взятымъ вездѣ предосторожностямъ скрыться не могутъ. По каковымъ обстоятельствамъ, когда скоро къ отправленію поселяные будутъ готовы, то за первою оныхъ партіею больше не могу отправить какъ изъ Черкаска Казанскій баталіонъ, командировавъ туда на мѣсто онаго другой и одинъ эскадронъ Владимірскаго полка драгунъ. О Воронежскомъ-же баталіонѣ имѣю Его Сіятельства особый ордеръ, чтобъ оставить со всѣми сего полка чинами теперь при немъ находящимися въ настоящемъ пребываніи впредь до повелѣнія, а кромѣ сего, ежели

Для сайта book-olds.ru

не получу прежде покуда и вторая партія поселянъ къ выступленію будетъ готова на мой о вышеписанномъ представленіи отъ Его Сіятельства особой какой резолюціи, тогда отправлю за нею и послѣдніе драгунскіе эскадроны смѣня ихъ карабинерами, буде въ продолженіи времени не встрѣтится чего особеннаго; по сю же пору здѣсь все покойно и видовъ никакихъ къ безпокойству нѣтъ.

Рапортъ ген.-пор. Иловайскаго ген.-анш. Гудовичу отъ 27 Маа, 1794 года.
Гор Черкаскъ.

Вмѣсто сорока пяти изъ Тавріи послѣ ста шестидесяти казаковъ еще съ постовъ бѣжавшихъ, какъ о томъ донесъ я Вашему Вы-ству отъ 14-го числа сего мѣсяца, во второмъ увѣдомленіи г. ген пор. и кав. Розенбергъ показываетъ, что съ ихъ второго побѣга оказывается болѣе шестидесяти казаковъ, къ поимкѣ коихъ въ здѣшнемъ краю приняты были мѣры и кои всѣ числомъ шестьдесятъ пять въ 22-й день сего мѣсяца нагнаны въ предѣлахъ войска Донскаго командою командированною въ преслѣдованіе отъ Его Сіятельства гр. Александра Васильевича Суворова-Рымникскаго съ полка Екатеринославскаго войска Петра Платова при старшинѣ Гнилозубовѣ, которому они безъ дальнаго сопротивленія сдались и будутъ они, какъ и первые, поручикомъ Сабовымъ пойманные, для поступленія съ ними по законамъ, по силѣ предписанія Его Сіятельства гр. Александра Васильевича представлены ко мнѣ. За сею же поимкою отрядами и потомъ въ станицахъ здѣшняго войска неявляется перваго побѣга еще девятнадцать казаковъ, о которыхъ прилагая у сего списокъ, Ваше Вы-ство покорнѣйше прошу повелѣть въ Донскихъ состоящихъ подъ командою Вашею полкахъ, не подкрадутся-ль въ оные присматривать и ловить. Въ числѣ жъ сихъ бѣглецовъ скрылись и главные начинщики побѣга Цымлянской станицы казаки Елисей Саранчинъ и Федоръ Варковъ, люди вредные, и не могли бы покимбать спокойныхъ людей, о чемъ отъ меня и другимъ Главнокомандующимъ войсками донесено.

Рапортъ ген.-маіор. Мартынова ген.-анш. Гудовичу отъ 30 Іюня, 1794 года.
№ 584. Лагерь противъ Чирскихъ станицъ.

Послѣ отправленія мною въ трехъ партіяхъ къ Кавказской линіи поселенцевъ и посланнаго о томъ Вашему Вы-ству рапорта моего, перебравши остальныя три партіи назначенныя: 1-я—къ Прочному окопу въ двухъ стахъ, 2-я—къ Воровскому лѣсу во ста и 3-ю—къ Григорополису во ста пятидесяти семействахъ отправилъ и сіи въ путь ихъ порознь: одну—24-го при сотникѣ Чимигуновѣ, другую—28 го при есаулѣ Сучилинѣ, а 3-ю сего числа при войсковомъ старшинѣ Кирѣевѣ, которому ввѣрилъ въ вѣдѣніе и двѣ предписанные, такъ какъ первоотправленные три и Темнолѣскому ретрашементу къ Кавказской и Усть-Лабинской крѣпостямъ препоручилъ войсковому старшинѣ Кумшанцову и снабдилъ всѣхъ должными наставленіями и именными списками по-семейно, приказалъ провесть оныхъ поселенцевъ по той же дорогѣ по которой пошли первые къ Вѣстословскому редуту или къ Калаламъ. Я опредѣлилъ къ нимъ по пристойному числу казаковъ, а за ними въ препровожденіе семейныхъ отряженъ по сношенію моему г. ген.-маіор. и кав кн. Алексѣемъ Петровичемъ Щербатовымъ г. полковникъ Кривцовъ съ Воронежскимъ баталіономъ и эскадрономъ драгунъ. Именные списки симъ послѣднимъ переселенцамъ и перечень съ показаніемъ обоего пола душъ и взятаго ими скота имѣю честь представить Вашему Вы-ству при семъ рапортѣ, а таковые-же списки съ перечнями отправилъ къ Его Сіятельству гр. Николаю Ивановичу Салтыкову и въ Войсковое Гражданское Правительство. Идущіе въ послѣдней части къ Григорополису, Хоперской и Умылженской, Слащевской, Федосѣевской, Зотовской, Арженовской, Усть-Бузулуцкой, Акишеевской, Типанской,

Для сайта book-olds.ru

Бурацкой, Раваторовской и Теникинской станицъ Поселенцы представляя мнѣ, что они лошадей и скота своего не могли взять съ собою по причинѣ послѣдовавшей скоту во рту болѣзни, отъ которой оная не принимаетъ корму и пала на ноги, а лошади и овцы имѣлись въ дальнемъ отъ станицъ разстояніи, коихъ взять по жаркому времени было неспособно, просили объ отпускѣ ихъ въ дома съ Кавказской линіи для взятія онаго, представить и Вашему Вы-ству, о чемъ я донеся, тотъ оставленный ими скотъ и лошадей какъ ихъ собственный, описавъ, внесъ въ списокъ числомъ подъ именемъ каждаго

Указъ Ея Им. Вел. Самодержицы Всероссійской изъ Государственной военной коллегіи г. ген-анш. и кав. Ивану Васильевичу Гудовичу отъ 23 Іюля, 1794 года. № 53.

Казаки, переселяющіяся на Кавказскую линію просили г-на ген.-маіор. и кав. Мартынова, что-бы въ ново-заводимыхъ ими селеніяхъ состоять имъ подъ управленіемъ чиновниковъ Донскаго же войска. Сію ихъ просьбу уважая каковъ данъ Гражданскому Правительству указъ, съ онаго копія здѣсь включена. Опредѣленное по оному число чиновниковъ не есть назначеніе точное и не отнимаетъ у Васъ власти умножить или уменьшить оное, но только положено на случай въ нихъ надобности. Вы же г. ген.-анш. и кав. изберите изъ нихъ надежнѣйшаго и ему подчините всѣхъ прочихъ, размѣстите ихъ по собственному вашему разсмотрѣнію, по свѣдѣнію положенія занимаемыхъ казаками селеній и по мѣстному соображенію надобности, и начальнику сему во всемъ прикажите относится къ Вамъ; но ежели нужно болѣе старшинъ истребуйте отъ правительства, или же останутся излишніе возвратите въ оное. При распредѣленіи снабдите всѣми нужными наставленіями относительно управленія тѣхъ селеній: что наблюдать, какія дѣла сами разбирать и о какихъ представлять они должны, и о положеніи ихъ вообще, да какомъ имъ тамъ быть. Сдѣлайте примѣрное заключеніе, сообразно прочимъ поселеннымъ въ вѣдомствѣ Вашемъ состоящимъ казацкимъ полкамъ и оное предоставте сюда ради разсмотрѣнія и утвержденія, давъ такъ же знать, кому изъ чиновниковъ начальство поручите, гдѣ взять ему свое пребываніе назначите и куда изъ прочихъ кого именно распредѣлите.

Указъ Ея Им. Вел. Самодержицы Всероссійской изъ Государственной Военной Коллегіи войска Донскаго Войсковому Гражданскому Правительству отъ 23 Іюля, 1794 года № 52.

Г. ген.-маі. и кав. Мартыновъ, выпроводя назначенное число тысячу семей къ поселенію на Кавказскую линію, представилъ сюда имянные имъ списки такіе-же, какіе изъ рапорта его видно, что препровождены отъ него и въ Гражданское Правительство и при томъ доноситъ, что переселяемые объявили ему желаніе и просили, что-бы и на новомъ мѣстѣ къ управленію ихъ чиновники опредѣлены были изъ Донскаго же войска, которую просьбу уважая и основательную находя, предлагается Правительству до будущаго впредъ разсмотрѣнія, сколько ихъ тамъ потребно, командировать на каждыя зва новозаводимыя селенія по одному, всего трехъ полковниковъ съ приличнымъ числомъ старшинъ полковыхъ, сдѣлавъ всѣмъ имъ выборъ изъ чиновниковъ добросовѣстныхъ, благонамѣренныхъ, знающихъ и попечительныхъ къ заведеніямъ хозяйственнымъ, дабы подъ руководствомъ и разборомъ ихъ ни малѣйшихъ ни когда притѣсненій отзываться не могло, но, напротивъ, во всякое время въ совершенствѣ наблюдаемо было обоюдная выгода и доброе устройство, какъ со стороны обязанностей по службѣ, какъ и со стороны новыхъ сихъ жилищъ и учрежденія начальнаго порядка, благосостоянію переселяемыхъ основаніемъ быть долженствующаго. Чего ради въ выборѣ ихъ поступить съ надлежащею разсмотрительностію, вѣдая, буди-бы что про-

Для сайта book-olds.ru

тивное отъ нихъ произошло, останется на отчетѣ Правительства. Въ числѣ полковниковъ оставить войсковаго старшину Илью Кумшацкаго, съ послѣдними партіями отправленнаго, котораго г ген.-маіор Мартыновъ къ сему одобряетъ; прочія-же кто именно избраны и когда отправлены будутъ представить списокъ сюда и г. ген.-анш. и кав. Ивану Васильевичу Гудовичу, которому посланнымъ теперь-же указомъ предложено ихъ въ тѣ селенія, по его разсмотрѣнію, снабдить нужными наставленіями и ежели ихъ будетъ не достаточно, требовать вновь отъ Правительства сколько потребно, буди же излишніе окажутся, тѣхъ возвратить. Въ заключеніе сего Правительству подтверждается четвертый пунктъ указа въ 12 день Апрѣля даннаго о семъ переселеніи, на основаніи коего недостающее двухъ тысячное число семей въ впредъ до особаго Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія остановить и нарядовъ на поселеніе больше не дѣлать, по елику, какъ изъ списковъ отъ ген.-маіор. Мартынова представленныхъ значится, что въ оставленныхъ тысячи семьяхъ состоитъ мужскаго и женскаго пола четыре тысячи семьсотъ одна душа, то сіе количество можетъ быть совершенно достаточнымъ столько, что въ умноженіи онаго и надобности болѣе не будетъ. *Генералъ Графъ Салтыковъ.*

Указъ Ея Им. Вел. Самодержицы Всероссійской изъ Государственной Военной Коллегіи по секретной экспедиціи г. ген.-анш. Рязанскому, Тамбовскому и Кавказскому Генералъ-Губернатору, Воинскому Инспектору, Начальствующему надъ войсками на Кавказской линіи расположенными и разныхъ орденовъ кавалеру Ивану Васильевичу Гудовичу отъ 23 Октября, 1794 года № 64.

На рапортъ Вашъ, что отъ 24 минувшаго Августа подъ № 1065. Коллегія Вамъ г. ген.-анш. и кав. въ резолюцію предлагаетъ относительно устройства переселенныхъ на Кавказскую линію Донскихъ семей и подчиненности ихъ г. ген.-маі. и кав. Савельеву поступить по точной силѣ Высочайшаго имяннаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія въ 28-й день Февраля 1794 года къ Вамъ послѣдовавшаго, съ котораго выписку при семъ рапортѣ вы представили; въ указѣ же, данномъ Вамъ изъ сей Коллегіи отъ 23 Іюля подъ № 53 хотя и предписано, что-бъ изъ приставленныхъ къ симъ семьямъ при отправленіи ихъ съ Дону начальникъ былъ выбранъ и относился къ Вамъ, сіе однако-жъ отнюдь того не значитъ, что-бъ онъ оставался не зависимымъ отъ частнаго командира, но въ томъ единственномъ мнѣніи, чтобъ на первый случай Вы его руководствовали и наставили, какія дѣла отъ разбору его зависятъ и въ какихъ долженъ онъ относится, разумѣя не инако какъ по командѣ Въ прочемъ, что касается до штатовъ симъ переселеннымъ казакамъ и до опредѣленія старшинъ, о томъ предположеніе Ваше въ томъ рапортѣ прописанное не можетъ не быть признано за самое соотвѣтственнѣйшее роду службы переселенныхъ казаковъ.

Вышеприведенные документы не указываютъ времени прибытія донскихъ казаковъ на Кубань, но изъ двухъ рапортовъ, поступившихъ къ ген.-анш. Гудовичу отъ ген.-маіор. Савельева можно заключить, что къ 1 Августа поселенцы были уже на предназначенныхъ ими мѣстахъ, такъ какъ въ первыхъ числахъ этого мѣсяца послѣдовало распоряженіе объ отпускѣ имъ изъ мѣстныхъ магазиновъ провіанта въ размѣрѣ одной четверти муки съ соотвѣтствующимъ количествомъ крупи на каждую семью. Нѣтъ также въ дѣлахъ Георгіевскаго архива документовъ, изъ которыхъ можно было-бы почеркнуть какія либо свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ устройство новыхъ станицъ и объ экономическомъ и общественномъ бытѣ поселенцевъ въ первые четыре года по водвореніи ихъ на берегахъ Кубани. Относительно-же образованія изъ нихъ коннаго полка, порядка управленія и отбыванія службы въ

Для сайта book-olds.ru

дѣлахъ названнаго архива встрѣчается письмо гр. Н. И Салтыкова къ И. В. Гудовичу (*) изъ котораго видно, что въ началѣ 1795 года Гудовичъ представивъ въ секретную экспедицію Военной Коллегіи примѣрный штатъ Кубанскаго казачьяго полка, оставшійся впрочемъ не утвержденнымъ; при чемъ въ томъ-же письмѣ гр. Н. И. Салтыковъ предлагаетъ Гудовичу содержать ново-поселенныхъ казаковъ «подъ управленіемъ ихъ донскихъ чиновниковъ, какъ въ указѣ Военной Коллегіи отъ 23 Іюня 1794 года подъ № 53 предписано; а въ прочемъ во всемъ быть имъ и, когда домами обзаведуться, употреблять ихъ на службу на такомъ основаніи, на какомъ состоять и службу отправляютъ прочія по линіи поселенныя войска». О состояніи вновь поселеннаго Кубанскаго казачьяго полка четыре года спустя послѣ водворенія его на Кубани можно составить себѣ нѣкоторое понятіе изъ приводимаго ниже рапорта, представленнаго названнымъ полкомъ 11 Мая 1799 года инспектору Кавказской линіи ген.-лейт. Кнорринту 2-му, который на основаніи указа Военной Коллегіи отъ 23 Марта того-же года подъ № 6799 потребовалъ отъ всѣхъ поселенныхъ на Кавказской линіи казачьихъ полковъ свѣдѣнія объ ихъ правахъ и привиллегіяхъ, о времени переселенія ихъ на Кавказъ, о высадахъ, коими они пользуются по линіи и объ ихъ нуждахъ.

Выполняя повелѣніе Вашего Вы-ства минувшаго Апрѣля отъ 24 го числа съ № 107-мъ по сходству прилагаемаго при ономъ въ копіи послѣдовавшего изъ Государственной Военной Коллегіи указа полкъ Кубанскій казачій всенижайше представляетъ. Полка сего казаки прошлаго 1794 года, Іюля 30-го дня, переведены по Высочайшему повелѣнію, въ войско Донское послѣдовавшему онаго войска изъ казаковъ на жительство въ здѣшнюю Кавказскую линію въ тысячи семьяхъ и поселены въ станицахъ по Кубани, при крѣпостяхъ состоящихъ: Усть-Лабинской, Кавказской, Григориполисской, Прочноокопской, Темнолѣсской и Воровсколѣсской, копмъ при переселеніи на подъемъ въ каждую семью отпущено изъ казны по двадцати рублей и по четыре четверти аржаной муки; да въ каждую изъ упомянутыхъ станицъ на сооруженіе церкви по пяти сотъ рублей; всего денегъ двадцать три тысячи, муки три тысячи девятьсотъ четвертей; а въ 1796 году, Марта 1-го числа, по ордеру г ген.-отъ-инф. и кав. гр. Гудовича выкомандированы на службу по комплектному состоянію при шестнадцати старшинахъ и пяти стахъ казаковъ, безъ штатнаго положенія, на окладѣ Донскихъ здѣсь на линіи служащихъ полковъ, и по ордеру упоминаемаго г-на ген.-отъ-инф. и кав. гр. Гудовича со времени вступленія на службу довольствіе имѣютъ получаемымъ жалованіемъ, зависимымъ отъ комисіи Казанскаго камиссаріатскаго депо отъ комисіонеровъ, состоящихъ въ городѣ Екатеринодарѣ; фуражемъ—отъ Ростовскихъ провіантскихъ комиссіонеровъ, состоящихъ у продовольствія войскъ Кавказской дивизіи праваго фланга; провіантомъ—изъ магазиновъ тѣхъ крѣпостей, при коихъ расположены полка сей станицы; прошлаго-же 1798 года, Сентября въ 1-й день, по повелѣнію г-на ген.-лейт. и кав. гр. Маркова полка сего изъ неслужащихъ казаковъ поступили въ кононерскіе ученики сто шестьдесятъ четыре человѣка, кои, имѣя довольствіе однимъ только провіантомъ изъ оныхъ-же магазиновъ, а всего всѣхъ въ понесеніи службы состоитъ шестьсотъ восемьдесятъ одинъ человѣкъ; затѣмъ остающіеся отъ вышесказаннаго числа престарѣлые и малолѣтнія тысяча девятьсотъ сорокъ пять душъ состоятъ при своихъ станицахъ, которые продовольствіе свое имѣютъ отъ земледѣлія. До переселенія сего полка съ Дону на прежнихъ ихъ мѣстахъ и жилищахъ пользовались выгодами и привиллегіями войску Донскому данными какъ землею, лѣсами, вольною продажею въ своихъ предѣлахъ вина, рыбною ловлею изъ состоящихъ въ ихъ дачахъ съ озеръ солью, такъ-же и отпускаемо

(*) Отъ 28 Марта 1795 года № 515.

Для сайта book-olds.ru

было на каждаго казака, на семью, въ годъ по четверти аржаной муки; а по переселеніи на Кавказскую линію всего онаго лишены на равнѣ съ другими здѣсь поселенными полками и пользуются теперь землею и лѣсами, казнѣ принадлежащими; соль и вино такъ-же получаютъ изъ вѣдомства казеннаго и потому полкъ Кубанскій казачій Вашего Вы ства всенижайше проситъ о достовленіи оному, чрезъ предстательства Вашего Вы-ства, сходственныхъ съ прежними привиллегіями выгодъ.

1 е) Объ отмежеваніи въ собственное сего полка владѣніе земли, начиная съ лѣвой стороны по теченію рѣчки Егорлыка до границъ войска Донскаго и Черноморскаго, поелику сказанные границы своею чертою отстоятъ отъ поселенія сего полка не въ дальнемъ разстояніи, да и казаки сего полка, кромѣ рѣчки Егорлыка, къ скотоводству и безопасному отъ хищниковъ закубанскихъ народовъ убѣжищу и къ занятію хуторовъ другихъ мѣстъ не имѣютъ; такъ же изъ состоящихъ по рѣкѣ Кубани и въ вершинѣ рѣчки Егорлыка по препорціи земли лѣсныхъ дачь въ хозяйственное полка сего распоряженіе, изъ которыхъ въ послѣднемъ мѣстѣ нынѣ состоятъ нѣкоторыя флота лейтенантомъ Суховымъ заповѣданными безъ изъятія всѣ роды деревьевъ, такъ что казаки по новому ихъ обзаведенію не усмѣли обстроить свои дома въ чемъ и имѣютъ крайнюю нужду. 2-е) О позволеніи вольно получать съ Манычскихъ озеръ соль или по удобности въ другихъ обракованныхъ озеръ, ибо поселенія полка сего станицъ отстоитъ при теперешней ихъ покупкѣ отъ магазина Ставропольскаго болѣе двухъсотъ верстъ, отчего служащіе и одинокіе казаки претерпѣваютъ крайность. 3-е) О разрѣшеніи производить въ станицахъ полка сего покупая изъ Россійскихъ городовъ, продажу горячаго вина и другихъ напитковъ или позволеніи о заведеніи въ полку винокуренія собственно для себя, а не для кормчебства. 4-е) Такъ какъ полкъ сей о поддержаніи своемъ и по нынѣ не имѣетъ положеннаго штата Вашего Вы-ства всенижайше проситъ о исходатайствованія всемилостивѣйшаго пожалованія сему полку штата и знаменъ, а служащихъ въ оном чиновниковъ осчастливить сравненіемъ войска Донскаго съ чиновниками, службу на равнѣ свою продолжающими, 5-е) Канонирскіе ученики изъ сего полка во ста шестидесяти четырехъ человѣкахъ состоящіе будучи «по Кубани при крѣпостяхъ и редутахъ при орудіяхъ служатъ на своемъ иждевеніи, безъ жалованья, на одномъ провіантѣ полкъ осмѣливается утруждать Ваше Вы-ство объ отмѣненіи оныхъ, кои по врожденному свойству болѣе имѣютъ способности къ продолженію конной службы Его Императорскому Величеству; если же сего соизволенія не удостоются получить, то наградить хотя оныхъ окладнымъ жалованіемъ».

Затѣмъ во всеподданнѣйшемъ рапортѣ Императору Павлу I отъ 26 Мая 1799 года за № 21 ген.-лейт. Кнорринг о состояніи Кубанскаго казачьяго полка доноситъ слѣдующее: «Осматривая пять станицъ, поселеннаго съ Дону въ 1794 году на Кавказской линіи, по Кубани, Кубанскаго казачьяго полка нашелъ я обзаведеніе жителей въ столь непродолжительное время довольно достаточнымъ, станицы ихъ устроенными наилучшимъ и прочнымъ образомъ и казаковъ, которые содержатъ народную стражу по дистанціи своего расположенія несущихъ службу съ исправностью и безъ малѣйшаго отягощенія. Все-же сіе происходитъ отъ добрыхъ распорядковъ, старшаго нынѣ въ семъ полку усерднаго къ службѣ Вашего Императорскаго Величества и расторопнаго есаула Потапова, которому команда надъ симъ полкомъ поручена отъ моихъ предмѣстниковъ, тогда какъ Чернозубовъ по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію отданъ былъ подъ военный судъ за перегонъ еще за Кубань 5000 барановъ. Представляя Вашему Императорскому Величеству объ отличныхъ способностямъ есаула Потапова осмѣливаюсь просить о всемилостивѣйшемъ назначеніи его въ оный, поселенный

Для сайта book-olds.ru

на Кавказской линіи Кубанскій казачій полкъ полковымъ командиромъ».— Въ 1802 году Кубанскій казачій полкъ находился въ слѣдующемъ составѣ: состоящихъ на службѣ—полковой командиръ, 4 есаула, 4 сотника, 5 хорунжихъ, полковые квартирмистръ и писарь и 500 пятидесятниковъ и казаковъ, отставныхъ: старшинъ 6, казаковъ, могущихъ защищать свои станицы 239, престарѣлыхъ и безсильныхъ 184, дѣтей отъ 12 до 15 лѣтъ 216 и отъ 1 до 12 лѣтъ 1048. Штабъ-квартира полка находилась въ ст. Темнолѣсской.

Документами, помѣщенными въ настоящей запискѣ конечно далеко не исчерпывается весь архивный матеріалъ, касающійся исторіи бунта на Дону въ 1792—94 годахъ, и образованія Кубанскаго казачьяго полка.—Здѣсь я предлагаю лишь то, что найдено мною въ уцѣлѣвшихъ отъ истребленія дѣлахъ Георгіевскаго архива,—но въ будущемъ надѣюсь пополнить пробѣлы и недостатки этой замѣтки документами Московского отдѣленія архива Главного Штаба, въ которомъ хранятся дѣла Военной Коллегіи, заключающія въ себѣ всю переписку объ этихъ событіяхъ.

Е. Фелицынъ.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Климатическое значеніе лѣсовъ въ связи съ облѣсеніемъ Кубанской области.

Вопросъ, затронутый мною, далеко не новый. Вліяніе лѣса на окружающую природу такъ очевидно и такъ неотразимо, что люди съ самой глубокой древности признавали это и старались воспользоваться его драгоцѣнными свойствами. Свѣжій, живительный лѣсной воздухъ постоянно привлекаетъ людей, а смолистый воздухъ хвойныхъ лѣсовъ считается даже очень полезнымъ при различныхъ болѣзняхъ. Кромѣ того, лѣсъ съ глубокой древности считается лучшимъ средствомъ для удержанія движущихся песковъ и облѣсеніе песчаныхъ береговъ морей спасло и спасаетъ цѣлыя страны отъ засыпанія ихъ песками. Казалось бы, что въ этомъ вопросѣ не можетъ быть различныхъ мнѣній, но тѣмъ не менѣе нашлось немало противниковъ лѣса, которые, на основаніи не вѣрно понятыхъ фактовъ, стали доказывать, что лѣсъ имѣетъ вредное вліяніе на климатъ окружающихъ мѣстностей, главнымъ образомъ потому, что *подпочва* въ лѣсу суше, чѣмъ въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ. А такъ какъ отъ того или иного рѣшенія этого вопроса зависятъ не только теоретическіе, но еще болѣе практическіе результаты, то понятно, что всестороннее и безпристрастное рѣшеніе вопроса о значеніи лѣсовъ для климата и человѣка стало насущной потребностью, тѣмъ болѣе, что довольно значительныя затраты, которыя требуются для искусственнаго облѣсенія нуждающихся мѣстностей, заставляютъ практическихъ людей скептически относиться къ этому, хотя и полезному, но ужъ очень, по ихъ мнѣнію, дорогому средству, которое далеко, будто бы, не можетъ окупить произведенныхъ затратъ. Понятно, что такія солидныя возраженія нельзя было оставить безъ разъясненій. Разъясненія должны были опираться на дѣйствительные факты и точныя числа, добытыя при помощи метеорологіи. Нужно было подмѣтить, измѣрить и изучить при помощи наблюденій всѣ воздѣйствія лѣса на окружающую природу. Въ настоящее время вопросъ уже настолько разработанъ, что можно вывести весьма важныя заключенія о безусловной пользѣ какъ лѣса, такъ и лѣсныхъ насажденій. Въ дальнѣйшемъ своемъ очеркѣ я кратко коснусь произведенныхъ наблюденій и изложу главнѣйшіе достигнутые результаты.

Начну съ температуры. Уже a priori можно заключить, что лѣсъ долженъ умѣрять крайности температуры, а наблюденія кромѣ того доказываютъ, что умѣряющее вліяніе лѣса простирается далеко на окрестности. Наблюденій въ этомъ направленія сдѣлано очень много въ различныхъ государствахъ: въ Италіи, Франціи, Германіи, Швейцаріи и др.

Для сайта book-olds.ru

Девятилѣтнія наблюденія Матье дали для средней годовой температуры слѣдующія числа [1]).

Внѣ лѣса.	Внутри лѣса.	Въ лѣсу прохладнѣе.
8,65	8,19	на 0,46

Изъ наблюденій въ Швейцаріи найдены слѣдующія числа [2]):

	Внѣ лѣса.	Въ лѣсу.	Въ лѣсу прохладнѣе.
Интерлакенъ .	9,70	8,91	0,88
Бернъ . . .	9,15	8,31	0,84
Прунрутъ . .	9,26	8,50	0,76

Но эти числа еще мало говорятъ намъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы лѣсъ охлаждалъ температуру только зимою, то это было бы не Богъ вѣсть какое счастье.

Наблюденія, приводимыя ниже, показываютъ, что лѣсъ наиболѣе охлаждаетъ воздухъ лѣтомъ, а *зимою* почти совсѣмъ не понижаетъ температуры, а часто даже *повышаетъ* [3]).

Чрезъ t max. обозначено насколько средняя изъ всѣхъ наибольшихъ температуръ выше, или ниже въ лѣсу, чрезъ t min. обозначено, насколько средняя изъ всѣхъ наименьшихъ температуръ выше или ниже въ лѣсу, а t безъ знака означаетъ разность среднихъ суточныхъ температуръ. Знакъ + показываетъ, что въ лѣсу теплѣе, а — холоднѣе.

	Февр.—Апр.			Май—Іюль.			Авг.—Окт.			Ноябр.—Янв.			Г о д ъ.		
	t max.	t min.	t.	t max.	t min.	t	t max.	t min.	t	t max.	t min.	t	t max.	t min.	t.
Средняя Италія (Тоскана).	—	—	—	−4,1	+1,6	−1,2	−3,6	+1,1	−1,3	—	—	—	—	—	—
Восточная Франція (близъ Нанси).	−0,8	+0,8	0.	−3,2	+1,2	−1,0	−2,6	+1,3	−0,6	−0,9	+0,6	−0,1	- 1,9	+1,0	−0,4
Эльзасъ	−1,1	+1,9	+0,4	−2,5	+1,9	−0,3	−1,9	+2,4	−0,2	+0,9	+1,7	+1,3	−1,2	+2,0	+0,1
Баварія.	−0,5	+0,2	−0,3	−2,2	+1,1	−0,9	−3,2	+1,6	−0,8	0	+1,2	+0,6	- 1,5	+1,0	−0,3
Восточ. Пруссія.	−0,7	+0,1	−0,3	−1,4	+0,5	−0,4	−1,6	+0,2	−0,7	−0,3	−0,2	−0,2	−1,0	+ 0,2	−0,4

Изъ этихъ наблюденій мы видимъ, что лѣсъ оказываетъ большое вліяніе на крайности температуры: наибольшія температуры всегда ниже, а наименьшія — выше, чѣмъ въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ, при томъ лѣтомъ онъ оказываетъ гораздо бо́льшее вліяніе, чѣмъ зимою. Для насъ, кромѣ того, важно, *что наибольшее умѣряющее вліяніе лѣсовъ проявляется въ климатахъ, имѣющихъ жаркое и сухое лѣто (Бава-*

---

[1]) Метеор. Вѣстникъ 1892 г. стр. 4.
[2]) Ibid.
[3]) Воейковъ. Клим. Земн. Шара стр. 314.

Для сайта book-olds.ru

рія, Восточная Франція, Средняя Италія), чѣмъ въ странахъ съ влажнымъ и прохладнымъ климатомъ (Восточная Пруссія).

На метеорологическихъ станціяхъ въ Пруссіи въ теченіе 15 лѣтъ производились наблюденія также и надъ тѣмъ, насколько вліяютъ на температуру различныя породы лѣса. Результаты очень интересны и я приведу ихъ здѣсь вполнѣ [1]).

Разности среднихъ температуръ въ лѣсу и полѣ; со знакомъ + въ лѣсу теплѣе, — холоднѣе.

Породы лѣса.	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Ель	0,0	—0,2	—0,4	—0,7	—0,5	—0,6	—0,7	—0,6	—0,7	—0,4	—0,2	0,0
Сосна	0,0	- 0,2	—0,2	—0,2	—0,4	—0,6	—0,7	- 0,7	—0,6	—0,4	—0,1	0,0
Букъ	—0,1	—0,2	—0,1	+0,1	—0,4	—1,1	—1,2	—1,0	—0,7	—0,3	—0,1	—0,1

Слѣдующія числа покажутъ, насколько среднія суточныя колебанія температуры (амплитуды) въ лѣсу меньше, чѣмъ въ степи. Числа безъ знака показываютъ, что въ лѣсу амплитуды меньше.

Породы лѣса.	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Ель	2,0	2,2	2,6	3,0	3,1	3,4	3,8	3,9	3,6	2,4	1,8	1,5
Сосна	1,0	1,1	1;3	1,5	1,9	2,5	2,8	3,0	3,0	2,0	1,1	1,0
Букъ	0,9	0,9	0,7	0,5	2,2	4,1	4,4	4,3	3,7	2,1	0,8	0,8

Наблюденія эти, подтверждая вышеприведенные результаты, показываютъ, что различныя породы лѣса оказываютъ различное вліяніе на температуру воздуха. Найбольшее вліяніе оказываетъ лѣтомъ буковый лѣсъ, но за то зимой наименьшее. Это понятно, такъ какъ лѣтомъ крона буковаго лѣса гуще кроны хвойныхъ лѣсовъ. Самое равномѣрное вліяніе оказываетъ сосна и нѣсколько болѣе ель съ своею болѣе густою кроною. *Но, различаясь по численной величинѣ, всѣ породы лѣса вліяютъ въ одномъ и томъ же направленіи, уменьшая крайности температуры, при чемъ это вліяніе особенно сильно въ лѣтніе мѣсяцы.*

Если лѣсъ имѣетъ такое вліяніе на температуру воздуха, то конечно слѣдуетъ ожидать, что онъ будетъ имѣть еще большее вліяніе на температуру лѣсной почвы, которая защищается кроною деревьевъ.

---

[1]) Метеор. Вѣстн. 1891 г. стр. 391.

Для сайта book-olds.ru

Дѣйствительно наблюденія тѣхъ же станцій даютъ намъ слѣдующія разности температуръ почвы въ лѣсу и внѣ лѣса. Наблюденія производились на поверхности земли и на глубинѣ 0,9 метровъ (1 арш. 4 вершка) (знакъ — показываетъ, что въ лѣсу холоднѣе, а + теплѣе [1]).

	Февр.—Апр.		Май – Іюль.		Авг.—Окт.		Нояб.—Янв.		Г о д ъ.	
	Пов.	0,9 м.	Пов.	0,9 м.	Пов.	0,9 м.	Пов.	0,9 м.	Пов.	0,9 м.
Эльзасъ. . . .	—1,0	+0,5	—7,8	—2,8	—5,7	—3,2	+0,3	—0,7	—3,5	—1,5
Баварія. . . .	—1,3	—0,6	—4,6	—4,1	—2,6	—3,0	+0,3	—0,1	—2,1	—2,0
Восточ. Пруссія.	—1,3	0	—4,4	—3,6	—2,3	—2,2	+1,3	+0,9	—1,6	—1,2

Отсюда мы видимъ, что разность въ температурѣ не ограничивается только поверхностью земли, но проникаетъ далеко и въ глубь земли. Зимой разницы большой нѣтъ, но въ странахъ съ суровой зимой, какъ напримѣръ, въ Восточной Пруссіи, почва теплѣе. Это имѣетъ большое значеніе для насъ, русскихъ, живущихъ въ странѣ съ суровою зимою. Многое зависитъ при этомъ оттого, что въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ снѣгъ ложится равномѣрнѣе и лучше прикрываетъ землю. А насколько снѣгъ защищаетъ зимою отъ охлажденія, можно видѣть изъ моихъ наблюденій [2]), когда температура на поверхности снѣга была—29,1°, а подъ снѣгомъ на поверхности земли только—4,5°, т. е. на 24,6° теплѣе, и это при толщинѣ снѣга всего въ 6 верш.

Для большей наглядности приведемъ еще наибольшія и наименьшія температуры почвы, которыя наблюдались въ лѣсу и внѣ лѣса [3]).

Названіе мѣстъ.	В ъ л ѣ с у.			В н ѣ л ѣ с а.		
	Найб.	Найм.	Колеб.	Найб.	Найм.	Колеб.
Баварія	21,8	—7,7	29,5	28,9	—10,6	39,5
Эльзасъ.	17,4	—3,6	21,0	30,0	— 5,0	35,0
Восточная Пруссія. . .	18,1	—8,6	26,7	27,6	—14,2	41,8

Такимъ образомъ колебаніе температуры почвы въ лѣсу гораздо меньше и въ Восточной Пруссіи на 14,2° меньше.

[1]) Клим. стр. 315.
[2]) Метеор. Вѣстн. 1893 г. № 6.
[3]) Клим. 315.

Для сайта book-olds.ru

Перейдемъ теперь къ главнѣйшему вопросу, а именно къ изслѣдованію *вліянія лѣса на влажность воздуха и на осадки*, которые имѣютъ первостепенное значеніе въ обиходѣ сельскаго хозяйства. Сохраненіе влаги въ почвѣ и въ атмосферѣ на возможно продолжительное время является для хозяевъ южной и юго-восточной Россіи самымъ насущнымъ вопросомъ. Все это въ еще большей мѣрѣ приложимо къ сѣверной и восточной части Кубанской области. Изслѣдованій въ этомъ направленіи сдѣлано довольно много и всѣ они поразительно согласны въ томъ, что *влажность въ лѣсу больше, испареніе гораздо меньше, а количество осадковъ больше, чѣмъ въ степныхъ мѣстностяхъ.* Для доказательства этихъ весьма важныхъ положеній я приведу доказательства. Наблюденія вышеприведенныхъ и другихъ станцій даютъ слѣдующія величины для относительной влажности, считая числомъ 100 полное насыщеніе, а 0 абсолютную сухость.

	Февр.—Апр.		Май—Іюль.		Авг.—Окт.		Нояб.—Янв.		Г о д ъ.	
	Въ лѣсу.	Внѣ лѣса.	Въ лѣсу.	Внѣ лѣса.	Въ лѣсу.	Внѣ лѣса.	Въ лѣсу.	Внѣ лѣса.	Въ лѣсу.	Внѣ лѣса.
Эльзасъ. . . .	80	85	68	75	78	84	85	89	77	84
Баварія. . . .	80	84	70	80	78	85	87	90	79	85
Восточ. Пруссія.	84	85	64	68	76	81	90	92	78	82
Коростышевъ Волынской губерн.									74	83

Наблюденія надъ испареніемъ съ водныхъ поверхностей показали, что въ лѣсу испаряется въ три и болѣе разъ менѣе воды, чѣмъ внѣ лѣса. А наблюденія въ Баваріи надъ испареніемъ влажной почвы въ лѣсу показали, что *въ лѣсу влага изъ почвы испаряется въ* $6^1/_2$ *разъ медленнѣе, чѣмъ внѣ лѣса.* Вотъ какъ защищаютъ лѣса почву отъ изсушенія.

Что касается вліянія лѣсовъ на количество осадковъ, то въ этомъ отношеніи есть прекрасныя многолѣтнія наблюденія близъ Нанси въ Восточной Франціи. Наблюденія эти отличаются чрезвычайной точностью, а потому я ихъ выпишу [1]).

	Лѣсныя станціи.	Полевыя станціи.	Отношеніе $^0/_0$.
	Миллиметры.		
Январь	44	34	77
Февраль	54	38	71
Мартъ.	62	48	78
Апрѣль	65	44	68

[1]) Метеор. Вѣст. 1891 г. стр. 196.

Для сайта book-olds.ru

	Лѣсныя станціи.	Полевыя станціи.	Отношеніе $^0/_0$.
	Миллиметры.		
Май	58	45	76
Іюнь	99	82	83
Іюль	98	75	76
Августъ	73	62	86
Сентябрь	78	58	74
Октябрь	108	80	74
Ноябрь	79	64	81
Декабрь	83	61	74
Зима	180	133	74
Лѣто	270	220	82
Весна	185	137	74
Осень	265	202	76
Годъ	900	692	77

А такъ какъ окрестности Нанси ничѣмъ не отличаются отъ другихъ мѣстъ, то отсюда вытекаетъ, что въ лѣсистой странѣ падаетъ болѣе осадковъ, чѣмъ въ безлѣсной. Что это явленіе нисколько не исключительно, то это можно видѣть изъ того, что къ тѣмъ же самымъ выводамъ привели наблюденія въ Харьковской и Кіевской губерніяхъ [1]), въ Чехіи (проф. Студничка), въ Индіи (Бланфордъ [2]) и др. мѣстахъ. Бланфордъ, кромѣ того, нашелъ, что съ тѣхъ поръ какъ стали въ Индіи охранять лѣса отъ огня, количество осадковъ стало возрастать.

Но въ особенности наши свѣдѣнія въ этомъ отношеніи подвинулись далеко, благодаря наблюденіямъ г. Клингена, который на основаніи девятилѣтнихъ наблюденій приходитъ къ неожиданнымъ, весьма интереснымъ и важнымъ результатамъ. Наблюденія велись въ двухъ имѣніяхъ, далеко отстоящихъ другъ отъ друга, при чемъ въ каждомъ была устроена густая дождемѣрная сѣть. При этомъ самымъ тщательнымъ образомъ были приняты во вниманіе и топографія мѣстности и состояніе полей, кустарниковъ и лѣсовъ. Выводы настолько интересны и такъ близко подходятъ къ нашей цѣли, что я рѣшаюсь ихъ выписать цѣликомъ [3]).

«1) Роскошные растительные покровы, *небольшія лѣсныя площади*, *усадьбы*, луга, болота и воды..... способствуютъ конденсаціи въ дождь водяныхъ паровъ, такъ что надъ ними выпадаетъ болѣе воды въ размѣрѣ отъ 9% до 30% всей лѣтней влаги, выпадающей за періодъ апрѣль—сентябрь, среднимъ числомъ около 17% болѣе для двухъ станцій вблизи обильной растительности, сравнительно со степными участками, гдѣ преобладаютъ пары (вспаханныя черныя поля), а кормовыхъ полей и залоговъ мало».

---

[1]) Метеор. Вѣстн. 1891 г. стр. 515, 549.
[2]) Метеор. Вѣстн. 1892 г. стр. 59.
[3]) Метеор. Вѣстн. 1893 г. стр. 55.

Для сайта book-olds.ru

«2) Тѣ же поверхности, особенно болота, *лѣса*, луга, усадьбы— задерживаютъ огромныя количества зимней влаги, особенно *нагорные перелѣски* и усадьбы».

«3) При надвиганіи дождевыхъ облаковъ, послѣднія на подобіе фотографіи отражаютъ земные ландшафты нагрѣтыхъ и холодныхъ испаряющихъ поверхностей, при чемъ темные тоны неба соотвѣтствуютъ зеленымъ роскошнымъ поверхностямъ, а свѣтлые – накаленнымъ поверхностямъ: парамъ и сыпучимъ пескамъ».

«6) *Отдѣльныя культуры, даже на небольшихъ площадкахъ*, тоже получаютъ болѣе дождя, чѣмъ пары, особенно черные. Разность въ пользу роскошныхъ культуръ можетъ колебаться отъ 10% до 15%.

«7) Такія сильно испаряющія культуры запасаютъ также газообразную влагу для дневного оборота при ночномъ охлажденіи изъ нижнихъ слоевъ воздуха гораздо болѣе черной поверхности, обыкновенно сильно нагрѣтой и слабо остывающей въ короткія лѣтнія ночи. Количество же этой внутренней росы, выпускаемой чрезъ транспирацію днемъ и поглащаемой обратно ночью, въ общемъ весьма значительно, особенно при ясномъ небѣ, и въ значительной степени помогаетъ растеніямъ переносить засуху.»

«Такимъ образомъ, хотя растенія и изсушаютъ сильно подпочву (лѣсъ), зато они вводятъ въ оборотъ гораздо больше газообразной и почвенной влаги, которая безъ этого опустилась бы безъ пользы въ глубокіе слои проводящихъ пластовъ, *чѣмъ отклоняется единственное возраженіе* противъ вреднаго изсушающаго дѣйствія полевыхъ культуръ и лѣсовъ, пріобрѣтающихъ много лѣтней влаги конденсаціей и зимой чрезъ всасываніе и механическое закрѣпленіе и замѣненіе.»

«9) *Характеръ почвъ* играетъ большую роль при конденсаціи паровъ въ дождь, въ особенности въ связи съ густотой и ростомъ культурнаго покрова".

Разсмотрѣвъ далѣе характеръ различныхъ почвъ, авторъ, между прочимъ, разсматриваетъ песчаныя почвы, которыя, благодаря своей рыхлости, легко пропускаютъ воду въ нижніе слои, гдѣ температура мала и испареніе слабо, а потому и весьма сохраняется дольше. Такія почвы авторъ называетъ влагособирателями и говоритъ далѣе:

«*Особенно производительными такія влагособирающія поверхности дѣлаются чрезъ облѣсеніе* и образованіе лѣсного чернозема, дѣйствующаго, какъ совершенная губка. Если при этомъ такія мѣстности господствуютъ по топографіи надъ плодородными непроницаемыми почвами, тамъ системой искуснаго облѣсенія и запрудъ можно создать обширные питательные водоемы для обводненія и орошенія».

«Дѣйствуя въ этомъ отношеніи, можно въ значительной степени способствовать накопленію водяного капитала въ странѣ, а потому слѣдовало бы прежде всего облѣсить всѣ песчаныя возвышенности, воду съ которыхъ можно эксплуатировать въ ниже лежащихъ мѣстностяхъ въ самой разнообразной формѣ. Такія системы въ связи съ лѣсными опушками, проведенными широкими лентами по гребнямъ водораздѣловъ,

Для сайта book-olds.ru

для накопленія зимней влаги, а главное *для ослабленія изсушающаго вѣтра*, будутъ всего скорѣе способствовать улучшенію климата страны, замѣняя собой отчасти ледники Европейскихъ горъ».

«10) Каждая усадьба съ прудами и деревьями представляетъ изъ себя нѣчто въ родѣ предыдущей системы, образецъ малаго оазиса, гдѣ лѣсъ конденсируетъ чрезъ транспирацію и работу ассимиляціи, а вода, охлаждая воздухъ испареніемъ и просачиваясь въ дно и бока береговъ, образуетъ потныя зеленѣющія полосы луговъ и садовъ, увеличивающихъ испареніе въ нѣсколько разъ, а потому желательно, чтобы прогрессъ, особенно крестьянскаго сельскаго хозяйства . . . . . шелъ бы рука объ руку съ разселеніемъ крестьянъ въ многочисленные поселки, а можетъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, вѣроятно, не особенно близкихъ по времени, и въ отдѣльныя усадьбы».

«11) Правильная система облѣсенія песчаныхъ возвышенныхъ площадей и рѣчныхъ отмелей, лѣсныя опушки, живыя изгороди, разселеніе въ поселки и отдѣльныя усадьбы будетъ способствовать наилучшимъ образомъ оздоровленію страны отъ эпидемическихъ болѣзней и крупныхъ убытковъ отъ падежей скота. Всѣ переносы черезъ песчаные и черноземные смерчи и вихри, мглу или сухіе туманы, станутъ рѣже и слабѣе, а воздухъ будетъ чаще очищаться: зимой—снѣгомъ, лѣтомъ—дождемъ и росами».

«Отсюда ясно, что вопросъ о доставленіи растеніямъ необходимаго минимальнаго количества влаги и особенно о правильномъ распредѣленіи атмосферическихъ осадковъ,—есть первый и самый насущный вопросъ для всей нашей обширной черноземной житницы Россіи. Предъ нимъ блѣднѣютъ даже всѣ вопросы объ удобреніи . . . . . потому что безъ воды никакія мудрости агрономической техники не помогутъ. Вѣдаетъ же эти вопросы сельско-хозяйственная метеорологія, самое названіе которой пока съ величайшею робостью упоминается болѣе отважными хозяевами-практиками, и сельско-хозяйственная инженерная наука, почти совершенно неизвѣстная въ Россіи, но которая давно уже обогащаетъ Европу и Америку и преподается тамъ въ самыхъ элементарныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ».

Вотъ мнѣніе и выводы нашаго ученаго метеоролога и хозяина, мнѣніе, которое дышитъ своей жизненностью и къ которому слѣдуетъ серіозно прислушаться. Но теперь само собой возникаютъ вопросы: быть можетъ, лѣса, увеличивая количество влаги, тѣмъ самымъ отнимаютъ ее отъ другихъ мѣстностей и, являясь такимъ образомъ благодѣяніемъ для однихъ мѣстъ, обездоливаютъ другія, или, быть можетъ, лѣса способны увеличить количество влаги въ предѣлахъ самого же лѣса, или же, наконецъ, быть можетъ, лѣса дѣйствительно могутъ увеличить абсолютное количество влаги въ цѣлой странѣ и облѣсеніе въ такомъ случаѣ будетъ являться не мѣстнымъ палліативомъ, а серіознымъ средствомъ къ улучшенію климата цѣлой страны. Уже изъ разсмотрѣнной работы г. Клингена мы должны склониться къ убѣжденію, что лѣсъ можетъ благотворно вліять на климатъ цѣлой страны. Но для лю-

Для сайта book-olds.ru

дей предубѣжденныхъ все-таки можетъ показаться страннымъ, какъ это *лѣсъ можетъ увеличить количество влаги*, вѣдь для этого нужно какъ бы создать громадныя количества воды. И въ виду этого я считаю необходимымъ вдаться въ нѣкоторыя подробности.

Представимъ себѣ двѣ мѣстности, безлѣсную и лѣсистую. Пусть въ лѣсистой странѣ температура 20°/ц., абсолютная влажность 13^{mm}, относительная влажность 75% и стокъ дождевой воды $^1/_5$. Пусть далѣе, въ безлѣсной странѣ температура 25°, абсол. влажн. 11,7^{mm}, относительная влажность 50% и стокъ дождевой воды $^1/_3$, и, наконецъ, предположимъ, что въ лѣсистой странѣ дождь становится возможнымъ при 90% влажности, а въ безлѣсной при 80% влажности, тогда абсолютн. влажн. въ лѣсистой странѣ должна повыситься до 15,5^{mm}, а въ безлѣсной до 18,7^{mm}. Слѣдовательно, мы имѣемъ слѣдующія, весьма близко подходящія къ дѣйствительности схемы:

				дождь возможный		
	t	Абс. вл.	Отн. вл.	Абс. вл.	Отн. вл.	Стокъ воды.
Лѣсист.	20°	13	75	15,5	90%	$^1/_5$
Безлѣсн.	25	11,7	50	18,7	80%	$^1/_3$

Пусть вслѣдствіе извнѣ принесенной влаги выпало въ обѣихъ мѣстностяхъ по 16^{mm} дождя и, разсмотримъ далѣе вліяніе мѣстныхъ условій, не принимая въ разсчетъ постороннихъ факторовъ. Тогда въ безлѣсной странѣ $^1/_3$ стечетъ въ видѣ бурныхъ потоковъ, $^1/_3$ впитается въ земли и, проникнувъ вскорѣ ниже неглубокихъ корней злаковъ, не будетъ имѣть дальнѣйшаго вліянія на данную мѣстность, остальная треть, испарившись, можетъ дать снова дождь. Вычитая изъ выпавшихъ 16 миллиметр. 7 миллиметровъ, необходимыхъ для повышенія влажности отъ 11,7^{mm} до 18,7^{mm} и взявши отъ остатка треть, получимъ, что изъ мѣстныхъ испареній должно выпасть 3,0^{mm} дождя. Не то въ лѣсистой странѣ, тамъ стечетъ только $^1/_5$ часть, впитается $^1/_3$, но изъ этого количества лѣсъ своими глубокими корнями введетъ снова въ круговоротъ очень значительную часть, допустимъ $^1/_2$, слѣдовательно, здѣсь опустится въ глубокіе слои всего $^1/_6$ часть осадковъ, прибавляя стокъ $^1/_5$, получили $^{11}/_{30}$, а $^{19}/_{30}$ частей, испарившись, произведутъ дождь. Вычитая изъ 16^{mm} 2,5^{mm}, необходимыхъ для повышенія влажности съ 13^{mm} до 15,5^{mm}, и взявши $^{19}/_{30}$, получимъ 8,5^{mm} дождя, уже изъ мѣстныхъ испареній, т. е. *дождя должно выпасть въ лѣсистой странѣ гораздо больше, чѣмъ въ безлѣсной.* Я не принялъ еще во вниманіе, что вновь выпавшій дождь дастъ еще бо́льшій перевѣсъ въ пользу лѣсной страны, если продолжить далѣе вычисленія. Допускать, что влажность и осадки зависятъ только отъ испаренія воды съ океана было бы большой ошибкой. Напротивъ, наблюденія послѣднихъ лѣтъ, а также и изученіе климатовъ, показали, что испареніе воды растеніями не меньше, если только не больше испаренія съ поверхности воды. Въ самомъ дѣлѣ, если бы только влажность и осадки зависѣли отъ испареній океановъ и морей, то чѣмъ дальше отъ океана,

Для сайта book-olds.ru

тѣмъ осадковъ становилось бы меньше. На дѣлѣ далеко не такъ. Правильное уменьшеніе замѣчается только въ странахъ, лишенныхъ лѣсовъ, какъ напр. Южная Россія и Средне-Азіатскія степи, при чемъ въ послѣднихъ количество осадковъ сводится почти на нѣтъ, въ лѣсистыхъ же мѣстностяхъ этого явленія не замѣчается. Наоборотъ, во многихъ мѣстностяхъ замѣчается съ удаленіемъ отъ моря увеличеніе влажности и осадковъ. Какъ примѣръ, приведу Ревель, Юрьевъ (Дерптъ) и Енисейскъ. Ревель съ двухъ сторонъ окруженъ моремъ, Юрьевъ — лѣсами и однако въ Юрьевѣ и большая влажность и больше осадковъ. Въ Енисейскѣ же лѣтомъ и влажность и осадки больше, чѣмъ въ Юрьевѣ, несмотря на то, что Енисейскъ на 3000 верстъ дальше отъ Атлантическаго океана, чѣмъ Юрьевъ. Съ Ледовитаго океана Енисейскъ не можетъ получать влажности, потому что тамъ, при низкой температурѣ, ея гораздо меньше, чѣмъ въ Енисейскѣ; не можетъ также получать съ Великаго и Индійскаго океановъ, отдѣленныхъ отъ него еще большими разстояніями, а главное громадными цѣпями горъ и пустынями, имѣющими гораздо меньшую влажность, чѣмъ Енисейскъ. Приведенныя мѣстности ничуть не представляютъ собою чего-либо выдающагося, всѣ остальныя мѣстности доказываютъ тоже самое. Стоитъ только сравнить хотя бы приморскія и материковыя мѣстности Финляндіи и Прибалтійскаго края, гдѣ оказывается, что *количество осадковъ увеличивается съ удаленіемъ отъ моря въ глубь этихъ лѣсистыхъ странъ.* Слѣдовательно, лѣсъ, какъ разсчетливый хозяинъ, лучше утилизируетъ выпадающую влагу и усиливаетъ естественный круговоротъ воды, такъ что даже одно и то же количество воды напоитъ землю бо́льшее число разъ, чѣмъ въ безлѣсной странѣ.

Для иллюстраціи нашихъ мыслей приведемъ климатъ различныхъ мѣстъ.

Индія [1]).

Названіе мѣстъ.	Разстояніе отъ моря въ километрахъ.	Средняя температура.				Крайняя наибольшая.	Абсолютная влажность.				Осадки въ миллиметрахъ.			
		Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.		Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.
Безлѣсныя мѣста.														
Лакнау . . .	847	30,1	33,3	33,1	30,4	45,8	30	36	54	74	5	18	133	394
Бенаресъ . . .	590	30,2	33,2	32,8	29,7	45,0	41	60	81	82	5	13	129	328
Патна	445	30,3	31,4	31,4	29,2	44,6	—	—	—	—	10	25	169	278
Берхампуръ . .	270	29,6	30,1	29,2	28,7	44,1	52	60	75	79	56	101	242	258
Лѣсныя мѣста.														
Гоальпара. . .	427	25,2	25,9	26,9	27,7	35,1	66	77	85	84	148	336	643	500
Сибсагаръ. . .	555	23,5	25,3	28,2	28,5	35,6	81	82	83	83	259	308	395	406

[1]) Воейковъ. Клим. 321.

Для сайта book-olds.ru

Южная Америка [1]).

Названіе мѣстъ.	Южная широта.	Разстояніе отъ Атлантическаго океана (километ.)	Температуры. Средняя года.	Среди самаго теплаго мѣста.	Крайняя наибольшая.	Относит. влажн. за годъ.	Осадки въ миллиметрахъ.
Пара . . .	$1^1/_2{}^0$	100	27,0	27,7	—	—	
Манаосъ } лѣсист.	3^0	1150	26,1 [2])	27,0	35,7 [2])	80 [2])	
Икитосъ }	$3^1/_2{}^0$	2100	24,8	25,7	32,4	83	2840
Пернамбуко . .	8^0	0	25,7	27,1	31,7	72	

Средняя температура Іюля, приведенная къ 200 метр. надъ уровнемъ моря и 42^0 с. шир.

		Темпер.	Осадки миллим. [3]).
	Римъ	24,0	800
	Поти	21,6	1640
	Кутаисъ	22,8	1790
	Тифлисъ	26,0	490
	Нукусъ (Аму-Дарья)	26,7	70
	Широта 38° с.		
Португалія (Италія)	Лиссабонъ	21,4	730
	Кампо-Майоръ	24,6	—
	Палермо	24,7	590
	Аѳины	26,2	390
	Смирна	25,5	620
	Ленкорань	23,7	1300
	Красноводскъ	27,8	—

Приведемъ наконецъ количества осадковъ въ Финляндіи и Прибалтійскомъ краѣ [4]).

Прибрежныя мѣста.

	Осадки (миллим.) Лѣто.	Осень.
Або	182,7	201,4
Гельсингфорсъ	166,2	182,4
Ревель	165,6	164,6
Пакерортскій м.	168,1	172,5
Рига	175,6	153,7
Либава	158,4	214,7
Виндава	131,6	184,6
Либава (маякъ)	149,2	212,7

Материковыя мѣста.

Кидесъ (В. Финл.)	197,6	154,2
Петрозаводскъ	217,6	152,7
Везенбергъ	199,0	117,7
Вейсенштейнъ	190,8	151,4
Тогенъ-зе	227,5	169,2
Митава	189,3	145,2
Вильно	207,1	136,7

---

[1]) Ibid. 322.
[2]) 10 мѣсяцевъ, съ Октября по Іюль.
[3]) Темпер., взятыя у Воейк. Клим. 580—583, осадки у него же стр. 621.
[4]) Метеор. Вѣст. 1893 г. стр. 287.

Для сайта book-olds.ru

Я нарочно привелъ самыя различныя мѣста земного шара, начиная отъ тропиковъ и почти до полярнаго круга, и всюду мы видимъ одно и тоже, что лѣса *гораздо болѣе умѣряютъ климатъ, чѣмъ море, и количество осадковъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ больше чѣмъ въ приморскихъ.* Въ Индіи крайняя температура на 10^0 ниже, чѣмъ въ безлѣсныхъ. Въ Кутаисѣ температура гораздо ниже и осадковъ больше чѣмъ въ Римѣ, хотя послѣдній лежитъ ближе къ морю и къ Атлантическому океану. Тоже самое увидимъ, если сравнимъ Ленкоранъ съ Палермо и Аѳинами. Въ приведенныхъ же Финляндскихъ и Прибалтійскихъ станціяхъ въ Митавѣ, найменѣе дождливомъ материковомъ мѣстѣ, осадковъ *лѣтомъ* болѣе, чѣмъ въ Або, наиболѣе дождливомъ приморскомъ мѣстѣ.

Итакъ, на лѣсъ мы можемъ смотрѣть, какъ на влагособиратель и влагосохранитель. Почва въ лѣсу всегда покрыта подстилкою, состоящею изъ травы, сухихъ вѣточекъ, листьевъ и стволовъ деревьевъ, да и сама почва, пробуравленная во всевозможныхъ направленіяхъ корнями деревьевъ, имѣетъ какъ бы трубчатый видъ. Все это дѣлаетъ лѣсную почву, положительно какъ губку, впитывающую въ себя влагу, а такъ какъ испареніе въ лѣсу очень слабо, то почва въ лѣсу сохраняется значительно долѣе влажною, чѣмъ въ степи. Ливни тоже гораздо болѣе увлажняютъ лѣсную почву, чѣмъ степную, благодаря тому, что сила удара отдѣльныхъ капель значительно ослабляется листьями и вѣтвями и на почву падаютъ капли съ небольшою скоростью, вслѣдствіе чего не могутъ образоваться бурные потоки, образующіе рвы и овраги, како то бываетъ въ степныхъ мѣстностяхъ. Напротивъ того, вездѣ замѣчено, что облѣсеніе уже существующихъ враговъ останавливало ихъ ростъ и даже постепенно заполняло ихъ. Благотворное вліяніе лѣса на овраги замѣчено, между прочимъ, и въ нашей Расшеватской станицѣ (1) Вырубка лѣсовъ по берегамъ р. Днѣстра послужила къ сильному росту враговъ, а число ихъ увеличилось до того, что овраги стали встрѣчаться на разстояніи только сажени другъ отъ друга. Снѣговой покровъ въ лѣсу сохраняется дольше, таяніе снѣга требуетъ на 5%—10% болѣе времени, а въ очень густомъ лѣсу даже до 25% болѣе времени, которое требуется въ степи. Ясно, что и сбѣгъ водъ долженъ быть гораздо равномѣрнѣе. Всѣмъ извѣстно, что рѣки въ лѣсныхъ мѣстностяхъ гораздо полноводнѣе степныхъ, а уровень ихъ водъ постояннѣе. Относительно этого мы находимъ очень важныя свѣдѣнія, относящіяся къ нашей Кубанской области. 2) По изслѣдованіямъ г. Конради, *на всемъ протяженіи бывшаго Закубанскаго уѣзда*, который, какъ извѣстно, отличается обиліемъ водъ, *нѣтъ ни одного коренного геологическаго источника, а всѣ источники климатическаго происхожденія и существуютъ исключительно только благодаря лѣсамъ, и которые безслѣдно исчезли въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ лѣса вырублены.* Слѣдовательно, съ истребленіемъ лѣсовъ намъ грозитъ участь Восточнаго За-

---

1) Куб. Обл. Вѣд. 1894 г. № 35.
2) Мет. Вѣстн. 1895 г. № 4.

Для сайта book-olds.ru

кавказья. Причину изсушенія горной части Крыма авторъ видитъ именно въ истребленіи лѣсовъ, и единственное средство, которое можетъ, по его мнѣнію, создать орошеніе Крыма, состоитъ въ облѣсеніи этого края. Будемъ же внимательны къ этимъ выводамъ и да минуетъ насъ чаша изсушенія!

Само собой разумѣется, что росы въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ гораздо обильнѣе, чѣмъ въ безлѣсныхъ. Лично я не видѣлъ нигдѣ такой обильной росы, какъ въ лѣсистыхъ предгоріяхъ Майкопскаго отдѣла и въ лѣсистомъ Батумскомъ округѣ, гдѣ роса начинается въ 5 час. вечера и оканчивается около 11 час. утра. Благодаря обширнымъ лѣсамъ, которые покрываютъ всѣ горы Японіи, тамъ никогда поля не страдаютъ отъ засухъ вслѣдствіе обильныхъ росъ и влажнаго прохладнаго воздуха, постоянно стекающаго съ окрестныхъ горъ.

Сила вѣтра въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ менѣе, чѣмъ въ безлѣсныхъ. Это доказывается непосредственными наблюденіями, произведенными въ Россіи, изъ которыхъ проф. Воейковъ выводитъ, что въ сѣверной Россіи и въ Сибири, какъ болѣе лѣсистыхъ мѣстностяхъ, сила вѣтра слабѣе и меньше, чѣмъ въ южной степной Россіи [1]). Уменьшеніе силы вѣтра является, конечно, вслѣдствіе чисто механическихъ причинъ, изъ которыхъ треніе играетъ первостепенную роль. По наблюденіямъ проф. Воейкова [2]), на разстояніи 10 саженей отъ лѣса скорость вѣтра достигала 1,0 метр., на разстояніи 20—30 саж. скорость 2,05 метр., 40 саж.—скор. 2,21 метр., и 50 саж.—2,65 метровъ въ секунду. Замѣтили кстати, что такое вліяніе оказалъ вновь насажденный лѣсъ въ Маріупольскомъ уѣздѣ. Беккерель указалъ, что даже простыя живыя изгороди, вышиною въ сажень могутъ уберечь отъ вреднаго вліянія вѣтра пространство въ 11 саженей. Въ долинѣ Роны, благодаря такимъ невысокимъ живымъ изгородямъ, земледѣліе стало возможно даже на такихъ мѣстахъ, гдѣ прежде оно не удавалось. Г. Косаткинъ приводитъ примѣръ удачной защиты полей отъ вѣтровъ въ имѣніи Казиміровка Кіевской губ. и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ со стороны господствующаго вѣтра границы были обсажены кустами и деревьями [3]). Понятно, что и циклоны, врывающіеся извнѣ, ослабѣваютъ и, разбиваясь на части, произведутъ не бури, а умѣренные и полезные вѣтры.

Упомяну еще объ одномъ весьма интересномъ и малоизвѣстномъ свойствѣ лѣса, а именно о *вліяніи лѣса на градъ*. Изъ наблюденій во Франціи выяснилось, что невысокія горы между долинами, особенно если онѣ покрыты хвойными лѣсами, мѣшаютъ распростаненію града. Въ Швейцаріи г. Риникеръ, на основаніи своихъ изслѣдованій, пришелъ къ тѣмъ же результатамъ, вслѣдствіе чего правительство кантона Аргау воспретило вырубку такихъ лѣсовъ и даже пріобрѣло многіе изъ нихъ. Къ еще болѣе серіознымъ результатамъ пришелъ во Франціи Беккерель: онъ замѣтилъ, что, послѣ вырубки лѣсовъ, поля,

---

[1]) Клим. стр. 452, 453.
[2]) Мет. Вѣстн. 1894 г. стр. 56.
[3]) Мет. Вѣст. 1895 г. стр. 65.

Для сайта book-olds.ru

которыя онъ защищалъ, начинали подвергаться граду, а когда опять нарасталъ лѣсъ, то съ извѣстнаго возраста онъ опять начиналъ защищать поля отъ града [1]).

Итакъ облѣсеніе является самымъ могущественнымъ средствомъ для улучшенія климата цѣлаго края. Значитъ, отъ нашей воли зависитъ или быть засыпанными песками, или улучшить свой климатъ до предѣловъ возможнаго. Но быть можетъ облѣсеніе при всѣхъ его прекрасныхъ качествахъ слишкомъ затруднительно и дорого. Вмѣсто отвѣта я приведу примѣръ облѣсенія французскихъ ландъ, лежащихъ по берегу Бискайскаго моря, о чемъ сообщаетъ извѣстный географъ Э. Реклю [2]) „Въ прежнее время вся область ландъ съ ея обработанными землями, съ ея рощами и рѣдкими деревьями постоянно подвергалась опасности быть засыпанною холмами песку, поднимающимися на западѣ пустыни, вдоль океаническаго берега, при чемъ тѣ изъ нихъ, которые лежатъ къ югу отъ Аркамона, имѣютъ не менѣе 80 и 89 метр. высоты и принадлежатъ къ числу самыхъ высокихъ въ Европѣ. Въ концѣ послѣдняго столѣтія, береговыя дюны, гонимыя морскимъ вѣтромъ, подвигались по направленію къ западу со среднею ежегодною скоростью отъ 20 до 25 метровъ; продолжая свое движеніе съ тою же быстротою, песчаныя волны могли бы покрыть Бордо въ періодъ двадцати столѣтій..... При каждой бурѣ, гряды холмовъ, надъ которыми кружилась пыль, подобно туману, безпрерывно подвигалась къ востоку; массы песку при своемъ движеніи засыпали ланды, болота, деревни и плодородныя поля.... Опасность была настолько велика, что наконецъ рѣшились остановить движеніе дюнъ, разсадивъ по нимъ сосны.... Первыя сколько-нибудь значительныя попытки остановить движеніе дюнъ относятся къ началу восемнадцатаго столѣтія. Опыты удались превосходно, но тѣмъ не менѣе нигдѣ не было приступлено къ систематической работѣ надъ культурою прибрежья. Наконецъ, знаменитому Бремонтье удалось восторжествовать надъ рутинною оппозиціею жителей и онъ, въ промежутокъ времени отъ 1787 до 1793 г. окончательно закрѣпилъ около 230 десятинъ движущихся дюнъ. Съ тѣхъ поръ вопросъ былъ рѣшенъ, работа разведенія лѣсовъ подвигалась мало-помалу, и теперь болѣе 80,000 десятинъ береговыхъ дюнъ, на протяженіи болѣе чѣмъ 2 град. широты, образуютъ одинъ сосновый лѣсъ..... Разведеніе лѣсовъ въ ландахъ, кромѣ того, что обогатило страну и обезопасило лежащія внутри ея деревни, имѣло еще и другія послѣдствія; оно улучшило мѣстный климатъ... Болотныя лихорадки, прежде столь опасныя, уменьшились, а общее благосостояніе и лучшія гигіеническія условія во многихъ мѣстахъ совершенно изгнали миланскую проказу».

Дѣло облѣсенія ведется вездѣ съ успѣхомъ. Въ Австро-Венгріи предпринято теперь облѣсеніе плоскогорія Карста, въ Германіи облѣсенъ хребетъ Эйфель; даже въ Египтѣ замѣчено, что разведеніе масличныхъ и апельсинныхъ плантацій повело за собой увеличеніе осадковъ [3]).

---

[1]) Климаты. Стр. 89, 90.
[2]) Реклю. Земля и Люди т. II, стр. 60—61.
[3]) М. В. 1891 г. стр. 460.

Для сайта book-olds.ru

Въ Россіи тоже въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были насаждаемы лѣса. Въ сѣверной части Херсонской губ., въ имѣніи Каменоваткѣ сначала были облѣсены овраги, а потомъ произведено облѣсеніе и въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Въ Екатеринославской губ., Маріупольскомъ уѣздѣ посажено лѣсу до $1^1/_2$ тысячъ десятинъ. Этотъ искусственно насажденный лѣсъ доказалъ полную возможность лѣсонасажденія въ степи, на глинисто-черноземной почвѣ, что представляетъ собою весьма неблагопріятное условіе для произрастанія лѣса.

Въ ст. Таманской [1]) засадили деревьями пески, засыпавшіе станицу, при чемъ изъ 4000 посаженныхъ деревьевъ погибло только 120, остальныя же принялись. Такой успѣхъ побуждаетъ ихъ засадить остальные пески виноградникомъ, доходы съ котораго должны итти на поддержаніе этихъ насажденій. На унылой, безлѣсной степи въ юртахъ станицъ Ташковской, Динской и др. разведены многочисленные садики, совершенно измѣнившіе видъ мѣстности. Станицы наши утопаютъ въ садахъ. Все это показываетъ, что въ нашей степной части области могутъ съ большимъ успѣхомъ разводиться лѣса и другія насажденія и при томъ при сравнительно незначительныхъ затратахъ. Дѣло облегчается еще тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ сохранились остатки лѣсовъ, въ видѣ зарослей и кустарниковъ. Достаточно оградить ихъ отъ вытаптыванія скотомъ, чтобы въ ближайшемъ будущемъ имѣть лѣсокъ или рощицу. Мнѣ лично пришлось наблюдать въ ст. Новолабинской, какъ быстро изъ низкаго коряваго лѣска формируется красивая рощица только благодаря загородкѣ и подчисткѣ вѣтвей. Такъ что достаточно лишь воздержаться отъ отрицательнаго отношенія къ лѣсу, чтобы получить въ общемъ солидную площадь лѣсовъ. Чудная почва нашего края пока еще не обманываетъ насъ.

Разведеніе лѣсовъ можетъ быть производимо всюду на различныхъ почвахъ, но опытъ показалъ, что разведеніе лѣса лучше удается на песчаной почвѣ, въ особенности это относится къ разведенію сосновыхъ лѣсовъ. Такимъ образомъ самыя малоцѣнныя въ хозяйствѣ почвы суть самыя пригодныя для облѣсенія. Еще лучше, если эти почвы находятся на нѣсколько возвышенныхъ мѣстахъ, тогда онѣ могутъ явиться вмѣсто злѣйшихъ враговъ нашихъ—нашими союзниками, благодаря своему влагозапасающему свойству.

Итакъ климатическіе лѣса могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія категоріи:

1) *Лѣса на пространствѣ нѣсколькихъ тысячъ десятинъ.* Такіе лѣса способны значительно улучшить климатъ обширнаго района, ослабить силу вѣтра и удержать пески. Ясно, что облѣсеніе въ такомъ размѣрѣ недоступно частному лицу. Оно можетъ быть произведено Правительствомъ, а въ нашей области и войскомъ, которое, какъ видно изъ отчета [2]), располагаетъ довольно солидными свободными средствами. Кромѣ того, войсковыя запасныя земли находятся какъ разъ въ такихъ

---

[1]) Куб. Обл. Вѣд. 1894 г. № 35.
[2]) Куб. Спр. Кн. 1894 г. стр. 46, 47.

Для сайта book-olds.ru

мѣстахъ, которыя нуждаются въ облѣсеніи. Я разумѣю здѣсь приейскую и кугоейскую степи.

2) *Защитные лѣса*, которые можетъ развести каждый хозяинъ на своемъ участкѣ; лучше всего произвести такое разведеніе лѣсовъ по межамъ и границамъ, полосами въ перпендикулярномъ направленіи къ господствующему вѣтру. Какъ мы видѣли, такіе лѣса, при всей своей незначительности, могутъ защитить близлежащія поля отъ вѣтра, заморозковъ и вымерзанія злаковъ.

3) *Лѣса по оврагамъ, крутымъ склонамъ, верховьямъ и берегамъ рѣкъ.* Такіе лѣса очень важны и сбереженіе и разведеніе ихъ должно быть предметомъ первостепенной важности. Такіе лѣса, занимая самыя неудобныя для культуры мѣста, имѣютъ огромное значеніе въ смыслѣ сохраненія и регулированія влаги и предотвращенія размыванія овраговъ.

4) *Отдѣльные хутора и усадьбы съ садиками, огородами и рощами.* Къ счастью, въ натурѣ кубанца и, въ особенности, малоросса-черноморца лежитъ сильная любовь къ такого рода садикамъ. Восточная часть области въ этомъ отношеніи отстала отъ западной. Можетъ быть въ этомъ явленіи слѣдуетъ искать объясненія того факта, что восточная часть подвергается болѣе продолжительнымъ засухамъ. Для развитія такихъ садиковъ нужно только постараться устранить препятствія съ чьей бы то ни было стороны.

Наша прекрасная область, какъ это не прискорбно, подвергается страшной опасности быть засыпанною мертвыми песками, которые находятся очень недалеко уже въ Ставропольской губерніи и съ неутомимымъ постоянствомъ движутся на западъ. Вспомнимъ богатѣйшія древнія царства Средней Азіи, лежащія подъ песками, чудныя развалины которыхъ приводятъ насъ и теперь въ изумленіе, и мы убѣдимся, что сказанное мною нисколько не преувеличено. Вникнемъ далѣе въ печальный мартирологъ засыпанія Южной Россіи, Донской области, Забайкалья, Сѣверо-Восточнаго Кавказа и мы увидимъ, что бѣда велика. Въ Черниговской губерніи, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ площадь песковъ *увеличилась въ 30 разъ.* Не будемъ закрывать глаза передъ грозной дѣйствительностью. Вспомнимъ земляныя бури 1886 г., когда дома въ станицахъ Кубанской области уже были засыпаемы, вспомнимъ бури 1892 года, одно описаніе которыхъ приводитъ въ ужасъ и кажется, что все это должно происходить въ Сахарѣ, тогда какъ все это происходило въ Южной Россіи. Надо объ этомъ подумать и подумать серіозно!

Учитель Тифл. Реальн. Уч. *Леонидъ Апостоловъ.*

1895 г.
Май.

Типографія Кубанскаго Областного Правленія. Екатеринодаръ.

Для сайта book-olds.ru

О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ
И
ДОХОДНОСТИ
ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ
ВЪ Г. ЕКАТЕРИНОДАРѢ.

(По поводу „Учета доходности промышленныхъ предпріятій и промысловъ по внѣшнимъ признакамъ“, изд. Департамента Торговли и Мануфактуръ. Спб. 1895 г.)

А. С. СОБРІЕВСКАГО,

Дѣйствительнаго Члена Кубанскаго областного Статистическаго Комитета,
Дѣйствительнаго Члена Кубанскаго Экономическаго Общества и Податного Инспектора города Екатеринодара.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.
Типо-литографія А. П. Сташевскаго,
1895.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

МУКОМОЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

(въ связи съ хлѣбной торговлей) *).

Въ Іюлѣ настоящаго года Департаментъ Торговли и Мануфактуръ разослалъ Казеннымъ Палатамъ и Податнымъ Инспекторамъ «Учетъ доходности промышленныхъ предпріятій и промысловъ по внѣшнимъ признакамъ» (Спб. 1895 г.), какъ результатъ трудовъ Особаго Совѣщанія при Департаментѣ подъ предсѣдательствомъ Вице-Директора его Н. П. Ланговаго и при участіи профессоровъ С.-Петербургскаго Технологическаго Института и нѣкоторыхъ техниковъ-экспертовъ.

Это первый опытъ разрѣшить **въ общемъ видѣ** въ возможно близкихъ къ истинѣ предѣлахъ сложную задачу учета промышленныхъ заведеній и промысловъ.

Департаментъ рекомендуетъ этотъ «Учетъ» полезнымъ подспорьемъ какъ для Податныхъ Инспекторовъ, такъ и для Казенныхъ Палатъ—для соображеній при опредѣленіи размѣровъ годовыхъ оборотовъ и выясненіи предполагаемой прибыли промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ платежу раскладочнаго сбора. Руководствуясь общими для всѣхъ мѣстностей и для всѣхъ той же категоріи предпріятій—положеніями «Учета», не должно, конечно, упускать изъ вида и тѣхъ мѣстныхъ экономическихъ и общественно-бытовыхъ условій, отъ которыхъ зависитъ большая, или меньшая прибыльность какъ цѣлыхъ отраслей промышленности, такъ и отдѣльныхъ предпріятій, какъ-то: удобство подвоза подлежащаго обработкѣ сырья, дешевизна топлива, величина предложенія рабочихъ рукъ, легкость сбыта выработанныхъ издѣлій, наконецъ, опытность и денежная сила предпринимателя и т. д.

«Учетъ» былъ мною представленъ вниманію и обсужденію членовъ Екатеринодарскаго Податнаго Присутствія и Торговыхъ Депутатовъ г. Екатеринодара, а также и нѣкоторыхъ свѣдущихъ лицъ. Особое вниманіе естественно сосредоточилось на той части «Учета», которая трактуетъ о производствѣ продуктовъ размола хлѣбныхъ зеренъ (стр. 18 и 48).

Промышленность, тѣмъ болѣе фабрично-заводская, весьма мало развита въ г. Екатеринодарѣ: первое и крупнѣйшее мѣсто здѣсь принадлежитъ мукомольнымъ мельницамъ. Мы, Екатеринодарцы, привыкли думать, что мукомольному производству въ Екатеринодарѣ предстоитъ широкое развитіе, и видимъ что, дѣйствительно, не проходитъ года, чтобы не возникали въ городѣ новыя и новыя мельницы въ громадныхъ размѣрахъ;—дѣйствовавшія ранѣе спѣшно расширяются, переустраиваются, совершенствуются, преслѣдуя одну общую цѣль расширить и улучшить свое производство.

Мука нашихъ мельницъ стала распространяться во всѣ концы Россіи и даже за границу (преимущественно въ Турцію). Въ 1894 году изъ Екатеринодара было вывезено по желѣзной дорогѣ свыше милліона пудовъ пшеничной муки, пять тысячъ пудовъ ржаной муки и безъ малаго двадцать тысячъ пудовъ отрубей.

Болѣе половины всего этаго вывоза отпустила Екатеринодарская мельница А. М. Ерошова (545000 пудовъ). Его пшеничная мука отправлялась,

*) Докладъ читанный авторомъ на Съѣздѣ Податныхъ Инспекторовъ Сѣвернаго Кавказа, въ Сентябрѣ 1895 г. въ г. Ставрополѣ.

Для сайта book-olds.ru

главнымъ образомъ, на Новороссійскъ—какъ для мѣстнаго потребленія, такъ для Закавказья и Турціи (320000 пудовъ). Затѣмъ пшеничная мука Ерошова находила сбытъ даже на такихъ отдаленныхъ рынкахъ, какъ Витебскъ (около 100000 пудовъ), Рославль, Полоцкъ, Вильно, Рязань, Рига, наконецъ Петербургъ.

Послѣ Ерошова крупными отправителями были Братья Дицманъ и Бобровъ.

Недавніе неурожайные въ Россіи годы (1891—1893), когда зерновые хлѣба у насъ, на сѣверномъ Кавказѣ, благодаря громадному спросу, достигли небывалыхъ и врядъ-ли уже возможныхъ въ будущемъ цѣнъ,—дали громадные барыши Екатеринодарскимъ мукомоламъ *).

Благодаря наступившему затѣмъ паденію цѣнъ на зерновые хлѣба, мельницы, насколько возможно было, увеличивали закупки хлѣба и расширяли свое производство: очень выгодно было покупать хлѣбъ, выгодно молоть, но не выгодно стало продавать свою муку, когда къ тому времени пшеница оказывалась значительно дешевле, чѣмъ когда ее покупала мельница. При этомъ все развивающаяся конкурренція между мукомолами вызываетъ быстрое и сильное пониженіе цѣнъ на муку.

Наступилъ «мукомольный кризисъ», а съ нимъ съѣзды мукомоловъ, толки о «перепроизводствѣ», требованіе новыхъ заграничныхъ «рынковъ», проэкты и пр. и пр.

Теперь, по словамъ мукомоловъ, они мелятъ въ завѣдомый убытокъ и въ то же время не могутъ не молоть, такъ какъ остановить мельницу еще болѣе убыточно **). Насколько существенны эти опасенія ихъ, выяснится по окон-

---

*) Въ связи съ повышеніемъ или пониженіемъ цѣнъ на Кубанскіе хлѣба стоитъ увеличеніе или уменьшеніе вывоза этого хлѣба изъ области. По точнымъ даннымъ Управленія Владикавказской желѣзной дороги, изъ Кубанской области вывезено зерновыхъ хлѣбныхъ грузовъ всѣхъ наименованій:

въ 1891 году—30279121 пудовъ,
въ 1892 году—43274582 пудовъ,
въ 1893 году—45533780 пудовъ,
въ 1894 году—40113237 пудовъ.

Въ 1892 году вывозъ хлѣба сильно увеличился (на 43% противъ 1891 г.), въ 1894 г. уже уменьшается (на 11% противъ 1893 г.)

Собственно изъ города Екатеринодара по желѣзной дорогѣ было вывезено хлѣбныхъ грузовъ (въ зернѣ):

въ 1892 г.—5909379 пудовъ,
въ 1893 г.—4556059 пудовъ,
въ 1894 г.—4609015 пудовъ.

Видимъ что вывозъ изъ года въ годъ уменьшается, какъ уменьшаются и торговые обороты Екатеринодарскаго хлѣбнаго рынка. Въ области возникаютъ новые центры хлѣбной торговли болѣе удобные напр. Поселокъ Ахтарскій на берегу моря.

Вывозъ хлѣба изъ Новороссійскаго порта въ 1894 году не уменьшается противъ 1893 г. но за то и не увеличился, хотя тамъ были громадные запасы зерна. Въ 1893 году, напротивъ, вывозъ хлѣба изъ этого порта увеличился на 10272718 пудовъ противъ 1892 года на (65%). Вотъ цыфры. Изъ Новороссійскаго порта, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, вывезено зерновыхъ хлѣбныхъ грузовъ всѣхъ наименованій, пудовъ:

	Во внутрен. порты:	За границу:	Всего:
въ 1892 г. —	455217	15497395	15952612,
въ 1893 г. —	1402247	24823083	26225330,
въ 1894 г. —	985854	25649356	26635210,

Застой хлѣбной торговли съ 1894 года отразился и на всей прочей торговлѣ Кубанской области, особенно же на торговлѣ питейной. Екатеринодарскіе оптовые склады вина и спирта выпустили водки: въ 1894 г.—256533 ведеръ, въ 1892 г.—286900 ведеръ, въ 1893 г.—301913 ведеръ, а въ 1894 г. лишь 257421 ведеръ. Въ 1894 году валоваго питейнаго дохода (акциза съ вина и спирта, водокъ, пива и меда, патентнаго сбора, штрафовъ за нарушеніе питейнаго устава и проч. сборовъ) по Кубанской области было на 214182 р. 81 к. менѣе чѣмъ въ 1893 году (4511374 р. 12 к. противъ 4725556 р. 93 коп.)

Такое уменьшеніе производства питей и торговли ими можетъ быть объяснено только безденежьемъ потребителей вслѣдствіе дешевизны сельско-хозяйственныхъ продуктовъ: хлѣба, шерсти, скота.

**) Въ г. Ростовѣ на Дону, сосѣднемъ съ областію крупнымъ центромъ мукомольнаго дѣла, многіе мукомолы сократили свое производство въ текущемъ году.

Для сайта book-olds.ru

чаніи этого года когда, мельницы сочтутъ уже точно свои барыши и убытки. Но во всякомъ случаѣ мукомольный вопросъ теперь злоба дня нашей торгово-промышленной жизни, Екатеринодарскія мельницы платятъ значительныя суммы раскладочнаго сбора. Понятно желаніе Екатеринодарскаго гильдейскаго Податного Присутствія возможно ближе познакомиться съ дѣлами нашихъ мельницъ. Идя на встрѣчу ему и имѣя передъ собою выводы спеціалистовъ относительно опредѣленія оборотовъ и прибыльности мельницъ по внѣшнимъ признакамъ, я сдѣлалъ опытъ опредѣленія производительности нашихъ мельницъ, а также оборота и прибыли одной изъ нихъ—исключительно по внѣшнимъ признакамъ строго придерживаясь «Учета», чтобы, сравнивъ полученные выводы съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, судить о степени примѣнимости этого учета къ нашимъ мельницамъ.

Результаты этой работы представляются ниже.

Въ Екатеринодарѣ семь паровыхъ мукомольныхъ мельницъ; пять вальцовыхъ и двѣ жерновыхъ, не считая нѣсколькихъ мелкихъ паровыхъ мельницъ съ производствомъ менѣе 25 четвертей въ сутки, двухъ водяныхъ (совершенно ничтожныхъ) и многихъ вѣтряныхъ (числомъ до 35 мельницъ). Вотъ собранныя мною данныя о первыхъ семи мельницахъ.

1) Мельница **Алексѣя Митрофановича Ерошова**, въ 3 части города, на Красной улицѣ, въ собственномъ помѣщеніи, вальцовая на плосскихъ разсѣвахъ Хаггенмахера; четыре паровыхъ машины въ 120 силъ общихъ; отопленіе нефтяное.

Всего 32 вальцовыхъ станка слѣдующихъ размѣровъ:

Число станковъ.	Длина вальца въ дюймахъ.	Сколько валовъ въ станкѣ.	Двусыпные или односыпные:	Сколько паръ вальцовъ въ станкѣ.	Всего паръ.	Какіе вальцы.	Число дюймовъ общей длины:
3	24	4	двусыпные . . .	2	6	гладкіе дранные	144
1	32	4	двусыпные . . .	2	2		64
5	32	4	двусыпные . . .	2	10		320
1	24	4	двусыпные . . .	2	2		48
1	24	3	двусыпные . . .	2	2		48
1	20	3	двусыпные . . .	2	2		40
1	22	4	односыпные . . .	2	1		22
3	24	3	двусыпные . . .	2	6		144
2	22	3	односыпные . . .	2	2		44
8	32	4	двусыпные . . .	2	16		512
3	32	4	двусыпные . . .	2	6		192
3	32	3	двусыпные . . .	2	6		192
32	»	»	»	»	61	»	1870

т. е. всего 61 пара вальцевъ съ общею длиною въ 1870 дюймовъ. Всѣ сооруженія новыя, лучшихъ системъ, съ широкимъ примѣненіемъ автоматизма.

2) Мельница **Торговаго Дома Братьевъ Паласовыхъ**, въ 1 части, на Екатериненской ул., въ собств. помѣщеніи, вальцовая, одна паровая машина въ 50 силъ; 13 вальцовыхъ станковъ. Изъ нихъ 12 станковъ въ 32 дюйма, четырехвальцовыхъ, двусыпныхъ т. е. каждый съ 2 парами вальцовъ, всѣ 12—съ 24 парами вальцевъ въ 768 дюймовъ, и 1 станокъ въ 24 дюйма,

Для сайта book-olds.ru

четырехвальцовый, двусыпный, съ 2 парами вальцовъ въ 48 дюймовъ длины. Всѣ 26 паръ вальцовъ имѣютъ 816 дюймовъ ихъ общей длины.

Мельница совершенно новая, отопленіе нефтяное.

3) **Мельница Торговаго дома Братьевъ Дицманъ** во 2 части, на Рашпилевской ул., въ собственномъ помѣщеніи: вальцовая, одна паровая машина (двукотельная) въ 40 силъ (120 индикаторныхъ), отопленіе углемъ. 13 вальцовыхъ станковъ. Изъ нихъ 4 станка въ 32 дюйма, четырехвальцовые, двусыпные, съ 2 парами вальцовъ каждый, всѣ 4—съ 8 парами вальцовъ въ 256 дюймовъ общей длины; 4 станка въ 32 дюйма, трехвальцовые, двусыпные, съ 2 парами вальцовъ каждый, всѣ 4—съ 8 парами вальцовъ въ 256 дюймовъ общей длины; 3 станка въ 32 дюйма, трехвальцовые, односыпные, по 1 парѣ вальцовъ, всего съ 3 парами въ 96 дюймовъ длины; 2 станка въ 24 дюйма, двухвальцовые, односыпные по 1 парѣ вальцовъ, оба съ 2 парами вальцовъ въ 48 дюймовъ длины. Всего въ 13 станкахъ 21 пара въ 656 дюймовъ общей длины ихъ.

Мельница въ хорошемъ состояніи.

4) **Мельница Семена Федоровича Боброва**, въ 4 части, въ собственномъ помѣщеніи, вальцовая; одна паровая машина въ 60 силъ; отопленіе нефтяное; 16 вальцовыхъ станковъ слѣдующихъ размѣровъ:

Число станковъ.	Длина вальца въ дюймахъ.	Число вальцовъ въ станкѣ.	Двусыпные или односыпные.	Сколько паръ вальцовъ въ станкѣ.	Какіе вальцы.	Сколько всего паръ вальцовъ.	Число дюймовъ общей длины вальцовъ:
1	32	4	двусыпные . . .	2	драные	2	64
1	32	2	односыпные . . .	1		1	32
3	19	4	двусыпные . . .	2		6	114
2	32	3	двусыпные . . .	2	гладкіе	4	128
1	20	3	двусыпные . . .	2		2	40
2	32	4	двусыпные . . .	2		4	128
1	40	4	двусыпные . . .	2		2	80
1	20	4	односыпные . . .	1		1	20
1	32	4	односыпные . . .	1		1	32
1	12	3	односыпные . . .	1		1	12
1	12	2	односыпные . . .	1		1	12
1	12	4	двусыпные . . .	2		2	24
16	»	»	»	»	»	27	686

Мельница старая, вальцы старинныхъ системъ; требуетъ частаго ремонта.

5) **Мельница Алексѣя Акимовича Коваленки** въ 4 части, въ собственномъ помѣщеніи, вальцовая паровая машина въ 20 силъ, отопленіе нефтяное, 6 вальцовыхъ станковъ, слѣдующихъ размѣровъ.

Шесть вальцовыхъ станковъ: изъ нихъ три станка въ 12 дюймовъ, трехвальные, односыпные, т. е. съ 3 парами вальцовъ имѣютъ 36 дюймовъ: одинъ станокъ въ 14 дюймовъ, четырехвальный, односыпный т. е. съ одною парою вальцовъ въ 14 дюймовъ; и два станка въ 18 дюймовъ четырехвальные, двусыпные т. е. съ 4 парами вальцовъ всего въ 72 дюйма. Такимъ образомъ всѣ шесть станковъ имѣютъ 8 паръ вальцовъ съ общею длиною ихъ въ 122 дюйма.

Для сайта book-olds.ru

Мельница ветхая, требуетъ почти постояннаго ремонта, вслѣдствіе чего большую часть года не работаетъ; устройство старинное.

6) **Мельница Іосифа Яковлевича Когана**, въ 3 части на Бурсаковской ул., въ собственномъ помѣщеніи; паровой двигатель-локомобиль на колесахъ назначенный постоянно и спеціально для мельницы, въ 10 силъ; 2 жерновныхъ постава съ камнями діаметромъ въ 7 четвертей; общій діаметръ ихъ—14 четвертей, или 49 дюймовъ. Отопленіе углемъ.

7) **Мельница Ѳедора Ильича Васина**, въ 3 части, на Сѣверной улицѣ, въ собственномъ помѣщеніи; паровой двигатель локомобиль на колесахъ, въ 10 силъ, назначенный постоянно и спеціально для мельницы; 2 жерновныхъ постава съ камнями діаметромъ въ 7 четвертей, общій діаметръ ихъ—14 четвертей или 49 дюймовъ.

Первыя пять мельницъ работаютъ чужое зерно, скупая его, и сбывая продуктомъ. Коганъ и Васинъ работаютъ чужой помолъ, т. е. принимаютъ зерно на помолъ и сдаютъ владѣльцамъ же его мукою; Коганъ, кромѣ того, работаетъ зерно для разныхъ поставокъ провіанта.

Внѣшними признаками размѣра мукомольнаго производства «Учетомъ» признаются: а) поперечникъ жерновнаго постава (пары жернововъ), б) длина пары вальцовъ постава и в) суточная производительность прочихъ мельничныхъ поставовъ для измельченія, раздавливанія, раздробленія, обдиранія зеренъ на муку. Послѣднихъ нѣтъ въ употребленіи въ Екатеринодарскихъ мельницахъ.

Годовая производительность 1 дюйма діаметра *жерновнаго* постава опредѣлена въ **817** пудовъ зерна. Годовая производительность 1 дюйма длины *вальцоваго* постава (пары вальцовъ) втрое больше таковой жерновнаго, а именно—**2451** пудъ зерна. Тутъ не слѣдуетъ смѣшивать вальцовый поставъ съ вальцовымъ станкомъ: въ послѣднемъ можетъ быть 1 или 2 постава (пары вальцовъ) смотря потому четырехъ-трехъ или двухъ-вальцовые они, двусыпные, или односыпные. При этомъ трехвальцовые, превосходящіе по производительности двухвальцовые вдвое, надлежитъ при исчисленіи производительности считать каждый за 2 двухвальцовые. Такимъ образомъ, въ 4 вальцовомъ станкѣ двусыпномъ—2 пары вальцовъ, въ 4 вальцовомъ односыпномъ—1 пара вальцовъ, въ 3 вальцовомъ двусыпномъ—2 пары вальцовъ, и въ 3 вальцовомъ односыпномъ—1 пара вальцовъ.

Полагая годовую производительность вальцовой мельницы въ 2451 пудъ на каждый дюймъ общей длины всѣхъ вальцовыхъ поставовъ (паръ), вычислимъ годовую производительность каждой мельницы и сравнимъ полученныя данныя съ тѣмъ количествомъ пудовъ, которое по мнѣнію самого предпринимателя можетъ перемолоть его мельница.

1) Мельница **Ерошова**, имѣющая 1870 дюймовъ вальцовъ, по «Учету» можетъ производить $2451 \times 1870 = 4583370$ пудовъ въ годъ или, считая 365 сутокъ въ году, по 12557 пудовъ, или 1256 четвертей въ сутки. По заявленію управляющаго мельницею, при соотвѣтствующей паровой машинѣ (по силѣ) мельница легко можетъ работать 9000 пудовъ; въ дѣйствительности же, при 120 силахъ машины, мелетъ лишь 6000 пудовъ въ сутки.

2) Мельница **Бр. Паласовыхъ**, имѣющая 816 дюймовъ вальцовъ, по «Учету» можетъ производить $2451 \times 816 = 2000016$ пудовъ въ годъ или 5479 пудовъ или 548 четвертей въ сутки. По заявленію хозяина, при соотвѣтствующе-сильной машинѣ (70) силъ мельница можетъ молоть до 4500 пудовъ; теперь при 50 силахъ машины она мелетъ 3500 пудовъ въ сутки.

3) Мельница **Бр. Дицманъ**, имѣющая 656 дюймовъ вальцовъ, по «Учету» способна смолоть $2451 \times 656 = 1607856$ пудовъ въ годъ, или 4405 пудовъ или 440 четвертей въ сутки. Дѣйствительный помолъ ея при 120 индикаторныхъ силъ дѣйствующей машины 2750 пудовъ въ сутки.

Для сайта book-olds.ru

4) Мельница **Боброва** имѣетъ 686 дюймовъ длины вальцовъ, слѣдовательно по «Учету» можетъ смолоть 2451 × 686 = 1681386 пудовъ въ годъ, или 4606 пудовъ или 460 четвертей въ сутки. По показанію хозяина она мелетъ 2500 пудовъ въ сутки.

5) Мельница **Коваленки**, имѣюшая 122 дюймовъ вальцовъ по «Учету» способна смолоть 2451 × 122 = 299022 пудовъ въ годъ, или 819,2 пудовъ или 82 четвертей въ сутки. По показанію хозяина, въ дѣйствительности онъ можетъ смолоть лишь 600 пудовъ въ сутки, когда всѣ станки исправны.

6) и 7) Мельницы **Когана и Васина** по внѣшнимъ признакамъ вполнѣ одинаковыя въ смыслѣ производительности, имѣютъ по 98 дюймовъ діаметра жернововъ каждая, и по «Учету» способны смолоть каждая по 817 × 98 = 80066 пудовъ въ годъ, или по 219 пудовъ т. е. 22 четверти въ сутки, По пункту *а* примѣчанія I отдѣла IV (стр. 48) «Учета», производительность обѣихъ этихъ мельницъ. какъ имѣющихъ менѣе 200 дюймовъ діаметра жернововъ, слѣдуетъ исчислять въ на половину меньшемъ размѣрѣ, т. е. по 110 пудовъ или по 11 четвертей въ сутки.

Между тѣмъ практика указываетъ что производительность одного постава съ жерновами въ 7 четвертей (49 дюймовъ) діаметромъ равна при помолѣ размола 20 четвертямъ въ сутки, (при помолѣ крупчатки 10 четвертямъ). По заявленію мирошниковъ, производительность мельницы Когана—600 пудовъ (60 четвертей) и мельницы Васина—500 пудовъ (50 четвертей) въ сутки. Разница весьма значительная. Выходитъ что дѣйствительный помолъ каждой изъ этихъ двухъ мельницъ въ пять разъ превышаетъ ту наивысшую производительность, которую исчисляетъ для нихъ «Учетъ».

Расчетъ годовой производительности вальцовой мельницы въ 2451 пудъ на 1 дюймъ длины паръ вальцовъ въ примѣненіи его къ Екатеринодарскимъ паровымъ вальцовымъ мельницамъ оказался нѣсколько преувеличеннымъ. По мнѣнію предпринимателей годовая производительность ихъ мельницъ, при самомъ высокомъ помолѣ, непрестанной работѣ и полномъ давленіи машины, и то врядъ-ли можетъ достигнуть размѣра, опредѣляемаго «Учетомъ».

По примѣненіи расчета годовой производительности 1 дюйма жернововъ въ 817 пуд. къ жерновнымъ мельницамъ оказывается, что «Учетъ»—здѣсь, уже напротивъ, значительно уменьшаетъ годовую производительность, не различая помола размола и крупчатки

При этомъ нельзя упускать изъ вида во всякомъ случаѣ, что по «Учету» производительность вычисляется—годовая, т. е. при работѣ круглый годъ, втеченіи всѣхъ 365 сутокъ и при полномъ ходѣ всѣхъ вальцовыхъ станковъ. Никакая мельница не работаетъ всѣхъ 365 сутокъ въ году: не говоря уже о праздникахъ, неминуемо бываютъ дни простоя мельницы, вызваннаго ремонтомъ, чисткою котловъ (ежемѣсячно), ковкою жерновныхъ камней, для французскихъ жернововъ черезъ каждую недѣлю (по 1 дню работы). Затѣмъ, многія мельницы работаютъ отдѣльными помолами, по 1000, напримѣръ, пудовъ, какъ мельница Братьевъ Дицманъ, сводя каждому помолу точный расчетъ и каркулируя стоимость себѣ каждаго сорта продукта по каждому помолу особо. Такая система работы вызываетъ черезъ каждые $3^1/_2$—4 дня (на 1000 пуд.) перерывъ работы. Пустивъ въ обработку послѣдній пудъ зерна приходится ждать пока онъ пройдетъ вальцы, чтобы начать слѣдующій помолъ. **Всѣ** вальцовые станки не могутъ сразу начать работу, или сразу закончить ее въ виду того, что продуктъ переходитъ изъ станка въ станокъ по мѣрѣ обработки его. Пока, напримѣръ, зерно перерабатывается «дранными» станками, остальные «гладкіе» выжидаютъ работы, хотя и малое время, часа два; равно, когда гладкіе вальцы доканчиваютъ помолъ, дранные стоять безъ работы (тоже часа 2).

Въ примѣчаніи къ табели годовой доходности «Учета» (стр. 5) сказано, что ставки табели за исключеніеиъ особо въ ней отмѣченныхъ случаевъ

Для сайта book-olds.ru

опредѣляютъ норму дохода съ промышленныхъ заведеній, работающихъ 12 часовъ въ сутки. Хотя при расчетѣ производительности и доходности мельницъ нѣтъ никакой отмѣтки, производительность 1 дюйма вальцовъ въ 2451 пудъ въ сутки возможна только при работѣ втеченіи 24 часовъ въ сутки. Большая мельница и не станетъ не работать всѣ 24 часа въ сутки, разъ она уже пущена: нѣтъ ни какого расчета каждый день разводить пары и перетрачивать на топливѣ.

Теперь обратимся къ вопросу о «доходности» мельницъ.

Здѣсь прежде чѣмъ дѣлать какія либо выводы; оставивъ «Учетъ» въ сторонѣ считаю полезнымъ познакомить читателей подробно съ счетомъ оборота и прибыли по производству и предпріятію за 1894 годъ одной изъ крупнѣйшихъ мельницъ г. Екатеринодара, а именно паровой мукомольной мельницы **Братьевъ Дицманъ** въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ сравненіи съ мельницею Ерошова. Благодаря любезности хозяевъ, гг. Дицманъ, предупредительно давшихъ всѣ нужныя мнѣ свѣдѣнія, я самъ могъ подробно ознакомиться съ дѣйствительнымъ положеніемъ ихъ производства въ 1894 году.

Втеченіи 1894 года всего отпущено: на крупчатку 481746 пудовъ 35 фунтовъ пшеницы, которая разновременными покупками (своихъ посѣвовъ нѣтъ) стоила мельницѣ 244445 рублей; и на размолъ 7823 пуда 15 фунтовъ, которые стоили мельницѣ—3913 рублей 86 коп., всего—489570 пудовъ 10 фунт. на сумму 248358 рублей 86 коп. Такимъ образомъ, стоимость мельницѣ въ среднемъ одного пуда пущеннаго въ 1894 году въ производство зерна можно считать въ 50,7 копѣекъ.

Изъ 481746 пудовъ 35 фунтовъ пшеницы отпущенныхъ на крупчатку выработано въ 1894 году—351561 пудъ 20 фунтовъ муки *крупчатки* всѣхъ 8 сортовъ, т. е. въ среднемъ съ 100 пудовъ пшеницы произведено 73 пуда муки крупчатки (73%). По сортамъ муки выработано:

	Пудовъ.	Фун.
Манная крупа	381	»
Крупичатая	13470	»
000 сортъ	11775	»
I сортъ	48410	»
II сортъ	60235	15
III сортъ	64375	»
IV сортъ	115095	5
V сортъ	37820	»
Итого крупчатки .	351561	20

Считая манную крупу, крупичатую и трехнольную, не отличающіяся существенно другъ отъ друга, за одинъ сортъ, видимъ, что болѣе другихъ сортовъ выработано IV сорта крупчатки, а именно: 115095 пуд. 5 ф. 33%.

Затѣмъ III сорта . . . . . 64375 пудовъ — 18%
» II сорта . . . . . 60235 пуд. 15 ф. 17%
» I сорта . . . . . 48410 пудовъ — 14%
» V сорта . . . . . 37825 пудовъ — 11%
и, наконецъ высшихъ сортовъ . . . . . 25626 пудовъ — 7%.

Всего . . 351561 пуд. 20 ф. 100%.

При переработкѣ этихъ 481746 пудовъ 35 фунтовъ пшеницы мельница получила еще: 112635 пудовъ отрубей, т. е. со ста пудовъ зерна—24 пуда отрубей (24%), и 17550 пуд. 15 фунтовъ подсѣва и пыли, т. е. со ста пудовъ зерна—3 пуда подсѣва (3%).

Для сайта book-olds.ru

На размолъ въ 1894 году отпущено 7823 пуда 15 фунтовъ пшеницы, изъ нихъ выработано 7530 пудовъ муки размола (96,3 %) и 293 пуда 15 фунтовъ подсѣва и пыли (3,7 %). При помолѣ размола отрубей не получается.

Въ томъ же 1894 году Ерошовъ отпустилъ на помолъ 1031994 пуд. 5 ф. пшеницы и выработалъ изъ нея: 748190 пуд. крупчатки (72,50 %), 219297 пуд. отрубей (21,25 %) и отбросовъ: подсѣва 20000 пуд. и куколя съ пылью 44500 пуд. (6,25 %); % муки получился нѣсколько меньше, отрубей также, за то осталось больше подсѣва куколя и пыли. Подсѣвъ Ерошова жирнѣе подсѣва Дицмана, что можно заключить изъ того, что Дицманъ въ 1894 г. свои отбросы продавали въ среднемъ по 4,2 коп. за пудъ, а Ерошовъ по 5,3 коп. за пудъ, а чистый подсѣвъ даже и по 15 коп.

Размола Ерошовъ не мелетъ. Вотъ расчетъ продуктовъ производства:

Счетъ продуктовъ выработанныхъ изъ пшеницы въ 1894 году паров. муком. мельницею Братьевъ Дицманъ.

1) По помолу крупчатки:

		Съ 10 п. зерна:	%
481746 пудовъ 35 ф. пшеницы, отпущенной на помолъ въ 1894 г. дали.	351561 п. 20 ф. крупчатки всѣхъ 8 сорт.	7 п. 12 ф.	73%
	112635 п.—отрубей	2 п. 16 ф.	24%
	17550 п. 15 ф. подсѣва и пыли	— 12 ф.	3%
	481746 п. 35 ф.	10 п. — ф.	100%

2) По помолу размола:

		Съ 10 п. зерна:	%
7823 пуд. 15 ф. пшеницы отпущенной на помолъ въ 1894 году дали:	7530 пуд. — ф. размола	9 п. 25 ф.	96,7 %
	293 пуда 15 ф. подсѣва и пыли	— 15 ф.	3,3 %
	7823 пуда 15 ф.	10 п. — ф.	100%

Счетъ продуктовъ выработанныхъ изъ пшеницы въ 1894 году паров. муком. мельницею А. М. Ерошова.

1) По помолу крупчатки:

		Съ 10 п. зерна:	%
1031994 п. 5 ф. пшеницы отпущенной на помолъ въ 1894 г. дали:	748190 пуд. крупчатки всѣхъ 8 сортовъ	7 п. 10 ф.	72,50 %
	219297 пудовъ отрубей	2 п. 5,5 ф.	21,25 %
	20000 пудовъ подсѣва	— 24,5 ф.	6,25 %
	44500 пуд. куколя и пыли		
	1031987 пудовъ.	10 пудовъ.	100%

2) Помола размола нѣтъ.

Мельница Бр. Дицманъ мелетъ отдѣльными помолами, по 1000 пудовъ зерна каждый, сводя счетъ каждому помолу отдѣльно и точно зная, сколько продукта какого изъ него выработано. При этомъ тотчасъ же производится и каркуляція приблизительныхъ цѣнъ себѣ каждаго сорта продукта, въ извѣстномъ отношеніи цѣнъ сортовъ и предполагая стоимость, (которую въ точныхъ цифрахъ можно выяснить лишь по окончаніи года), *помола* крупчатки въ 1 р. 50 коп. на четверть и помола размола въ 1 рубль на четверть.

Среди русскихъ мукомоловъ эти цифры расхода на помолъ считались максимальными, хотя впрочемъ въ экономической коммисіи послѣдняго съѣзда мукомоловъ въ Петербургѣ (въ Маѣ 1895 года) было установлено, что переработка четверти пшеницы въ муку обходится въ Россіи отъ 85 коп. до 1 р. 75 коп. (Вѣстникъ Муком. Д. и Хлѣбн. Т. № 130, 3 Іюня 1895 г.) Разъ установивъ, такимъ образомъ, цѣны продукта отъ каждаго помола, мель-

Для сайта book-olds.ru

нипа, не зная еще въ точности, во что онъ ей обошелся, во всякомъ случаѣ уже знаетъ, что продавая продуктъ хотя бы даже по установленнымъ ею по помоламъ цѣнамъ, она все же не будетъ въ убыткѣ, такъ такъ помолъ стоитъ въ дѣйствительности дешевле 1 рубля 50 коп. на крупчатку и 1 рубля на размолъ.

По отдѣльнымъ расчетамъ каждаго помола, продукты производства 1894 г. въ общемъ стоятъ мельницѣ, какъ предполагали хозяева:

	Пуды.	Ф.	Рубли.	К.
Манная круша	381	»	415	06
Крупичатая	13470	»	15366	27
000 сортъ	11775	»	13219	42
I сортъ	48410	»	50090	33
II сортъ	60235	15	59370	42
III сортъ	64375	»	60145	05
IV сортъ	115095	5	95860	55
V сортъ	37820	»	24047	79
Итого крупчатка .	351561	20	318515	89
Размолъ	7530	»	5071	56
Отруби	112635	»	16349	54
Подсѣвъ	17843	30	380	81
В с е г о . .	489570	10	340317	80

Видимъ, такимъ образомъ, что мельница, предполагая стоимость помола въ 1 р. 50 к. на крупчатку и въ 1 р. на размолъ за четверть, полагала стоимость себѣ продуктовъ выработанныхъ въ 1894 году (въ среднемъ) по: 91 коп. за пудъ крупчатки, 15 коп. за пудъ отрубей и 2 коп. за пудъ подсѣва.

По истеченіи года мельницѣ уже точно стало извѣстно, что въ общемъ стоитъ ей обработанное въ 1894 году въ продуктъ зерно.

Вотъ расходы:

Стоимость 489570 п. 10 ф. пшеницы . .	248358 р. 86 к.
Стоимость 71818 мѣшковъ	18536 р. 41 к.
Расходы производства	39889 р. 51 к.
Торговые расходы	12556 р. 08 к.
Итого .	319340 р. 86 к.

Расходы производства и торговые подробно показаны въ нижеслѣдуемой вѣдомости:

Расходы производства 1894 г. паровой мукомольной мельницы Братьевъ Дицманъ.

Служащіе годовые и поденные		8749—37.
Отопленіе: а) 57000 пуд. курного угля .	8624—08	
» б) антрацитъ . . .	219—45	
» в) дрова	180—	9023—53.
Освѣщеніе: а) электрическое . . .	600—	
» б) керосинъ . . .	44—04	
» в) свѣчи.	74—85	718—89.

Для сайта book-olds.ru

Смазка машинъ и пакля для обтирки		579—42.
Выбой: а) муки (по 1 1/2 коп. съ мѣшка)	1053—26	
» б) отрубей (по 1 коп. съ мѣшка)	206—82	1260—08.
Штемпелеваніе, зашивка, завязка мѣшковъ		73—22.
Извозъ мусора, очистка ямъ		40—60.
Починка котла и пошлины за него		108 —
Разные расходы		348—35.
Текущая амортизація	1273—57	
10% погашенія движимаго имущества	6148—15	
3% погашенія недвижимаго имущества	2103—86	
Убытки отъ простоя мельницы во время переустройки мельницы	9462—47	18988—15
Итого Р. С.		39889—51.

Торговые расходы за 1894 г. той же мельницы:

Жалованье Ник. Ив. Дицману	по договору	3000 —
тоже Іосифу Ив. Дицману	по договору	3000 —
Торговые документы		1000—40.
Страхованіе мельницы		1689—78.
Содержаніе конторы и разные расходы		3865—90.
Итого Р. С		12556—08.
Всего расходовъ Р. С.		52445—59.

Общая сумма расходовъ за 1894 годъ оказалась меньшею чѣмъ предполагала ее мельница, а именно 319340 р. 86 коп. вмѣсто 340317 р. 80 коп. Произошло это вслѣдствіе того, что помолъ крупчатки обошелся не въ 1 р. 50 коп., а всего лишь, приблизительно, въ 1 р. 10 коп. на четверть въ среднемъ.

Въ теченіи 1894 года мельница *продала* продуктовъ своего производства:

	Пудовъ.	Ф.	Рубли. Выручено.	К.	Р. К. Средняя цѣна 1 пуда.	
Манная крупа	456	»	544	35	1	19,4
Крупичатая	14265	»	17152	60	1	20,2
000 сортъ	12190	»	14823	90	1	21,6
I сортъ	50220	»	55714	90	1	10,9
II сортъ	61270	15	65681	75	1	7,2
III сортъ	64380	»	65171	»	1	1,2
VI сортъ	114970	5	104512	66	—	90,9
V сортъ	39250	»	26541	65	—	67,6
Всего *крупчатки*	357001	20	350142	81	—	98,0
Размолъ	8250	»	6108	15	—	74
Отруби	114076	30	21603	98	—	19
Подсѣвъ	18652	20	775	77	—	4,2
Итого	497980	30	378630	71	»	»

Для сайта book-olds.ru

Всего 497980 пуд. 30 ф. продукта на сумму 378630 рублей 71 коп.

Въ этомъ числѣ продано продуктовъ производства 1893 года, оставшихся непроданными на 1 Января 1894 г. считая стоимость по цѣнамъ на 1 Января 1894 года:

	Пудовъ.	Ф.	Рубли.	К.
Манная крупа	75	»	96	»
Крупичатая	795	»	1017	60
000 сортъ	415	»	531	20
I сортъ	2080	»	2454	40
II сортъ	1180	»	1333	40
III сортъ	45	»	48	60
IV сортъ	»	»	»	»
V сортъ	1455	»	1134	90
Итого крупчатки	6045	»	6616	10
Размолъ	720	»	576	»
Отруби	1539	10	306	45
Подсѣвъ	810	15	41	35
Всего	9116	25	на 7539	90

На 1 Января 1895 года вслѣдствіе того что мельница въ Ноябрѣ и Декабрѣ 1894 года не работала по случаю переустройства осталось продуктовъ производства 1894 года непроданными очень не много, а именно:

	Пудовъ.	Ф.	На сумму. Рубли.	К.
Манная крупа	»	»	По среднимъ цѣнамъ 1894 года:	»
Крупичатая	»	»		»
000 сортъ	»	»		»
I сортъ	270	»		
II сортъ	145	»		
III сортъ	40	»		
IV сортъ	125	»		
V сортъ	30	»		
Итого крупчатки	610	»	597	80
Размолъ	»	»	»	»
Отруби	90	20	17	29
Подсѣвъ	10	25	»	44
Всего	711	5	615	53

Цѣнность всего этого остатка можно считать приблизительно въ 625 рублей.

Вычтя изъ вырученной отъ продажи продуктовъ въ 1894 году суммы 378630 р. 71 коп. стоимость остатка продуктовъ (производства 1893 г.) на

Для сайта book-olds.ru

1 Января 1894 г. т. е. 7539 р. 90 к. и прибавивъ стоимость остатка продуктовъ (производства 1894 г) на 1 Января 1895 г. т. е. 625 р., получаемъ что за всѣ продукты произведенные мельницею въ 1894 году выручено ею 371715 р. 81 коп., но отсюда слѣдуетъ еще исключить 7392 р. 09 коп. израсходованные мельницею въ 1894 году на извозъ продуктовъ и скидки на муку. Остается такимъ образомъ всей **валовой выручки** 364323 рубля 72 коп. Исключивъ отсюда стоимость самой мельницѣ этихъ продуктовъ т. е. 319340 р. 86 к., видимъ, что мельница отъ продажи продуктовъ своего производства (въ 1894 году) получила **чистой прибыли** 44982 руб. 86 коп. т. е. **12,3** %.

Изъ 52445 р. 59 коп. общихъ за 1894 годъ расходовъ по производству и предпріятію мельницею израсходовано: 51882 р 37 коп. по помолу крупчатки, т. е. **по 10,8 коп.** на пудъ пшеницы, и 563 р. 22 коп. по помолу размола т. е. **по 7,2 коп.** на пудъ пшеницы. Стоимость помола размола составляетъ $^2/_3$ стоимости помола крупчатки.

Посмотримъ теперь, какъ велико было удорожаніе сырья. За 10 пудовъ, отпущенной въ 1894 году на помолъ крупчатки, пшеницы заплачено въ среднемъ 5 р. 07 коп. Отъ продажи, выработанныхъ изъ этихъ 10 пудовъ, продуктовъ (по среднимъ цѣнамъ) выручено:

за 7,3 пуда крупчатки по 98 к.	7 р. 15,4 к.
за 2,4 пуда отрубей по 19 к.	— 45,6 к.
и за 0,3 пуда подсѣва по 4 к.	— 1,2 к.
Итого за 10 пудовъ . .	7 р. 62,2 к.

Удорожаніе сырья на четверть равно 2 р. 55,2 коп., или 25,5 копѣекъ на каждый пудъ пшеницы при помолѣ крупчатки, считая въ этомъ числѣ какъ всѣ расходы по производству и предпріятію, такъ и чистую прибыль предпринимателя.

Сдѣлаемъ такой же расчетъ по помолу размола.

За 10 пудовъ, отпущенной въ 1894 году на размолъ, пшеницы заплачено 5 р. 07 коп. Отъ продажи, выработанныхъ изъ этихъ 10 пудовъ, продуктовъ (по среднимъ цѣнамъ) выручено:

за 9,63 пуд. размола по 74 к.	7 р. 12,6 к.
за 0,37 пуд. подсѣва по 4 к.	— 1,5 к.
Итого за 10 пудовъ . .	7 р. 14,1 к.

Удорожаніе сырья на четверть равно 2 р. 07,1 коп., или 20,7 коп. на каждый пудъ пшеницы при помолѣ размола,

Такимъ образомъ, всѣ 481746 п. 35 ф. пшеницы по переработкѣ ихъ на крупчатку удорожали (по 25,5 коп. на пудъ) на 123400 р. 24 коп.; а 7823 п. 15 ф. пшеницы по переработкѣ ихъ на размолъ удорожали (по 20,7 коп. на пудъ) на 1619 р. 36 коп, т. е. все сырье удорожало на 125019 р. 60 коп.

Получилась сумма немного большая той которую мы получили бы, исключивъ изъ валовой выручки за продукты производства 1894 года (364323 р. 72 коп.) стоимость мельницѣ сырья (248358 р. 86 коп.) а именно **115964 р. 86 коп.**

Раскинувъ ее на 656 дюймовъ дѣйствующихъ вальцовъ мельницы, видимъ, что удорожаніе сырья равно 176 р. 78 к. на 1 дюймъ вальцовъ. Имѣя же въ виду, что мельница въ 1894 году обработала 489570 пудовъ пшеницы, т. е. годовая производительность ея равнялась въ 1894 году 746,3 пудовъ на 1 дюймъ ея вальцовъ, находимъ, что удорожаніе сырья въ этомъ году было равно 176 р. 78 к.: 746,3 = 23,7 копѣйкамъ на 1 пудъ (115964 р. 86 к.: 489570). Учетъ (на стр. 48) полагаетъ удорожаніе 817 пудовъ сырья на 138 рублей т. е. на 16,9 коп. на 1 пудъ производства жернововъ, а такъ

Для сайта book-olds.ru

какъ на вальцовыхъ поставахъ производительность втрое больше, а именно 817 × 3 = 2451 п. то и удорожаніе ихъ равно 2451 × 16,9 к. = (138 × 3) = 414 рублямъ.

Такимъ образомъ удорожаніе сырья, обработаннаго мельницею въ 1894 году, на пудъ было на 6,8 коп. больше, чѣмъ устанавливаетъ учетъ (23,7 — 16,9 = 6,8). Высокое удорожаніе сырья въ 1894 г. на мельницѣ Бр. Дицманъ нельзя назвать нормальнымъ у насъ. Оно произошло вслѣдствіе того что втеченіи 3 мѣсяцевъ мельница стояла по случаю переустройства, расходы же по содержанію ея въ большой части ихъ продолжались. Удорожаніе сырья по производству мельницы Ерошова за тотъ же годъ значительно меньше, благодаря тому что мельница весь годъ работала. Переработавъ въ 2,1 раза болѣе сырья чѣмъ Бр Дицманъ, она израсходовала на производство лишь въ 1,8 раза болѣе ихъ.

Но все же разница удорожанія сырья у насъ и по «Учету» довольно значительная, и объясненіе причинъ, ее вызвавшихъ, очень интересно; на нихъ остановимся ниже.

Теперь же сдѣлаемъ расчетъ чистой прибыли, полученной мельницею на пудъ пшеницы.

При помолѣ **крупчатки** на 1 пудъ пшеницы приходилось:

Удорожаніе сырья		25,5 к.
Расходъ производства	10,8 к.	
Мѣшокъ	5,4 к.	
		16,2 к.
Чистая прибыль		9,3 к.

На всѣ 481747 п. отпущенные на крупчатку—44802 рубля 47 коп.

При помолѣ **размола** на пудъ пшеницы приходилось:

Удорожаніе сырья		20,7 к.
Расходъ производства	7,2 к.	
Мѣшокъ	5,4 к.	
		12,6 к.
Чистая прибыль		8,1 к.

На всѣ 7823 п. пшеницы, отпущенные на размолъ—633 р. 66 коп.

А на всю пшеницу—**45436 р. 13 коп.** т. е. почти та же сумма, что мы получили выше (на стр. 14) при учетѣ доходовъ и расходовъ мельницы въ общемъ (44982 р. 86 к.) Разница въ 453 р. 27 к. могла произойти отъ неточности округленій десятыхъ долей цифръ, которыя приходилось дѣлить и множить на тысячи.

Раскинувъ прибыль на 656 дюймовъ вальцовъ мельницы, находимъ почти **68 р. 57 к.** чистой прибыли на 1 дюймъ.

Какъ же исчисляетъ доходность «Учетъ»?

На стр. 18 «Учетъ» говоритъ, что годовая доходность каждаго дюйма общей длины всѣхъ совмѣстно дѣйствующихъ паръ измельчающихъ вальцовъ равна 33 рублямъ. Эта цифра можетъ увеличиться годовою доходностью всякого рода мельничныхъ поставовъ, не имѣющихъ вида вальцовъ или жерновъ, но служащихъ для измельченія, раздавливанія, раздробленія, обдиранія зеренъ на муку (ихъ совсѣмъ нѣтъ на Екатеринодарскихъ мельницахъ)—доходностью не однообразною и потому исчисляемою «Учетомъ» на каждый такой аппаратъ по 40 рублей на каждую десятипудовую четверть зерна соотвѣтственно суточной производительности его. Если даже принять во вниманіе это увеличеніе доходности, которое можетъ быть лишь незначительное, разница выводовъ слишкомъ значительна, тѣмъ болѣе что всѣ приборы, служащіе для очищенія и сортировки зеренъ, а также ручные жернова при исчисленіи годовой производительности и доходности предпріятія въ расчетъ не принимаются «Учетомъ» (стр. 48).

Для сайта book-olds.ru

Годовая доходность каждаго дюйма общей суммы діаметровъ всѣхъ дѣйствующихъ паръ мельничныхъ жернововъ считается «Учетомъ» (стр. 18) въ 11 рублей, при чемъ для мельницъ, въ коихъ общая сумма діаметровъ жерновныхъ поставовъ не превосходитъ 200 дюймовъ, вышеуказанная доходность уменьшается на половину, т. е. до 5 р. 50 коп. на 1 дюймъ (стр. 19).

Примѣнивъ этотъ расчетъ «Учета» къ нашимъ Екатеринодарскимъ мельницамъ, видимъ что наивысшую годовую доходность ихъ слѣдуетъ исчислять въ слѣдующихъ размѣрахъ:

МЕЛЬНИЦЫ:	Число дюймовъ.	Доходность: Рубли.	Коп.
А. М. Ерошова	1870	61710	»
Бр. Паласовыхъ	816	26928	»
Бр. Дицманъ	656	21648	»
С. Ф. Боброва	686	22638	»
А. А. Коваленки	122	4026	»
І. Я. Когана (жерн.)	98	536	»
Ф. И. Васина (жерн.)	98	539	»

Выводы неправильные.

Предположенная по соображеніямъ «Учета» наивысшая (при переработкѣ 1607856 пудовъ въ годъ) доходность мельницы Бр. Дицманъ равнается—21648 рублямъ. Между тѣмъ, какъ мы видѣли выше, въ 1894 году, когда эта мельница переработала лишь 489570 п. сырья, т. е. въ 3,3 раза менѣе (вслѣдствіе простоя) того количества, съ котораго «Учетъ» высчитываетъ доходность въ 21648 р., дѣйствительная прибыль мельницы оказалась въ 2,1 раза болѣе предполагаемой «Учетомъ». Переработай мельница 1607856 пудовъ—прибыль ея оказалась бы почти въ **семь** разъ большею чѣмъ ее высчиталъ «Учетъ».

Очевидно что такое громадное уклоненіе отъ нормы «Учета» не можетъ быть объясняемо какими либо особыми условіями производства мельницы Бр. Дицманъ, а прямо говоритъ, что расчетъ «доходности» мельницъ «Учета» не примѣнимъ къ нашимъ Екатеринодарскимъ мельницамъ. Вѣроятно слишкомъ разнятся общія условія мукомольнаго производства здѣсь отъ таковыхъ же въ Петербургѣ.

Расчетъ доходности остальныхъ 6 мельницъ по способу «Учета» также не вѣренъ: въ дѣйствительности она значительно выше, не менѣе чѣмъ вдвое при обычной работѣ мельницъ.

Какъ мы видѣли выше, производительность нашихъ Екатеринодарскихъ мельницъ, всѣхъ безъ исключенія, меньше той, которую устанавливаетъ для нихъ «Учетъ» соотвѣтственно общей длины ихъ вальцовыхъ паръ. Размѣръ производительности, вычисляемой учетомъ въ 2451 пудъ въ годъ на 1 дюймъ вальцовъ, и не можетъ быть достигнутъ: это тотъ идеалъ котораго наши мельницы не могутъ, да и не стремятся достигнуть.

Екатеринодарскія мельницы ставятъ себѣ машины, которыя своими силами не въ состояніи поднять полнымъ ходомъ и высокимъ помоломъ всѣ вальцовые станки. По словамъ мукомоловъ, этого не требуетъ здѣсь современное положеніе какъ самаго производства такъ, главнымъ образомъ, и рынка.

Выведемъ же соотношеніе размѣровъ: суточнаго помола, устанавливаемаго по числу дюймовъ «Учетомъ» и наивысшаго суточнаго помола, дѣлаемаго нашими мельницами при дѣйствующей силѣ ихъ машинъ.

Для сайта book-olds.ru

МЕЛЬНИЦЫ:	НАИВЫСШІЙ	
	Суточный помолъ по «Учету»	Суточный помолъ въ дѣйствительности
	четвертей:	
Ерошова	1256	650
Бр. Паласовыхъ	548	350
Бр. Дицманъ	440	275
Боброва	460	250
Средній . .	674	281

т. е. средній наивысшій суточный помолъ дѣйствительный составляетъ 56,4 % такого же установляемаго «Учетомъ».

Слѣдовательно къ нашимъ мельницамъ было бы правильнѣе примѣнять расчетъ производительности не изъ 2451 пуда а изъ 1382 пудовъ на 1 дюймъ общей длины ихъ вальцовыхъ паръ.

Перейдемъ къ доходности. При одномъ размѣрѣ годовой производительности прибыль разсмотрѣнной выше мельницы Бр. Дицманъ была бы въ 7 почти разъ больше предполагаемой «Учетомъ» по расчету 33 рублей на 1 дюймъ вальцовъ.

Уменьшивъ почти на половину (56,4 %) норму наивысшей годовой производительности, мы должны соотвѣтственно уменьшить и норму доходности т. е. принять ее не въ 7, а въ 3½ разъ большею чѣмъ установилъ «Учетъ» т. е. не въ 33 р. а въ 115 р. на 1 дюймъ общей длины вальцовъ. И расчетъ этотъ отнюдь не будетъ преувеличеннымъ.

Такой расчетъ обоснованъ на практикѣ. Эта же практика показываетъ какъ мы видѣли выше (стр. 14), что при обработкѣ сырье на мельницѣ Бр. Дицманъ въ 1894 г. удорожало на 23,7 коп. на 1 пудъ зерна. Нормальное удорожаніе сырья у насъ можно счить въ 20 коп. на пудъ. Между тѣмъ «Учетъ» на основаніи данныхъ о разсмотрѣнныхъ имъ мельницахъ опредѣлилъ удорожаніе 1 пуда зерна по обработкѣ лишь на 16,9 копѣекъ.

Почему же есть разница? Объяснима она можетъ быть лишь тѣмъ, что у насъ дороже производство и дешевле сырье.

Вопросъ этотъ былъ поставленъ на обсужденіе въ соединенномъ засѣданіи Екатеринодарскаго Уѣзднаго Гильдейскаго Податнаго Присутствія и Екатеринодарской Городской Торговой Депутаціи съ участіемъ мѣстныхъ мукомоловъ, и др. свѣдущихъ лицъ, состоявшемся подъ моимъ предсѣдательствомъ 28 Августа с/г. въ помѣщеніи Городской Управы. Тутъ были отмѣчены слѣдующія, чисто мѣстныя условія, вліяющія на большее удорожанія сырья въ мукомольномъ производствѣ у насъ.

У насъ дороже производство потому прежде всего, что дороже топливо. Напримѣръ, Курный уголь, израсходованный въ 1894 г. мельницею Бр. Дицманъ обошелся ей по 15,1 коп. за пудъ (8624 р. 08 к.: 57000 пуд.); въ такой же приблизительно цѣнѣ и мельницѣ Ерошова. Между, тѣмъ какъ видно напр. изъ отчета о производствѣ товарищества Новороссійской паровой мукомольной мельницы въ г. Севастополѣ за этотъ же 1894 годъ *) ей курной

*) Вѣстникъ муком. дѣла и Хлѣбной Торговли № 119 отъ 18 Марта 1895 года.

Для сайта book-olds.ru

уголь обошелся около 12 коп. за пудъ (28635 р. 85 коп.: 156915 пуд.) Это объясняется, конечно, большимъ отдаленіемъ Екатеринодара отъ мѣста добычи угля и большею стоимостью доставки. Въ Севастополѣ, очевидно, Бахмутскій уголь. Затѣмъ, дороже у насъ рабочія руки. и приблизительно раза въ полтора.

Сырье же напротивъ у насъ дешевле. Пшеница, пущенная въ производство мельницею Бр. Дицманъ въ 1894 году, обошлась ей въ среднемъ въ $50{,}_7$ коп. пудъ. Между тѣмъ какъ видно изъ того же отчета, товарищества Новороссійской паровой мельницы въ Севастополѣ. отпущенные его въ производство въ $189^3/_4$ году (съ 1-го Сентября 93 г. по 1 Сентября 94 г.) 1233788 пуд. 5 ф. пшеницы обошлись ей въ 805210 р. 40 коп. т. е. по $60{,}_5$ коп. за 1 пудъ. У насъ почти на 10 коп на пудѣ пшеница (въ среднемъ) оказалась дешевле: разница громадная. Но при этомъ самая пшеница у насъ худшаго качества чѣмъ района крымскихъ мельницъ, менѣе клейка, менѣе содержитъ крахмалистыхъ веществъ. При одномъ и томъ же вѣсѣ (въ 48 напримѣръ фунтовъ, ниже мельницы не берутъ) наша пшеница, какъ преимущественно **озимая**, съ болѣе толстой оболочкой, даетъ меньше муки и больше отрубей и подсѣва, чѣмъ на крымскихъ мельницахъ (Керчь, Севастополь и т. д.) По составу своему наша мука оказывается хуже и въ печеньи: для печенья, напримѣръ, пряниковъ, бубликовъ и пр. въ г. Екатеринодарѣ не употребляется мѣстная мука, а выписывается, главнымъ образомъ, изъ Александровска (Екатеринославской губ.), гдѣ она вырабатывается изъ гирьки яровой.

Это потому, что вслѣдствіе неудобствъ, представляемыхъ тарифами *) на зерно и муку г. Екатеринодару (станціи промежуточной), нашимъ мукомоламъ приходится довольствоваться мѣстной пшеницей, района хлѣбнаго рынка города Екатеринодара, гдѣ сѣется преимущественно озимая пшеница, хотя она въ обработкѣ даетъ продукты низшаго качества и потому менѣе выгодна въ помолѣ. Мельницамъ нашимъ была бы желательна пшеница района Владикавказсеой желѣзной дороги отъ Тихорѣцкой къ Владикавказу. Тамъ больше яровой пшеницы. Но по тарифамъ имъ невозможно пользоваться этимъ зерномъ. Плата за провозъ зерна отъ Тихорѣцкой до Екатеринодара (95 коп за 10 пудовъ) немного меньше чѣмъ до Новороссійска (1 р 10 к. за 10 пудовъ), между тѣмъ провозъ муки отъ Екатеринодара до Новороссійска (65 к. за 10 пудовъ) гораздо дороже, чѣмъ разница на провозѣ зерна (65—15) на 50 коп. на четверть или 5 коп. на пудъ). Такимъ образомъ, по тарифамъ, ту пшеницу будетъ гораздо выгоднѣе пустить въ производство въ Новороссійскѣ, гдѣ уже закончена постройкой большая мельница Асланиди. (Открытіе этой мельницѣ, впрочемъ, задержится нѣсколько благодаря бывшему на ней этою осенью пожару). Цифры эти взяты со словъ одного нашего мукомола. Тарифныя условія имѣютъ такое громадное значеніе для рынка, что здѣсь на этомъ вопросѣ по обширности его, и останавливаться невозможно. Отмѣтимъ лишь, что тарифный вопросъ у наса назрѣлъ уже настолько, что въ Октябрѣ 1895 г. Екатеринодарская Городская Дума нашла необходимымъ ходатайствовать о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующихъ по нашей линіи тарифовъ и объ установленіи какихъ либо льготъ въ этомъ отношеніи въ видѣ хотя бы временной пока мѣры.

Такъ или иначе, но извѣстно что крымскія мельницы изъ десятипудовой четверти зерна пшеницы вырабатываютъ почти на пудъ больше крупчатки чѣмъ наши. И эту разницу составляютъ преимущественно высшіе сорта крупчатки, которые у насъ получаются въ самомъ незначительномъ количествѣ, вслѣдствіе, конечно, качества зерна. Мельница Братьевъ Дицманъ въ

*) Для хлѣбныхъ грузовъ не примѣняется тарифъ **повагонный**, а лишь **попудный**.

Для сайта book-olds.ru

1894 г. выработала лишь 25626 п. крупчатки трехъ высшихъ сортовъ (манной, крупки и трехнольной) т. е. лишь 7% всей выработанной крупчатки. Въ тоже время выше мы видѣли (стр. 9), что въ томъ же году больше всего выработано IV сорта крупчатки (седьмаго по счету), а именно 33% всей крупчатки.

Вотъ подробное свѣдѣніе о продуктахъ производства мельницы Бр. Дицманъ въ 1894 г.

Для сайта book-olds.ru

Свѣдѣніе о продуктахъ производства въ 1894 году паровою

	Остатокъ производства 1893 г. на 1 Января 1894 года.		Поступило съ помола въ 1894 году.	
	Продуктовъ:	Стоимость ихъ по цѣнамъ въ Январѣ 94 г.	Продуктовъ:	Предполагаемая мельницею стоимость ея, считая помолъ крупчатки въ 1 р. 50 к. и размолъ въ 1 р. четв.
	Пуд. Ф.	Рубли. К.	Пуд. Ф.	Рубли. К.
Манная крупа	75 —	96 —	381 —	415 0
Крупчатая	795 —	1017 60	13470 —	15366 2
000 сортъ	415 —	531 20	11775 —	13219 4
I сортъ	2080 —	2454 40	48410 —	50090 3
II сортъ	1180 —	1333 40	60235 15	59370 4
III сортъ	45 —	48 60	64375 —	60145 6
IV сортъ	— —	— —	115095 5	95861 7
V сортъ	1455 —	1134 90	37820 —	24047 2
Итого крупчатки	6045 —	6616 10	351561 20	318515 3
Размолъ	720 —	576 —	7530 —	5071
Отруби	1532 10	306 45	112635 —	16349 1
Подсѣвъ	819 15	41 35	17843 30	380 2
Всего (за 1894 годъ)	9116 25	7539 90	489570 10	340317 8 49

Для сайта book-olds.ru

мукомольной мельницы Бр. Дицманъ въ г. Екатеринодарѣ.

Всего подлежало продажѣ въ 1894 г.		Продано въ 1894 году.			Остатокъ производства 1894 г. на 1 Января 1895 г.	
Продуктовъ:	По предполагаемымъ мельницею цѣнамъ.	Продуктовъ:	Выручено за нихъ.		Продуктовъ:	Стоимость ихъ:
			Всего.	Средняя за пудъ.		
Пуд. Ф.	Рубли. К.	Пуд. Ф.	Руб. К.	Р. К.	Пуд. Ф.	Рубли, К.
456 —	511 06	456 —	544 35	1 19,4	— —	— —
14265 —	16383 87	14265 —	17152 60	1 20,2	— —	— —
12190 —	13750 62	12190 —	14823 90	1 21,6	— —	— —
50490 —	52544 73	50220 —	55714 90	1 10,9	270 —	
61415 15	60703 82	61270 15	65681 75	1 7,2	145 —	
64420 —	60193 65	64380 —	65171 —	1 1,2	40 —	597 80
115095 5	95861 55	114970 5	104512 66	— 90,9	125 —	
39280 —	25182 69	39250 —	26541 65	— 67,6	30 —	
357611 20	325131 99	357001 20	350142 81	— 98	610 —	597 80
8250 —	5647 56	8250 —	6108 15	— 74	— —	— —
114167 10	16655 99	114076 30	21603 98	— 19	90 20	17 29
18663 05	422 16	18652 20	775 77	— 4,2	10 25	— 44
498691 35	347857 70	497980 30	378630 71	— 98	712 —	615 35

Для сайта book-olds.ru

Выводы изъ всего сказаннаго, по моему убѣжденію, таковы, что для нашихъ мельницъ было бы вѣрнѣе считать: **наивысшую производительность въ 1382 пуда на 1 дюймъ вальцовъ (вмѣсто 2451 пуда по «Учету»), а доходность на тотъ же 1 дюймъ напротивъ въ 115 р. вмѣсто 33 р. по «Учету».**

При этомъ, чѣмъ больше по своимъ размѣрамъ мельница, тѣмъ болѣе она имѣетъ шансовъ получить большій % прибыли въ виду того, что при большемъ производствѣ можно болѣе съ-экономить на нѣкоторыхъ расходахъ, напримѣръ топливѣ, содержаніи администраціи мельницы, главнымъ образомъ, и пр.

КОЖЕВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Въ ст. 37 (стр. 16) «Производство кожъ» «Учетъ» опредѣляетъ годовую доходность каждаго кубическаго фута емкости всей заводской посуды, необходимой при выдѣлкѣ шкуръ, какъ-то: ямъ, чановъ, барабановъ и т. п. вмѣстилищъ служащихъ для золки, бученія, дубленія, соленія, квашеванія, жированія, вымачиванія и другихъ цѣлей кожевеннаго производства;

а) при производствѣ дубленыхъ кожъ: тяжелаго товара (подошвы, мостовья, полувала), юфты, конины, выростка, опойка и сафьяна==32 коп; б) при производствѣ сыромятныхъ кожъ==1 р. 80 коп.; в) при производствѣ лайки и замши==2 р. 55 коп.

Годовая производительность «Учетомъ» устанавляется (стр. 44) по 3 р. 50 коп. на 1 кубическій футъ емкости всей посуды въ первомъ случаѣ, по 13 рублей—во второмъ случаѣ и по 25 р.—въ третьемъ.

При этомъ доходность по производству кожъ (ст. 37) надлежитъ исчислять независимо отъ продолжительности суточной работы промышленныхъ заведеній.

Примѣнимъ этотъ расчетъ къ Екатеринодарскимъ кожевеннымъ заводамъ. Надо сказать что эта отрасль промышленности далеко не достаточно развита здѣсь. Въ Екатеринодарѣ всего 6 кожевенныхъ заводовъ, изъ нихъ одинъ довольно значительныхъ размѣровъ (Василія Михайловича Котлярова), остальные 5—незначительные. По типу всѣ они самаго примитивнаго устройства, безъ какихъ либо современныхъ усовершенствованій: работаютъ какъ дѣды работали. Заводы эти сосредоточены по берегу Кубани, ниже города, на Кожевенной ул. въ 2 части. Одинъ изъ нихъ, а именно наибольшій, благодаря предупредительностм хозяина, Василія Михайловича Котлярова, былъ подробно разсмотрѣнъ мною. На немъ мы и остановимся.

Заводъ производитъ только тяжелый товаръ (мостовье, подошвы, полувалъ); работаетъ въ среднемъ человѣкъ 20 рабочихъ; слѣдитъ за производствомъ самъ хозяинъ.

Два просторныхъ сарая заняты чанами дубильными, оппарными и зольными. Въ одномъ изъ нихъ:

5 чановъ дубильныхъ, цилиндрическихъ, по $3^1/_4$ арш. въ (діаметрѣ) поперечникѣ и $2^1/_2$ аршина глубиною. (Размѣръ А).

2 чана оппарныхъ, цилиндрическихъ, по $3^1/_4$ арш. въ поперечникѣ и 3 арш. глубиною. (Размѣръ Б).

2 чана для вымачиванія, цилиндрическихъ, по $2^1/_2$ арш. въ поперечникѣ и 2 аршина глубиною. (Размѣръ Г.).

и 2 чана зольныхъ въ землѣ, параллелепипеды, въ 3 аршина длины, $2^1/_2$ арш. ширины и $2^1/_2$ арш. глубины. (Размѣръ В.)

Для сайта book-olds.ru

Въ другомъ сараѣ:

5 чановъ дубильныхъ, цилиндрическихъ по $3^1/_4$ арш. въ поперечникѣ и $2^1/_2$ арш. глубиною. (Размѣръ А.)

1 чанъ оппарный, цилиндрическій въ $3^1/_4$ арш. въ поперечникѣ и 3 арш. глубиною. (Размѣръ Б.)

2 чана зольныхъ, цилиндрическихъ по $3^1/_4$ арш. въ поперечникѣ и $2^1/_2$ арш. глубиною (Размѣръ А).

Затѣмъ на дворѣ **5 врытыхъ въ землю чановъ дубильныхъ запасныхъ** для выдержки кожъ, цилиндрической формы по $3^1/_4$ арш. въ поперечникѣ и 3 арш. глубиною (Размѣръ Б).

Нѣсколько отдѣльныхъ сараевъ занято молкой дубильной коры, обдѣлкой сухихъ кожъ, мелкихъ подѣлокъ и пр.

Такимъ образомъ внѣшнимъ признакамъ производительности и доходности этаго завода является «емкость» перечисленныхъ выше 24 чановъ, служащихъ для производства.

Вычисливъ согласно выше указанныхъ измѣреній объемы тѣлъ которые представляютъ изъ себя эти чаны, находимъ что емкость ихъ равна:

чановъ размѣра А—263,5 кубическимъ футамъ; такихъ чановъ—12;

чановъ размѣра Б—316,3 кубическимъ футамъ; такихъ чановъ—8;

чановъ размѣра В— 258 кубическимъ футамъ; такихъ чановъ—2; и наконецъ.

чановъ размѣра Г—155,9 кубическимъ футамъ; такихъ чановъ также—2.

Такимъ образомъ, общая емкость всей посуды равна:

5 чановъ	размѣра А	по 263,5	куб. ф. =	4317,5	куб. ф.
2 чана	размѣра Б	по 316,3	куб. ф. =	632,6	куб. ф.
2 чана	размѣра В	по 258,0	куб. ф. =	516,0	куб. ф.
2 чана	размѣра Г	по 155,9	куб. ф =	311,8	куб. ф.
5 чановъ	размѣра А	по 263,5	куб. ф. =	1317,5	куб. ф.
1 чанъ	размѣра Б	по 316,3	куб. ф. =	316,3	куб. ф.
2 чана	размѣра А	по 263,5	куб. ф. =	527,0	куб. ф.
5 чановъ	размѣра Б	по 316,3	куб. ф. =	1581,5	куб. ф.

а всѣхъ 24 чановъ = 6520,2 кубическимъ футамъ.

Принявъ по «Учету» производительность 1 куб. фута въ 3 р. 50 коп. въ годъ, находимъ, что годовая производительность кожевеннаго завода В. М. Котлярова выражается въ суммѣ—22820 р. 70 к. т. е. приблизительно около 23000 рублей.

Доходность этого завода по «Учету» равна = 6520,2 × 32 [копѣекъ] = 2806 р. 46 коп. И та и другая цифра не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Предприниматель не ведетъ книгъ по предпріятію и потому не имѣетъ возможности точно учесть размѣры своего производства. По его мнѣнію, втеченіи 1894 года заводъ его выработалъ приблизительно 3000 кожъ мостовья, на сумму 25000 рублей и 3000 кожъ подошвеныхъ на сумму 35000 рублей, всего тысячъ шесть кожъ на сумму до 60000 рублей.

Вотъ сумма—производительности. Какъ видимъ она слишкомъ разнится отъ полученной нами по «Учету». Доходность также значительно уменьшается «Учетомъ».

Съ оборота 60000 рублей Котляровъ полагаетъ, что онъ имѣлъ до 6000 рублей прибыли за 1894 годъ.

Бычачья кожа покупается заводомъ, въ среднемъ, по 7 р. 50—8 р., по выдѣлкѣ продается заводомъ по 10—11 рублей, при чемъ на каждую кожу заводъ имѣетъ прибыли отъ 80 коп. до 1 рубля.

Если предположить что заводъ въ 1894 году выработалъ приблизительно 6000 кожъ, то онъ долженъ получить и прибыли около 6000 р., а не 2000, какъ показалъ «Учетъ».

Для сайта book-olds.ru

Очевидно что сумма годовой производительности при производствѣ тяжелаго товара дубленыхъ кожъ (подошвы, мостовья, полувала)—въ 3 р. 50 коп. очень мала для кожевенныхъ заводовъ г. Екатеринодара, и можетъ быть, по крайней мѣрѣ, удвоена. Въ зависимости отъ дешевизны сырья у насъ, настолько же слѣдуетъ увеличить и сумму доходности при указанномъ производствѣ, которую «Учетъ» уменьшенно считаетъ въ 32 коп на 1 куб. футъ.

МЫЛОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Переходимъ, къ производству мыла. «Учетъ» (на стр. 18) считаетъ годовую доходность каждаго кубическаго фута общей емкости мыловарныхъ котловъ—въ 8 р. 25 коп.

Годовая доходность каждаго кубическаго фута емкости котловъ, или иной посуды, служашей для приготовленія мыла холоднымъ путемъ, исчисляется втрое больше—въ 25 рублей.

Внѣшнимъ признакомъ по мыловарному производству считается, какъ видимъ, емкость мыловарного котла и именно общая емкость его съ наддѣлками безъ всякихъ вычетовъ.

Годовая производительность мыловареного завода «Учетомъ» считается за каждый кубическій футъ мыловарного котла—168 пудовъ мыла, на сумму 580 рублей, при чемъ доходность и является въ суммѣ 8 р. 25 коп. на кубическій футъ.

Годовую производительность 1 кубическаго фута котла или иной посуды для приготовленія мыла холоднымъ путемъ «Учетъ» исчисляетъ въ 500 пудовъ мыла на сумму 1750 рублей, при чемъ и доходность на 1 куб. футъ увеличивается до 25 рублей.

Попытаемся примѣнить этотъ учетъ къ нашимъ мыловарнымъ заводамъ. Въ Екатеринодарѣ всего 4 небольшихъ мыловарныхъ завода, на берегу рѣки Кубани ниже города по Кожевенной улицѣ. Всѣ они производятъ, такъ называемое, сѣрое мыло (синее и желтое) двухъ сортовъ.

Остановимся на заводѣ Андрея Яковлевича Сыроватскаго, который далъ мнѣ всѣ нужныя свѣдѣнія о производствѣ своего завода. Заводъ помѣщается на Кожевенной ул. во 2 части г. Екатеринодара, въ одномъ просторномъ сараѣ; работаютъ хозяинъ съ братомъ и однимъ наемнымъ рабочимъ. Горячимъ путемъ вырабатывается сѣрое мыло, синее и желтое, двухъ сортовъ. На заводѣ одинъ мыловарный котелъ съ деревяннымъ наддѣлкомъ надъ нимъ; первый ниже пола сарая, второй возвышается надъ поломъ, топка извнѣ сарая. Въ общемъ котелъ представляетъ изъ себя два опрокинутыхъ усѣченныхъ конуса одинъ на одномъ, верхній больше нижняго. Обмѣрены были поперечники плоскостей ихъ и высоты, и оказались слѣдующихъ размѣровъ: пеперечники наддѣлка—42 вершка и 20 вершковъ; поперечники котла 20 вершковъ и 14 вершковъ; высоты; перваго 21 вершокъ и 2-го 13 вершковъ.

Вычисливъ объемъ 2 соединенныхъ усѣченныхъ конусовъ, которые представляетъ изъ себя котелъ, находимъ что объемъ всего котла равенъ 19505 кубическимъ вершкамъ, или $60^1/_2$ кубическимъ футамъ.

Такимъ образомъ, по «Учету», который производительность 1 кубическаго фута считаетъ въ 168 пудовъ мыла, производительность этого котла должна равняться $60{,}5 \times 168 = 10164$ пуда мыла въ годъ. Что же говоритъ практика? Въ котлѣ завода Сыроватскаго, считая и самый котелъ и деревянный наддѣлокъ надъ нимъ, за одинъ пріемъ можетъ быть сварено 70 пудовъ мыла, на варку требуется 6 часовъ, такъ что втеченіи сутокъ при самой усиленной

Для сайта book-olds.ru

работѣ можетъ быть сварено 3 котла, или произведено 210 пудовъ мыла, т. е. въ теченіи года (365 сутокъ) можетъ быть произведено 210 × 365 = 76650.

По мнѣнію хозяина заводъ его вырабатываетъ въ годъ приблизительно **10000** пудовъ мыла. Цифра эта очень близко подходитъ къ суммѣ выведенной по расчету «Учета» (10164 пуд.)

По «Учету» производительность и доходность мыловарного производства надлежитъ исчислять независимо отъ продолжительности суточной работы промышленнаго заведенія (прим. на стр. 47).

Если считать даже, что въ среднемъ вываривается лишь 1 котелъ въ сутки, и тогда годовая производительность его равна 70 × 365 = 25550 пудовъ.

Изъ всего вырабатываемаго заводомъ мыла половина, приблизительно, высшаго сорта, который заводъ продаетъ, въ среднемъ, по 2 р. 80 к. за пудъ, и половина нисшаго сорта который продается, въ среднемъ по 2 р. за пудъ.

Въ котелъ за одинъ разъ кладется разнаго рода, сырья: для производства мыла высшаго сорта на—150 р. и для производства мыла нисшаго сорта на 105 р. И въ томъ и въ другомъ случаѣ получается 70 пудовъ мыла, которые продаются заводомъ, если мыло высшаго сорта, (по 2 р. 80 к.) за 196 р. и, если мыло нисшаго сорта, (по 2 р.) за 140 рублей.

Въ первомъ случаѣ получается прибыли на 70 пудовъ—46 рублей, или 66 коп. на пудъ, и во второмъ случаѣ на тѣ же 70 пудовъ—35 рублей или 50 коп. на пудъ.

Считая производительность завода, какъ думаетъ предприниматель, въ 10000 пудовъ въ годъ, видимъ что доходность его равна:

съ 5000 пудовъ по цѣнѣ по 2 р. 80 коп. всего 14000 рублей, прибыль по 66 коп. съ пуда 3300 рублей;

съ 5000 пудовъ по цѣнѣ по 2 р. всего на 10000 рублей прибыль по 50 коп. на пудъ—2500 рублей. Общая прибыль которую можно назвать урожаніемъ сырья равна по заводу—8800 рублей.

Отсюда должны быть исключены всѣ расходы по производству и содержанію предпріятія.

Остатокъ представитъ собою максимумъ чистой годовой прибыли какую можетъ дать заводъ въ дѣйствительности.

По «учету» доходность этого мыловарнаго завода равняется по 8 р 25 коп. съ каждаго кубическаго фута котла, или съ 60,5 куб. футовъ—499 р. 13 коп, т. е. 500 р. приблизительно. Цифра значительно уменьшенная.

Посмотримъ какъ высчиталъ «Учетъ» эту доходность?

Полагая годовую производительность 1 куб. фута мыловарнаго котла въ 168 пудовъ мыла, онъ считаетъ стоимость его въ 580 рублей т. е. въ среднемъ по 3 р. 46 коп. за пудъ. Цѣна значительно выше нашей [средняя (2 р. 80 к. + 2 р.) : 2 = 2 р. 40 коп.], почти въ полтора раза. Слѣдовательно по этому расчету годовая производительность завода Сыроватскаго должна равняться 10164 пудамъ по 3 р. 46 к. = 35167 р. 44 коп., а прибыль съ того же завода по расчету «Учета» равняется 8 р. 25 к. × 60,5 = почти 500 рублямъ, т. е. составляетъ лишь 1,4 %. Вещь совершенно невѣроятнѣйшая. Это значитъ, заводъ получаетъ прибыли на пудѣ мыла въ среднемъ менѣе 5 копѣекъ. Очень мало.

По нашимъ среднимъ цѣнамъ (2 р. 40 к. пудъ) сѣраго мыла годовое производство въ 10164 пуда стоитъ **24393** р. 60 к. Если предположить, какъ указываетъ «Учетъ», его прибыль въ 500 рублей максимумъ, видимъ наивысшій % доходности мыловарнаго завода около 2%. Тутъ, очевидно, недоразумѣніе; и врядъ-ли мы впали бы въ ошибку, если бы увеличили эту доходность впятеро, т. е приняли бы годовую доходность каждаго кубическаго фута общей емкости мыловарныхъ котловъ (при горячемъ производствѣ) въ 41 рубль, или даже въ 40 рублей вмѣсто 8 р 25 коп., какъ устанавливаетъ «Учетъ» [на стр. 18].

Для сайта book-olds.ru

ВАТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Внѣшнимъ признакомъ ватнаго производства «Учетъ» считаетъ кардную, чесальную машину, полагая годовую производительность каждой такой машины въ 1000 пудовъ ваты (стран. 27).

Въ Екатеринодарѣ одна ватная фабрика, Петра Акимовича Карасулова, существующая съ 1874 года, въ 1 части, на Бурсаковской улицѣ въ собственномъ помѣщеніи. Въ настоящее время на ней работаетъ одна хлопкоочистительная машина и четыре кардныхъ-чесальныхъ, изъ нихъ двѣ ветхія. Всѣ они приводятся въ дѣйствіе бензиннымъ двигателемъ «Отто Дейтцъ» въ 10 силъ, отапливаемымъ бензинными отбросами *).

Длина вала каждой чесальной машины и гребня (равной длины съ валомъ) 23½ вершка. При фабрикѣ одинъ машинистъ и пять рабочихъ; всѣ они тутъ же и живутъ на хозяйскихъ харчахъ содержаніе ихъ (съ жалованьемъ) обходится до 1500 рублей въ годъ.

Производится вата преимущественно перваго сорта изъ чистаго персидскаго хлопка, получаемаго черезъ Астрахань.

Благодаря любезной предупредительности хозяина, мы можемъ дать здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о производствѣ этого предпріятія въ 1894 г.

Втеченіи 1894 года было пріобрѣтено 1661 пудъ 22 фунта чистаго персидскаго хлопка всего на сумму 11873 рубля 57 коп. т. е. въ среднемъ персидскій хлопокъ обошелся по 7 рублей 15 коп. за пудъ съ доставкою въ Екатеринодаръ (Изъ Астрахани по Волгѣ до Царицына и съ Калача по Дону на Ростовъ).

Часть этого хлопка (немного) пришлось купить въ Ростовѣ на/Дону и потому нѣсколько переплатить—до рубля на пудъ.

Хлопокъ былъ трехъ сортовъ: «Сурха»--1112 пудовъ 6 фунтовъ на 8216 рублей 10 коп., «Мозандеранъ»—298 пудовъ 26 фунтовъ на 1989 рублей 51 коп. и «Испаганъ»—250 путовъ 30 фунтовъ на 1667 рублей 96 копѣекъ.

Кромѣ этого было пріобрѣтенно еще незначительное количество такъ называемаго «Меленковскаго **) хлопка» (пакля, клочья) изъ Владимірской и Рязанской губерній—всего 130 пудовъ 20 фунтовъ на 263 рубля 28 коп т е. въ среднемъ по 2 рубля 2 коп. за пудъ.

Такимъ образомъ, въ 1894 году пріобрѣтено всего сырья—1792 пуда 2 фунта на сумму 12136 рублей 85 коп.

Все оно въ томъ же 1894 году и пущено въ производство.

Многолѣтняя практика этой фабрики показываетъ, что при переработкѣ чистаго хлопка на пудъ бываетъ приблизительно 7 фунтовъ «убоя» т. е. изъ пуда чистаго персидскаго хлопка получается ваты перваго сорта—33 фунта, а 7 фунтовъ отходитъ пылью, соромъ, отбросами.

Въ 1894 году фабрика втеченіи Января и Декабря мѣсяцевъ не работала вовсе. Въ остальные десять мѣсяцевъ было всего 205 рабочихъ дней. Въ воскресные и праздничные дни работа не производится. Довольно продолжительное время фабрика не работала вслѣдствіе ремонта машинъ, установки новаго двигателя, а главное вслѣдствіе не имѣнія на лицо сырья. Эта послѣдняя причина вызываетъ ежегодно простой фабрики мѣсяца на полтора—два.

---

*) Двигатель поглощаетъ до 4 пудовъ въ день бензинныхъ отбросовъ, пріобрѣтаемыхъ въ среднемъ по 1 рублю 20 коп. за пудъ. Въ 1894 г. израсходовано 840 пудовъ на 1008 рублей. Топливо получается изъ разныхъ мѣстъ: ст. Ильской, Новороссійска, Кудако (близь Крымской) и въ Екатеринодарѣ.

**) Отъ географическаго имени города: «Меленки». Карасуловъ выписываетъ эту паклю изъ сел. Спасъ-Клепики Рязанской губ.

Для сайта book-olds.ru

Втеченіи 1894 года съ фабрики поступило въ складъ всего выработанной ваты слѣдующее количество. Показываемъ производство по мѣсячно съ обозначеніемъ и числа дней работы въ томъ мѣсяцѣ:

	Машинная вата.						Листовая вата.		Всего.		Число дней работы.
	Перваго сорта.		Второго сорта.		Третьяго сорта.						
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	
Январь	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Февраль	54	»	16	10	36	31	2	»	109	1	17
Мартъ	8	17	»	»	141	20	28	»	177	37	25
Апрѣль	7	»	»	»	92	»	13	»	112	»	12
Май	76	»	»	»	45	»	37	»	158	»	22
Іюнь	188	»	»	»	»	»	29	35	217	35	23
Іюль	173	20	»	»	»	»	16	»	189	20	22
Августъ	191	6	»	»	»	»	9	20	200	26	23
Сентябрь	212	»	»	»	»	»	1	26	213	26	24
Октябрь	48	»	»	»	129	20	»	»	177	20	20
Ноябрь	137	»	»	»	»	»	»	»	137	»	17
Декабрь	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Итого	1095	3	16	10	444	31	137	1	1693	5	205

Обыкновенно фабрика работаетъ десять часовъ въ сутки.

Четыре чесальныхъ машины, работая 12 часовъ, могутъ легко произвести 12 пудовъ ваты, или отъ машины по 3 пуда въ сутки, или 1095 пудовъ въ годъ, считая 365 дней въ году: цифра очень близкая къ той которую предполагаетъ «Учетъ» (1000 пудовъ).

Втеченіи того же 1894 года продано всего ваты:

въ Январѣ	—	118	пудовъ	22 фунта
въ Февралѣ	—	52	»	11 »
въ Мартѣ	—	48	»	5 »
въ Апрѣлѣ	—	14	»	3 »
въ Маѣ	—	31	»	4 »
въ Іюнѣ	—	60	»	3 »
въ Іюлѣ	—	98	»	20 »
въ Августѣ	—	265	»	32 »
въ Сентябрѣ	—	373	»	20 »
въ Октябрѣ	—	253	»	20 »
въ Ноябрѣ	—	376	»	20 »
въ Декабрѣ	—	104	»	» »

Всего —1796 пудовъ.

Сбытъ ваты въ осенніе и зимніе мѣсяцы гораздо больше, чѣмъ въ лѣтніе и особенно весенніе; товаръ сезонный.

За всю проданную въ 1894 г. вату выручено—17530 рублей 20 коп. т. е. въ среднемъ по 9 рублей 75 копѣекъ за пудъ.

«Учетъ» среднюю цѣну пуда ваты считаетъ (стр. 27) въ шесть рублей. Это объясняется тѣмъ, конечно, что эта цѣна взята средняя и высокимъ и низкимъ сортамъ ваты; между тѣмъ въ числѣ 1796 пудовъ ваты проданной Карасуловымъ въ 1894 году, наибольшая часть была, именно, вата перваго

*) Большая часть этой ваты переработана изъ ваты третьяго же сорта, но худшаго второго разбора, производства 1893 года.

Для сайта book-olds.ru

сорта и листовая т. е. наивысшіе сорта. Впрочемъ, Московская вата, вообще, считается у насъ хуже нашей, такъ какъ приготовляется не изъ чистаго персидскаго хлопка, а съ болѣе, или менѣе значительною примѣсью «концовъ», остатковъ оческовъ и пр. отъ прядильнаго и т. под. производствъ.

Прядильныя фабрики обыкновенно, имѣютъ, «ватныя» отдѣленія именно для переработки на вату всѣхъ остатковъ производства.

Съ фабрикою Карасулова успѣшно конкуррируетъ Армавирская ватная фабрика торговаго дома Братьевъ Тарасовыхъ: вата ихъ находитъ большой сбытъ въ Екатеринодарѣ и не дороже мѣстной.

Установивъ, такимъ образомъ, максимальную годовую производительность одной чесальной машины въ 1000 пудовъ ваты, годовую доходность каждой такой машины можно принять въ 10% стоимости этихъ 1000 пудовъ ваты по среднимъ мѣстнымъ цѣнамъ

ПРОИЗВОДСТВО РАСТИТЕЛЬНАГО МАСЛА ПРЕССОВАНІЕМЪ.

Внѣшними признаками размѣровъ производства растительнаго масла прессованіемъ изъ сѣмянъ подсолнуха, льна, конопли, горчицы, сурѣпы, гордала и пр. «Учетъ» считаетъ а) при механическомъ производствѣ—прессъ и индикаторную силу двигателя, и б) при ручномъ-прессъ.

При отжимѣ силою механическаго двигателя годовая производительность пресса, потребляющаго въ среднемъ 10 индикаторныхъ силъ двигателя, высчитывается «Учетомъ» въ 5000 пудовъ масла и 17000 пудовъ жмыха (макухи) Затѣмъ на каждую лишнюю (сверхъ десяти) индикаторную силу двигателя годовая производительность увеличивается на 500 пудовъ масла и 1700 пудовъ жмыха.

При отжимѣ силою животныхъ, или человѣка годовая производительность пресса равна 1700 пудамъ масла и 6800 пудамъ жмыха. Такимъ образомъ, «Учетъ» считаетъ, что одинъ пудъ масла оставляетъ жмыховъ: при механическомъ производствѣ—3 пуда 16 фунтовъ, и при производствѣ силою животныхъ, или человѣка—4 пуда.

Екатеринодарскія маслобойни въ среднемъ оставляютъ меньше жмыховъ (макухи), количество которыхъ, а равно и количество выбиваемаго масла бываетъ различно, смотря, конечно, потому, какое сѣмя бьется. Одно сѣмя бьется легче, даетъ больше масла и меньше жмыховъ, другое на оборотъ.

При гидравлическомъ механическомъ прессѣ въ сутки (14 часовъ работы) выбивается въ среднемъ 28—30 пудовъ масла изъ подсолнуха, льна, конопли, горчицы въ этомъ отношеніи мало отличающихся другъ отъ друга. Исключеніемъ являются гордалъ и особенно сурѣпа, которыя бьются значительно тяжелѣе, медленнѣе, даютъ меньше масла и больше жмыховъ, чѣмъ другія сѣмена.

При ручномъ винтовомъ прессѣ *) (чугунномъ) бьется 9—10 пудовъ масла.

*) Этотъ винтовой прессъ еще не такъ давно вытѣснилъ собою у насъ свой первообразъ—такъ называемый «дубъ», или «жомъ» какъ называютъ его въ средней Россіи.

Для сайта book-olds.ru

По наблюденіямъ маслобойщиковъ въ Екатеринодарѣ, десять пудовъ сѣмени дастъ слѣдующее количество масла и жмыховъ:

Сѣмя.	Масла.		Жмыховъ.		На 1 пудъ масла приходится жмыховъ:	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.
Подсолнуха . . .	2	»	3 *)	10	1	25
Горчицы	2	20	6	20	2	24
Льна	3	»	6	»	2	»
Сурѣпы	1	20	7	10	5	»
Гордала	1	35	7	20	3	36

Въ Екатеринодарѣ маслобойное производство до послѣдняго времени развито было весьма мало: двѣ три небольшихъ маслобойни самаго несовершеннаго устройства съ простыми ручными винтовыми прессами исчерпывали собою всю эту отрасль промышленности у насъ. За 1894 годъ прибавились маслобойни Налитова, Голуба. Черныша съ такими же винтовыми прессами. Лѣтомъ этого (1895) года Іосифъ **Коганъ** при своей паровой мукомольной мельницѣ устроилъ маслобойню уже съ усовершенствованнымъ гидравлическимъ прессомъ Neugalbstadt Францъ Шредера съ приспособленнымъ къ нему же насосомъ: пресъ работаетъ прекрасно, быстро, давая по три жмыха съ одного боя. Наконецъ, теперь осенью настоящаго (1895) года заканчиваются устройствомъ три новыхъ большихъ маслобойни: **Боброва** (при паровой мукомольной мельницѣ его, въ 4 части), **Блюденова** (строится вновь вмѣстѣ съ паровой мукомольной мельницею; работы предполагается начать съ Декабря 1895 г.), и наибольшая, паровая, компаніи Барона **Штейнгеля** и **Вандалковскаго.** Послѣдняя предполагается на широкихъ началахъ [сдѣланы уже большіе запасы сѣмянъ], съ производствомъ *Олифы*. Будетъ отведено значительное мѣсто и производству льняного масла которое у насъ совсѣмъ не бьется.

Льняное сѣмя дорого здѣсь, да и мало его (къ Майкопу еще больше), а льняное масло дешево: по словамъ маслобойщиковъ, въ настоящее время нѣтъ расчета бить у насъ льняное масло.

Изъ дѣйствующихъ теперь въ Екатеринодарѣ маслобоенъ почти всѣ бьютъ масло отъ пуда, изъ чужаго сѣмени, получая за бой по одному рублю съ пуда масла. При настоящихъ низкихъ цѣнахъ на масло это выгоднѣе; только Налитовъ и Коганъ стали бить масло изъ своего сѣмени, да и то въ небольшихъ размѣрахъ.

Крупнымъ масличнымъ рынкомъ Екатеринодаръ назвать нельзя: здѣсь продажа и покупка растительныхъ маслъ носитъ болѣе, или менѣе случайный характеръ. Лицъ торгующихъ спеціально маслами—нѣтъ ни одного, но есть три четыре мѣстныхъ торговца, которые при случаѣ (обыкновенно осенью) скупаютъ масло изъ первыхъ рукъ и выдерживаютъ его до повышенія цѣнъ. до весны. По этому трудно прослѣдить изъ мѣсяца въ мѣсяцъ колебаніе цѣнъ на масло на нашемъ рынкѣ. Самое колебаніе это зависитъ не столько отъ какихъ либо постоянныхъ условій другихъ, болѣе крупныхъ масличныхъ рынковъ, сколько отъ величины привоза, числа скупщиковъ и т. п. частныхъ причинъ.

«Учетъ» различаетъ цѣнность масла, произведеннаго отжимомъ силою механическаго двигателя, отъ масла, произведеннаго отжимомъ силою животныхъ или человѣка. Такъ, стоимость 5000 пудовъ масла перваго рода предполагается «Учетомъ» (на 50 стр. его) въ 25000 рублей т. е. въ среднемъ по 5 рублей за пудъ, —а стоимость 1700 пудовъ масла второго рода—въ 7650

*) При хорошей рушкѣ.

Для сайта book-olds.ru

рублей т. е. въ 4 р. 50 коп. за пудъ. Очевидно, при механическомъ производствѣ получается не только масла больше, но и самое масло чище, лучше. Цѣнность жмыховъ (макухи) и въ томъ и въ другомъ производствѣ считается «Учетомъ» въ 50 коп. за пудъ. Средняя цѣна масла принятая «Учетомъ» не много разнится отъ цѣнъ на масло, стоящихъ до самаго послѣднаго времени у насъ, въ Екатеринодарѣ;—но цѣны жмыховъ (макухи) значительно разнятся: у насъ пудъ жмыховъ въ среднемъ цѣнится въ 15 копѣекъ, слишкомъ втрое дешевле чѣмъ предположилъ «Учетъ». Это слѣдуетъ объяснить какъ дешевизной сырья у насъ, такъ отчасти и тѣмъ, что жмыхи не находятъ здѣсь большаго рыночнаго сбыта: многія маслобойни предпочитаютъ расходовать ихъ на топку своихъ двигателей *).

«Учетъ» опредѣляетъ доходность каджаго пресса: при отжимѣ силою механическаго двигателя въ 5% съ оборота т. е. съ стоимости выработанныхъ этимъ прессомъ продуктовъ и при отжимѣ силою животныхъ или человѣка въ 10% этото оборота. Провѣрить первое пока еще нѣтъ возможности: въ Екатеринодарѣ до послѣдняго времени не было вовсе такихъ маслобоень. Послѣднее, по мнѣнію многихъ,—болѣе или менѣе близко къ дѣйствительности. Впрочемъ изъ работавшихъ до настоящаго времени и теперь въ г. Екатеринодарѣ маслобоень—нѣтъ ни одной, которая вела бы точный счетъ прибылей и убытковъ, запись сырья, выработанныхъ продуктовъ и расходовъ производства.

Прибыль маслобойни зависитъ прежде всего отъ существующихъ цѣнъ на масло. Изъ книгъ одной нашей крупной торговой фирмы, занимающейся при случаѣ скупкою масла, мы видимъ, что въ послѣдніе пять лѣтъ **подсолнечное** масло изъ первыхъ рукъ (отъ земледѣльцевъ), неотстоенное, прямо изъ подъ ручныхъ прессовъ было покупаемо осенями по слѣдующимъ цѣнамъ за пудъ:

	Въ Сентябрѣ:	Въ Октябрѣ:
въ 1891 году—	5 р. 40 коп.	5 р. 70 коп.
въ 1892 году—	3 р. 80 коп.	4 р. 20 коп.
въ 1893 году—	5 р. 10 коп.	5 р. 20 коп.
въ 1894 году—	4 р. 65 коп.	(покупки не было)
въ 1895 году—	3 р. 20 к. и 4 р.	2 р. 90 к. и 3 р. 10 к.

За всѣ пять лѣтъ среднюю сентябрскую цѣну можно считать почти въ 4 рубля 50 коп. за пудъ; такую же цѣну принялъ и «учетъ» для масла ручнаго производства.

Самыя высокія цѣны, какъ видимъ, были въ 1891 году, на другой годъ они значительно падаютъ, затѣмъ въ 1893 году опять поднимаются. Въ общемъ, замѣтно изъ года въ годъ паденіе цѣнъ на масло у насъ.

Теперь, осенью 1895 года, цѣны на масло низки, какъ никогда: только крайняя настоятельная нужда заставляетъ сейчасъ продавать масло по такимъ цѣнамъ, прямо въ убытокъ себѣ. И это повсюду въ Кубанской области. Центромъ посѣвовъ масличныхъ сѣмянъ и производства растительныхъ маслъ считается сѣверная половина Майкопскаго отдѣла (юрты Некрасовскій и сосѣдніе) и Лабинскій отдѣлъ (Армавиръ), гдѣ работаетъ особенно много маслобоень. **)

Недавно намъ пришлось встрѣтить въ Екатеринодарѣ земледѣльцевъ-арендаторовъ съ участковъ близь станицы Некрасовской (за Лабою), которые привезли въ городъ свое подсолнечное масло и продали его въ тотъ день одной изъ нашихъ крупныхъ торговыхъ фирмъ. Изъ разговора съ ними мы получили не безъинтересныя свѣдѣнія по поводу ихъ масла. Одинъ изъ этихъ арендаторовъ привезъ на маслобойню (у себя въ Майкопскомъ отдѣлѣ) 358

---

*) Въ послѣднее время, впрочемъ, нѣкоторыя маслобойни утилизируютъ шелуху подсолнечнаго сѣмени для топки, легко приспособляя къ тому печи. Такая топка съ успѣхомъ приктикуется, напримѣръ, на маслобойнѣ Когана въ Екатеринодарѣ.

) Данныя о вывозѣ **льна помѣщены ниже вмѣстѣ съ свѣдѣніями о вывозѣ хлѣбныхъ грузовъ.

Для сайта book-olds.ru

пудовъ подсолнечнаго сѣмени *) и получилъ изъ нихъ 66½ пудовъ масла другой изъ 344 пудовъ подсолнуха получилъ (на той же маслобойнѣ) 65 пудовъ масла. Въ обоихъ случаяхъ пудъ сѣмени далъ 8 фунтовъ масла или съ 10 пудовъ сѣмени—2 пуда масла. Съ десятины они собрали отъ 80 до 100 мѣръ подсолнечного сѣмени т. е. въ среднемъ до 75 пудовъ. По существующимъ цѣнамъ, на мѣстѣ они могли бы продать подсолнухъ сѣменемъ, не бивъ масла, по 50 коп. за пудъ. Пустивъ это сѣмя на масло они получили изъ 5 пудовъ сѣмени, за которые могли бы выручить 2 р. 50 коп.—одинъ пудъ масла, заплатили за его бой 80 копѣекъ, **) привезли въ Екатеринодаръ (ближе нѣтъ рынка болѣе удобнаго) и продали это масло по 3 рубля 10 коп. за пудъ.

Такая развязка ихъ масличной операціи видимо очень опечалила этихъ арендаторовъ. «Вотъ (говорили они):—насѣяли подсолнуха каждый по 8 десятинъ, думали получить выгоду, а вотъ что вышло; теперь и полудесятины не посѣемъ, не изъ за чего возиться съ полкой».

Весьма печально было слушать, что расширивъ посѣвъ масличныхъ сѣмянъ (въ ущербъ пшеницѣ), эти земледѣльцы на первомъ же урожаѣ такъ сильно разочаровались. Вопросъ этотъ тѣмъ серьезнѣе, что онъ общій для всей почти области. Въ 1895 году у насъ очень и очень многіе расширили, и значительно, свои посѣвы масличныхъ растеній: подсолнуха, горчицы, сурѣпы, гордала. Рядомъ съ этимъ мы видимъ громадное увеличеніе числа маслобоень. Въ настоящее время это производство дѣлаетъ у насъ первый и большой шагъ въ своемъ развитіи. Успѣхъ именно этого шага въ особенности важенъ.

Сельско-хозяйственный кризисъ у насъ, по крайней мѣрѣ, въ Кубанской области отчасти объясняется именно перепроизводствомъ пшеницы, которая покрыла всѣ поля и которою исключительно поддерживалось все хозяйство. Паденіе цѣнъ на пшеницу заставило многихъ земледѣльцевъ искать новые источники доходовъ хозяйства, и именно въ посѣвахъ масличныхъ и др. растеній. Чѣмъ увѣнчаются эти попытки покажутъ будущіе годы.

Урожаи новыхъ посѣвовъ во всякомъ случаѣ удовлетворительны, съ этой стороны земледѣлецъ обезпеченъ. Наибольшая часть успѣха зависитъ отъ *сбыта* выработанныхъ продуктовъ. Теперь производители растительныхъ маслъ на рынкѣ поставлены въ полную зависимость отъ всѣхъ тѣхъ, чисто случайныхъ причинъ которыя заставляютъ цѣны на масло падать съ 4 р. 65 коп. (въ Октябрѣ 1894 г.) на 2 р. 90 к. (въ Октябрѣ 1895 г.) напримѣръ, какъ это видѣли мы выше.

Весьма желательно, чтобы хозяинъ, хотя бы и на чужихъ маслобойняхъ, но самъ давилъ масло изъ собранныхъ сѣмянъ, и продавалъ эти произведенія своего хозяйства въ видѣ масла, а не сѣмянъ. Не нормально явленіе, когда, напримѣръ, продать подсолнухъ оказывается выгоднѣе сѣменемъ, чѣмъ масломъ; казалось бы, если земледѣлецъ самъ перерабатываетъ сѣмя на масло,—въ его пользу долженъ оставаться и тотъ барышъ, который получила бы маслобойня отъ производства масла изъ купленнаго сѣмени.

Между тѣмъ вслѣдствіе тѣхъ низкихъ цѣнъ на постное масло, которыя установились въ Екатеринодарѣ этою осенью,—маслобойни, какъ мы говорили уже выше, предпочитаютъ бить масло изъ чужихъ сѣмянъ и получать за бой опредѣленную плату, нежели покупать сѣмя и самимъ продавать масло.

---

*) Урожая настоящаго 1895 года.

**) Хозяину маслобойни уплачивается собственно 60 коп. отъ пуда масла, но владѣлецъ сѣмени самъ нанимаетъ рабочихъ, необходимыхъ для боя; этотъ расходъ ложится приблизительно по 20 коп. на каждый пудъ выбитаго масла.

Для сайта book-olds.ru

Увеличеніе съ этого года посѣвовъ масличныхъ растеній, а съ нимъ и увеличеніе числа маслобоень въ области, естественно вызываютъ заботы о сбытѣ масла. Кубанскому Экономическому Обществу слѣдуетъ обратить вниманіе свое къ этому вопросу.

Общее въ настоящее время безденежье сельскаго населенія заставили нѣкоторыхъ хозяевъ-производителей, подъ давленіемъ срочныхъ платежей, напримѣръ, платы за арендуемый участокъ и пр., продать выработанное масло за ту цѣну, которую ему предложили скупщики.

Положеніе безвыходное. Цѣна на рынкѣ устанавливается лишь одною стороною, другая сторона должна принять предлагаемую цѣну.

Вотъ это именно обстоятельство, по нашему мнѣнію, и является одною изъ причинъ такого рѣзкаго паденія цѣнъ на масло. Мѣстныхъ покупателей мало, масла предлагаютъ больше чѣмъ въ прошломъ году, продать его надо во что бы то ни стало; и продаютъ за полъ цѣны. Я спрашивалъ некрасовскихъ арендаторовъ, зачѣмъ же они отдаютъ свое масло по цѣнамъ, которыя имъ невыгодны. Отвѣчаютъ: «А что же дѣлать? Не везти же масло за семьдесятъ слишкомъ верстъ обратно. Везли въ Екатеринодаръ, не знали что такія цѣны. Да и деньги крайне нужны». Другое дѣло если бы была возможность сельскому хозяину перебиться теперь и выдержать до весны, до лучшихъ цѣнъ свое масло дома ли, или въ Екатеринодарѣ въ складахъ, открытыхъ хотя бы нашимъ Экономическимъ Обществомъ. Крайне необходимо устройство или упорядоченіе масличныхъ рынковъ какъ въ Екатеринодарѣ, такъ и вообще по области,—и особенно открытіе сельскимъ хозяевамъ кредита и выдача срочныхъ ссудъ подъ постное масло. Послѣднее дало бы возможность не спѣшить сбытомъ масла, продавать его съ оглядкой, найдя наиболѣе удобный рынокъ, и не ронять цѣны.

Все это вопросы новые у насъ, и лишь настоящій годъ выдвигаетъ ихъ на очередь: дѣлать какія-либо заключенія слишкомъ рано, но во всякомъ случаѣ настоящее положеніе маслобойнаго производства у насъ въ правѣ обратить на себѣ общее вниманіе.

РАЗНЫЯ ПРОМЫШЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ

И ПРОМЫСЛЫ.

Сказавъ по нѣсколько словъ о тѣхъ промышленныхъ предпріятіяхъ города Екатеринодара, производительность и доходность которыхъ учитывается по такимъ постояннымъ внѣшнимъ признакамъ, какъ напримѣръ: величина жернова, размѣръ вальцоваго постава, объемъ заводской посуды, употребляемой для производства, котловъ, число машинъ, прессовъ и пр.,—перейдемъ, наконецъ, къ тѣмъ промышленнымъ предпріятіямъ и промысламъ, которые лишены какихъ либо постоянныхъ внѣшнихъ признаковъ, и единственнымъ внѣшнимъ признакомъ размѣра которыхъ «Учетъ» считаетъ **рабочаго**.

Для сайта book-olds.ru

Выше на первой же страницѣ мы говорили, что соображенія «Учета» производительности и доходности предпріятій по ихъ внѣшнимъ признакамъ настолько *приблизительны*, что примѣнять ихъ возможно, лишь имѣя постоянно въ виду всѣ тѣ многочисленныя и разнообразныя мѣстныя, экономическія и общественно-бытовыя условія, отъ которыхъ зависитъ большая, или меньшая прибыльность какъ цѣлой отрасли промышленности, такъ и каждаго предпріятія въ отдѣльности. Все это въ особенности касается тѣхъ промышленныхъ предпріятій и промысловъ, къ которымъ мы теперь перешли.

Вычислить наивысшую годовую производительность мельничнаго вальцоваго постава извѣстныхъ размѣровъ—возможно, и выводъ явится болѣе или менѣе общимъ для всѣхъ мельницъ. Съ гораздо меньшимъ, конечно, приближеніемъ можетъ быть устанавливаема наивысшая годовая производительность труда одного *рабочаго*, величины не постоянной и весьма растяжимой.

Мы говоримъ преимущественно о «производительности» потому, что большій интересъ останавливаютъ на себѣ соображенія «Учета», какъ труда спеціалистовъ, техниковъ, именно о производительности, чѣмъ о доходности; первыя болѣе или менѣе общи всѣмъ мѣстностямъ, доходность же стоитъ въ прямой зависимости исключительно отъ мѣстныхъ условій: цѣнъ на продукты сырье, топливо, рабочіе руки и пр.

Такъ, расчетъ «Учета», что мыловарный заводъ при котлѣ извѣстныхъ размѣровъ можетъ произвести въ годъ самое большее столько-то пудовъ мыла, или кардная машина столько-то пудовъ ваты, имѣетъ равное значеніе и интересъ и въ Петербургѣ и въ Екатеринодарѣ и въ Иркутскѣ. Разница будетъ лишь въ сортахъ продукта и цѣнахъ его.

Такому учету большая часть промысловъ не поддается.

Но такъ или иначе «Учетъ» дѣлаетъ попытку опредѣлить какъ годовую *производительность* такъ и доходность предпріятія по разнымъ промысламъ извѣстною суммою денегъ на одного *рабочаго*.

При этомъ «Учетъ» держится того взгляда, что чѣмъ меньше рабочихъ въ заведеніи, т. е. чѣмъ меньше размѣры предпріятія,—тѣмъ менѣе и самая производительность *рабочаго* и доходность дѣла.

Мало того, производительность *рабочаго* и доходность предпріятія зависитъ и отъ того, въ какой мѣстности оно находится, насколько эта мѣстность развита въ торгово-промышленномъ отношеніи.

Въ виду этого соображенія »Учетъ» дѣлитъ всю Россію на четыре класса мѣстностей, относя къ первому классу города: Петербургъ, Москву, Баку, Варшаву, Кіевъ, Лодзь, Одессу, Ригу, Ростовъ на Дону, Тифлисъ и Харьковъ; ко второму и третьему классамъ—наиболѣе крупные торгово-промышленные города и уѣзды по особой росписи, и къ четвертому—всѣ остальныя мѣстности

Городъ Екатеринодаръ по этой росписи отнесенъ ко второму классу, одинъ изъ всѣхъ мѣстностей Сѣвернаго Кавказа; города: Ставрополь, Владикавказъ, Пятигорскъ, Ейскъ, Темрюкъ и селеніе Армавиръ—отнесены къ третьему классу; всѣ остальные мѣстности Сѣвернаго Кавказа—къ четвертому.

Въ слѣдующей таблицѣ показаны производительность и доходность разныхъ промышленныхъ заведеній и промысловъ на одного *рабочаго* въ рубляхъ. При наличности рабочихъ менѣе извѣстнаго числа, указаннаго въ графѣ 4-й, производительность и доходность исчислена въ меньшихъ размѣрахъ соотвѣтственно классу мѣстности:

Для сайта book-olds.ru

КАТЕГОРІИ ПРОМЫСЛОВЪ (перечислены лишь тѣ, которыя имѣютъ мѣсто въ Екатеринодарѣ):	На одного рабочаго (если общее число ихъ больше показаннаго въ слѣдующей графѣ) безразличія классовой мѣстности.	
	Годовая производительность	Годовой доходность
	Рублей.	
Производство войлока, кошмы, полстей	1000	100
Мастерскія: портняжныя, платья мужскаго и женскаго, бѣлошвейныя	750	65
» Переплетныя, брошюровочныя . . .	750	65
» Бондарныя, сундучныя, столярныя, рамочно-позолотныя	850	100
» Часовъ	1000	150
» Ювелирныя и золотыхъ издѣлій . . .	1700	170
» Серебряныхъ издѣлій и оружія . . .	850	100
» Кузнечныя, слесарныя, лудильныя . . .	850	100
» Издѣлій изъ жести и листоваго желѣза . .	750	65
» Каменныхъ памятниковъ надгробныхъ . .	1000	150
» Сапожныя, башмачныя, чувячныя . . .	750	65
» Пряничныя, конфектныя, булочно-кондитерскія	2000	200
Хлѣбопекарни, булочныя, бараночныя	1500	150
Производство огнеупорнаго кирпича, черепицы и каменной посуды	750	65
» Кирпича	» *]	100
» Бетонное	1000	150
» Овчинно-дубильное и овчинно-шубное [чембарное]	850	100
» Ситъ и рѣшотъ, щетокъ, кистей . . .	850	100
» Матрацовъ и подушекъ	850	100
» Консервовъ [растительныхъ и животныхъ] въ герметически закрытыхъ жестянкахъ . .	2000	200
» Кваса, колбасъ, консервовъ копченыхъ и соленыхъ	1000	100
Производство воскобойное и восковыхъ свѣчъ . . .	3700	250
» Экипажей, бричекъ, повозокъ, дрогъ [на желѣзныхъ осяхъ] при ручной выдѣлкѣ . .	1000	100
Артели:		
» Мостовщиковъ	850	100
» Каменьщиковъ	850	100
» Землекоповъ [грабарей]	850	100
» Печниковъ	850	100
» Штукатуровъ	850	100
» Маляровъ-кровельщиковъ	850	100
» Плотниковъ, столяровъ	750	65
» Мусорщиковъ, отходниковъ	750	65
» Ломовой извозъ	750	65
Промыселъ живописцевъ, производство вывѣсокъ . .	850	100
» Парикмахеровъ	850	100

*) Годовая производительность на одного рабочаго въ компанію изъ 100 дней—50000 кирп

Для сайта book-olds.ru

Расчетъ по классамъ мѣстностей примѣняется, если число рабочихъ менѣе:	НА ОДНОГО РАБОЧАГО:							
	Въ мѣстностяхъ I класса.		Въ мѣстностяхъ II класса.		Въ мѣстностяхъ III класса.		Въ мѣстностяхъ IV класса.	
	ГОДОВАЯ:							
	Производительность.	Доходность.	Производительность.	Доходность.	Производительность.	Доходность.	Производительность.	Доходность.
	Рублей.							
10	150	100	750	85	640	75	425	50
15	750	65	660	57	560	50	375	35
15	750	65	660	57	560	50	375	35
10	150	100	750	85	640	75	425	50
7	1000	150	875	130	750	115	500	75
»	»	»	»	»	»	»	»	»
10	850	800	750	85	640	75	425	50
10	850	800	750	85	640	75	425	50
15	750	65	650	57	560	50	375	35
7	1000	150	875	130	750	115	500	75
15	750	65	660	57	560	50	375	35
»	»	»	»	»	»	»	»	»
7	1500	150	1300	130	1160	115	750	75
15	750	65	660	57	560	50	375	35
»	»	»	»	»	»	»	»	»
7	1000	150	875	130	750	115	500	75
10	850	100	750	85	640	75	425	50
10	850	100	750	85	640	75	425	50
10	850	100	750	85	640	75	425	50
»	»	»	»	»	»	»	»	»
10	850	100	750	85	640	75	425	50
»	»	»	»	»	»	»	»	»
15	750	650	660	57	560	50	375	35
10	850	100	750	85	640	75	425	50
10	850	100	750	85	640	75	425	50
10	850	100	750	85	640	75	425	50
10	850	100	750	85	640	75	425	50
10	850	100	750	85	640	75	425	50
10	850	100	750	85	640	75	425	50
15	750	65	660	57	560	50	375	35
15	750	65	660	57	560	50	375	35
15	750	65	660	57	560	50	375	35
10	850	100	750	85	640	75	425	50
10	850	100	750	85	640	75	425	50

Доходность съ тысячи кирпича—два рубля.

Для сайта book-olds.ru

Эти цифры пріобрѣтаютъ особый интересъ, если мы станемъ разсматривать ихъ *сравнительно*. Тогда мы увидимъ, напримѣръ, что по мнѣнію спеціалистовъ обладаетъ наибольшею производительностью и доставляетъ наибольшую доходность предпріятію рабочій восковой мастерской, за нимъ стоитъ рабочій кондитерской, консервной мастерскихъ и затѣмъ уже ювелиръ и золотыхъ дѣлъ мастеръ. Наименѣе производителенъ и доходенъ *рабочій* въ мастерскихъ портняжныхъ, сапожныхъ, жестяныхъ издѣлій.

Обратимся же къ промышленности въ городѣ Екатеринодарѣ.

Начало свое она ведетъ, конечно, съ первыхъ дней основанія города въ концѣ прошлаго столѣтія.

До насъ дошла въ высшей степени интересная «*Вѣдомость о живущихъ въ г. Екатеринодарѣ старшинахъ и казакахъ съ означеніемъ*, кто какой художникъ, *и имѣетъ-ли свой домъ или нѣтъ, учиненная 11 Ноября 1794 года.*

Вѣдомость *) эта была представлена полковнику Антону Андреевичу Головатому *первымъ* въ вновь основанномъ городѣ Екатеринодарѣ городничимъ поручикомъ Волкорѣзомъ при рапортѣ отъ 11 Ноября 1794 г. за № 332.

Тутъ перечислены 271 первые жители города, казаки. Въ числѣ ихъ было:

Штабъ-офицеровъ	5.
Оберъ-офицеровъ	37.
Старшинъ	18.
Дѣлающихъ шевство	27.
Дѣлающихъ кравство	19
Дѣлающихъ ткаство	5.
Дѣлающихъ плотничество	11.
Ковалевъ	7.
Гончаривъ	2.
Торгующихъ печенымъ хлѣбомъ	36.
Золотарь	1.
Иконописцевъ	2.
Рѣзниковъ	6.
Производящихъ хлѣбопашество	71.
Музыкантовъ	2.
Промышляющихъ разно (кушнирствомъ, бондарствомъ, слесарствомъ, столярствомъ и пр.)	22.

Большая часть ихъ имѣла свои хаты «на версѣ» (поверхъ земли), чаще землянки, но было много и не имѣющихъ ни хатъ, ни землянокъ. За то всѣ казаки, кромѣ офицеровъ **) «умѣли» и «дѣлали» какое либо художество.

Какъ видимъ, больше всего было хлѣборобовъ и торговцевъ хлѣбомъ, но было много (91 человѣкъ) мастеровъ дѣлавшихъ «шевство» (сапожники), «кравство» (портные), «ткаство», «кушнирство» (скорняки, чембари), «плотничество», «столярство», «бондарство», «слесарство», затѣмъ—ковалевъ, гончаривъ. Были музыканты и даже иконописцы.

Къ сожалѣнію теперь, кажется, уже нѣтъ казаковъ иконописцевъ. Передѣланные въ городскихъ мѣщанъ внуки и правнуки тѣхъ Екатеринодарскихъ казаковъ, которыхъ сто лѣтъ тому назадъ перечислилъ поручикъ Данило Волкорѣзъ,—въ значительной степени забыли «художества» своихъ дѣдовъ.

---

*) Напечатана Е. Д. Фелицынымъ въ его замѣткѣ объ основаніи г. Екатеринодара.

**) Только одинъ «старшина Иванъ Спичка» дѣлалъ «кравство».

Для сайта book-olds.ru

Теперь городъ поражаетъ пріѣзжаго разноплеменностью населенія, разнообразіемъ «лицъ, нарѣчій, состояній» пришлыхъ и съ каждымъ годомъ все еще приходящихъ въ Екатеринодаръ обывателей. Армяне, грузины, греки, турки, персы, не говоря уже о евреяхъ, нѣмцахъ, полякахъ,—на каждомъ шагу.

Въ ихъ рукахъ теперь значительнѣйшая часть торговли и промышленности города. По крайней мѣрѣ, всѣ они, сколько ихъ есть, живутъ здѣсь только для занятія торговлей, или промыслами. Армяне занялись преимущественно торговлей мануфактурной, галантерейной, табачной и питейной; Греки—табачной и хлѣбной; Грузины—питейной; Персы—фруктовой. Хлѣбопеки у насъ преимущественно Турки; почти всѣ хлѣбныя пекарни принадлежатъ имъ; чувячники—Артвинцы, лудильщики—лезгины [изъ Дагестанской области]. шапочники и портные—на половину евреи. Въ рукахъ исключительно русскихъ остаются производства: кирпичное, кожевенное, сапожное, чембарное, бондарное; каменьщики, штукатуры, печники, маляры, плотники, столяры—всѣ русскіе. Но большая часть и этихъ русскихъ, какъ большая часть и русскихъ торговцевъ, особенно гильдейскихъ,—также народъ пришлый—мѣщане и крестьяне изъ среднихъ и южныхъ губерній. Такъ, наши плотники, столяры, бондари преимущественно изъ Орловской, Тамбовской, Рязанской губ., каменьщики и землекопы—Калужской, Смоленской, Курской, Владимірской, Орловской; штукатуры—Воронежской, Калужской; печники—Тамбовской; рабочіе на кирпичныхъ заводахъ—изъ Черниговской и Курской.

Екатеринодарскихъ мѣщанъ больше всего, кажется, среди легковыхъ и ломовыхъ извозчиковъ, водовозовъ. Впрочемъ, многіе изъ нихъ занимаются кирпичнымъ и кожевеннымъ производствами, содержатъ вѣтряныя мельницы; много хлѣборобовъ.

Въ Екатеринодарѣ преобладаетъ типъ мелкаго промышленнаго предпріятія, мастерской.

Къ крупнымъ промышленнымъ предпріятіямъ должны быть отнесены заводы: винокуренный, три пивоваренныхъ, двѣ табачныя фабрики, которыхъ мы не будемъ касаться, и наконецъ пять паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, о которыхъ уже было говорено выше.

Въ журналъ генеральной повѣрки торговли и промысловъ въ городѣ Екатеринодарѣ за настоящій 1895 годъ занесено промышленныхъ предпріятій:

Бетонныя мастерскія	1.
Бондарныя »	3.
Бричечныя, дрогъ, повозокъ	6.
Булочныя кондитерскія	6.
Ватныя фабрики	1.
Винокуренные заводы	1.
Водъ искуственныхъ и лимонада заведенія	5.
Воскобойни и маст. восковыхъ свѣчъ	3.
Дренажный заводъ	1.
Жестяныхъ издѣлій мастерскія	8.
Кирпичные заводы	43.
Кишечно-струнныя заведенія	2.
Клеевое заведеніе	1.
Кожевенные заводы	8.
Колбасныя заведенія	3.
Кузнечно-слесарно механическія мастерскія и выдѣлка плуговъ	5.

Для сайта book-olds.ru

Маслобойни и крупорушки - - - - -	7.
Мельницы: паровыя - - - - -	8.
» вѣтряныя - - - - -	35.
Мыловаренные заводы - - - - -	4
Овчинно-дубильныя и овчинно-шубныя (чембарныя) заведенія - - - - -	6.
Памятниковъ каменныхъ надгробныхъ мастерскія -	3.
Папиросной бумаги книжекъ мастерская - -	1.
Пивоваренные заводы - - - - -	3.
Портняжныя, мужскихъ и дамскихъ платьевъ, мастерскія - - - - -	8.
Прянично-бублично-конфектныя заведенія - -	6.
Сапожныя, чувячныя мастерскія - - -	14.
Серебряныхъ издѣлій и оружія мастерскія - -	2.
Столярныя, гробовъ и намогильныхъ крестовъ -	8.
Табачныя фабрики - - - -	2.
Типо-литографіи - - - - -	4.
Фотографіи - - - - -	6.
Хлѣбопекарни - - - - -	18.
Шапокъ, фуражекъ и шляпъ мастерскія - - -	5.
Шорныя мастерскія - - - -	3.

Содержаніе артелей:

Каменьщиковъ и мостовщиковъ - - - -	8.
Маляровъ и кровельщиковъ - - - -	7.
Мусорщиковъ отходниковъ - - - - -	1.
Носильщиковъ - - - - - - -	1.
Печниковъ - - - - - - - -	4.
Плотниковъ - - - - - - - -	11.
Сторожей - - - - - - - -	1.
Штукатуровъ - - - - - - -	7.
Всего - -	245.

Надо сказать однако, что число это далеко еще не исчерпываетъ всѣ имѣющіяся въ Екатеринодарѣ промышленныя предпріятія. Очень много ихъ по незначительности освобождаются Торговымъ Положеніемъ отъ платежа торговыхъ пошлинъ; такія предпріятія не заносятся и въ книги. Согласно ст. 220 уст. о прямыхъ налогахъ (т. V изд. 1893 г.) производство ремесла въ качествѣ хозяина съ помощью однихъ только членовъ своего семейства, а также при одномъ наемномъ работникѣ, не подлежитъ платежу промысловаго сбора. Этою льготою пользуется особенно много портныхъ, сапожниковъ, бондарей, столяровъ, кузнецовъ, лудильщиковъ, часовыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ и пр.

За послѣдніе два, три года Екатеринодаръ усиленно застраивается: вновь возводимыя крупныя постройки насчитываются десятками. Вслѣдствіе этого значительно увеличилось въ городѣ и число артелей рабочихъ: каменьщиковъ, штукатуровъ, плотниковъ, маляровъ, кровельщиковъ, печниковъ.

Большинство и этихъ рабочихъ, какъ мы уже говорили, люди пришлые.

Имѣя въ виду тѣ или другія работы съ весны, подрядчикъ еще на святкахъ отправляется собирать себѣ артель въ одну изъ среднихъ губерній. Условившись, стороны тутъ же, въ волостномъ правленіи, пишутъ формальное условіе. Затѣмъ рабочіе пріѣзжаютъ въ Екатеринодаръ уже прямо къ началу работъ, къ 1—15 Марта. Кому не на что ѣхать, тѣ высылаютъ свои паспорты подрядчику, а этотъ шлетъ имъ на дорогу денегъ.

Для сайта book-olds.ru

Рабочіе нанимаются большею частью на срокъ («сроковые») съ 1 или 15 Марта до «Казанской» (22 Октября) или до «Кузьмы» (1 Ноября) т. е. почти на 8 мѣсяцевъ. Многіе работаютъ и поденно. Въ настоящемъ году были слѣдующіе цѣны на этихъ рабочихъ:

	Сроковые въ мѣсяцъ:	Поденные за день:
Плотники - - - -	12—18 р.	1 р. 20 к.—1 р. 35 к.
Каменьщики - - -	10—25 р.	1 р. — 1 р. 50 к.
Маляры и кровельщики -	18—25 р.	1 р. 20 к.—1 р. 60 к.
Штукатуры - - -	18—30 р.	1 р. 20 к.—1 р. 60 к.
Печники - - - -	15—30 р.	

Иногда нѣсколько мастеровъ изъ одной и той же мѣстности сговариваются, устраиваютъ между собою нѣчто въ родѣ товарищеской артели и пріѣзжаютъ въ Екатеринодаръ. Рядится, расчитывается, вообще представляетъ артель одинъ изъ членовъ ея, выборный и довѣренный. Заработокъ дѣлится между всѣми.

Въ Екатеринодарѣ работаетъ нѣсколько такихъ артелей; чаще всего это плотники.

Очень много пришлаго люда (изъ Черниговской и Курской губ.) работаетъ у насъ на кирпичныхъ заводахъ. Опытному рабочему—платится 1 р. 80 коп. отъ «тысячи» выдѣланнаго имъ *) кирпича, почему и самые рабочіе эти называются обыкновенно «тысячниками». Чернорабочіе получаютъ 50—60 рублей за все лѣто.

Число разнаго рода ремесленниковъ въ Екатеринодарѣ изъ года въ годъ увеличивается. Старинные обыватели говорятъ, что за послѣдніе 10—15 лѣтъ число ремесленниковъ въ городѣ слишкомъ удвоилось.

Сама жизнь выдвигаетъ и съ каждымъ годомъ все настойчивѣе —вопросъ объ учрежденіи въ Екатеринодарѣ ремесленной Управы. Все чаще и чаще приходится слышать голоса среди самихъ же ремесленниковъ требующіе этого. Теперь многочисленные хозяева разнаго рода промышленныхъ, ремесленныхъ заведеній и артелей, и еще болѣе многочисленные рабочіе —вполнѣ предоставлены себѣ въ своихъ обоюдныхъ отношеніяхъ. Ничто не регулируетъ этихъ отношеній. Беретъ хозяинъ какой либо заказъ на срокъ,—на другой день сосѣдъ обѣщаетъ тому или другому изъ его рабочихъ плату пятачкомъ дороже, переманиваетъ къ себѣ, и тотъ сію же минуту идетъ къ новому хозяину, оставляя прежняго часто въ безвыходномъ положеніи. Хозяинъ не можетъ взыскать съ рабочаго за «прогулъ»; какъ-то уже установилось, что понедѣльники и дни, слѣдующіе за праздниками, тоже праздники. Хозяину остается наверстывать потерянное время и убытки или на заказчикахъ, или, что чаще бываетъ, на самихъ же рабочихъ разными утѣсненіями. Еще болѣе безпомощны бороться съ притѣсненіями и насиліемъ хозяевъ служащіе, подмастерья, рабочіе, наконецъ, ученики и ученицы, и въ особенности эти послѣдніе, которыхъ тысячи. Почти никому нѣтъ дѣла до того, какъ они живутъ, сколько, что и гдѣ работаютъ, сколько молодыхъ силъ надрывается и чахнетъ подъ трудомъ непосильнымъ, часто гибельнымъ для здоровья и даже жизни особенно дѣтей и подростковъ.

Вполнѣ понятно общее ожиданіе полезной въ этомъ дѣлѣ дѣятельности отчасти введенной у насъ нынѣ фабричной инспекціи.

---

*) Во всѣхъ нашихъ кирпичныхъ заводахъ работа ручная; только одинъ паровой кирпичный и черепичный заводъ барона Леонгарда Штейнгеля дѣлаетъ машинный кирпичъ.

Для сайта book-olds.ru

Обращаемъ къ вопросу о ремесленной Управѣ вниманіе тѣхъ отъ которыхъ зависитъ дать ходъ дѣлу объ учрежденіи ея у насъ. Нѣтъ сомнѣнія, что необходимость этого учрежденія назрѣла достаточно.

Число промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній естественно съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться. Это вызываетъ какъ ростъ населенія въ городѣ *) и увеличеніе его потребностей, такъ и вообще быстрое развитіе экономической, торгово-промышленной жизни города Екатеринодара. А жизнь эта идетъ впередъ, дѣйствительно, быстрыми шагами.

Съ 1-го Іюля 1867 года городъ преобразованъ изъ войскового въ гражданскій. Съ этого дня начинается та жизнь его, которою онъ живетъ теперь. Прошла четверть вѣка, городъ росъ не по днямъ, а по часамъ и въ настоящее время уже завоевалъ себѣ не послѣднее мѣсто среди крупныхъ торговыхъ городовъ. Въ этомъ именно направленіи ростъ города особенно разителенъ.

Ни по какой другой отрасли городскихъ доходовъ послѣдніе не возросли такъ за эти 25 лѣтъ, какъ съ торговли и промысловъ.

Вотъ весьма интересныя данныя изъ дѣлъ Городской Управы, которыми мы благодаря любезности Городского головы В. С. Климова имѣли возможность воспользоваться. Въ доходъ г. Екатеринодара *за наемъ городскихъ лавокъ, ларей, и* отдачу мѣстъ подъ торговлю на базарахъ: *Старомъ, Новомъ и Сѣнномъ* поступило:

въ 1868 г.	—	1691 р.	53 к.
въ 1869 г.	—	1836 —	81 —
въ 1870 г.	—	1055 —	25 —
въ 1871 г.	—	3433 —	73 —
въ 1872 г.	—	3187 —	48 —
въ 1873 г.	—	4157 —	84 —
въ 1874 г **)		4161 —	95 —
въ 1875 г.	—	3909 —	8 —
въ 1876 г.	—	4878 —	7 —
въ 1877 г.	—	5511 —	25 —
въ 1878 г.	—	5360 —	81 —
въ 1879 г.	—	3479 —	47 —
въ 1880 г.	—	7517 —	15 —
въ 1881 г.	—	11290 —	28 —
въ 1882 г.	—	11549 —	61 —
въ 1883 г.	—	13218 —	3 —
въ 1884 г.	—	15792 —	80 —

---

*) По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ число жителей обоего пола въ городѣ Екатеринодарѣ было:

въ 1886 году	. . .	39610,
въ 1887 году	. . .	43485,
въ 1888 году	. . .	44982,
въ 1889 году	. . .	47620,
въ 1890 году	. . .	66308,
въ 1891 году	. . .	67241,
въ 1892 году	. . .	77052,
въ 1893 году	. . .	78710,
въ 1894 году	. . .	79175.

Рѣзкое увеличеніе числа жителей въ 1890 году отчасти можетъ быть объяснено тѣмъ что въ этомъ году населеніе переписано подворно, и цифра 66 тысячъ ближе къ дѣйствительности, чѣмъ 47.

**) 1 Іюля 1874 г. открыты Городская Дума и Управа.

Для сайта book-olds.ru

въ 1885 г.	— 15801	р. 42	к.
въ 1886 г.	*) 23599	— 1	—
въ 1887 г.	**) 31366	— 17	—
въ 1888 г.	— 34669	— 38	—
въ 1889 г.	— 36606	— 68	—
въ 1890 г.	— 39013	— 75	—
въ 1891 г.	— 42954	— 21	—
въ 1892 г.	— 50594	— 97	—
въ 1893 г.	— 59302	— 81	—
въ 1894 г.	— 56953	— 77	—

Такимъ образомъ, городской доходъ по этой статьѣ въ 1894 г. возросъ въ 33,7 раза больше, чѣмъ былъ въ 1868 году. Почти всю эту сумму составляетъ поступленіе за *отдачу мѣстъ на базарахъ:* за наемъ городскихъ лавокъ и ларей получается очень не большаа сумма такъ какъ у города нѣтъ своихъ капитальныхъ строеній, лавокъ, или рядовъ на базарахъ.

Одною изъ крупныхъ статей городского дохода является поступленіе въ доходъ города сбора съ заведеній трактирнаго промысла какъ въ городѣ, такъ и на трехъ ярмаркахъ его. Увеличеніе числа, процвѣтаніе трактирно-питейныхъ предпріятій въ значительной степени зависитъ отъ состоятельности населенія. Кризисъ въ экономической жизни населенія, вызывая общій застой торговли, немедленно и прежде всего отражается на питейной торговлѣ. Тутъ, по крайней мѣрѣ, сейчасъ же видно, уменьшается или увеличивается потребленіе обложенныхъ акцизомъ питей. Выше на стр. 4 мы отмѣтили уменьшеніе продажи водки изъ нашихъ оптовыхъ складовъ въ прошломъ году, вызванное именно безденежьемъ населенія, сельскаго преимущественно.

Въ Екатеринодарѣ, благодаря массѣ торговаго, промышленнаго люда, трактирная жизнь особенно процвѣтаетъ. Мы видимъ, что городъ въ 1895 г. получилъ съ заведеній трактирнаго промысла во **107** разъ больше, чѣмъ въ 1868 году (44302 р. противъ 414 р.) Вотъ какъ эти суммы послѣдовательно увеличивались:

въ 1868 г.	поступило	414	р. 50	к.
въ 1869 г.	»	754	— »	—
въ 1870 г.	»	752	— 50	—
въ 1871 г.	»	808	— 50	—
въ 1872 г.	»	722	— »	—
въ 1873 г.	»	961	— 30	—
въ 1874 г.	»	1143	— 24	—
въ 1875 г.	»	1113	— 91	—
въ 1876 г.	»	3125	— »	—
въ 1877 г.	»	2455	— »	—
въ 1878 г.	»	3145	— »	—
въ 1879 г.	»	4603	— »	—
въ 1880 г.	»	5411	— 64	—
въ 1881 г.	»	4909	— 76	—
въ 1882 г.	»	5792	— 11	—
въ 1883 г.	»	5512	— 45	—
въ 1884 г.	»	5344	— 16	—
въ 1885 г.	»	6116	— 34	—

*) Въ 1886 г. окончено мощеніе Стараго базара и постройка городскихъ лавокъ на немъ.

) Въ 1887 году начала дѣйствовать городская **торговая полиція (первый комисаръ ея Петинъ), учрежденная журналомъ Городской Думы 10 Августа 1885 года.

Для сайта book-olds.ru

въ 1886 г. » 6753 р. 67 к.
въ 1887 г. » 8241 — 50 —
въ 1888 г. » 11920 — 64 —
въ 1889 г. » 21529 — 55 —
въ 1890 г. » 18103 — 8 —
въ 1991 г. » 20084 — 8 —
въ 1892 г. » 19250 — 43 —
въ 1893 г. » 19590 — 60 —
въ 1894 г. » 31902 — 7 —
въ 1895 г. » 44302 — » —

Особенно значительное увеличеніе сбора въ послѣднемъ году явилось слѣдствіемъ того что, Городская Дума перемѣнила типъ своихъ питейныхъ заведеній. Лишь на одной главной улицѣ Красной оставленъ существовавшій ранѣе по всему городу типъ питейнаго заведенія: «ренсковой погребъ съ продажей питей на выносъ», во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ города онъ замѣненъ «духанами», заведеніями трактирнаго промысла, *) которыя и обложены потому городскимъ сборомъ.

Развитіе въ Екатеринодарѣ питейной торговли, вообще, доказываетъ и увеличеніе поступленія процентнаго сбора въ доходъ города съ патентовъ, выдаваемыхъ на выдѣлку и продажу питей въ городѣ.

Такъ, этого сбора поступило:

въ 1870 г. — 400 р. » к.
въ 1871 г. — 475 — » —
въ 1872 г. — 242 —50 —
въ 1873 г. — 180 — » —
въ 1874 г. — 3205 — » —
въ 1875 г. — 5028 —36 —
въ 1876 г. — 4289 — » —
въ 1877 г. — 4805 —40 —
въ 1878 г. — 5642 —20 —
въ 1879 г. — 6347 —30 —
въ 1880 г. — 5928 —90 —
въ 1881 г. — 3616 — 30 —
въ 1882 г. — 8755 — » —
въ 1883 г. — 7944 —10 —
въ 1884 г. — 7831 —80 —
въ 1885 г. — 9976 —10 —
въ 1886 г. —10137 —96 —
въ 1887 г. —11238 —75 —
въ 1888 г. — 7583 —30 —
въ 1889 г. — 8987 —20 —
въ 1890 г. — 7881 —50 —
въ 1891 г. — 9525 —50 —
въ 1892 г. — 8873 —50 —
въ 1893 г. —11456 — 50 —
въ 1894 г. —11660 —65 —

Съ 1874 года, съ открытія Городской Думы и Управы, сумма этого сбора изъ года въ годъ постепенно увеличивается соотвѣтственно увеличивающемуся числу выдаваемыхъ на торговлю въ городѣ Екатеринодарѣ патентовъ.

---

*, Въ 1894 году въ Екатеринодарѣ было 170 ренсковыхъ погребовъ; въ 1895 году осталось лишь 19 ренсковыхъ погребовъ и открылось вновь 70 духановъ.

Для сайта book-olds.ru

Обратимъ особенное вниманіе на число выданныхъ Екатеринодарскою Городскою Управою документовъ на право производства торговли въ городѣ Екатеринодарѣ.

Вотъ подробныя свѣдѣнія о числѣ этихъ документовъ по родамъ ихъ и о суммахъ вырученныхъ за нихъ въ казну:

Выдано изъ Екатеринодарской Городской Управы торговыхъ документовъ:	Свидѣтельствъ 1 гильдіи.	Свидѣтельствъ 2-й гильдіи		Свидѣтельствъ на мелочный торгъ.		Свидѣтельствъ на разносный торгъ.	Свидѣтельствъ на разносный торгъ.	Промысловыхъ свидѣтельствъ		
		КЛАССЫ.						1-го разряда.	2-го разряда.	
								Отъ 10 ти до 16 рабоч.	Отъ 5-ти до 9 рабоч.	
		3.	5.	3.	5.			3.	5.	3.
Въ 1885 году:										
Годовыхъ . .	6	219	243	222	299	121	57	4	1	10
Полугодовыхъ . .	»	15	15	32	40	59	46	1	—	—
Всего . .	6	234	258	254	339	180	103	5	1	10
Въ 1890 году:										
Годовыхъ . .	9	337	281	280	397	142	92	6	2	20
Полугодовыхъ . .	1	30	28	36	44	111	73	5	»	1
Итого . .	10	367	309	316	441	253	165	11	2	21
Въ 1891 году:										
Годовыхъ . . .	10	410	418	279	596	169	126	6	6	30
Полугодовыхъ . .	»	28	27	56	63	135	81	»	»	3
Итого . .	10	438	445	335	659	304	207	6	6	33
Въ 1892 году:										
Годовыхъ . .	12	373	418	263	695	215	183	4	4	28
Полугодовыхъ . .	»	40	52	43	97	105	91	»	1	2
Итого . .	12	413	470	306	792	320	274	4	5	30
Въ 1893 году:										
Годовыхъ . .	15	434	489	314	760	258	148	15	3	32
Полугодовыхъ . .	»	32	47	76	126	95	79	1	1	5
Итого . .	15	466	536	390	886	353	227	16	4	37
Въ 1894 году:										
Годовыхъ . .	16	400	543	401	1061	276	125	23	4	36
Полугодовыхъ . .	»	32	44	63	110	49	58	»	»	1
Итого . .	16	432	587	464	1171	325	183	23	4	37

Для сайта book-olds.ru

тельствъ.		Для приказчиковъ повсемѣстно:		Для членовъ купеч. семействъ		Билетовъ къ свидѣтельствамъ.						За эти документы всего выручено въ *казну*.	
го разряда.						1-й гильдіи.		2-й гильдіи.		На мелочный торгъ.			
						К Л А С С Ы.							
ть 2-хъ до 4 рабоч.		1-го класса.	2-го класса.	1-го класса.	2-го класса.	3.	5.	3.	5.	3.	5.	Руб.	К.
Ы.													
3.	5.												
90	19	92	406	9	37	19	»	281	382	114	104	49611	»
20	1	16	60	—	—	—	—	24	30	50	12	2643	50
110	20	108	466	9	37	19	»	305	412	164	116	**52254**	**50**
137	13	204	631	10	62	23	4	464	378	345	106	83368	86
25	2	41	187	»	2	»	1	52	35	94	17	6201	20
162	15	245	818	10	64	23	5	516	413	439	123	**89570**	**6**
117	25	207	825	10	53	23	4	549	609	271	180	102658	»
21	3	30	155	»	1	4	1	64	45	127	40	6378	30
138	28	237	980	10	54	27	5	613	654	398	220	**109036**	**30**
118	24	207	947	8	70	20	5	499	590	282	266	102513	80
18	8	45	150	»	»	4	»	55	87	86	121	7444	80
136	32	252	1097	8	70	24	5	554	677	368	387	**109958**	**60**
151	38	251	1070	10	83	35	7	593	707	306	347	120658	60
16	6	58	147	»	1	2	1	69	74	36	150	7567	20
167	44	309	1217	10	84	37	8	662	781	342	497	**128225**	**80**
175	50	247	1032	11	83	28	9	530	767	423	525	126039	60
9	4	42	127	»	»	»	1	44	66	67	183	6207	10
184	54	289	1159	11	83	28	10	574	832	490	708	132246	70

Для сайта book-olds.ru

Отсюда мы видимъ, что за послѣдніе десять лѣтъ число купеческихъ документовъ, выбранныхъ на торговлю въ городѣ Екатеринодарѣ, мѣстности третьяго класса, удвоилось, а именно было выбрано годовыхъ и полугодовыхъ документовъ:

	1-й гильдіи.		2-й гильдіи.	
	Свидѣтельствъ:	Билетовъ:	Свидѣтельствъ:	Билетовъ:
въ 1885 году	6	19	258	305
въ 1890 году	9	23	367	516
въ 1891 году	10	27	438	613
въ 1892 году	12	24	413	554
въ 1893 году	15	37	466	662
въ 1894 году	16	28	432	574

Застой хлѣбной торговли вслѣдствіе паденія цѣнъ на хлѣбъ, а съ нимъ и застой торговли вообще, вызвали нѣкоторое уменьшеніе въ числѣ купеческихъ торговыхъ документовъ выбранныхъ въ 1894 году противъ 1893 года. На особо значительный процентъ уменьшилось число билетовъ 1 гильдіи. Это объясняется тѣмъ, что въ 1893 году въ Екатеринодарѣ вслѣдствіе поднятія цѣнъ на нашъ хлѣбъ и большаго спроса на него—было открыто много филіальныхъ отдѣленій крупныхъ экспортныхъ хлѣбныхъ конторъ Ростова на Дону, Новороссійска, Таганрога. Въ 1894 году эти отдѣленія уже закрылись,

Билеты 1-й гильдіи на эти отдѣленія были выдаваемы къ свидѣтельствамъ взятымъ въ другихъ городахъ. почему при уменьшеніи числа билетовъ число свидѣтельствъ 1 гильдіи—въ 1894 году не уменьшилось.

Уменьшеніе числа предпріятій купеческой розничной торговли (2-й гильдіи) въ 1894 году—повело за собою увеличеніе въ томъ же году торговли мелочной какъ на базарахъ такъ и вообще по городу.

За тѣ же годы на торговлю въ г. Екатеринодарѣ (мѣстность III класса) выдано было годовыхъ и полугодовыхъ документовъ на мелочный торгъ:

	Свидѣтельствъ.	Билетовъ.
въ 1885 году	254	164
въ 1890 году	316	439
въ 1891 году	335	398
въ 1892 году	306	368
въ 1893 году	390	342
въ 1894 году	464	499

Сумма казенныхъ пошлинъ выручаемыхъ за продаваемые Екатеринодарскою Городскою Управою торговые документы (на городъ Екатеринодаръ,) на Екатеринодарскій отдѣлъ и на нѣкоторыя селенія сосѣднихъ отдѣловъ *)

*) Въ отношеніи цѣнъ на торговые документы г. Екатеринодаръ отнесенъ къ III классу мѣстностей, а селенія Екатеринодарскаго отдѣла къ V классу. Разница въ цѣнахъ на одни и тѣ же по достоинству документы значительная. Такъ за годовые документы взимается казенныхъ пошлинъ, рублей:

	Въ мѣстностяхъ III класса.	Въ мѣстностяхъ V класса.
Билетъ 1 гильдіи	35	20
Свидѣтельство 2 гильдіи	75	40

Для сайта book-olds.ru

изъ года въ годъ неуклонно увеличивается. Въ 1894 году она уже слишкомъ въ два съ половиною раза болѣе, чѣмъ въ 1885 году.

Въ этомъ (1885 г.) было выручено казенныхъ пошлинъ — 52254 р. 50 к.
Затѣмъ въ 1890 году - - - — 89570 р. 60 к.
» въ 1891 году - - - —109306 р. 30 к.
» въ 1892 году - - - —109958 р. 60 к.
« въ 1893 году - - - —128225 р. 80 к.
» въ 1894 году - - - —132246 р. 70 к.

За документы выданные на торговлю собственно въ городѣ Екатеринодарѣ (мѣстность III класса) поступило казенныхъ пошлинъ:

въ 1890 году — 52188 р. »
въ 1891 году — 59545 р. 50 к.
въ 1892 году — 56570 р »
въ 1893 году — 66925 р »
въ 1894 году — 65876 р. 50 к.

Поступленіе замѣтно увеличивается. Съ 52188 р. (въ 1890 году) сумма возрасла до 66925 рублей въ 1893 году т. е. на 14737 р. (28,2 %) и до 65876 р. 50 к. въ 1894 году, т. е на 13688 р. 50 к. (26,2 %).

Уменьшеніе поступившей въ 1894 году суммы пошлинъ противъ 1893 года на 1048 р. 50 к. (1,1 %) ничтожно.

Къ тому же оно вызвано исключительною и при томъ искусственною причиною. Дѣло въ томъ, что въ 1894 году и ранѣе въ г. Екатеринодарѣ наиболѣе распространеннымъ, даже можно сказать, единственнымъ типомъ заведенія питейной торговли—былъ «ренсковой погребъ съ продажей питей на вынось и съ продажей бакалейныхъ товаровъ»,

Питейныхъ заведеній съ продажей питей распивочно—кромѣ трактировъ буфетовъ и ресторановъ никакихъ не было вовсе. Такихъ ренсковыхъ погребовъ въ 1894 году въ Екатеринодарѣ насчитывалось 170. Осенью 1894 года Городская Дума постановила воспретить по всему городу [кромѣ одной главной улицы Красной]—открытіе ренсковыхъ погребовъ съ продажей питей на вынось, и вмѣсто нихъ открыть неограниченное число «духановъ», заведеній трактирнаго промысла съ продажей питей распивочно и на вынось. На «духаны» была наложена весьма значительныхъ размѣровъ сумма сбора въ доходъ города на основаніи нынѣ дѣйствующаго трактирнаго положенія, которымъ «духаны» включены въ число трактирныхъ заведеній *].

Билетъ 2 гильдіи	20	10
Свидѣтельство мелочнаго торга . . .	20	10
Билетъ мелочнаго торга	6	2
Промысловыя свидѣтельства:		
1-го разряда	20	10
2-го разряда	14	7
3-го разряда	7	3

Цѣна свидѣтельствъ первой гильдіи и прикащичьихъ—одинакова для всѣхъ пяти классовъ мѣстностей.

*) За 1895 годъ въ среднемъ Городскою Управою было получено городского сбора съ трактирныхъ заведеній слѣдующія суммы:

съ гостинницы 1 класса	661 р.
съ гостинницы 2 класса	526 р.
съ ресторана	385 р.
съ буфета	342 р.
съ трактира	392 р.
съ духана	362 р.
съ постоялаго двора	91 р.
съ кофейни	97 р.

Съ трактировъ на ярмаркахъ въ 1895 году получено было 1200 р., а именно: на Благовѣщенской ярмаркѣ—съ 4 трактировъ—300 рублей, на Троицкой ярмаркѣ съ 6 трактировъ—450 рублей и на Покровской ярмаркѣ—съ 6 трактировъ—450 рублей.

Для сайта book-olds.ru

Такая перемѣна типа питейныхъ заведеній въ городѣ вызвала слѣдующія измѣненія и въ числѣ ихъ. Такъ, въ Екатеринодарѣ было:

	Въ 1894 году:	Въ 1895 году:	Въ 1895 г больше (+) или меньше (—):
Ренсковыхъ погребовъ - - - -	170	19	— 151
Духановъ - - - - -	»	70	+ 70
Трактировъ - - - - -	30	20	— 10
Гостинницъ 1 класса - - - -	3	3	»
Гостинницъ 2 класса - - - -	7	6	— 1
Буфетовъ - - - - -	8	8	»
Ресторановъ - - - - -	4	2	— 2

Видимъ, что замѣна ренсковыхъ погребовъ духанами, вслѣдствіе весьма высокаго обложенія городскимъ сборомъ каждаго духана (среднее обложеніе 362 рубля) произвела значительное уменьшеніе *гильдейскихъ* питейно-трактирныхъ заведеній. Такъ, ренсковыхъ погребовъ въ Екатеринодарѣ въ 1895 году стало меньше на 151, трактирныхъ заведеній [трактировъ, гостинницъ, ресторановъ]—на 13, всего на 164 предпріятій. Взамѣнъ ихъ открылось **70** духановъ. Исключивъ ихъ изъ числа закрывшихся предпріятій, видимъ въ концѣ концовъ уменьшеніе питейно трактирныхъ *гильдейскихъ* заведеній почти на 100.

Такимъ образомъ на эти предпріятія, которыя не были открыты въ 1895 году, не было выбрано и гильдейскихъ документовъ. А такъ какъ большая часть этихъ документовъ на 1895 годъ должна была быть выбрана въ Декабрѣ 1894 года, то и оказалось, какъ мы видѣли выше на стр. 46, что въ 1894 году документовъ 2 гильдіи выдано Екатеринодарскою Городскою Управою менѣе чѣмъ въ 1893 году:

Свидѣтельствъ - - - на 34 листа.
Билетовъ - - - - на 83 листа.

Очевидно, что если бы не замѣна ренсковыхъ погребовъ духанами, поступленіе казенныхъ пошлинъ за торговые документы на г. Екатеринодаръ увеличилось бы и въ 1894 году.

Къ этому надо прибавить, что уменьшеніе числа ренсковыхъ погребовъ въ Екатеринодарѣ казнѣ никакого ущерба не нанесла, такъ какъ питейный патентъ на «духанъ» въ Екатеринодарѣ стоитъ значительно дороже, чѣмъ питейный патентъ на «ренсковой погребъ съ продажей питей на вынось» тамъ же. Слѣдовательно, недоборъ по торговымъ пошлинамъ съ излишкомъ покрывается патентнымъ сборомъ.

Въ суммы сбора казенныхъ пошлинъ съ документовъ на г. Екатеринодаръ, показанныя выше на стр. 47, не включены пошлины вырученныя за свидѣтельства: прикащичьи 1-го и 2-го классовъ и паспортныя купеческія 1-й и 2-й гильдіи, которыя дѣйствительны повсемѣстно.

За эти свидѣтельства Екатеринодарскою Городскою Управою взыскано въ 1894 году казенныхъ пошлинъ;

за прикащичьи свидѣтельства 1 класса - -	9080 р.
за прикащичьи свидѣтельства 2 класса - -	6573 р.
за паспортныя купеч. свид. 1 гильдіи - - -	165 р.
за паспортныя купеч. свид. 2 гильдіи - - -	498 р.
Итого - -	16316 р.

Большая часть этихъ документовъ взята для торговли въ Екатеринодарѣ.

Для сайта book-olds.ru

Увеличеніе числа торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ районѣ Екатеринодарскаго Податнаго Присутствія (городъ Екатеринодаръ и Екатеринодарскій отдѣлъ) замѣчается и по книгамъ этого Податнаго Присутствія, которое облагаетъ *дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ* подлежащія ему торговыя и промышленныя предпріятія. Ниже, въ концѣ этой статьи мы прилагаемъ подробное свѣдѣніе о колебаніи суммъ этого сбора въ связи съ оборотомъ, прибылью, соразмѣрно которой и исчисляется сборъ, и числомъ предпріятій за послѣдніе **семь** лѣтъ съ 1889 года, со времени введенія у насъ податной инспекціи, по настоящій 1895 годъ включительно.

Въ числѣ этихъ предпріятій **не показаны** вовсе всѣ тѣ торговыя и промышленныя предпріятія, которые не привлекаются къ платежу дополнительнаго раскладочнаго сбора, а именно:

а) Торговыя дѣйствія, производство которыхъ на основаніи положенія о сборѣ за право торговли и промысловъ дозволяется *безъ* платежа этого сбора.

б) Заведенія принадлежащія предпріятіямъ, подлежащимъ платежу *процентнаго* сбора, который взимается съ чистой прибыли за истекшій операціонный годъ съ акціонерныхъ обществъ, товариществъ на паяхъ и другихъ видовъ товариществъ по участкамъ, со всякаго рода поземельныхъ банковъ, основанныхъ на круговой отвѣтственности заемщиковъ, съ городскихъ кредитныхъ обществъ, обществъ взаимнаго кредита, общественныхъ банковъ (дворянскихъ, городскихъ, купеческихъ и сельскихъ), ссудо-сберегательныхъ товариществъ и сберегательныхъ кассъ, и вообще со всякаго рода, учрежденій долгосрочнаго и кратко-срочнаго кредита, основанныхъ земствами или дворянскими, городскими, купеческими, биржевыми и сельскими обществами, равно съ основанныхъ на капиталы частныхъ лицъ кредитныхъ учрежденій, обязанныхъ, по своимъ уставамъ или замѣняющимъ ихъ правиламъ, публиковать отчеты о своихъ операціяхъ, или представлять таковые на утвержденіе по принадлежности *)

в) Подлежащіе платежу акцизныхъ сборовъ фабрики и заводы, составляющіе личную собственность предпринимателей, т. е. не принадлежащіе акціонернымъ обществамъ и товариществамъ по участкамъ.

г) Продажа поименованныхъ въ указанной въ ст. 261 Положенія о сборѣ за право торговли и промысловъ особой росписи «Е», предметовъ, дозволяемая на основаніи примѣчанія 3-го къ этой статьѣ по одному лишь *билету мелочнаго торга*.

д) Торговыя заведенія, содержимыя по ст. 264 того же положенія по безплатнымъ свидѣтельствамъ безъ взятія свидѣтельствъ на мелочный торгъ.

е) Ремесленныя заведенія и мастерскія, содержимыя по промысловымъ свидѣтельствамъ **третьяго** разряда, если при томъ хозяева ихъ не обязаны выбирать билеты мелочнаго торга.

ж) Развозный и разносный торгъ и исполненіе обязанностей торговыхъ приказчиковъ.

Ярмарочная торговля не подлежитъ особому обложенію раскладочнымъ сборомъ въ мѣстѣ нахожденія ярмарки, но ярмарочные обороты принимаются въ соображеніе при опредѣленіи общей суммы оборотовъ плательщика по мѣсту его постоянной торговли.

Изъ этой вѣдомости мы видимъ, что за послѣднее семилѣтіе въ книги раскладокъ по г. Екатеринодару и Екатеринодарскому отдѣлу было занесено слѣдующее число предпріятій:

---

*) Высоч. утв. 21 Декабря 1887 года мнѣніе Госуд. Совѣта объ измѣненіи правилъ 15 Января 1885 года о дополнительномъ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ предпріятій сборами процентнымъ и раскладочнымъ.

Для сайта book-olds.ru

	Гильдейскихъ.			Негильдейскихъ.			Всего.
	Торговыхъ.	Промышленныхъ.	Итого.	Торговыхъ.	Промышленныхъ.	Итого.	
въ 1889 г. . .	489	33	531	491	67	558	1089
въ 1890 г. . .	498	32	530	502	95	597	1127
въ 1891 г. . .	523	27	550	531	87	618	1168
въ 1892 г. . .	580	31	611	531	101	632	1243
въ 1893 г. . .	625	34	659	638	130	768	1427
въ 1894 г. . .	866	51	917	693	138	831	1748
въ 1895 г. . .	728	52	780	824	165	989	1769

Съ увеличеніемъ числа заносимыхъ въ книги раскладокъ предпріятій увеличивались изъ года въ годъ общій годовой *оборотъ* ихъ, общая сумма предполагаемыхъ Податнымъ Присутствіемъ *прибылей*, а соразмѣрно этой послѣдней и сумма самаго раскладочнаго сбора.

Вотъ цифры:

	Оборотъ:			Прибыль:			Сумма раскладочнаго сбора					
	Гильдейскихъ предпріятій.	Негильдейскихъ предпріятій.	Всего.	Гильдейскихъ предпріятій.	Негильдейскихъ предпріятій.	Всего.	Съ гильдейскихъ предпріятій.		Съ негильдейскихъ предпріят		Всего.	
							Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
въ 1889 г.	15642220	1777050	17419270	1289180	216672	1505852	13416	13	2126	»	15542	13
въ 1890 г.	15623810	1835990	17459800	1183980	221550	1405530	11712	32	2318	25	14030	57
въ 1891 г.	15557690	1828920	17386610	1204888	248902	1453790	12474	85	2799	24	15274	9
въ 1892 г.	19012610	2178785	21191395	1471643	336949	1808592	13310	30	2630	32	15940	62
въ 1893 г.	23756330	2588420	26344750	1881321	402923	2284244	15400	65	2405	90	17806	55
въ 1894 г.	21662000	3020550	24682550	1959815	478310	2438125	17023	28	2493	21	19516	49
въ 1895 г.	22283600	3432920	25716520	2144855	534005	2678860	18050	46	2871	42	20921	88

Большая часть этихъ оборотовъ принадлежитъ предпріятіямъ города Екатеринодара и значительно меньшая Екатеринодарскому отдѣлу.

Такъ въ 1893 году, напримѣръ, изъ 23756330 р. оборота гильдейскихъ предпріятій—**21635750 р.** причитается на городъ Екатеринодаръ и лишь 2120580 р.—на Екатеринодарскій отдѣлъ (8,9 % общей суммы). Изъ 1881321 р. общей прибыли гильдейскихъ предпріятій за тотъ же 1893 годъ—**1681675** р. дали предпріятія города Екатеринодара и лишь 199646 р.—предпріятія Екатеринодарскаго отдѣла (10,6 % общей суммы).

Изъ общей суммы какъ оборота, такъ и прибыли за каждый изъ послѣднихъ семи лѣтъ приблизительно 90% можетъ быть отнесено на городъ Екатеринодаръ и 10% на Екатеринодарскій отдѣлъ.

Вотъ какъ распредѣлялись суммы оборота и прибыли между торговыми и промышленными предпріятіями г. Екатеринодара и Екатеринодарскаго отдѣла въ 1893 году:

Для сайта book-olds.ru

	По гильдейскимъ предпріятіямъ	Въ томъ числѣ:			
		Въ городѣ Екатеринодарѣ.		Въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ.	
	рубли.	рубли.	%	рубли.	%
По торговымъ предпріятіямъ:					
Оборотъ . . .	21157330	19259750	91,1	1897580	8,9
Прибыль . . .	1605771	1428425	89	177346	11
По промышленнымъ предпріятіямъ:					
Оборотъ . . .	2599000	2376000	91,4	223000	8,6
Прибыль . . .	275550	253250	92,9	22300	7,1
По всѣмъ гильдейскимъ предпріятіямъ:					
Оборотъ . . .	23756330	21635750	91,1	2120580	8,9
Прибыль . . .	1881321	1681675	89,4	199646	10,6

Въ 1894 году отношеніе оборотовъ и прибылей между предпріятіями городскими и уѣздными осталось почти тоже. Изъ 21662000 р. оборота всѣхъ гильдейскихъ предпріятій въ 1894 году—**19283200** р. причитается на городъ Екатеринодаръ и лишь 2378800 р. на Екатеринодарскій отдѣлъ (11%).

Изъ 1959815 р. общей прибыли гильдейскихъ предпріятій за тотъ же 1894 годъ—1725490 р. дали гильдейскія предпріятія города Екатеринодара и лишь 234325 р.—предпріятія Екатеринодарскаго отдѣла (11,4 %).

Процентъ выражающій отношеніе оборота и прибыли по отдѣлу къ общей суммѣ ихъ—въ 1894 году нѣсколько увеличился. Это объясняется тѣмъ, что разница общаго оборота въ **два** слишкомъ милліона рублей (23756330 въ 1893 г. противъ 21662000 въ 1894 году) произошла всецѣло вслѣдствіе уменьшенія оборота *торговыхъ* гильдейскихъ предпріятій города Екатеринодара и именно хлѣбной торговли его.

Въ 1894 году такъ распредѣлились между городомъ и отдѣломъ суммы оборота и прибыли гильдейскихъ предпріятій:

	По гильдейскимъ предпріятіямъ	Въ томъ числѣ:			
		Въ городѣ Екатеринодарѣ.		Въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ.	
	рубли.	рубли.	%	рубли.	%
По торговымъ предпріятіямъ:					
Оборотъ . . .	18373700	16270500	88,6	2103200	11,4
Прибыль . . .	1601685	1394920	87,1	206765	12,9
По промышленнымъ предпріятіямъ:					
Оборотъ . . .	3288300	3012700	91,7	275600	8,3
Прибыль . . .	358130	330570	92,3	27560	7,7
По всѣмъ гильдейскимъ предпріятіямъ:					
Оборотъ . . .	21662000	19283200	89	2378800	11
Прибыль . . .	1959815	1725490	88,6	234325	11,4

Для сайта book-olds.ru

Въ **негильдейской**, мелочной торговлѣ разница въ общей суммѣ оборотовъ между уѣздными и городскими предпріятіями менѣе значительна. Изъ 3020550 р. общаго оборота всѣхъ **негильдейскихъ** предпріятій въ 1894 году—2189200 р. приходится на городъ Екатеринодаръ и 831350 р. на Екатеринодарскій отдѣлъ (27,5 %).

Изъ 478310 р. общей прибыли тѣхъ же предпріятій за тотъ же годъ 337880 р. дали предпріятія города Екатеринодара и 140430 рублей предпріятія Екатеринодарскаго отдѣла (29,3 %).

Между городомъ и отдѣломъ суммы оборота и прибыли торговыхъ и промышленныхъ **негильдейскихъ** предпріятій въ 1894 году распредѣлились такъ:

	По негильдейскимъ предпріятіямъ:	Въ томъ числѣ:			
		Въ городѣ Екатеринодарѣ.		Въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ.	
	РУБЛИ.	РУБЛИ.	%	РУБЛИ.	%
По **торговымъ** предпріятіямъ:					
Оборотъ . . .	2109550	1283700	60,5	825850	39,5
Прибыль . . .	314260	174930	55,7	139330	44,3
По **промышленнымъ** предпріятіямъ:					
Оборотъ . . .	911000	905500	99,4	5500	0,6
Прибыль . . .	164050	162950	99,3	1100	0,7
По **всѣмъ** негильдейскимъ предпріятіямъ.					
Оборотъ . . .	3020350	2189200	72,5	831350	27,5
Прибыль . . .	478310	337880	70,7	140430	29,3

Изъ сопоставленія этихъ цифръ, мы видимъ что Екатеринодарскій отдѣлъ далеко уступая городу въ **гильдейской** торговлѣ почти не уступаетъ ему въ негильдейской, мелочной торговлѣ. Слѣдовательно мелочная торговля развита въ отдѣлѣ сильнѣе гильдейской, а въ городѣ на оборотъ. Въ отношеніи оборота промышленныхъ предпріятій Екатеринодарскій отдѣлъ уступаетъ городу Екатеринодару какъ въ гильдейской такъ особенно въ негильдейской промышленности.

Статья 218 положенія о сборѣ за право торговли и промысловъ *освобождаетъ* отъ платежа сбора сельско-хозяйственныя заведенія какъ то: маслобойни, лѣсопильни, кирпичные, рыбоспѣтные заводы и тому подобныя заведенія, содержимыя **внѣ городскихъ поселеній** для переработки матеріаловъ собственнаго или *мѣстнаго* сельскаго хозяйства, если имѣютъ не болѣе *шестнадцати* рабочихъ и не употребляютъ машинъ и снарядовъ, приводимыхъ въ движеніе паромъ или водою.

Всѣ такія предпріятія вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаются и отъ платежа раскладочнаго сбора, слѣдовательно не включены въ число разсматриваемыхъ нами негильдейскихъ предпріятій.

Если же эти заведенія имѣютъ болѣе 16 рабочихъ, или употребляютъ машины и снаряды приводимыя въ движеніе постояннымъ паровикомъ, они выбираютъ уже гильдейскіе документы и платятъ гильдейскій раскладочный сборъ. Такихъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій въ Екатеринодарскомъ отдѣлѣ очень не много.

Вотъ подробныя свѣдѣнія о суммахъ оборотовъ и прибылей гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій въ городѣ **Екатеринодарѣ**, подлежащихъ платежу раскладочнаго сбора, и число ихъ по категоріямъ торга и промысловъ, за **1894 годъ** съ указаніемъ и средняго % прибыльности по категоріямъ:

Для сайта book-olds.ru

	Число предпріятій:				По предпріятіямъ обложеннымъ раскладочнымъ сборомъ.		Средній % прибыльности.
	Обложенныхъ.		Освобожденныхъ.		Сумма годовыхъ оборотовъ въ рубляхъ	Сумма прибылей въ рубляхъ	
А) Предпріятія гильдейскія:	1 г.	2 г.	1 г.	2 г.			
I Торговыя предпріятія.							
1. Банкирскія дѣла, операціи съ деньгами и процентными бумагами, мѣняльныя лавки, ссудныя кассы и проч. . . .	—	—	—	—	—	—	—
2. Торговое посредничество (маклера, экспедиторы, коммисіонеры, торговые агенты, биржевыя артели, справочныя конторы и проч.)	—	—	—	—	—	—	—
3. Перевозочныя предпріятія (транспортныя конторы, пароходчики, судовщики, перевозка мебели и грузовъ, общественныя кареты, легковой и ломовой извозъ) . . .	—	—	—	1	—	—	—
4. Гостинницы, рестораны, трактиры, кухмистерскія. харчевни, закусочныя, чайныя, питейныя дома, портерныя, общественныя бани	—	65	—	5	579800	115130	19,8
Торговля товарами:							
5. Мануфактурными, суровскими, галантерейными, парчевыми, коврами и проч. . .	9	64	—	3	3899000	361450	9,3
6. Готовымъ платьемъ, бѣльемъ, шляпами, перчатк., зонтиками, офицерскими вещами и пр.	—	23	—	1	310000	46600	15
7. Мѣховымъ, скорняжнымъ и шубнымъ товаромъ	—	—	—	—	—	—	—
8. Кожами, кожевенными и шорными издѣліями, сапожные и башмачные магазины . .	—	14	—	—	398000	39800	10
9. Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками, матрацами и пр.	—	1	—	—	25000	2500	10
10. Льномъ, пенькою, канатами, веревками, рогожами, дегтемъ, тряпкою, костью . .	—	2	—	—	45000	4500	10
11. Хлѣбомъ въ зернѣ и мельничными продуктами; сѣномъ и соломою . . .	7	73	—	—	3955000	152850	3,8
12. Сѣменами, цвѣтами и другими живыми растеніями	—	—	—	—	—	—	—
13. Солью	—	—	—	—	—	—	—
14. Скотомъ, мясомъ, зеленью, яйцами, дичью, молочными скопами и проч. . . .	—	2	—	—	100000	6000	6
15. Рыбнымъ товаромъ	—	—	—	—	—	—	—
16. Бакалейнымъ, колоніальнымъ, гастрономическимъ и колбаснымъ товарами, чаемъ, сахаромъ, кофе	—	16	—	—	665000	66500	10
17. Оптовые склады вина, спирта, пива и ренсковые погреба	—	166	—	9	2620000	168490	6,3
18. Табакомъ и табачными издѣліями . .	6	12	—	1	1466000	152450	10,4
19. Мыломъ, разными освѣтительными матеріалами, минеральн. и растительн. маслами, спич.	—	4	—	—	102000	10200	10
20. Косметическими, химическими, москательными, аптекарскими товарами; аптеки .	—	14	—	4	180200	43200	24
21. Машинами. орудіями, инструментами и оружіемъ. Механич., оптич , хирургич. магазины	—	8	—	—	285000	38000	13,3
22. Недрагоцѣнными металлами, желѣзн , скобян. товаромъ, домовыми приборами, металлич. посудою, мѣдными, латунными и бронзов. изд.	—	16	—	—	746000	73600	9,8
23. Издѣліями изъ золота, серебра, драгоцѣнн. камней, мельхіоровыхъ, бронзовыхъ сплавовъ; часовые магазины	—	6	—	—	55000	8850	16
24. Фарфоровыми, фаянсовыми. хрустальн. и гончарн. издѣл., зеркалами, стеклами, лампами	—	8	—	—	199000	29850	15
25. Мебелью, столярными, токарными и друг. деревян. издѣл., щепнымъ товаромъ, игрушками	—	3	—	—	65000	9750	15
26. Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежност.	—	—	—	—	—	—	—

Для сайта book-olds.ru

27. Строевымъ и подѣлочнымъ лѣсомъ, дровами, каменнымъ углемъ и коксомъ, кирпичемъ, плитами, глиною, известью и др. строительными матеріалами . . .	—	13	—	—	407000	41900	1
28. Бумагой печатной, писчей, оберточной, картономъ, обоями, канцелярскими принадлежн.	—	4	—	—	50000	8000	1
29. Подряды на поставку разнаго рода предмет.	—	10	—	—	118500	15300	1
30. Разныя торговыя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	22	524	—	24	16270500	1394920	8
	546		24				
II. *Промышленныя предпріятія.*							
31. Обработка льна	—	—	—	—	—	—	—
32. » пеньки, джута; рогожное производ.	—	—	—	—	—	—	—
33. Обработка хлопчатой бумаги; ватныя фабрики; трикотажныя, чулочныя . .	—	1	—	—	15000	1500	1
34. Обработка шерсти, выдѣлка сукна, трико и разныхъ шерстяныхъ и полушерстяныхъ изд.	—	—	—	—	—	—	—
35. Ситценабивное, красильное и аппретурное производство	—	—	—	—	—	—	—
36. Обработка шелка, производство разныхъ шелковыхъ и полушелковыхъ издѣлій .	—	—	—	—	—	—	—
37. Производство резиновыхъ, клеенчатыхъ и брезентныхъ издѣлій	—	—	—	—	—	—	—
38. Приготовленіе платья, бѣлья, шляпъ, перчатокъ, модныхъ вещей, зонтиковъ, офицерскихъ вещей и проч.	—	—	—	—	—	—	—
39. Мукомольныя мельницы; производство макаронъ, крупъ, крахмала и проч . .	1	4	—	—	2250000	225000	1
40. Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія, пряничныя	—	3	—	—	63000	9850	1
41. Производство съѣстныхъ припасовъ въ прокъ: колбасъ, консервовъ и проч . . .	—	—	—	—	—	—	—
42. Приготовленіе прохладительныхъ напитковъ, искусствен. минеральныхъ водъ, кваса и пр.	—	—	—	—	—	—	—
43. Обработка сала и воска, мыловаренные, свѣчные заводы	—	2	—	—	20000	4000	
44. Обработка кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ, кости .	—	2	—	—	70000	7000	
45. Приготовленіе обуви	—	—	—	—	—	—	—
46. Химическое и косметическое производства, уксусные заводы, сургучныя и лаковыя фаб.	—	—	—	—	—	—	—
47. Бумагодѣлательное производство и выдѣлка обоевъ, картона и разныхъ изд. изъ бумаги	—	—	—	—	—	—	—
48. Выдѣлка металловъ, желѣзодѣлательные, сталелитейные и проч. заводы . .	—	—	—	—	—	—	—
49. Машино-вагоно-и судостроительное производ.	—	—	—	—	—	—	—
50. Производ. разнаго рода маталлическихъ изд.	—	2	—	—	25000	5000	
51. Стеклянные, фарфоровые, фаянсовые, гончарные и кирпичные заводы . . .	—	10	—	—	240000	35250	
52. Обработка дерева, лѣсопильные заводы, столярныя и паркетныя фабрики, мебельн. произ.	—	—	—	—	—	—	—
53. Мастерскія экипажей и ихъ принадлежностей	—	1	—	—	30000	4500	
54. Типографіи и литографіи . . .	—	4	—	—	40000	8000	
55. Фотографіи	—	6	—	1	20000	6000	
56. Подряды на производство работъ . .	1	5	—	—	239700	24470	
57. Разныя промышленныя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	2	40	—	1	3012700	330570	
ВСЕГО по торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ гильдейскимъ	24	564	—	25	19283200	1725490	8
	588		25				
	613						

Для сайта book-olds.ru

Б) Предпріятія негильдейскія:

I. Торговыя предпріятія.

	Число предпріятій.		Сумма годовыхъ оборотовъ обложенныхъ предпріятій въ рубляхъ.	Сумма прибылей обложенныхъ предпріятій въ рубляхъ.	Средній % прибыльности.
	Обложенныхъ:	Освобожденныхъ:			
1. Мѣняльныя лавки	—	—	—	—	—
2. Перевозочныя предпріятія, почтовыя станціи	1	—	5000	1000	20
3. Трактиры, кухмистерскія, харчевни, закусочныя, чайныя, буфеты, постоялые дворы	14	—	88000	17600	20
4. Питейныя дома, портерныя, штофныя и пивныя лавки	14	9	16500	2475	15
5. Погреба русскихъ виноградныхъ винъ	7	2	26000	3900	15
6. Торговля прохладительными напитками, искуственн. минеральн. водами, квасомъ и пр.	—	—	—	—	—
7. Бани, купальни, плоты для полосканія бѣлья	4	—	39000	11700	30
8. Торговля издѣліями изъ волокнистыхъ веществъ, суровск. и галантер. товар., приклад. для портныхъ	11	—	36000	5400	15
9. Предметами одѣянія, готовымъ платьемъ, корсетами, перчатками, шляпами, фуражками	20	1	64000	9600	15
10. Кожами, кожевенными и шорными издѣліями; обувью	5	—	18000	1800	10
11. Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками и матрацами	1	—	2000	300	15
12. Льномъ, пенькою, веревками, рогожею, тряпкой, дегтемъ, костью	—	—	—	—	—
13. Сѣменами и живыми растеніями	1	—	10000	2000	20
14. Хлѣбомъ въ зернѣ, мукою и крупою; соломою и сѣномъ	31	2	176000	15840	9
15. Мясомъ, зеленью, яйцами, дичью, колбасами, молочными скопами	29	—	292000	38970	13,3
16. Бакалейнымъ товаромъ, фруктами, жареным кофе	126	34	310000	36300	11,7
17. Мыломъ, освѣтительными матеріал., спичками	2	—	15000	1500	10
18. Москательными, химическими и косметическими товарами	—	—	—	—	—
19. Желѣзными и другими металлическими изд.; швейными машинами, домовыми прибор., старымъ желѣзомъ	11	—	43000	4300	10
20. Издѣліями изъ золота и серебра; часовые магазины	—	—	—	—	—
21. Стеклян., гончарн. издѣліями, фарфоровою фаянсовою и хрустальною посудою	5	—	10000	1500	15
22. Мебелью, столярн., токарн. и др. деревян. издѣліями, щепнымъ товаромъ, игрушками	—	—	—	—	—
23. Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—
24. Бумагой писчей, оберточной, картономъ, обоями, канцелярскими принадлежностями, старой бумагой	2	1	5000	750	15
25. Дровяные и матеріальные дворы	14	1	92000	14400	15,6
26. Мелочныя лавки	—	—	—	—	—
27. Табачныя лавки	2	—	8500	1275	15
28. Подряды на поставки	5	—	12700	1320	10,4
29. Разныя торговыя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	2	—	15000	3000	20
Итого	307	50	1283700	174930	13,6

Для сайта book-olds.ru

II. Промышленныя предпріятія.					
30. Обработка льна, пеньки и джута	—	—	—	—	—
31. » хлопчатой бумаги	—	—	—	—	—
32. » шерсти	—	—	—	—	—
33. » шелка	—	—	—	—	—
34. Ситценабивное, красильное и аппретурное производство	—	—	—	—	—
35. Приготовленіе платья, бѣлья, шляпъ, фуражекъ, перчатокъ, модныхъ вещей, искусств. цвѣтовъ и проч.	3	1	15000	2250	15
36. Приготовленіе обуви	14	1	35000	7000	20
37. Рогожное производство	—	—	—	—	—
38. Мукомольныя мельницы и маслобойни	7	—	37000	7400	20
39. Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерс., прянич.	28	—	326000	64500	19,7
40. Приготовленіе колбасъ, консервовъ и проч. питательныхъ продуктовъ	2	—	24000	4800	20
41. Приготовленіе искусственныхъ минеральныхъ водъ, кваса и прохладительныхъ напитковъ	7	—	43500	13050	30
42. Обработка сала и воска	1	—	10000	1000	10
43. » кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ и т. д.	14	—	67000	9600	14,3
44. Косметическое и химическое производства	—	—	—	—	—
45. Обработка металловъ, кузницы, слесарныя заведенія	11	2	60000	9850	16,4
46. Мастерскія механическихъ, оптическихъ и хирургическихъ инструментовъ	—	—	—	—	—
47. Мастерскія золотыхъ, серебряныхъ, ювелирныхъ издѣлій	—	—	—	—	—
48. Стеклянное, фарфоровое, гончарное и кирпичное производства	28	5	237000	35550	15
49. Обработка дерева, мастерскія столярныя, токарныя и проч.	3	—	11000	1650	15
50. Мастерскія телегъ, земледѣльческихъ орудій, экипажей и ихъ принадлежностей	6	—	34000	5100	15
51. Мастерскія переплетныя, футлярныя, картонажныя и картузныя	—	—	—	—	—
52. Мастерскія живописныя, скульптурныя и музыкальныхъ инструментовъ	—	—	—	—	—
53. Подряды на производство работъ и содержаніе рабочихъ артелей	1	—	2000	400	20
54. Разныя промышленныя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	2	—	4000	800	20
Итого	127	9	905500	162950	17,9
ВСЕГО по торговымъ и промышленнымъ негильдейскимъ предпріят.	434	59	2189200	337880	15,4
	493				
ИТОГО по всѣмъ предпріятіямъ	1022	84	21472400	2063370	9,6
	1106				

Для сайта book-olds.ru

По числу предпріятій въ 1894 году въ Екатеринодарѣ больше всего было ренсковыхъ погребовъ и оптовыхъ складовъ вина, спирта и пива (175). за ними стоятъ:

Мелочная бакалейная торговля	169 предпріятій.
Хлѣбная и мучная торговля	113 (80+33).
Заведенія трактирнаго промысла	84 (70+14).
Мануфактурная и галантерейная торговля	87 (76+11).

Вообще, гильдейскихъ предпріятій, занесенныхъ въ книги раскладокъ въ 1894 г. было больше чѣмъ негильдейскихъ: 613 противъ 493 изъ всѣхъ 1106.

По размѣрамъ оборотовъ въ 1894 г. на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена гильдейская *хлѣбная торговля*—(амбары для ссыпки зернового хлѣба и отдѣленія хлѣбныхъ конторъ), которая восьмидесятью предпріятіями (7—первой гильдіи и 73—второй гильдіи) сдѣлала годовой оборотъ въ 3955000 рублей. *) Немного меньше оборотъ гильдейской *мануфактурной и галантерейной* торговли: тутъ 73 предпріятія (9—первой гильдіи и 64—второй гильдіи) сдѣлали 3899000 рублей годоваго оборота.

Затѣмъ слѣдуетъ: гильдейская *питейная* торговля, оптовые склады вина и спирта и ренсковые погреба (166 предпріятій 2 гильдіи) съ 2620000 рублей оборота; и, наконецъ, гильдейская *табачная* торговля, оптовые склады листоваго табаку и табачные магазины (6 предпріятій первой гильдіи и 12 второй гильдіи)—съ 1466000 рублей годоваго оборота.

Въ числѣ промышленныхъ предпріятій по размѣрамъ оборота первое мѣсто принадлежитъ паровымъ мукомольнымъ мельницамъ, оборотъ которыхъ въ 1894 году былъ опредѣленъ въ размѣрѣ 2250000 рублей.

Съ 21472400 рублей оборота всѣхъ 1106 предпріятій занесенныхъ въ книги раскладокъ въ 1894 году Екатеринодарское Податное Присутствіе предположило—2063370 рублей общей **прибыли**, что составляетъ 9,6 % съ оборота. Въ частности, средній % прибыльности *гильдейскихъ* предпріятій оказался равнымъ—8,9, а средній % прибыльности *негильдейскихъ* предпріятій—15,4.

За послѣдніе семь лѣтъ между предпріятіями города Екатеринодара и Екатеринодарскаго отдѣла были разверстаны слѣдующія суммы дополнительнаго **раскладочнаго сбора** по основной и сверхсмѣтной раскладкамъ вмѣстѣ:

въ 1889	году	— 15542 р. 13 к.
въ 1890	году	— 14030 р. 57 к.
въ 1891	году	— 15274 р. 9 к.
въ 1892	году	— 15940 р. 62 к.
въ 1893	году	— 17806 р. 55 к.
въ 1894	году	— 19516 р. 49 к.
въ 1895	году	— 20921 р. 88 к.

Назначаемую на всю Кубанскую область сумму дополнительнаго раскладочнаго сбора Кубанское Областное Податное Присутствіе распредѣляетъ между отдѣлами области соотвѣтственно большему или меньшему развитію въ каждомъ изъ нихъ торговли и промысловъ. Опредѣленную на уѣздъ сумму сбора Уѣздное Податное Присутствіе разверстываетъ между плательщиками пропорціонально предполагаемымъ прибылямъ ихъ предпріятій. Для этого дѣленіемъ суммы сбора на сумму общей прибыли ежегодно опредѣляется **податной процентъ** обложенія. Въ общемъ, за послѣднее семилѣтіе замѣчается

*) Въ 1894 году оборотъ гильдейской хлѣбной торговли въ городѣ Екатеринодарѣ уменьшился ровно **вдвое** противъ 1893 года, когда 86 предпріятій этого рода торговли сдѣлали оборотъ въ 7890000 рублей т. е. на 3935000 рублей менѣе. Это отразилось и на уменьшеніи въ 1894 г. оборота всей гильдейской торговли противъ 1893 года.

Для сайта book-olds.ru

уменьшеніе этого податнаго процента, который изъ года въ годъ колеблется въ зависимости отъ размѣра какъ суммы сбора назначенной на уѣздъ такъ и суммы прибылей.

Такъ, плательщикамъ города Екатеринодара приходилось платить съ каждыхъ *ста* рублей предполагаемой *прибыли* слѣдующія суммы раскладочнаго *сбора*:

	Съ гильдейскихъ предпріятій:			Съ негильдейскихъ предпріятій:		
	Рубли.	Коп.	Податной %	Рубли.	Коп.	Податной %
въ 1889 г. . .	1	8	1,075	—	98	0,98
въ 1890 г. . .	1	—	1,0	1	5	1,046
въ 1891 г. . .	1	4	1,035	1	12	1,12
въ 1892 г. . .	—	92	0,9165	—	78	0,78
въ 1893 г. . .	—	65	0,6543	—	60	0,597
въ 1894 г. . .	—	89	0,86862	—	52	0,52133
въ 1895 г. . .	—	84	0,84081	—	54	0,5376

Въ 1894 году гильдейскій податной % поднялся вслѣдствіе значительнаго увеличенія суммы раскладочнаго сбора. Въ 1893 г. сверхъ суммы раскладочнаго сбора, который былъ распредѣленъ между гильдейскими предпріятіями при податномъ %—0,6543, на каждаго плательщика былъ наложенъ еще «*добавочный*» сборъ въ размѣрѣ 25% съ оклада раскладочнаго сбора. Въ слѣдующемъ, 1894 году—вся сумма этого «добавочнаго» сбора была пріобщена къ суммѣ основнаго раскладочнаго сбора и была разверстываема вмѣстѣ съ нею, увеличивъ ее на 25%.

Вообще, надо сказать что дополнительный раскладочный сборъ ложится на предпріятія города Екатеринодара сравнительно легко: есть много мѣстностей, гдѣ податной % обложенія, достигая 2%, значительно выше нашего, вдвое для гильдейскихъ предпріятій и почти вчетверо для негильдейскихъ.

Ярмарочная торговля не подлежитъ особому обложенію дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ. Нѣтъ никаккхъ болѣе или менѣе близкихъ къ дѣйствительности, данныхъ о размѣрахъ оборотовъ на нашихъ трехъ ярмаркахъ: Благовѣщенской, Троицкой и Покровской, которыя всѣ отнесены къ *третьему* разряду мѣстностей по цѣнамъ ярмарочныхъ торговыхъ документовъ.

До послѣднихъ лѣтъ не велось журналовъ генеральной повѣрки торговли на ярмаркахъ. Но у насъ есть свѣдѣнія о поступленіи *въ доходъ города Екатеринодара сбора съ мѣстъ подъ торговлю во время трехъ ярмарокъ* за за каждый годъ отдѣльно съ самаго преобразованія города изъ военнаго въ гражданскій.

Слѣдующія данныя могутъ отчасти указывать на развитіе или упадокъ нашей ярмарочной торговли. Упомянутаго сейчасъ сбора въ доходъ города поступило:

въ 1868 г.	—	15101 р.	3 к.
въ 1869 г.	—	16088 —	35—
въ 1870 г.	—	15179 —	87—
въ 1871 г.	—	15829 —	17—
въ 1872 г.		15471 —	37—
въ 1873 г.	—	14399 —	93—
въ 1874 г.	—	15119 —	57 —
въ 1875 г.	—	15478 —	63—
въ 1876 г.	—	15293 —	92—
въ 1877 г.	—	11468 —	70—
въ 1878 г.	—	12555 —	64—

Для сайта book-olds.ru

въ 1879 г.	— 14199 р.	59 к.
въ 1880 г.	— 14427 —	6—
въ 1881 г.	— 14568 —	16—
въ 1882 г.	— 14364 —	5—
въ 1883 г.	— 15110 —	24—
въ 1884 г.	— 13607 —	15—
въ 1885 г.	— 11761 —	37—
въ 1886 г.	— 9820 —	85—
въ 1887 г.	— 10616 —	58—
въ 1888 г.	— 10760 —	34—
въ 1889 г.	— 8104 —	77—
въ 1890 г.	— 10093 —	»—
въ 1891 г.	— 8369 —	18—
въ 1892 г.	— 8415 —	67—
въ 1893 г.	— 9849 —	38—
въ 1894 г.	— 11328 —	96—

Видимъ изъ года въ годъ уменьшеніе этаго городскаго сбора, съ 16 тысячъ въ 1869 году до 8 тысячъ въ 1889 году. За послѣдніе три года замѣчается нѣкоторое увеличеніе сбора благодаря лишь особымъ усиліямъ сборщиковъ: городскаго ярмарочнаго комитета и торговой полиціи. При всемъ томъ въ 1894 году ярмарочнаго сбора поступило на 4759 р. 39 к. менѣе чѣмъ въ 1869 году; сумма сбора упала на 30%. почти на треть. Безъ сомнѣнія это явно указываетъ на быстрый упадокъ ярмарочной торговли въ Екатеринодарѣ. Насколько теперь при новомъ городскомъ управленіи, съ учрежденіемъ торговой полиціи, взиманіе этого сбора съ года на годъ совершенствуется, настолько, по всей вѣроятности, была не совершенна ярмарочная администрація въ 1869 году, напримѣръ, когда еще не было нынѣ дѣйствующихъ Городской Думы и Управы.

Если въ 1869 году при той постановкѣ городскаго хозяйства и томъ торговомъ надзорѣ, каковы были здѣсь тогда, съ мѣстъ отдаваемыхъ подъ торговлю на ярмаркахъ было собрано 16088 р. 35 коп., значитъ ярмарочная торговли далеко не на *треть* была лучше чѣмъ въ 1894 году, напримѣръ когда всѣми усиліями торговаго надзора и полиціи собрано лишь 11328 р. 96 коп., а по крайней мѣрѣ *втрое*.

По словамъ старожиловъ наши ярмарки и узнать нельзя, до того упала торговля на нихъ. Ярмарки Благовѣщенская и Троицкая почти уже потеряли всякое значеніе; дѣла Покровской ярмарки еще нѣсколько оживленнѣе.

Какъ на одну изъ главныхъ причинъ такого упадка ярмарочной торговли, слѣдуетъ указать на проведеніе Новороссійской вѣтви Владикавказской желѣзной дороги отъ Тихорѣцкой до Екатеринодара и Новороссійска. Вѣтка дѣйствуетъ съ 1887 года. Первый полный операціонный годъ ея былъ 1888.

Значеніе этой вѣтви для торговли города Екатеринодара громадно. Со времени открытія линіи, можно сказать, началась новая эра торговопромышленной жизни Екатеринодара, какъ города торговаго. Съ этого времени изъ года въ годъ увеличивается его вывозная торговля хлѣбомъ въ зернѣ, листовымъ туземнымъ табакомъ, *) а въ послѣднее время и продуктами мукомольнаго производства.

---

*) За послѣднее пятилѣтіе эта отрасль нашей торговли сильно развивается: изъ оптовыхъ складовъ листоваго табаку въ г. Екатеринодарѣ выпущено листоваго табаку (туземнаго не махорки) пудовъ:

въ 1890 году—101927— (7 складовъ)
въ 1891 году—109264— (9 складовъ)
въ 1892 году—170801—(17 складовъ)
въ 1893 году—280453—(17 складовъ)
въ 1894 году - 269382—(21 складъ.)

Для сайта book-olds.ru

Какъ ввозъ разнаго рода грузовъ въ г. Екатеринодаръ, такъ и вывозъ ихъ изъ него—за послѣдніе годы значительно увеличились. Вывезено по желѣзной дороги изъ Екатеринодара всѣхъ грузовъ:

На станціи «Екатеринодаръ» *принято къ отправленію* грузовъ въ пудахъ:							
Всѣхъ вообще грузовъ.	Въ томъ числѣ зерновыхъ хлѣбовъ всѣхъ наименованій.	Въ частности:					
		Пшеницы.	Ржи.	Льна.	Ячменя.	Шерсти.	
въ 1888 г. .	2322869	1198023	890595	125778	20813	180042	8562
въ 1892 г. .	7625700	5909379	3626149	1683127	4788	369862	4687
въ 1893 г. .	6725578	4556059	3486785	495421	909	291092	7320
въ 1894 г. .	6673262	4609015	3324835	346919	—	541150	4969

Въ 1893 году уменьшеніе вывоза относится прямо на счетъ хлѣбныхъ грузовъ и исключительно *ржи*, которой громадное количество вывезено было въ 1892 году въ неурожайныя губерніи. Вывозъ всѣхъ вообще грузовъ уменьшился на 900122 пуда; между тѣмъ вывозъ однихъ зерновыхъ хлѣбовъ уменьшился на 1353320 пудовъ (въ томъ числѣ одной *ржи* вывезено на 1187706 пудовъ меньше въ 1893 г. противъ 1892 года). Слѣдовательно вывозъ прочихъ (не хлѣбныхъ) грузовъ въ 1893 году еще увеличился на 453198 пудовъ. Вывозъ хлѣба въ 1894 году немного увеличился противъ 1893 года.

Наибольшая часть вывоза изъ Екатеринодара это—хлѣбъ въ зернѣ.

Въ 1888 году онъ составлялъ 51,6 % всего вывоза
въ 1892 году » » 77,5 % » »
въ 1893 году » » 67,7 % » »
въ 1894 году » » 69,0 % » »

Въ 1893 году количество вывезенныхъ со станціи «Екатеринодаръ» грузовъ равно количеству грузовъ полученныхъ на этой станціи; въ 1894 г. первое меньше второго:

На станціи «Екатеринодаръ» *получено* грузовъ въ пудахъ:				
Всѣхъ вообще грузовъ.	Въ частности:			
	Земледѣльческихъ машинъ и орудій.	Мануфактурныхъ, галантерейныхъ и другихъ товаровъ	Лѣса и лѣсныхъ издѣлій.	
въ 1888 году . .	2513016	4316	1901422	607278
въ 1892 году . .	4794113	34322	2918112	1841679
въ 1893 году . .	6724033	47337	4463952	2212744
въ 1894 году . .	5383002	41107	3227536	2114359

Ввозъ грузовъ увеличивается ежегодно; въ 1893 году ввезено въ Екатеринодаръ по желѣзной дорогѣ разныхъ грузовъ почти на два милліона пудовъ больше, чѣмъ въ 1892 году. И вся эта разница относится на счетъ ввезенныхъ 1) мануфактурныхъ, галантерейныхъ и другихъ товаровъ и 2) лѣса и теса. Первыхъ въ 1893 году ввезено на 1545840 пудовъ больше

Для сайта book-olds.ru

чѣмъ въ 1892 году, вторыхъ, т. е. лѣса и теса на 371065 пудовъ. Но не смотря на это относительно прочихъ грузовъ ввозъ лѣса въ Екатеринодаръ въ 1893 году уменьшился въ пользу мануфактурныхъ галантерейныхъ и другихъ товаровъ.

	‰ отношеніе къ количеству всѣхъ ввезенныхъ грузовъ:			
	въ 1888 г.	въ 1892 г.	въ 1893 г.	въ 1894 г.
	%	%	%	%
Земледѣльческихъ машинъ и орудій . .	0,2	0,7	0,7	0,8
Мануфактурныхъ, галантерейныхъ и другихъ товаровъ . . .	75,6	60,9	66,4	60,0
Лѣса и лѣсныхъ издѣлій	24,2	38,4	32,9	39,2
Итого .	100	100	100	100

Ввозъ лѣса въ 1894 году увеличился въ ущербъ прочимъ товарамъ.

Торговопромышленную жизнь города не могутъ не характеризовать и обороты мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.

Наибольшій интересъ представляютъ собою въ этомъ отношеніи дѣла *Азовско-Донскаго* Коммерческаго *Банка*, имѣющаго въ Екетеринодарѣ свое отдѣленіе. Съ перваго года открытія у насъ этого отдѣленія операціи его съ каждымъ годомъ развиваются все болѣе и болѣе.

Вотъ общій оборотъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Азовско-Донскаго Коммерческаго Банка:

въ 1889 году — 68837471 р. 04 к.
въ 1890 году — 92943155 — 72 —
въ 1891 году — 97838940 — 80 —
въ 1892 году — 106997861 — 54 —
въ 1893 году — 128786599 — 82 —

Какъ видимъ, оборотъ этого чисто коммерческаго учрежденія въ 1893 году почти удвоился въ сравненіи съ 1889 годомъ.

Оборотъ суммъ Екатеринодарскаго Уѣзднаго Казначейства также значительно увеличился за послѣднее пятилѣтіе. Вотъ цифры:

за 1890 годъ оборотъ 18702604 р. 67 к.
за 1891 годъ » 19364772 — 23 —
за 1892 годъ » 26114418 — 70 —
за 1893 годъ » 23897105 — 26 —
за 1894 годъ » 27234164 — 86 —

За послѣдніе годы Государственный Банкъ широко развиваетъ свои коммерческія операціи, учетомъ векселей, выдачею всевозможныхъ ссудъ и проч.

Дѣла Екатеринодарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка идутъ въ этомъ отношеніи блестяще. По свѣдѣніямъ сообщеннымъ намъ г. Управляющимъ Отдѣленіемъ, проценты вырученные по операціямъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка равнялись;

на 15 Сентября 1892 г. — 12189 р.
» 1893 г. — 32112 р.
» 1894 г. — 56510 р.
» 1895 г. — 88293 р.

Для сайта book-olds.ru

Слѣдовательно операціи отдѣленія въ 189⁴/₅ году расширены въ *семь* слишкомъ разъ болѣе чѣмъ въ 189¹/₂ году.

Конечно, это стоитъ въ прямой связи съ развитіемъ торговой жизни города, и прямо указываетъ, что за послѣдніе девять—десять лѣтъ, съ проведеніемъ Новороссійской желѣзнодорожной вѣтви, Екатеринодаръ все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ значеніе крупнаго *торговаго* города.

Хлѣбный рынокъ Екатеринодара былъ созданъ естественно, самымъ характеромъ края.

Кубанская область по преимуществу земледѣльческая. На восемнадцати станціяхъ Владикавказской желѣзной въ районѣ Кубанской Области и на столькихъ же станціяхъ Новороссійской вѣтви ея въ районѣ той же области въ 1894 году было принято къ отправленію всѣхъ грузовъ 53470286 пудовъ, въ томъ числѣ 40113237 пудовъ—зерновыхъ хлѣбныхъ грузовъ всѣхъ наименованій, что составляетъ 75,2 % всего вывоза, т. е. болѣе трехъ четвертей.

По количеству вывезенныхъ въ 1894 г. *хлѣбныхъ* грузовъ Екатеринодаръ уступаетъ только одной станціи Тихорѣцкой: первый отпустилъ 4609015 пудовъ, вторая—5347164 пуда по Владикавказской линіи и 1828639 пудовъ по Новороссійской. Въ 1893 году больше Екатеринодара хлѣба отправили станція Станичная, Малороссійская и Кавказская.

Льна со станцій желѣзной дороги въ районѣ Кубанской области отправлено: въ 1893 году—137113 пудовъ, въ 1894 году—173342 пуда. Въ томъ числѣ—83831 пудъ—въ 1893 году (61,1%) и 138739 пудовъ—въ 1894 году (80%) льна вывезено только съ пяти станцій: Армавиръ, Кубанская, Отрада Кубанская, Гулькевичи и Кавказская—района Сѣверной половины Лабинскаго отдѣла и сѣверной половины Майкопскаго отдѣла. Вывозъ льна изъ Екатеринодара незначителенъ.

Для сравненія вывоза хлѣба изъ г. Екатеринодара съ прочими мѣстностями приводимъ ниже свѣдѣнія [1]) о количествѣ принятыхъ къ отправленію хлѣбныхъ грузовъ всѣхъ наименованій на станціяхъ въ районѣ Кубанской области въ 1893 и 1894 годахъ сравнительно:

Названіе станцій	Количество принятыхъ грузовъ въ пудахъ	
	1893 г.	1894 г.

[1]) По оффиціальнымъ даннымъ Правленія Владикавказской желѣзной дороги.

Для сайта book-olds.ru

Названіе станцій Владикавказской желѣзной дороги въ Кубанской области.	Количество принятыхъ къ отправленію грузовъ въ пудахъ: Зерновыхъ хлѣбныхъ грузовъ всѣхъ наименованій,		В ъ ч а с т н о с т и.							
			Пшеницы.		Ржи.		Льна.		Ячменя.	
	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.
Кущевка — —	4.118 309	2.821 206	3.043.168	2.301.359	152.816	67.068	888	2.704	918.089	448.585
Кисляковская — —	1.189.854	1.147 204	682.442	854.165	99.525	48 766	345	200	406.457	241 350
Крыловская — —	2.897.590	2.103.424	2.195.859	1.442.218	78.592	49 380	868	2.186	619.690	602.719
Павловская — —	1.441.432	1.190.323	1.089.148	889 980	73 532	37.150	—	130	268.845	260.698
Леушковская — —	506.106	233.371	406.091	175 951	12.731	9 749	1.607	—	82.046	43.649
Тихорѣцкая — —	3.935.296	5.347.164	3.720.820	5.314.775	178.765	22.548	—	125	31.656	9.411
Малороссійская —	4.801 084	4 071.896	3.930.653	3.348.119	396 998	193.785	159	400	414.236	494 333
Мирская — —	32.430	3.176	25.139	1.332	11	—	—	—	6.410	1 844
Кавказская — —	5.445.587	4.009.122	4.107.470	2.993.226	689.324	442 321	23.868	77.872	584.318	554.416
Гулькевичи — —	1.293.421	1.116.783	771.524	824.935	185.302	144.604	14.375	18.071	179.542	116.419
Отрада-Кубанская —	479.095	414.705	237.012	178.050	75 075	75.606	11.462	11.362	138.810	121 670
Кубанская — —	71.671	214.365	56.048	114.900	6.240	5.514	8 610	12,824	100	3.826
Армавиръ — —	2.779.419	3.591.925	2.280.146	3.157.396	196.193	166.162	25.522	18.610	111.027	225 579
Коноково — —	132.122	85.687	118.312	81.237	3 650	750	—	—	4.070	—
Николаевская — —	69.976	96.466	35.371	83.153	1.220	—	3.050	1,582	24,070	753
Вогословская — —	361.660	289.209	100.208	113.180	37 738	15.354	3.961	5.156	72.438	93.156
Невиномысская —	21.365	37.255	4.457	8.129	2.158	12.925	504	13.529	13.207	15.337
Барсуки — —	217	20.182	54	19.764	—	—	8 089	—	—	120
ИТОГО —	29.576.634	26.793.463	22.803.922	21.601.869	2.189.870	1.291.682	103.302	164.751	3.875.011	3.233.865
Тихорѣцкая — —	2 813.922	1.828.639	2.448.412	1.425.293	23 846	63.490	—	—	332.625	335.678
Челбасъ — —	285.019	176.345	222.518	115 053	18 091	20.659	—	—	39 140	36.515
Бейсугъ — —	609.977	455.502	466.960	305 600	66.020	72.231	1.725	6.938	67 685	72 723
Выселки — —	771.818	596.332	575.755	402.467	84 521	65.231	2.223	1.653	73.187	115.241
Станичная — —	5.182.938	4.191.586	3.750.433	3.048.414	644.068	367.124	6.885	—	590 380	688.222
Платнировская — —	393.707	344 433	266.645	266 560	37 035	17.955	50	—	18.855	25.295
Пластуновская — —	858.091	899.454	682.830	761 129	28.713	43.549	160	—	28.858	23.015
Динская — —	103.568	62 965	67.582	47.085	6.003	8.112	—	—	3.784	1.839
ЕКАТЕРИНОДАРЪ —	**4.556.059**	**4.609.015**	**3.486.785**	**3 324.835**	**495.421**	**346.919**	**909**	—	**291.092**	**541.150**
Афипская — —	10.524	20 396	9.770	10.317	—	—	—	—	—	—
Сѣверская — —	—	—	—	--	—	—	—	—	—	—
Ильская — —	33.289	10.260	22.625	4.627	4.283	945	858	—	777	754
Линейная — —	152.499	46.628	99.930	22.970	41.088	12.709	7.446	—	4 336	4.655
Абинская — —	30.738	33.600	16.058	1.228	6.660	1.386	2.605	—	1.235	8.268
Крымская — —	151.649	44.283	29.620	3.819	46.701	4.050	10,810	—	58.837	14.707
Баканская — —	100	90	44	52	—	—	—	—	—	—
Тонельная — —	345	170	140	98	26	63	—	—	17	—
Новороссійскъ — —	2.903	76	137	27	2.512	2	140	—	195	—
ИТОГО —	15.957.146	13.319.774	12.148.244	9.739.574	1.504.988	1.024 425	33 811	8.591	1.511.003	1 868.062
Всего (на всѣхъ 36 станц.)	**45.533.780**	**40.113.237**	**34.952.166**	**31.341.443**	**3.694.858**	**2.316 107**	**137.113**	**173.342**	**5.386.014**	**5.101.957**

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

НОВ-

по лѣ-
еленій:
еметев-
прежде
одцами
и оди-
ракѣ у
ла, Ку-
рожив-
ъ, ма-
жизни
аетъ и
мпатій
семей-
мъ при
ителей.
рвыхъ,
бракъ
одъ, и
люди,
у, рѣд-
отно-
ные съ
ывается
ъ кото-
ыхъ.
и людь-
обыкно-
взаим-
сные и
, кото-
собымъ

Для сайта book-olds.ru

Предпріятія:		Въ 1889 году:						Въ 1890 году:						Въ 1891 году:					
		Число предпріятій.	Оборотъ.	Прибыль.	Податной % обложен.	Сумма дополнит. расклад. сбора.		Число предпріятій.	Оборотъ.	Прибыль.	Податной % обложен.	Сумма дополнит. расклад. сбора.		Число предпріятій.	Оборотъ.	Прибыль.	Податной % обложен.	Сумма дополнит. расклад. сбора.	
						Р.	К.					Р.	К.					Р.	К.
ГИЛЬДЕЙСКІЯ.	Торговыя:	489	14853220	1196680	—	—	—	498	14759810	1081462	—	—	—	523	14838690	1122588	—	—	—
	Промышленныя:	33	789000	92500	—	—	—	32	864000	92600	—	—	—	27	719000	82300	—	—	—
	Итого:	531	15642220	1289180	1,075	13416	13	530	15623810	1183980	1,10	11712	32	550	15557690	1204888	1,7035	12474	85
НЕГИЛЬДЕЙСКІЯ.	Торговыя:	491	1367050	151702	—	1486	65	502	1361490	152775	—	1597	40	531	1372020	180917	—	2034	54
	Промышленныя:	67	410000	64970	—	639	35	95	474500	68775	—	720	85	87	456900	67985	—	764	70
	Итого:	558	1777050	216672	0,98	2126	—	597	1835990	221550	1,046	2318	25	618	1828920	248902	1,12	2799	24
ВСЕГО:		1089	17419270	1505852	—	15542	13	1127	17459800	1405530	—	14030	57	1168	17386610	1453790	—	15274	9

Предпріятія:		Въ 1892 году:						Въ 1893 году:						Въ 1894 году:						Въ 1895 году:					
		Число предпріятій.	Оборотъ.	Прибыль.	Податной % обложен.	Сумма дополнит. расклад. сбора.		Число предпріятій.	Оборотъ.	Прибыль.	Податной % обложен.	Сумма дополнит. расклад. сбора.		Число предпріятій.	Оборотъ.	Прибыль.	Податной % обложен.	Сумма дополнит. расклад. сбора.		Число предпріятій.	Оборотъ.	Прибыль.	Податн. % облож.	Сумма дополн. расклад. сбора.	
						Р.	К.					Р.	К.					Р.	К.					Р.	К.
ГИЛЬДЕЙСКІЯ.	Торговыя:	580	17892610	1349843	—	—	—	625	21157330	1605771	—	—	—	866	18373700	1601685	—	—	—	728	17277100	1610095	—	—	—
	Промышленныя:	31	1120000	121860	—	—	—	34	2599000	275550	—	—	—	51	3288300	358130	—	—	—	52	5006500	534760	—	—	—
	Итого:	611	19012610	1471643	0,9165	13310	30	659	23756330	1881321	0,7643	15400	65	917	21662000	1959815	0,86862	17023	28	780	22283600	2144855	0,84081	18050	46
НЕГИЛЬДЕЙСКІЯ.	Торговыя:	531	1505585	228549	—	1784	29	638	1728620	262623	—	1568	65	693	2109550	314260	—	1637	89	824	2473520	360435	—	1938	28
	Промышленныя:	101	670200	108400	—	846	3	130	859800	140300	—	837	25	138	911000	164050	—	855	32	165	959400	173570	—	933	14
	Итого:	632	2178785	336949	0,778	2630	32	768	2588420	402923	0,587	2405	90	831	3020550	478310	0,52133	2493	21	989	3433920	534005	0,5376	2871	42
ВСЕГО:		1243	21191395	1808592	—	15940	62	1427	26344750	2284244	—	17806	55	1748	24682550	2438125	—	19516	49	1769	25716520	2678860	—	20921	88

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ

о колебаніи суммъ *дополнительнаго раскладочнаго* (основнаго и сверхсмѣтнаго) *сбора* и *податнаго процента* обложенія въ связи съ *оборотомъ*, *прибыльностью* и *числомъ* торговыхъ и промышленныхъ, гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій

въ **Екатеринодарскомъ** податномъ участкѣ (г. Екатеринодаръ и Екатеринодарскій отдѣлъ) Кубанской области

за *семилѣтіе* съ *1889* по *1895* годъ (включительно.)

(Составлено по даннымъ *Екатеринодарскаго Уѣзднаго Податнаго Присутствія* Предсѣдателемъ его Екатеринодарскимъ Податнымъ Инспекторомъ *Собріевскимъ*.)

Для сайта book-olds.ru

О бракѣ у нѣмцевъ протестантовъ Ваннов-ской волости.

Ванновская волость состоитъ изъ трехъ, расположенныхъ по лѣвой сторонѣ р. Кубани, въ 4-хъ верст. отъ ст. Тифлисской, селеній: Ванновскаго, носившаго раньше названіе Эйгенфельдъ, Шереметевскаго—прежнее Розенфельдъ—и Леоновскаго, называвшагося прежде Александрофельдъ. Они населены нѣмцами-собственниками, выходцами изъ Бессарабской области, почему и бытовая сторона ихъ жизни одинакова во всѣхъ проявленіяхъ ея. Представляемый очеркъ о бракѣ у нѣмецкихъ протестантовъ Ванновской волости, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, есть результатъ личныхъ наблюденій автора, прожившаго среди нихъ болѣе года.

I.

Характерная черта нѣмцевъ вообще—матеріальный интересъ, матеріальныя выгоды играютъ далеко не послѣднюю роль и въ жизни нѣмцевъ Ванновской волости. Этотъ же интересъ рѣзко выступаетъ и въ вопросѣ о бракѣ. Правда, онъ не исключаетъ взаимныхъ симпатій сторонъ и другихъ условій, столь необходимыхъ для согласной семейной жизни, но въ то же время является рѣшающимъ факторомъ при заключеніи брака и со стороны брачущихся, и со стороны родителей. Послѣдніе въ этомъ случаѣ не оказываютъ насилія на выборъ первыхъ, но и не поощряютъ тѣснаго сближенія молодыхъ людей, когда бракъ между ними не гарантируетъ матеріальной равномѣрности и выгодъ, и во время умѣютъ предупредить такое сближеніе. Сами молодые люди, сближаясь между собою и заранѣе рѣшаясь связать свою судьбу, рѣдко выходятъ изъ предѣловъ благоразумной осмотрительности по отношенію матеріальныхъ интересовъ и умѣютъ соединить послѣдніе съ взаимными симпатіями. Громадное вліяніе въ этомъ случаѣ оказываетъ весь строй жизни нѣмцевъ, основанный на трудѣ, конечная цѣль котораго достиженіе личнаго благосостоянія, и расовый характеръ ихъ.

Личное знакомство и изученіе другъ друга между молодыми людьми начинается задолго до брака и происходитъ на виду всѣхъ. Обыкновенно они сближаются между собою при посѣщеніи другъ друга и взаимныхъ встрѣчахъ. Это происходитъ главнымъ образомъ въ воскресные и праздничные дни, въ послѣобѣденное время, въ домѣ той подруги, которая бываетъ или помолвлена съ кѣмъ-нибудь или же пользуется особымъ

Для сайта book-olds.ru

уваженіемъ со стороны другихъ. Сюда же являются и кавалеры съ музыкальными инструментами. Въ танцахъ, пѣсняхъ и другихъ увеселеніяхъ проводитъ нѣмецкая молодежь все послѣобѣденное праздничное время до вечера, когда она опять принимается за обычныя работы. На такихъ собраніяхъ и зарождаются первые проблески любви между молодыми людьми, которые, взаимно изучая другъ друга и трезво взвѣшивая выгоды брачнаго между собою союза, въ концѣ концовъ рѣшаются соединить свою судьбу бракомъ. Съ этого времени влюбленная парочка постепенно отдаляется отъ общественныхъ собраній и чаще уединяется; теперь уже не они, а ихъ посѣщаютъ друзья и подруги и «онъ» чаще и чаще является къ «ней» и ея родителямъ въ домъ. Послѣдніе, конечно, понимаютъ причину и цѣль подобныхъ посѣщеній молодого человѣка, но остаются равнодушными и какъ бы не замѣчаютъ видимаго сближенія его съ своею дочерью и особенной почтительности къ себѣ. Наконецъ, въ болѣе удобную пору праздничнаго дня, молодой человѣкъ является къ родителямъ невѣсты въ качествѣ официальнаго искателя ея руки. Поздоровавшись и стоя у порога, будущій зять съ смущеніемъ заводитъ рѣчь о хозяйствѣ и прочихъ побочныхъ предметахъ разговора. Понятно, старики видятъ, чѣмъ дышетъ молодой человѣкъ, и отлично понимаютъ, что сегодня онъ меньше всего думаетъ о хозяйствѣ, но тѣмъ не менѣе поддерживаютъ начатый разговоръ, приглашаютъ его садиться и тѣмъ или другимъ способомъ поощряютъ его къ откровенности. Естественныя смущеніе и робость постепенно проходятъ, молодой человѣкъ овладѣваетъ собою и наконецъ приступаетъ къ изложенію цѣли своего визита. «Я люблю вашу дочь N и сумѣю прожить съ нею безъ нужды. Если можете и хотите, то благословите вмѣстѣ съ Богомъ насъ на бракъ и на радость мнѣ быть покорнымъ и полезнымъ вашимъ сыномъ». Въ такихъ приблизительно выраженіяхъ *лично самъ женихъ* высказываетъ свое сватовство. Положительнаго отвѣта ему сейчасъ не дадутъ и онъ это знаетъ; его приглашаютъ выпить, закусить и разговоръ о сватовствѣ уступаетъ мѣсто практической сторонѣ дѣла. Отецъ невѣсты обыкновенно благодаритъ его за честь, оказываемую дому сватовствомъ, и постепенно переходитъ къ разговору, выясняющему домашнее благосостояніе жениха, хотя бы оно было всѣмъ и каждому извѣстно. Только при уходѣ молодой человѣкъ получаетъ маленькую увѣренность, что сватовство его принято. Провожая его, отецъ невѣсты обращается къ нему со словами: «Ты зайдешь къ намъ когда-нибудь на праздникахъ». Если бы сватовство не было принято, то и подобнаго приглашенія не послѣдовало бы. Начинаются послѣ сего обычныя совѣщанія родственниковъ обѣихъ сторонъ по предмету сватовства и уясненію другихъ свадебныхъ вопросовъ. Въ слѣдующій же праздничный день, если исходъ совѣщаній старшихъ членовъ семействъ былъ благопріятенъ, молодой человѣкъ является къ своей будущей подругѣ жизни уже формальнымъ женихомъ. Родители невѣсты встрѣчаютъ его привѣтливо

Для сайта book-olds.ru

и называютъ сыномъ, но со свадьбою вообще не спѣшатъ и даютъ молодымъ людямъ достаточно времени, чтобы узнать другъ друга. Случается, что въ это время союзъ между женихомъ и невѣстою по какимъ-либо причинамъ разстраивается и они расходятся навсегда.

Наконецъ наступаетъ и офиціальная пора бракосочетанія. Ей предшествуетъ *брачный контрактъ*, совершаемый между родителями брачущихся недѣли за двѣ до брака. Для этого приглашаются сперва въ домъ родителей жениха родственники обѣихъ сторонъ, волостной старшина, сельскій староста, писарь, два довѣренныхъ отъ сельскаго общества и нѣсколько свидѣтелей; довѣренные и свидѣтели исполняютъ обязанности оцѣнщиковъ приданаго. Составленіе брачнаго контракта совершается въ теченіе одного дня, почему въ этотъ день обѣ стороны готовятъ обильное угощеніе для гостей и присутствующихъ.

Нужныя лица всѣ въ сборѣ. Отецъ жениха заявляетъ, что онъ выдѣляетъ своему сыну изъ благопріобрѣтеннаго своего имущества тѣ или другія вещи, хозяйственный инвентарь и проч.; все тутъ же оцѣнивается и заносится въ книгу брачныхъ контрактовъ. То же самое совершается и въ домѣ невѣсты. Копіи брачныхъ записей выдаются на руки родителямъ жениха и невѣсты. Приводимъ образецъ брачнаго контракта и оцѣнки приданаго относительно зажиточныхъ жениха и невѣсты.

«Брачный контрактъ имущества жениха (22 лѣтъ) и невѣсты (19 лѣтъ), полученнаго ими отъ своихъ родителей при вступленіи въ бракъ въ N мѣсяцѣ 189... года.

А) Имущество жениха:

Одинъ молитвенникъ—2 руб., одна библія—1 руб., два мерина—120 руб., двѣ кобылы—50 руб., два хомута съ вожжами и уздечками—30 руб., двѣ шлеи—4 руб., три коровы и телушка—100 руб., шесть овецъ старыхъ и четыре однолѣтнихъ—26 руб., одинъ плугъ съ принадлежностями къ нему—33 руб., одинъ каменный молотильный катокъ—6 руб., одна борона—5 руб., желѣзный ходъ съ драбинами (отъ брички)—115 руб., всѣ постройки съ лѣвой стороны, начиная отъ кухни, съ улицы (выдѣлъ отъ жилого корпуса)—250 руб., тридцать десятинъ земли—750 руб., одинъ виноградникъ (не вошелъ въ оцѣнку въ виду того, что до смерти отца оставался въ общемъ пользованіи семьи), разной одежды на 35 руб., два стула—5 руб., два мѣшка—2 руб., желѣзная лопатка—1 руб. 25 к., всего на 1540 руб. 25 коп.

Б) Имущество невѣсты:

Молитвенникъ—2 руб., библія—1 руб., двѣ коровы—60 руб., одна телушка—20 руб., три старыхъ овцы и двѣ однолѣтнихъ—20 р., два ситцевыхъ платка—60 коп., пять шерстяныхъ платковъ—5 руб., шесть матерчатыхъ фартуковъ—6 руб., четыре шелковыхъ платка—

Для сайта book-olds.ru

6 руб., два ситцевыхъ платья—4 руб., юбка съ кофтою—4 руб., кофта—50 коп., одно шерстяное платье—7 руб., драповая кофта—3 руб., шерстяная юбка—5 руб., кровать съ постельными принадлежностями—50 руб., два стула—5 руб., шкафъ для посуды—7 руб., столъ—8 р., диванъ—10 руб., вѣнчальное платье—6 руб., кухонной посуды на 10 руб., одинъ сундукъ—10 руб., наличными деньгами—50 руб., а всего на 300 руб. 10 коп.

Мы, нижеподписавшіеся, крестьяне-собственники Ванновскаго селенія (поименовываются), заключили оный контрактъ въ томъ, что дѣти наши N и N, съ обоюднаго согласія, вступаютъ въ первый законный бракъ, причемъ мы дали имъ имущества: N (отецъ жениха) на 1540 руб. 25 коп., а N (отецъ невѣсты) на 300 руб. 10 коп., и что въ случаѣ смерти кого-либо раньше другого изъ новобрачныхъ и бездѣтными,—родственники умершаго получаютъ описанное здѣсь имущество обратно, и послѣ этого прижитое (т.-е. послѣ заключенія контракта) дѣлится по закону. Въ другомъ случаѣ смерти и оставленія дѣтей, все имущество, какъ описанное здѣсь, такъ и нажитое обѣими сторонами супруговъ послѣ брака, остается въ пользу оставшагося въ живыхъ съ дѣтьми. Слѣдуютъ подписи родителей брачущихся. При составленіи этого контракта присутствовали мы, свидѣтели (подпись ихъ). Описаннаго здѣсь имущества оцѣнщиками были: N и N (подписи свидѣтелей). При всемъ здѣсь написанномъ присутствовалъ Ванновскій сельскій староста N».

Такимъ образомъ 22-лѣтній мужчина и его 19-лѣтняя подруга, окрѣпшіе въ сельскохозяйственныхъ занятіяхъ, вступаютъ въ самостоятельную жизнь, становятся на независимое хозяйство вполнѣ обезпеченными съ матеріальной стороны, т.-е., имѣютъ собственный уголъ, землю, сельскохозяйственный инвентарь, домашній скотъ и проч.—факторы, гарантирующіе безбѣдное существованіе и обѣщающіе, при условіи трудовой жизни, будущую матеріальную зажиточность.

Нужно замѣтить, что за составленіемъ брачнаго контракта слѣдятъ всѣ и его содержаніе одабриваютъ или порицаютъ не только свои односельчане, но и жители другихъ селеній. Нѣтъ ничего удивительнаго посему, что даже послѣдніе бѣдняки нѣмецкихъ колоній заботятся о томъ, чтобы составить приличное приданое своимъ дѣтямъ. Родители сына ревностно стараются пріобрѣсти для него необходимый хозяйственный инвентарь и самъ паренекъ изъ кожи лѣзетъ, чтобы къ женитьбѣ запастись собственнымъ пріобрѣтеніемъ чего-нибудь по хозяйству. Въ этомъ отношеніи Бессарабскіе выходцы—безукоризненный народъ и почти всѣ зажиточны. Нельзя того же сказать про нѣмцевъ-выходцевъ изъ внутреннихъ губерній. Этотъ народъ грубъ, грязенъ и часто неграмотенъ; многіе изъ нихъ настолько бѣдны, что, поженившись, опять тянутъ лямку батрака, нанимаясь къ зажиточнымъ хозяевамъ вмѣстѣ или порознь. Трудолюбіе и бережливость—качества, имѣющія громадное значеніе въ глазахъ нѣмца-хозяина, и на человѣка, об-

Для сайта book-olds.ru

ладающаго ими, смотрятъ съ уваженіемъ. Даже простой рабочій въ этомъ случаѣ можетъ разсчитывать найти себѣ подругу изъ зажиточнаго семейства. На неравенство общественнаго положенія въ этомъ случаѣ не обращается вниманія. Такъ, дочь колониста Ванновскаго селенія І. Р., имѣющаго $64^1/_2$ десятины собственной земли, два виноградника и прекрасно обставленное хозяйство, вышла замужъ по личному желанію и съ полнаго согласія своихъ родителей *за работника* В. Т., который, находясь въ услуженіи у колониста Ф. Ш., скопилъ до 300 руб. деньгами, пріобрѣлъ одежду, кое-что изъ предметовъ сельскаго хозяйство, пару лошадей и мажару.

Приведемъ другой контрактъ, заключенный между такими сторонами, которыя въ селеніи признаются бѣдными.

«188.. года, Ноября 21 дня. Мы, нижеподписавшіеся, поселяне-собственники, Ванновскаго селенія заключили сей контрактъ въ томъ, что я N... желаю женить родного своего сына М... и потому обязуюсь дать ему по собственному своему желанію изъ благопріобрѣтеннаго своего имущества въ вѣчное и потомственное владѣніе слѣдующіе предметы: одну книгу церковнаго пѣнія—1 руб. 75 коп., одну бричку на желѣзномъ ходу—130 руб., четыре лошади—130 руб., два хомута съ шлеями и другими принадлежностями—30 руб., двѣ шлеи—5 руб., одинъ новый нѣмецкій плугъ—37 руб., одинъ приборъ къ плугу—5 руб. 30 коп., одну борону съ желѣзными зубьями—5 руб., разной одежды на 30 руб., а всего на 374 руб. 5 коп. А я, N... (вдова), желая выдать въ замужество свою дочь К. за М., обязуюсь за нею дать изъ своего собственнаго благопріобрѣтеннаго имущества въ приданое слѣдующее: одинъ молитвенникъ—2 руб., одну библію—80 коп., одно платье «съ пикэ»—2 руб. 50 коп., одно пеньковое платье, цвѣтное—5 руб., одно коричневое платье, шерстяное—6 руб., одно фланелевое платье—5 руб., одну шерстяную юбку—3 руб. 50 коп., одно платье «съ шпанской шерсти»—6 руб. 50 коп., одну сарпиновую и двѣ ситцевыхъ юбки—3 руб. 90 коп., одну теплую рубаху (кофта и юбка вмѣстѣ)—2 руб., двѣ такихъ же ситцевыхъ—2 руб., пять шерстяныхъ фартуковъ—4 руб., девять фартуковъ разной матеріи—3 р., пять платковъ—6 руб., два сырцовыхъ, одинъ бумажный и одинъ пеньковый платки—7 руб., семь платковъ малаго размѣра—1 руб. 75 к., двѣ шерстяныхъ кофты—3 руб., одинъ новый сундукъ—10 руб., одна кровать съ постельными принадлежностями—50 руб., одну молодую корову—20 руб., одну корому съ телкомъ—28 руб., одинъ столъ и скамью—4 руб., шкафъ для посуды—4 руб., разной кухонной посуды на 8 руб., а всего на 190 руб. 95 коп.»

Бракъ нѣмецкаго протестанта играетъ выдающуюся роль не только между брачущимися и ихъ родственниками, но и между цѣлымъ обществомъ, которое, повторяю, съ большимъ интересомъ слѣдитъ за содержаніемъ брачнаго контракта. Оно желаетъ знать матеріальныя силы новаго своего члена и ту оцѣнку, какую положатъ ему родные

Для сайта book-olds.ru

за труды его при домѣ. Общество ревниво оберегаетъ интересы общины своей и къ нерадящему хозяину относится съ пренебреженіемъ; послѣднему и родные мало помогаютъ да и рѣдко женятъ. Родители, которые хорошо одѣляютъ дѣтей имуществомъ и особенно необходимыми земледѣльческими орудіями, чѣмъ сразу ставятъ ихъ наряду съ другими хозяевами, пользуются въ общинѣ особымъ уваженіемъ и довѣріемъ. Такія лица нерѣдко выбираются въ почетныя общественныя должности. Ихъ дѣти, несмотря на молодые годы, пользуются патентомъ заправскихъ землепашцевъ и вообще сельскихъ хозяевъ. Любо посмотрѣть на такую парочку, которая, выдѣлившись на независимое хозяйство и имѣя весь необходимый для него инвентарь, съ утра до вечера трудится надъ своимъ собственнымъ благосостояніемъ. Здоровье, а съ нимъ веселость не покидаютъ ихъ, и при такихъ условіяхъ трудъ не страшенъ.

II.

Свадебный сезонъ по нѣмецкимъ селеніямъ обыкновенно совпадаетъ съ пріѣздомъ пастора, что случается 2—3 раза въ годъ. Вся община дѣятельно подготовляется къ этому пріѣзду. Пасторъ за кратковременное свое пребываніе въ общинѣ съ утра до вечера бываетъ занятъ отправленіемъ церковныхъ службъ, отпѣваніемъ умершихъ, похороненныхъ безъ него кюстеромъ, чтеніемъ молитвъ надъ новорожденными, которыхъ крестилъ безъ него тотъ же кюстеръ, и вообще совершеніемъ приходскихъ требъ. Приготовленіе къ свадьбѣ начинается за 1—2 дня до бракосочетанія и состоитъ прежде всего въ приглашеніи гостей. Для этого посѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ брачущихся два шафера ихъ на разукрашенной лентами бричкѣ. Поѣздка ихъ сопровождается шумомъ, свистомъ, хлопаньемъ кнутовъ и ружейными выстрѣлами. Послѣдніе дѣлаются, кромѣ сего, у самой двери посѣщаемаго дома. Войдя въ комнату, одинъ изъ шаферовъ остается спокойнымъ зрителемъ, а другой произноситъ речитативомъ въ юмористически-стихотворной формѣ приглашеніе на свадьбу приблизительно въ такомъ смыслѣ: «Мы зашли къ вамъ, добрые друзья! Будьте внимательны къ нашей сердечной просьбѣ и просимъ васъ исполнить ее. Мы посланы вѣстниками отъ отца жениха и невѣсты пригласить гостей къ водкѣ и вкусному жаркому. Приглашеніе это мы считаемъ нашею заботою и обязанностію. Равно приглашаемъ васъ и отъ имени нашего добраго холостяка (называютъ жениха) и его возлюбленной невѣсты (именуютъ ее). Эти двѣ персоны, съ соизволенія Всемогущаго Бога, рѣшились вступить въ христіанскія брачныя узы. А такъ какъ это соединеніе не можетъ совершиться безъ помощи и участія добрыхъ друзей, то женихъ и невѣста просятъ васъ пожаловать къ нимъ И наша сердечная просьба, чтобы Господь Богъ присутствовалъ между нами и проводилъ бы ихъ (брачущихся) въ церковь для вступленія въ бракъ: тамъ они предстанутъ предъ Его Престоломъ. Послѣ совершенія вѣн-

Для сайта book-olds.ru

чанія да проводитъ ихъ Богъ обратно въ домъ ихъ, гдѣ будетъ совершаться обѣдъ, а послѣ обѣда выпивка—пирушка съ веселымъ пѣніемъ и танцами. Гопса! (Это восклицаніе повременамъ вскрикиваютъ оба глашатаи). Такъ будетъ совершаться наше пиршество и будетъ продолжаться оно не только въ воскресенье и понедѣльникъ, но и въ другіе дни и въ недѣлю послѣ Рождества, до тѣхъ поръ, пока хватитъ купанья и напитковъ, а потому, будьте такъ добры, приходите и завтра, когда начнется пиршество. Вы можете себѣ представить, какое мы совершили сегодня далекое путешествіе! Мы идемъ изъ Саксоніи, гдѣ дѣвушки на деревьяхъ растутъ; мы идемъ изъ Дрездена, гдѣ дѣвушки подбираются изъ земли: мы идемъ изъ Курляндіи, гдѣ можно ихъ тридцать одинъ экземпляръ получить за четвертушку снопа соломы! О, если бы я прежде объ этомъ думалъ (зналъ), то привезъ бы ихъ съ собою цѣлый возъ! Но мы вспомнили только о нашемъ господинѣ (женихѣ) и привезли ему одну дѣвушку... Если есть у васъ стаканъ вина, то налейте намъ; если есть у васъ стаканъ пива, то мы пробудемъ здѣсь еще дольше; если есть у васъ стаканъ водки—и отъ этого мы не откажемся; если есть у васъ стаканъ воды, то мы съ удовольствіемъ оставимъ его вамъ; но если есть у васъ красивая дочка, это будетъ наша величайшая радость; если же у васъ ничего нѣтъ, тогда скажите намъ доброе слово и мы уйдемъ отъ васъ. Гопса!» Глашатаевъ угощаютъ, иногда дарятъ деньгами и они съ тѣмъ же шумомъ и свистомъ объѣзжаютъ съ приглашеніемъ другихъ лицъ.

Наконецъ наступаетъ торжественный день бракосочетанія. Брачущіеся въ этотъ день исповѣдуются и причащаются. Послѣ утренней церковной службы къ невѣстѣ собираются родственники и одѣваютъ ее къ вѣнцу. Подвѣнечный уборъ ея, а равно жениха и шаферовъ, имѣютъ свои особенности. Такъ, невѣстѣ не накалываютъ на грудь цвѣтовъ, не покрывается она и фатою, но опоясывается полуторавершковымъ, небеснаго цвѣта, длиною въ 3—5 арш., поясомъ, который, охватывая талію нѣсколько разъ, съ правой стороны перевязывается бантомъ и опускается концами до оборки юбки. Волосы убираются вѣнкомъ изъ красныхъ и бѣлыхъ цвѣтовъ, а отъ него иногда опускается по спинѣ до пояса широкая бѣлая лента. Подвѣнечное платье обыкновенно бываетъ синяго цвѣта, а ея подругъ другихъ цвѣтовъ. Послѣднія имѣютъ одинаковый съ невѣстою головной уборъ. Женихъ и шафера одѣваются въ черную сюртучную или пиджачную пару. Подруги невѣсты прикалываютъ шаферамъ цвѣтокъ съ лѣвой стороны груди, и отъ него спускаются три разноцвѣтныхъ ленты, длиною въ $1^1/_2$ аршина, образуя бантъ у самаго цвѣтка. Съ лѣвой стороны околышка фуражки также прикалывается цвѣтокъ съ лентою вокругъ околыша, опускающеюся до пояса. И на груди, и на фуражкахъ шаферовъ цвѣты допускаются безразличные по окраскѣ, но женихъ непремѣнно имѣетъ на правой сторонѣ груди бѣлый цвѣтокъ и бѣлую же широкую ленту; послѣдней иногда и не бываетъ. Жениха ведутъ въ церковь подъ руки два его пріятеля, а

Для сайта book-olds.ru

невѣсту двѣ ея подруги. Этотъ обычай существуетъ у Бессарабскихъ нѣмцевъ, у выходцевъ же изъ внутреннихъ губерній Россіи наоборотъ пріятели жениха ведутъ невѣсту, а ея подруги жениха.

Во время одѣванія невѣсты, гости чинно и тихо сидятъ, перекидываясь разговорами на тему дня и изрѣдка прибѣгая къ источнику веселья—напиткамъ. Вдали слышны выстрѣлы: то ведутъ къ невѣстѣ жениха. Наступаетъ время отправленія свадебной процессіи въ церковь. Невѣста въ слезахъ прощается съ родными и знакомыми, обнимая и цѣлуя первыхъ и пожимая руку послѣднихъ. Подъ впечатлѣніемъ понятныхъ для всѣхъ слезъ невѣсты, лица присутствующихъ печальны, и въ такомъ угнетенномъ состояніи всѣ выходятъ за порогъ дома. Здѣсь, у порога, невѣста останавливается; съ правой стороны ея становится женихъ, а за ними группируются остальные. Тогда выступаетъ одинъ изъ глашатаетъ, снимаетъ шапку и произноситъ речитативомъ слѣдующее: «Во имя Христа выѣзжаю я, какъ Онъ Самъ, изъ дома отца своего, какъ изъ мѣста блаженнаго веселья явился Онъ въ эту юдоль плачи... Что творится во имя Христа, даетъ радость сердцу и душѣ. Да благословитъ Онъ наше предпріятіе! Мы идемъ къ вѣнчанію, чтобы стоять тамъ предъ Престоломъ Бога съ сердечнымъ благовѣніемъ, явиться предъ Нимъ и молиться съ истиннымъ смиреніемъ, чтобы Онъ хранилъ всегда эту молодую чету (именуетъ новобрачныхъ). Мы теперь готовы отправиться въ путь, и Ангелъ Божій проводитъ насъ, какъ Тобіаса (Товію) на своемъ пути. Итакъ, покажетъ Богъ намъ дорогу отсюда къ церкви! Ну, прощайтесь! Мы уѣзжаемъ всѣ. И если мои молодые парни не приготовили еще ружьевъ и пистолетовъ, то пусть мой выстрѣлъ будетъ первымъ». Съ послѣднимъ словомъ ораторъ стрѣляетъ, его поддерживаютъ другіе и процессія подъ аккомпаниментъ выстрѣловъ пѣшкомъ идетъ въ церковь.

Послѣ краткаго богослуженія съ пѣніемъ псалмовъ и проповѣди пастора, обращенной преимущественно къ новобрачнымъ (нерѣдко вѣнчается въ одно время нѣсколько паръ), ихъ уводятъ въ домъ въ такомъ же порядкѣ, какъ и пришли. Въ это же время глашатаи («вѣстники пиршества») вторично обходятъ родственниковъ и знакомыхъ и отъ имени новобрачныхъ приглашаютъ гостей на свадебное пиршество. «Я вхожу и сейчасъ же ухожу отъ васъ, въ шутливо-игривомъ тонѣ провозглашаютъ они, и желаю вамъ счастія во всѣхъ дѣлахъ вашихъ... Много комплиментовъ не въ состояніи теперь сказать я... Женихъ и невѣста просятъ васъ подчинить (относится къ женщинамъ) ваши юбки и васъ (къ мужчинамъ) ваши пиджаки и явиться въ приличномъ видѣ къ пиршеству. Ложки и вилки не должны вы забывать, а то прійдется ѣсть пальцами. Захватите съ собою тупые ножи и вилки: мало тамъ будетъ кушанья... Ахъ, нѣтъ! Я не то хотѣлъ сказать: много будетъ тамъ кушанья: тамъ есть баранина и *козлятина*, отъ которой столы гнутся, а потому вы не должны гнушаться нашимъ приглашеніемъ и угощеніемъ».

Для сайта book-olds.ru

Комната, гдѣ пируютъ собравшіеся гости, выглядываетъ праздничною, такъ какъ вездѣ пестрѣютъ ленты. Посрединѣ комнаты сдвинуты столы, установленные посудою съ ленточными перевязями. За столомъ прислуживаютъ такъ называемые ауфтрэгеры. Они одѣты въ своеобразный костюмъ, состоящій изъ синей рубахи и бѣлаго фартука, плотно охватывающаго нижнюю часть туловища, почему ауфтрэгеръ кажется наряженнымъ въ юбку; фартукъ по прошвѣ обшитъ кумачевою тесьмою, а по обѣимъ сторонамъ верхней части нагрудника имѣются два карманчика, обшитые синею тесьмою; въ нижней части фартука дѣлаютъ также карманы, особенно глубокіе и широкіе, служащіе буфетомъ: изъ нихъ ауфтрэгеръ, по мѣрѣ надобности, вытаскиваетъ ложки, ножи, вилки и проч.; карманы обшиваются также кумачевою тесьмою. Ауфтрэгеръ разноситъ кушанья, угощаетъ присутствующихъ напитками, веселитъ ихъ, говоритъ каламбуры, дирижируетъ пѣніемъ, танцами и проч. Роль, какъ видите, многосторонняя, требующая много изобрѣтательности и подвижности. Ауфтрэгеры такими на самомъ дѣлѣ и являются; популярность ихъ нерѣдко распространяется за предѣлами колоніи и всѣ спѣшатъ приглашать ихъ на свадьбы. Такою же популярностію пользуются и вѣстники, которые тоже должны обладать достаточною дозою юмора и изобрѣтательности.

Вся столовая посуда: ложки, стаканы, ножи, вилки, солонки, бутылки и проч. обвязываются разноцвѣтными ленточками. Нерѣдко гости берутъ на память себѣ эти ленточки; ауфтрэгеры зорко слѣдятъ за этимъ и не преминутъ взять въ пользу невѣсты съ такого гостя извѣстную контрибуцію за кусокъ ленточки. Женщины-родственницы не играютъ роли свадебныхъ гостей, а исполняютъ обязанности хозяекъ и кухарокъ.

Угощеніе начинается чаемъ, послѣ чего подается обѣдъ, состоящій изъ лапши съ гусемъ, борща съ свининою, колбасъ, жаркого разныхъ видовъ и заканчивается сладкимъ пирогомъ. Всего изобильно. Новобрачные сидятъ на почетномъ мѣстѣ. Они имѣютъ особые стаканы съ ленточною перевязью и каждое кушанье, которое подается имъ отдѣльно отъ гостей, ѣдятъ изъ одной тарелки. Гость, желающій выпить, встаетъ и обращается къ новобрачнымъ съ привѣтствіемъ и добрыми пожеланіями, на что они отвѣчаютъ поклономъ и «пригубываніемъ» изъ своихъ стакановъ. Но вотъ заиграла музыка—цимбалистъ съ гармоникою и кларнетомъ, иногда и духовой колонійскій оркестръ—молодежь заволновалась, изъ-за стола выходятъ новобрачные и открываютъ танцы. Веселье въ разгарѣ. Ауфтрэгеры изощряются въ каламбурахъ, припѣвахъ и энергично подливаютъ вино и водку въ стаканы гостей. Неожиданно раздается зычный голосъ одного изъ нихъ, заявляющій, что молодая хотѣла прогуляться съ подругами во дворъ, но у нея одинъ башмакъ пропалъ. Одна нога невѣсты дѣйствительно разута: кто-то незамѣтно стащилъ башмакъ и спряталъ. Дружки въ большомъ смущеніи: это считается позоромъ для нихъ, пропавшій башмакъ

Для сайта book-olds.ru

долженъ быть найденъ. У дверей становится одинъ изъ дружковъ и безъ тщательнаго обыска никого не выпуститъ изъ комнаты. Начинается безцеремонный и почти всегда безуспѣшный обыскъ гостей, которые издѣваются надъ дружками, сыплются остроты, смѣхъ по адресу ихъ. Одинъ изъ ауфтрэгеровъ хочетъ выйти изъ комнаты за виномъ; его тщательно обыскиваютъ и выпускаютъ. Чрезъ нѣсколько минутъ онъ съ восклицаніемъ «нашелъ! нашелъ»! возвращается, держа въ лѣвой рукѣ бутыль съ виномъ, а въ правой пропавшій башмакъ, помахивая имъ предъ носомъ дружковъ. Башмакъ найденъ не дружками и они признаются виновными и должны его выкупить. Заиграла музыка, кавалеры спѣшатъ приглашать невѣсту на танецъ, но она отказывается, такъ какъ башмакъ, хотя и найденъ, но ей не возвращенъ. На просьбы кавалеровъ, обращенныя къ нашедшему башмакъ, возвратить его невѣстѣ, тотъ упорно требуетъ выкупа его посредствомъ аукціона. Выкупъ производится на счетъ дружковъ, которые тутъ же вручаютъ аукціонную сумму, иногда до 10 руб., нашедшему, а сей послѣдній невѣстѣ. Обыкновенно невѣста заявляетъ, что она довольна находкою башмака, и деньги дарить на общее угощеніе. Приговоръ встрѣчается аплодисментами и деньги идутъ на покупку угощенія для подругъ ея и гостей. Случается, что пропавшій башмакъ находятъ у кого-либо въ комнатѣ, и тогда аукціонная стоимость башмака падаетъ на его карманъ. Начинаются снова танцы. Музыканты видимо устали; одинъ изъ кавалеровъ подходитъ къ нимъ, кладетъ на столъ монету и проситъ сыграть какой-нибудь танецъ; его примѣру слѣдуютъ другіе и музыканты, вообще получающіе небольшую плату отъ хозяина, собираютъ за вечеръ съ гостей рублей 5—10.

Свадьба продолжается 2—3 дня, не болѣе. Въ послѣдній день пиршества къ дому невѣсты подъѣзжаетъ разукрашенная лентами бричка, куда взваливаютъ все приданое молодой; поверхъ всевозможныхъ вещей усаживаются новобрачные, а вокругъ ихъ лѣпятся дружки, подруги, шафера, гости. Съ шумомъ, свистомъ, гиканьемъ, выстрѣлами выскакиваетъ изъ воротъ бричка и бѣшено мчится къ дому жениха, гдѣ и оканчивается свадебный пиръ. Частые и неосторожные выстрѣлы нерѣдко сопровождаются несчастными случаями. Такихъ примѣровъ много. На описываемой свадьбѣ строгія лошади, испуганныя выстрѣлами, понесли, зацѣпили бричку за каменный столбъ воротъ, опрокинули ее и вывалили все, что въ ней находилось, вмѣстѣ съ сѣдоками. На одного изъ шаферовъ упалъ тяжелый сундукъ и сильно помялъ ему грудь. Бѣдняга едва былъ приведенъ въ чувство и пролежалъ болѣе мѣсяца. Несчастный случай этотъ, по увѣренію многихъ, непремѣнно долженъ былъ произойти, такъ какъ сынъ хозяина, братъ невѣсты, съ того времени, какъ затѣялась свадьба, слышалъ по ночамъ скрипъ и ворчанье какъ бы стараго человѣка на потолкѣ амбара. Въ слѣдующую послѣ несчастія ночь явленіе это прекратилось. Всѣ конечно были увѣрены, что ворчаніе и скрипъ были предвѣстниками несчастія и производилъ

Для сайта book-olds.ru

ихъ домовой. Раньше этого, за четыре года, такое же явленіе слышалось въ этомъ же амбарѣ предъ прежнею свадьбою и тогда одинъ изъ гостей произвелъ въ комнатѣ неосторожный боевой выстрѣлъ, который, къ счастію, никого не задѣлъ, но перебилъ часть посуды въ шкафѣ. Какъ видите, и культурные нѣмцы, наравнѣ съ простыми смертными, не свободны отъ предразсудковъ и суевѣрій.

Въ заключеніе справедливость требуетъ замѣтить, что свадебныя пиршества, какъ и у другихъ людей, нерѣдко сопровождаются разнаго рода инцидентами среди гостей. Обильное возліяніе спиртныхъ напитковъ развязываетъ языки воздержныхъ нѣмцевъ, начинается подтруниваніе, насмѣшки другъ надъ другомъ, всплываютъ наружу старые счеты, недоброжелательство и проч.—и все это часто оканчивается дракою.

Учитель *Н. Кириченко.*

Типографія Кубанскаго Областного Правленія. Екатеринодаръ.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

О сплавѣ бревенъ по рѣкамъ нагорной полосы Кубанскаго войска.

Извѣстно, какое важное значеніе въ лѣсопромышленности имѣютъ расходы на перевозку лѣсныхъ матеріаловъ. Качество путей сообщенія и разстояніе пунктовъ сбыта отъ мѣстъ заготовокъ лѣса являются главнѣйшими факторами, обусловливающими размѣры рыночныхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы. Въ этомъ отношеніи нагорные лѣса Кубанскаго войска поставлены въ особенно невыгодныя условія, такъ какъ въ нѣкоторыхъ дачахъ, наиболѣе обильныхъ цѣннымъ лѣсомъ, колесныя дороги или совершенно отсутствуютъ, или находятся въ крайне плохомъ состояніи. Обстоятельство это заставляетъ прибѣгнуть къ инымъ способамъ транспортировки лѣса, кромѣ гужевой перевозки, и, между прочимъ, къ изслѣдованію характера горныхъ рѣчекъ и прилегающей къ нимъ мѣстности—для выясненія вопроса объ утилизаціи текучихъ водъ для цѣлей лѣсной промышленности.

Господствующими древесными породами въ лѣсахъ восточной части нагорной полосы Кубанскаго войска являются: букъ, пихта и грабъ. Въ гораздо меньшемъ количествѣ распространены: дубъ, ясень, илимъ, ольха, кленъ кавказскій (A. Trautvetteri), яворъ, сосна, липа, осина, береза, ель, ивы, осокорь, рябина и въ незначительномъ количествѣ каштанъ, самшитъ и тисъ. Изъ этихъ породъ имѣютъ промысловое значеніе лишь пихта, дубъ, сосна, ель, ясень, ильмъ, отчасти липа и ольха. Пихта и ель раздѣлываются на дрань и доски, сосна на доски, дубъ бьется на трости, ясень и ильмъ разрабатываются на ободья, липа и ольха—на корыта, чашки и улья. Запасы клепочнаго дуба, довольно впрочемъ ограниченные, имѣются въ Хамышейской и Пшехской дачахъ. Главнымъ предметомъ отпуска въ настоящее время являются: дрань и доски. Прочія издѣлія вывозятся въ незначительномъ количествѣ, такъ какъ древесныя породы, изъ которыхъ таковыя заготовляются въ мѣстахъ болѣе доступныхъ, встрѣчаются въ насажденіяхъ лишь въ видѣ небольшой примѣси. Буковый лѣсъ, произрастающій обыкновенно въ смѣси съ пихтою, грабомъ, кавказскимъ кленомъ, яворомъ и другими породами, несмотря на обширное распространеніе его, крупные размѣры, стройность и чистоту стволовъ, совсѣмъ не имѣетъ сбыта вслѣдствіе тяжеловѣсности, хрупкости и непрочности древесины, подвергающейся быстрой порчѣ подъ вліяніемъ сырости. Болѣе или менѣе цѣнный бревенный сортиментъ, могущій служить предметомъ вывоза въ значительномъ количествѣ за предѣлы нагорной полосы, въ

Для сайта book-olds.ru

случаѣ улучшенія путей сообщенія, получается изъ пихтовыхъ деревъ. По этой причинѣ въ настоящемъ очеркѣ вопросъ объ условіяхъ сплава лѣса, заготовляемаго въ войсковыхъ нагорныхъ дачахъ, разсматривается исключительно въ видахъ усиленія отпуска пихтовыхъ и отчасти сосновыхъ бревенъ.

По р. Малой Лабѣ, служащей границею между войсковою и казенною лѣсными дачами того же имени, сплавъ пихтовыхъ бревенъ, годныхъ для пилки на доски, производится довольно успѣшно, несмотря на быстроту и бурность теченія этой рѣки. Въ послѣднее время войскомъ и казною предположено затратить 804 рубля на расчистку рѣчнаго ложа путемъ взрыва порохомъ 120 каменныхъ глыбъ (объемомъ въ 50 кубич. саж.), загораждающихъ водные проходы. Въ настоящее время стоитъ на очереди вопросъ о возможности приспособленія для сплава лѣса остальныхъ рѣкъ, пересѣкающихъ войсковыя дачи.

Наибольшій районъ въ предѣлахъ войсковой нагорной полосы охватываетъ система р. Бѣлой, почему эта рѣка заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Р. Бѣлая беретъ начало въ Хамышейской дачѣ Кубанскаго войска на границѣ Кубанской области и Черноморскаго округа—однимъ истокомъ у снѣговой горы Шугусъ, высотою 10642 фута надъ ур. мор., другимъ истокомъ у горы Фиштъ, высот. 9360′ тоже покрытой вѣчными снѣгами. Объ горныя вершины представляютъ наивысшіе пункты во всей нагорной полосѣ Кубанскаго войска. На 44-й верстѣ отъ верховьевъ рѣка подходитъ къ селен. Хамышки (1888′ абс. выс.), на 52-й верстѣ выходитъ изъ предѣловъ нагорной полосы, на 60-й верстѣ достигаетъ ст. Даховской, на 68-й верстѣ—поселка Каменномостскаго, на 104-й верстѣ—гор. Майкопа (около 910 фут. абс. выс.). Теченіе рѣки Бѣлой отличается быстротою, а мѣстами даже бурностью. Ширина рѣчнаго ложа весьма разнообразна и колеблется въ предѣлахъ отъ 4 до 30 саж. Въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ рѣка стѣснена надвинувшимися каменными массами, помимо съуженія русла, замѣчается много каменныхъ пороговъ. Таковые наблюдаются наприм. въ полутора верстѣ отъ устья р. Киши (Чессъ) вверхъ по Бѣлой, гдѣ съуженное русло рѣки представляется въ видѣ каменныхъ уступовъ съ выдавшимися надъ водою каменными глыбами, по которымъ вода льется каскадами. На полпути между станицею Даховскою и сел. Хамышки каменистое ложе рѣки является извилистою промоиною, съуженною ко дну въ видѣ воронки и носящею характерное названіе «котелъ». Въ первомъ мѣстѣ бревна будутъ проходить съ нѣкоторыми затрудненіями. Болѣе значительныя препятствія въ этомъ отношеніи представитъ навѣрное «котелъ». По этому узкому бушующему потоку часть бревенъ будетъ проноситься съ большою быстротою, большинство же будетъ задерживаться на поворотахъ и у каменныхъ выступовъ, нагромождаясь въ кучи. Для сталкиванія ихъ на воду потребуется ручной трудъ, а между тѣмъ доступъ къ рѣкѣ во многихъ мѣстахъ настолько затруднителенъ (грунтовая дорога проложена надъ прибрежнымъ обрывомъ

Для сайта book-olds.ru

на высотѣ 50—60 саж. надъ водою), что едва ли окажется возможность оперировать рабочими. Можно опасаться, что нѣкоторыя бревна застрянутъ въ недоступныхъ мѣстахъ и будутъ утеряны для лѣсопромышленника, тѣ же,--которыя минуютъ «котелъ», потерпятъ нѣкоторыя поврежденія, а именно измочалятся съ поверхности на $^1/_2$—1 верш. толщины отъ ударовъ о камни. Особеннаго вниманія заслуживаютъ Каменномостскія тѣснины, возбуждающія наиболѣе опасеній въ отношеніи возможности сплава бревенъ по рѣкѣ Бѣлой. Къ югу отъ хутора Каменномостскаго, на разстояніи около $^1/_2$ версты, р. Бѣлая, имѣющая выше и ниже по теченію 15—30 саж. ширины, съуживаетя до $2^1/_2$ саженъ. Почти у самаго берега не видно рѣки, а замѣчается лишь узкая извивающаяся расщелина между скалъ. Лишь взойдя на мостикъ, длин. до 3 саж., перекинутый черезъ р. Бѣлую, видишь подъ собою зіяющую пропасть, боковыя стѣны которой представляются въ видѣ отвѣсныхъ каменныхъ подмытыхъ снизу скалъ, а между выступами послѣднихъ на глубинѣ около 25 саж. замѣчаешь бурный сверкающій пѣною потокъ, сдавленный надвинувшимися утесами и пробивающій себѣ дорогу между большими подводными камнями съ бѣшеною силою и шумомъ. Если вѣрить преданію, мостикъ этотъ, основанный на натуральныхъ каменныхъ устояхъ и потому именуемый Каменнымъ, во времена горцевъ служилъ для цѣлей правосудія: по приговорамъ нѣкоего Амина преступники сталкивались съ этаго мостика въ бездну. Провалъ этотъ тянется въ обѣ стороны отъ моста на нѣкоторое разстояніе, но по мѣрѣ удаленія отъ него дѣлается менѣе глубокимъ и болѣе широкимъ. Въ виду узкости прохода, многочисленности каменныхъ выступовъ и пороговъ и бурности теченія воды бревна будутъ задерживаться массами въ этомъ мѣстѣ. Достаточно, чтобы застряло одно бревно, какъ въ короткое время нагромоздится цѣлая куча таковыхъ. Спуститься съ моста къ поверхности воды можно лишь по веревкѣ; работа же въ нѣдрахъ этой пропасти (сталкиваніе бревенъ въ воду) сопряжена съ опасностью для жизни. Облегчить проходъ бревенъ сквозь тѣснину можно было бы, перехватывая ихъ выше Каменнаго моста и пуская затѣмъ въ стремнину по одному. Необходимо поэтому произвести опытъ сплава бревенъ въ указанныхъ мѣстахъ, чтобы опредѣлить пункты, въ которыхъ слѣдовало бы расчистить русло. Если результаты пробнаго сплава окажутся удовлетворительными, то для обширнаго района, заключающагося въ предѣлахъ Хамышейской дачи, откроется новый предметъ сбыта—бревенный сортиментъ.

Въ настоящее время, какъ сказано выше, изъ этой обширной дачи, заключающей въ себѣ до 134.300 десят. общей и до 67.150 дес. лѣсной площади, вывозятся на продажу по грунтовымъ дорогамъ лишь наиболѣе цѣнные лѣсные матеріалы пихтовой породы: дранка и отчасти доски. Въ 1894 году отпущено изъ дачи 136.158 дранокъ на сумму 2043 руб. 37 коп. и 1050 досокъ на 157 руб. 50 коп. Для раздѣлки на дранку годятся лишь лучшія пихтовыя деревья, отличающіяся

Для сайта book-olds.ru

прямослойностью древесины, безсучистостью и крупными размѣрами въ толщину (не тоньше 15 верш. на высотѣ груди). Число такихъ деревъ въ хвойныхъ насажденіяхъ обыкновенно не превышаетъ 5—10% общаго числа пихтовыхъ стволовъ, почему смѣтный отпускъ лѣса изъ этой дачи не превышаетъ 2500 бревенъ. Несмотря однако на ограниченность отпуска лѣса, есть основаніе опасаться, что въ недалекомъ будущемъ большинство насажденій, доступныхъ для эксплоатаціи, будетъ истощено въ отношеніи дранковаго матеріала. Пихтовыя доски заготовляются въ сравнительно незначительныхъ размѣрахъ по причинѣ крайней пересѣченности мѣстности, вслѣдствіе чего издѣлія эти, какъ матеріалъ болѣе громоздкій, чѣмъ дранка, не могутъ быть вывозимы изъ мѣстъ малодоступныхъ. По той же причинѣ гужевая перевозка бревенъ и брусьевъ въ предѣлахъ дачи, особенно въ части ея, расположенной южнѣе поселка Хамышки, гдѣ главнымъ образомъ и сосредоточены цѣнныя хвойныя насажденія, совершенно невозможна. При такихъ условіяхъ сплавъ бревенъ и брусьевъ по р. Бѣлой имѣлъ бы благодѣтельныя послѣдствія для лѣсной промышленности края.

Общая площадь дачи, занятая хвойными насажденіями, составляетъ не менѣе $33^1/_2$ т. десятинъ. Площадь пихтовыхъ насажденій съ значительнымъ количествомъ пиловочнаго лѣса равна приблизительно 16.800 десят. По даннымъ, почерпнутымъ изъ практики Малолабинской дачи, къ сплаву назначаются обыкновенно бревна длин. 9—11 арш., толщ. въ тонкомъ концѣ 9—17 вер., каковой разницѣ въ толщинѣ соотвѣтствуетъ разница возрастовъ деревъ около 100 лѣтъ. При такомъ оборотѣ хозяйства *) размѣръ площади, на которой можно будетъ производить ежегодно заготовку пихтовыхъ бревенъ, опредѣлится въ 168 десятинъ На каждой десятинѣ эксплоатируемыхъ насажденій найдется до 20 деревъ, отъ раздѣлки которыхъ можно получить до 60 бревенъ указанныхъ размѣровъ. Наличный запасъ таковыхъ бревенъ на площади 16.800 дес. достигаетъ 1.008.000 шт., на остальной площади (16.700 дес.), считая по 20 брев. на десятинѣ,—334.000 шт., а на всей площади хвойныхъ насажденій—1.340.000 шт. Годичный отпускъ бревенъ при наличности удобныхъ путей сообщенія могъ бы быть доведенъ до 10—13 т. шт. Площадь хвойныхъ насажденій, занимающихъ склоны горъ, обращенные къ р. Бѣлой и долину этой рѣки выше устья р. Киши (Чессъ), равняется приблизительно 9 т. десятинъ. Склоны горъ, тянущихся по сторонамъ лѣвыхъ притоковъ рѣки Бѣлой: Гузерипль и другаго, неимѣющаго названія, берущаго начало отъ Азишскаго перевала (у Мезмайской скалы), покрыты сплошными хвойными насажденіями на площади не менѣе 5 тыс. десятинъ. Особенно богата хвойнымъ (главнымъ образомъ пихтовымъ) лѣсомъ долина р. Киши, начинающаяся съ восточной стороны горы Шугусъ, тянущаяся въ сѣверномъ и западномъ направленіяхъ на протяженіи свыше 35 верстъ до впаденія названной рѣки въ р. Бѣлую. Лѣсныя бо-

*) Оборотомъ хозяйства называется періодъ времени, въ теченіе котораго долженъ быть срубленъ лѣсной матеріалъ, предназначенный къ отпуску, на всей эксплоатируемой площади путемъ выборочной рубки.

Для сайта book-olds.ru

гатства этой части дачи въ видѣ строеваго и подѣлочнаго матеріала пихтовой, буковой и отчасти дубовой и сосновой породъ почти совсѣмъ еще не тронуты вслѣдствіе малодоступности мѣстности. Къ сожалѣнію, русло р. Киши, имѣющее ширину 3—5 саж., настолько загромождено камнями, что эта рѣчка едва ли можетъ быть приспособлена къ сплаву лѣса даже при очень крупныхъ затратахъ на очистку ея. Такъ какъ пихтовыя насажденія подходятъ къ берегу р. Бѣлой выше устья Киши (на одну версту), то въ этомъ мѣстѣ и нужно будетъ выбрать пунктъ для спуска бревенъ нъ воду. Ниже этого мѣста по теченію р. Бѣлой пихтовыя насажденія удалены отъ берега послѣдней на 3—5 верстъ. Конечнымъ пунктомъ сплава можетъ быть назначенъ г. Майкопъ (въ 68 верст. отъ того же пункта), или ст. Абадзехская (въ 42 верст. отъ того же пункта). На протяженіи между начальнымъ пунктомъ сплава, находящимся приблизительно на высотѣ 2000 фут. надъ уров. моря, и конечнымъ въ г. Майкопѣ (около 910 ф. абс. выс.), паденіе рѣки равно $^1/_{218}$. На этомъ пути (до 68 верстъ) находятся сверхъ Майкопскаго и «Каменнаго» моста еще 2 постоянныхъ моста, имѣющихъ по одному срединному устою, въ Хамышейской дачѣ и 3 временныхъ моста въ ст. Даховской, Абадзехской и Тульской. Если пропускъ бревенъ черезъ Каменномостскія тѣснины или сквозь мостовыя сооруженія ближайшихъ къ Майкопу станицъ окажется невозможнымъ, то придется вылавливать ихъ выше поселка Каменномостскаго (въ 30 верстахъ отъ начальнаго пункта сплава).

Р. Курджипсъ беретъ начало на обширномъ альпійскомъ пастбищѣ Логанаки, на высотѣ около 6500 фут. въ предѣлахъ Мезмайской войсковой дачи. Она образуется изъ нѣсколькихъ источниковъ, вытекающихъ изъ подъ бугровъ невысокаго хребта, покрытаго кое-гдѣ полосами снѣга и на разстояніи не болѣе $^1/_4$ версты отъ мѣста сліянія первыхъ истоковъ сильно врѣзывается въ почву; на разстояніи же 8—10 верстъ отъ верховьевъ бока рѣчной ложбины представляются уже въ видѣ отвѣсныхъ каменныхъ утесовъ высотою до 60 саженъ. Видѣть рѣку съ вершины утеса можно лишь наклонившись надъ пропастью и придерживаясь за древесный стволъ.

Легкая вымываемость почвы и водопроницаемость подпочвы объясняется обиліемъ въ указанной мѣстности известняковъ и мергелей. На Логанакахъ всѣ ручейки текутъ въ углубленныхъ ложахъ (на 4—8 верш.) съ отвѣсными стѣнками, окрашенными, какъ и верхній слой почвы, окисью желѣза въ интенсивно-красный цвѣтъ. Мѣстами встрѣчаются воронкообразныя ямы глубиною 3—5 и 9 арш. и узкія трещины, достигающія почти такой же глубины. Почва (представляющая, вѣроятно, продуктъ разложенія мергелей) отличается плодородіемъ и покрыта сочными травами: злаками, клеверомъ и т. п. Въ лѣсистой части дачи замѣчаются тоже воронкообразныя углубленія, называемыя провалами, небольшія подземныя пещеры съ сталактитами по стѣнамъ и вымоины съ ключами на днѣ оныхъ. Вслѣдствіе водопроницаемости

Для сайта book-olds.ru

подпочвы большая часть Мезмайской лѣсной дачи терпитъ отъ недостатка поверхностныхъ ключей. Этимъ же объясняется и обрывистость береговъ р. Курджипса въ предѣлахъ Мезмайской дачи. Доступъ къ руслу его возможенъ лишь при устьѣ рѣчки Мезмая со стороны селенія Темный лѣсъ и Курджипскаго хутора. Ниже послѣдняго р. Курджипсъ прорѣзываетъ массивный хребетъ Гуама, съ недоступными берегами. Мѣстами рѣчной проходъ представляется въ видѣ трещины, шириною въ нѣсколько саженъ; кое-гдѣ встрѣчаются и водопады. Далѣе, въ предѣлахъ Нижегородскаго юрта и ниже по теченію рѣки, сплавъ бревенъ, повидимому, можетъ быть производимъ безъ особенныхъ затрудненій—во время половодія.

Вся площадь Мезмайской дачи со включеніемъ альпійскихъ пастбищъ занимаетъ до 32 т. десятинъ, изъ которыхъ подъ лѣсомъ состоитъ до 15—17 т. десятинъ. Чтобы составить себѣ приблизительное понятіе о запасѣ пихтоваго лѣса въ Мезмайской дачѣ, необходимо взглянуть на нее въ хорошую погоду съ вершины хребта Гуама, на склонахъ и у подножія котораго живописно расположено сверкающее бѣлыми домиками селеніе Темный лѣсъ. Дача представляется замкнутою со всѣхъ сторонъ—кольцомъ скалъ и горныхъ хребтовъ. Съ юга на горизонтѣ виднѣются обширныя свѣтлозеленыя, усѣянныя полосами снѣга, горныя пастьбища Логанаки, обрамленныя темною зеленью пихтовыхъ лѣсовъ. Съ востока видимая поверхность обрывается гигантскимъ утесомъ, Мезмайскою скалою, продолженіемъ которой съ сѣверной стороны является хребетъ Гуама. Съ запада, по лѣвую сторону р. Курджипса, тянется въ направленіи къ Логанакамъ, постепенно возвышаясь, темнѣющій пихтовымъ лѣсомъ и подернутый синеватою дымкою хребетъ, по склону котораго у вершины вьется скотопрогонная тропа на горныя пастьбища. Этотъ хребетъ заслоняетъ собою Самурскую скалу, служащую границею дачи съ западной стороны. Юго-западнымъ пунктомъ дачи служитъ массивная гора Фиштъ, покрытая вѣчными снѣгами. Поверхность дачи представляется въ видѣ обширной плоскости, покатой къ р.р. Мезмаю и Курджипсу, перерѣзанной глубокими трещинами, обозначающими ущелья этихъ рѣкъ и Сухой балки, верховье которой подходитъ къ истокамъ р. Азишъ (притокъ рѣки Бѣлой). Все это пространство вплоть до нагорныхъ пастбищъ покрыто древесною растительностью, на темнозеленомъ фонѣ которой выдѣляются свѣтлозелеными пятнами одна большая и нѣсколько малыхъ полянъ и вырѣзаются темныя конусообразныя вершины пихтъ. Послѣднія выдаются надъ поверхностью моря лѣсной зелени настолько отчетливо, что, кажется, можно было бы сосчитать ихъ, если бы дача не была такъ обширна. Рѣка Мезмай служитъ рѣзкою границею въ отношеніи распредѣленія древесныхъ породъ. Къ сѣверу отъ этой рѣчки на площади до 2500 дес. преобладаютъ лиственныя породы: букъ, грабъ, яворъ, кавказскій кленъ и лишь у самой рѣки замѣчается нѣсколько экземпляровъ пихтъ; къ югу отъ нея, наоборотъ, господствуетъ пихта, количество которой увеличивается въ направленіи къ Логанакамъ.

Для сайта book-olds.ru

Въ то время какъ между р. Мезмаемъ и дорогою изъ Темнаго лѣса на Хамышки на площади до 4000 десят. примѣсь пихты выражается 20—30%, къ юго-западу отъ означенной дороги до р. Курджипса на площади до 3500 десят. процентъ примѣси той же породы достигаетъ 80%. Въ части дачи, находящейся по лѣвую сторону р. Курджипса, площадью до 5 т. дес., насажденія съ строевымъ пихтовымъ лѣсомъ расположены большею частью въ недоступныхъ мѣстахъ. Лишь у вершины и на склонѣ хребта, обращенномъ къ названной рѣкѣ, имѣется цѣнный пихтовый лѣсъ, въ которомъ заготовляется на площади 600 десят. дранка, доставка которой на низъ—вслѣдствіе крутости горнаго склона и плохаго качества лѣсовозной дороги, отличающейся множествомъ вымоинъ и вязкостью грунта,—производится съ большою трудностью. Спускать по склону горы къ р. Курджипсу бревна, при настоящемъ состояніи лѣсовозныхъ дорогъ, совершенно невозможно. Устройство лѣсныхъ спусковъ для бревенъ потребовало бы немалыхъ денежныхъ затратъ, неоправдываемыхъ наличнымъ запасомъ цѣнныхъ насажденій. Вдоль Логанакской тропы, проложенной по уступу ниже вершины означеннаго хребта, частью же по вершинѣ такового, на протяженіи около 7 верстъ тянется полосою почти чистое, неполное (0,6) пихтовое насажденіе, состоящее изъ невысокихъ, вѣтвистыхъ, суковатыхъ или кривыхъ деревъ тол. 7—12 и 16 вер., непригодныхъ для раздѣлки на дрань или доски, почему лѣсъ этотъ вовсе не эксплоатируется. Бревна не могутъ быть вывозимы изъ этой мѣстности, такъ какъ единственная дорога оттуда, годная лишь для верховой ѣзды, засорена въ одномъ мѣстѣ на протяженіи около $^3/_4$ версты обломками камней, древесными стволами и пр., свалившимися съ вершины горнаго склона лѣтъ 20 тому назадъ вслѣдствіе постепеннаго сползанія части горы площадью до 70 десят. и произраставшаго на ней лѣса къ р. Курджипсу, съ обнаженіемъ при этомъ горнокаменныхъ породъ у вершины хребта. Эта же дорога выходитъ къ тому самому спуску, о неудобствахъ котораго для своза громоздкаго лѣса упомянуто выше. На разстояніи не менѣе 2 верстъ отъ хутора Курджипскаго, расположеннаго при устьѣ р. Мезмая, по берегу р. Курджипса имѣется полоса прекраснаго, но малодоступнаго лѣса пихтовой и буковой породъ.

Такимъ образомъ часть Мезмайской дачи, находящаяся по лѣвую сторону р. Курджипса, не должна быть принимаема въ разсчетъ при составленіи предположенія объ отпускахъ лѣса въ видѣ бревенъ. Вопросъ о возможности отпуска этого сортимента путемъ сплава по р. Курджипсу можетъ быть возбуждаемъ лишь по отношенію къ части дачи, расположенной по правую сторону рѣки площадью до $9^1/_2$ т. десятинъ. Запасъ хвойныхъ бревенъ длин. 9—11 арш., тол. 9—17 верш., въ мѣстности между р. Мезмаемъ и дорогою, идущею на Хамышки чрезъ поляну того же имени, достигаетъ примѣрно 60.000 шт. (полагая по 15 брев. на десятину); въ мѣстности же, лежащей къ югу отъ означенной дороги, таковой простирается до 175.000 шт., полагая по 50 брев. на десятину. Въ настоящее время по смѣтѣ назначается къ

Для сайта book-olds.ru

отпуску изъ всей дачи 2000 бревенъ. Лѣсныя заготовки производятся по обѣимъ сторонамъ р. Курджипса, при чемъ дранка и доски приготовляются на самомъ мѣстѣ рубки деревъ. Такъ какъ въ дачѣ имѣется большое количество пихтовыхъ деревъ, поврежденныхъ пробными зарубками (штанкáми), сдѣланными въ прежніе годы заготовщиками драни при разысканіи древесныхъ стволовъ требуемыхъ качествъ, то размѣръ ежегоднаго отпуска бревенъ въ случаѣ открытія сплава лѣса и усиленія спроса на пиловочный матеріалъ могъ бы быть увеличенъ въ видахъ скорѣйшаго сбыта зарубленныхъ деревъ.

Въ связи съ вопросомъ о сплавѣ бревенъ находится вопросъ о доставкѣ ихъ къ берегу р. Курджипса при устьѣ р. Мезмая. На всемъ протяженіи отъ Мезмайской скалы до селенія Темный лѣсъ не имѣется ни крутыхъ подъемовъ, ни спусковъ. Лишь у самаго селенія находится обрывъ высотою около 30 саж., обозначающій долину р. Мезмая. Ближе къ восточной границѣ дачи всѣ тропинки усѣяны сплошь острыми, торчащими изъ земли камнями. Далѣе къ западу, по дорогѣ къ Хамышейской полянѣ, каменистыя мѣста чередуются съ выбоинами, заполненными водою или вязкою грязью. Попавши въ такое болотце, лошадь можетъ выбраться изъ него лишь съ большими усиліями. Отъ названной поляны до селенія Темный лѣсъ дорога идетъ на протяженіи 7 верстъ по широкой прогалинѣ и представляется въ видѣ чередующихся между собою лужъ, топей и выбоинъ до 1 арш. глубин., между которыми должны лавировать проѣзжающіе. Исправить эту дорогу, а также и устроить болѣе отлогій спускъ къ селенію было бы не трудно, но бѣда въ томъ, что при первомъ сильномъ дождѣ дорога и спускъ придутъ въ прежнее хаотическое состояніе: настолько здѣсь сильно разрушительное дѣйствіе грунтовыхъ и текучихъ водъ. Гужевая перевозка драни и досокъ производится по грунтовымъ горнымъ дорогамъ, проложеннымъ черезъ хребетъ Гуама въ направленіи къ станицамъ: Даховской, Нижегородской, Курджипской и Каменномостскому поселку. Все то, что не можетъ быть переработано въ легковѣсный и цѣнный матеріалъ, оставляется въ лѣсу на мѣстѣ рубки въ жертву насѣкомымъ и стихіямъ. Видъ сваленныхъ гигантовъ растительнаго міра, прожившихъ не одну сотню лѣтъ и гніющихъ безъ всякой пользы, возбуждаетъ въ зрителѣ жгучее чувство сожалѣнія и вызываетъ у поверхностнаго наблюдателя порицаніе по адресу лѣсныхъ хозяевъ, виновныхъ лишь въ томъ, что не съумѣли раздвинуть горы, сравнять дороги, расширить и сгладить русла рѣкъ, чтобы дать выходъ продуктамъ лѣснаго хозяйства.

Изъ вышеизложеннаго видно, что вопросъ о возможности сплава бревенъ по р. Курджипсу долженъ быть разрѣшенъ пока отрицательно, тѣмъ болѣе, что и запасъ пихтоваго лѣса въ доступныхъ частяхъ Мезмайской дачи—въ виду производившихся въ теченіе двадцатилѣтія (въ томъ числѣ 17 лѣтъ въ періодъ казеннаго управленія) усиленныхъ заготовокъ лѣса—довольно ограниченъ.

Для сайта book-olds.ru

Въ нѣсколько иномъ свѣтѣ представляется вопросъ объ эксплоатаціи бассейна р. Пшехи (наибольшаго притока р. Бѣлой) Эта рѣка береть начало изъ подъ западныхъ ледниковъ горы Фишть (9360′), протекаетъ въ предѣлахъ Пшехской войсковой лѣсной дачи мимо урочища Тубы, ниже бывш. укр. Черногорье (на 26-й вер. отъ верховья), принимаетъ въ себя нѣсколько притоковъ: Тугупсъ, Гогопсъ, Чеше, Кушико и на 40-й верстѣ выходитъ изъ предѣловъ Пшехской дачи; далѣе, принявъ въ себя на 54-й верстѣ большой и характерный горный потокъ Цице, достигаетъ на 55-й верстѣ ст. Самурской, замкнутой съ всѣхъ сторонъ горами, на 72-й верстѣ—ст. Ширванской, на 83-й верстѣ — ст. Апшеронской, гдѣ имѣется единственный (желѣзный) мостъ черезъ рѣку, на 98 верстъ—ст. Кубанской, на 113-й верстѣ—ст. Пшехской, а на 123-й верстѣ впадаетъ въ р. Бѣлую.

На всемъ протяженіи отъ устья р. Тугупса (выше урочища Тубы на 8 верстъ) до впаденія въ р. Бѣлую р. Пшеха протекаетъ по просторной долинѣ, мѣстами довольно широкой, и отличается спокойнымъ теченіемъ и сравнительною гладкостью ложа при ширинѣ русла до 20—30 саж. Лишь въ двухъ пунктахъ, гдѣ рѣка прорѣзываетъ горные кряжи, замѣчается скалистость береговъ: у входа въ дачу на протяженіи около 2 верстъ («Первыя Волчьи ворота») и верстахъ въ 3 ниже устья р. Чеше («Вторыя Волчьи ворота»). У первыхъ «воротъ» въ руслѣ рѣки имѣются пороги, обнажающіеся при низкой водѣ, прибрежная же дорога, или точнѣе—верховая тропа, пролегаетъ черезъ хребетъ; у вторыхъ «воротъ» сухопутная тропа вслѣдствіе крутости подъема на гору и спуска весьма не удобна, почему въ этомъ пунктѣ обыкновенно (не въ періодъ половодія) пользуются бродомъ по р. Пшехѣ, переѣзжая послѣднюю съ одного берега на другой на протяженіи до полуверсты. Во время половодія, особенно же въ снѣжныя зимы, случающіяся нерѣдко вслѣдствіе обилія въ этой мѣстности атмосферныхъ осадковъ, Пшехская дача бываетъ совершенно отрѣзана отъ сосѣднихъ населенныхъ пунктовъ. По этой причинѣ русское населеніе не выживаетъ въ дачѣ. Въ 60-хъ годахъ по берегу р. Пшехи пролегала до бывшаго укрѣпленія Черногорье и далѣе къ перевалу черезъ главный хребетъ разработанная дорога, полотно которой покрыто въ настоящее время двадцатилѣтними деревьями. Кромѣ названнаго укрѣпленія было другое, Доступное, на р. Кушико, и ст. Кушинская—недалеко отъ устья этой рѣчки; послѣдняя недолго просуществовала и была упразднена, а жители ея переселены въ другія станицы. Въ настоящее время во всей Пшехской дачѣ, заключающей въ себѣ 75 т. десят. общей—и до $37^1/_2$ т. лѣсной площади нѣтъ ни одного хутора съ русскими жильцами. Лишь на правомъ берегу р. Кушико—въ 4 верстахъ отъ устья послѣдней—имѣется селеніе Маратукъ въ 13 сакель, а на правомъ берегу р. Пшехи, ниже устья р. Гогопса (на 1 версту)—сел. Тубы въ 20 сакель. Оба населены турецко-подданными армянами, арендующими у войска лѣсныя поляны подъ кукурузу, картофель и т. п. и подъ сѣнокошеніе.

Для сайта book-olds.ru

На всей мѣстности лежитъ отпечатокъ запущенности и одичалости. Колесныя дороги отсутствуютъ; поляны заросли высокими сорными травами. Отъ прежнихъ поселеній остались едва замѣтныя развалины, а отъ горныхъ ауловъ—лишь названія урочищъ: «аулища». Впечатлѣніе дикости усиливается внѣшнимъ видомъ и обстановкою обывателей, пестрыми цвѣтными костюмами, азіатскою рѣчью, низкими грязными жилищами безъ оконъ и печей, роскошью растительности. Въ хорошую погоду, при яркомъ солнечномъ освѣщеніи и тишинѣ воздуха, прерываемой лишь неяснымъ шумомъ р. Пшехи, а также въ теплую лѣтнюю ночь, сверкающую тысячами свѣтляковъ, мѣстность принимаетъ нѣсколько экзотическій характеръ.

Обстановка жилищъ свидѣтельствуетъ о богатствѣ и разнообразіи древесной растительности. Стѣны строеній сдѣланы изъ ольховыхъ столбовъ, переплетенныхъ орѣховымъ турлукомъ, и покрыты дубовою дранью, придавленною камнями; боченки и кадки сбиты изъ каштановыхъ клепокъ; приземистые столики вродѣ блюдъ и скамеечки выточены изъ ольховыхъ пластинъ; чашки въ 1 арш. діам. выдолблены изъ толстыхъ липовыхъ,—а корыта изъ буковыхъ отрубковъ. Чурекъ (кукурузный хлѣбъ) пекутъ на очагѣ, завернувъ его въ каштановые листья. Сосновыя лучины служатъ вмѣсто свѣчей. Представители всѣхъ этихъ древесныхъ породъ имѣются въ сосѣднихъ лѣсахъ: сосна на вершинѣ почти обнаженной и совершенно изолированной скалы, названной «соборною», каштанъ и пр. породы—въ ущельѣ р. Гогопса. Особенно крупные экземпляры липы и черной ольхи (16—32 в.) сохранились по теченію р. Тугупса, верстахъ въ 12 къ югу отъ Тубы. Къ сожалѣнію, древесный запасъ перечисленныхъ породъ, а также клепочнаго дуба, встрѣчающагося на хребтѣ, тянущемся по сѣверной границѣ дачи, не настолько значителенъ, чтобы цѣнный подѣлочный матеріалъ могъ составить предметъ крупнаго отпуска изъ дачи. Въ наибольшемъ изобиліи имѣется строевой буковый лѣсъ, но онъ почти совершенно не имѣетъ сбыта. Единственная порода, могущая имѣть нѣкоторое промышленное значеніе—пихта. Въ настоящее время эта порода почти совершенно не эксплоатируется по причинѣ отсутствія въ дачѣ колесныхъ лѣсовозныхъ дорогъ и сравнительной отдаленности пихтовыхъ насажденій отъ береговъ р. Пшехи, вдоль которой только и возможно сообщеніе между разными пунктами дачи. Въ сѣверной и средней частяхъ дачи на протяженіи отъ 44^0 до $44^0 12^1/_2'$ сѣвер. шир. хвойный лѣсъ имѣется лишь на высокихъ хребтахъ ближе къ вершинѣ послѣднихъ, а южнѣе 44^0 сѣв. шир. пихтовыя (смѣшанныя) насажденія подходятъ къ берегу р. Пшехи. Сѣвернѣе этой параллели хвойныя насажденія преимущественно пихтовой и отчасти сосновой породъ имѣются: а) по хребту, идущему вдоль лѣваго берега самаго южнаго притока рѣчки Кушико на площади около 500 десят., б) по водораздѣльному хребту между р.р. Пшехою и Пшишъ (по границѣ дачи) къ сѣверу отъ горы Шесси на протяженіи до 10 верстъ, на площ. около 900 десят., в) къ сѣверовостоку отъ той же горы на площ. около 400

Для сайта book-olds.ru

десят., г) у верховьевъ р. Гогопса на площади около 2500 десят., д) по хребту, огибающему р. Чеше,—около 1800 десят., е) по водораздѣлу между р.р. Пшехою и Цице южнѣе 44°5'—около 1800 дес., ж) по хребту вдоль лѣваго берега р. Псипси—около 800 десят., з) по склону Самурской скалы вдоль границы съ Мезмайскою дачею на протяженіи до 23 верстъ—около 1800 десят.; къ югу отъ названной параллели (44° сѣв. шир.) хвойныя насажденія занимаютъ площадь около 7500 десят.; общая же площадь хвойныхъ насажденій въ дачѣ простирается до 18000 десят. Запасъ хвойныхъ бревенъ, полагая по 60 шт. на десятину, составляетъ приблизительно 1.080.000 шт., въ томъ числѣ не менѣе половины—крупномѣрныхъ экземпляровъ, т. е. около 540,000 шт.

Въ первое время могъ бы быть эксплоатируемъ хвойный лѣсъ прибрежной полосы и боковыхъ щелей, имѣющихъ выходъ къ р. Пшехѣ, въ мѣстности южнѣе 44-й параллели,—на площади до 3500 десятинъ; впослѣдствіи же съ проложеніемъ лѣсовозныхъ дорогъ и по устройствѣ лѣсоспусковъ можно будетъ подтаскивать бревна къ рѣкѣ Пшехѣ изъ мѣстъ, удаленныхъ отъ берега на 3—5 и болѣе верстъ, напр. изъ Рожетной балки (долина р. Чеше). Если начальнымъ пунктомъ сплава принять мѣстность, находящуюся въ 12 верстахъ отъ поселка Тубы вверхъ по р. Пшехѣ, а конечнымъ—желѣзный мостъ у ст. Ашеронской, то длина сплавнаго пути будетъ равна 70 верстамъ. За неимѣніемъ свѣдѣній объ абсолютныхъ высотахъ разныхъ пунктовъ въ предѣлахъ Пшехской дачи, за исключеніемъ данныхъ, относящихся къ перевалу Шитлибъ (6249 фут. н. ур. м.), не представляется возможности сдѣлать заключеніе о величинѣ паденія рѣчного ложа на единицу разстоянія; несмотря на это, всякій, кто видѣлъ р. Пшеху съ ея свѣтлыми водами, плавно несущимися между излучистыми живописными берегами, согласится, что степень быстроты теченія, а также и состояніе фарватера этой рѣки, не могутъ представить затрудненій для сплава бревенъ.

М. Борчевскій.

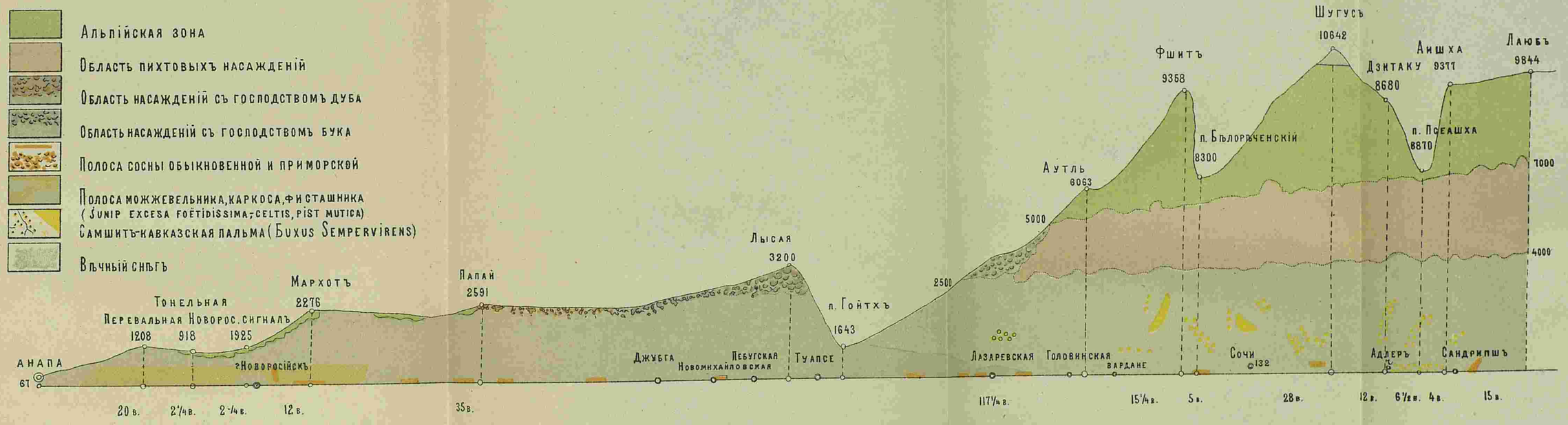
Типографія Кубанскаго Областного Правленія. Екатеринодаръ.

Для сайта book-olds.ru

Профиль предѣльныхъ линій лѣсной растительности въ Черноморскомъ Округѣ на юго-западныхъ склонахъ Главнаго Кавказскаго Хребта.

Изъясненіе знаковъ.

- Альпійская зона
- Область пихтовыхъ насажденій
- Область насажденій съ господствомъ дуба
- Область насажденій съ господствомъ бука
- Полоса сосны обыкновенной и приморской
- Полоса можжевельника, каркоса, фисташника (Junip excesa foëtidissima; celtis, pist mutica)
- Самшитъ-кавказская пальма (Buxus Sempervirens)
- Вѣчный снѣгъ



Масштабъ
Горизонтальныхъ разстояній 20 в. въ англійскомъ дюймѣ

Масштабъ
для вертикальныхъ растояній профиля 1 в.
въ англійскомъ дюймѣ

Лит. Б.М.С. Долова въ Екатеринодарѣ

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

ОПЫТЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ

О СОСТОЯНІИ ПЧЕЛОВОДСТВА

ВЪ НѢКОТОРЫХЪ СТАНИЦАХЪ

КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЪ 1894 ГОДУ.

Дѣйствительнаго Члена Кубанскаго Статистическаго Комитета
Кирилла Трофимовича Живило.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Опытъ изслѣдованія о состояніи пчеловодства въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области въ 1894 году.

Въ послѣдніе годы правительство, сельско-хозяйственныя общества и даже частныя лица обратили серьезное вниманіе на развитіе пчеловодства. Общее теченіе коснулось и нашей области. Идя на встрѣчу требованіямъ жизни, Кубанское Экономическое Общество открыло свою пасѣку на паяхъ въ кртѣ ст. Петропавловской. Пасѣка эта, какъ видно изъ отчета 1894 г., поставлена въ зиму въ числѣ 117 семей.

До и послѣ открытія этой пасѣки выражались и выражаются разныя мнѣнія относительно выбора мѣста. Одни желали бы имѣть пасѣку въ горахъ, другіе поближе къ г. Екатеринодару, третьи тамъ, гдѣ пчеловодство даетъ наибольшій доходъ. Но гдѣ то благодатное мѣсто, о которомъ послѣдовало бы единогласное признаніе, что пчеловодство всегда будетъ давать одну только прибыль, никто изъ пчеловодовъ или жителей области не сказалъ.

Статистическія данныя показываютъ, что въ Кубанской области войсковое населеніе имѣло въ 1893 году 136,583 улья, изъ коихъ получено 27,965 пуд. меду и 1,503 п. воску, цѣнностью того и другого на 152,689 руб. 56 коп.: иногородное населеніе имѣло 41,128 ульевъ, изъ коихъ получено 5,651 п. меду и 303 пуда воску, всего на сумму 31,042 руб. 74 коп. Всего же въ области въ 1893 году было ульевъ 177,711, получено меду 33,616 п. и воску 1,806 п., на сумму того и другого продуктовъ 193,702 р. Въ 1894 г. казачье населеніе имѣло 140,879 ульевъ, получивъ отъ нихъ 17,439 пуд. меду и 1,327 пуд. воску на сумму 101,053 р. 99 к.; иногородніе жители области въ то же время располагали 45,009 ул., причемъ добыли 6,451 пуд. меду и 449 пуд. воску на сумму 34,473 руб. 55 коп. Всего же вообще у жителей Кубанской области въ 1894 году было 219,252 улья, на 14,750 ульевъ болѣе сравнительно съ 1893 годомъ. По отдѣламъ количество ульевъ, имѣвшихся у жителей области въ 1894 году, идетъ въ такомъ порядкѣ: Баталпашинскомъ 75,502, Майкопскомъ 45,524, Лабинскомъ 40,111, Темрюкскомъ 20,664, Екатеринодарскомъ 22,112, Кавказскомъ 8,414 и Ейскомъ 3,447. Такимъ образомъ Лабинскій отдѣлъ, гдѣ открыта образцовая пасѣка, по развитію пчеловодства, занимаетъ третье мѣсто.

Хотя пчеловодство ведется во всѣхъ отдѣлахъ области, но въ отношеніи доходности можно сказать, что все зависитъ или отъ состоянія

Для сайта book-olds.ru

погоды, или умѣнья человѣка, основаннаго на знаніи жизни пчелы. Устранить первое условіе не во власти людей, а второе зависитъ уже отъ самого пчелака. При такихъ обстоятельствахъ Кубанскому Экономическому Обществу ничего не оставалось дѣлать, какъ только учредить пасѣку въ той мѣстности, гдѣ пчеловодство ведется издавна, гдѣ можно было надѣяться на сочувствіе жителей и чтобы во всякомъ случаѣ положеніе пасѣки не было бы удалено отъ желѣзной дороги, этой важной артеріи передвиженія людей и связующей цѣпи экономическихъ центровъ цѣлаго государства. Положеніе пасѣки въ ст. Петропавловской на берегу Лабенка, притомъ въ мѣстности, гдѣ цѣлая сѣть водныхъ балокъ, протоковъ р. Лабы и близость этой послѣдней рѣки, окаймленной величественною растительностью,—кажется весьма выгодно. Проявленное обществомъ ст. Петропавловской сочувствіе, выразившееся въ постройкѣ дома, омшанника, въ безплатномъ отводѣ 4 дес. земли, участіи частныхъ лицъ пожертвованіемъ въ пользу пасѣки, вполнѣ отвѣчало видамъ и цѣлямъ Кубанскаго Экономическаго Общества, рѣшившагося, не теряя драгоцѣннаго времени, основать въ этомъ пунктѣ образцовую пасѣку.

Насколько высказанное отвѣчаетъ дѣйствительности, мы рѣшили разослать вопросные пункты въ 22 станичныхъ правленія съ просьбой составить отвѣты непремѣнно при участіи пчеловодовъ. Вопросные пункты были разосланы во всѣ главные пункты процвѣтанія пчеловодства, а частію и въ сѣверную половину области, гдѣ эта отрасль хозяйства едва влачитъ свое существованіе. Въ составленіи отвѣтовъ приняли участіе знакомые намъ пчеловоды-учителя, ст. атаманы и др. лица. Всѣ полученные въ 1894 г., въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, отвѣты выражены для наглядности въ слѣдующей вѣдомости.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-old.ru

	ВОПРОСЫ.	Въ ст. Андрюковской.	Псебайской.	Сторожевой.	Зеленчукской.	Вознесенской.	Зассовской.	Платнировской.	Уманской.
1	Сколько въ юртѣ станицы имѣется пасѣкъ?	35	6	22	22	48	20	106	[illegible]
2	Сколько всего ульевъ?	1641	641	2167	1990	3977	1156	800	[illegible]
3	Сколько есть рамочныхъ ульевъ?	54	—	352	215	143	180	54	[illegible]
4	Въ какомъ мѣсяцѣ пчеловоды опредѣляютъ главный медосборъ?	Съ 15 Іюля по 15 Августа.	Въ Іюлѣ и Августѣ.	Въ Іюлѣ.	Въ Іюлѣ.	Съ половины Іюня и до половины Іюля.	Въ Іюнѣ.	Съ 15 Мая по 15 Іюля.	Въ Маѣ и первыхъ [illegible]
5	Приблизительно въ какихъ числахъ весною выставляются пчелы и осенью прекращается медовый взятокъ?	Выставка пчелъ 15 марта. Взятокъ прекращ. съ 10 Сент.	Съ 15 Апрѣля до послѣднихъ чиселъ Сентября.	Съ 20 Марта до 15 Августа.	Въ пос. чис. Марта, въ началѣ Апрѣля и до 15 Августа.	Съ половины Марта до 2-й половины Августа.	Съ 15 Марта до 15 Августа.	Съ 1 Марта, иногда ранѣе.	Съ половины Іюля [illegible]
6	Зимуютъ ли пчелы на открытомъ воздухѣ или въ помѣщеніяхъ, т.-е. омшанникахъ?	Въ мшанникахъ и на открытомъ.	Въ помѣщеніяхъ.	Въ помѣщеніяхъ.	И на открытомъ воздухѣ и въ мшанникахъ.	И на открытомъ воздухѣ и въ мшанникахъ.	И на открытомъ воздухѣ и въ мшанникахъ	И въ мшанникахъ и на открытомъ воздухѣ.	И на открытомъ [illegible]
7	Сколько отъ сильной семьи берутъ роевъ?	2 роя не болѣе.	2 роя.	2	До 3-хъ.	Не болѣе 2-хъ.	Не болѣе 2-хъ.	1—3	[illegible]
8	Даютъ ли перваки роевъ?	Оч. рѣдко.	Оч. рѣдко	Даютъ, но рѣдко.	Даютъ, но рѣдко.	Весьма мало.	Не даютъ.	Часто даютъ.	[illegible]
9	Бываютъ ли засухи и въ какіе мѣсяцы и не мѣшаютъ ли они медосбору?	Въ Августѣ мѣшаютъ.	Въ Іюнѣ и Іюлѣ и мѣшаютъ	Съ 20 Іюля и мѣшаютъ.	Бываютъ и мѣшаютъ.	Иногда въ Іюлѣ и если долго,— то мѣшаютъ.	Въ Іюлѣ и мѣшаютъ.	Въ Іюлѣ и вредятъ.	Быв. въ Іюнѣ, [illegible]

Для сайта book-olds.ru

Бываютъ въ разное время и мѣшаютъ.	Даютъ при хорошей веснѣ	Не болѣе 2-хъ.	Въ помѣщеніяхъ.	Съ перв. чис. Марта — Не сообщено.	Въ Іюнѣ, Іюлѣ и Августѣ.	—	2317	37	Губской.
Въ Іюлѣ—очень часто и мѣшаютъ.	Оч. рѣдко.	2—3	И въ мшанникахъ и на открытомъ воздухѣ.	Съ 20 Марта до конца Сентября.	Съ половины Іюля по 1 Августа	10	700	6	Красногорской.
Въ Іюнѣ и Іюлѣ; мѣшаютъ.	Даютъ, но рѣдко.	2—3	Больше—на открыт. воздухѣ, меньше—въ помѣщеніяхъ.	Съ 25 Марта до 1-хъ чис. Сентября.	Въ Іюлѣ.	547	2998	40	Усть-Джегутинской
Іюнь.	Даютъ, но не всѣ.	2—3	На открытомъ воздухѣ и въ мшанникахъ.	Конецъ Марта и начало Апрѣля.	Въ Іюнѣ и Іюлѣ.	Нѣтъ. Паевая пасѣка не включена.	480	7	Петропавловской.
Въ Іюлѣ и Августѣ; много мѣшаютъ.	Даютъ.	До 4-хъ.	Въ помѣщеніяхъ.	Съ 1-хъ чис. Марта до нач. Сентября.	Въ Іюлѣ.	600	200	25	Пашковской.
Въ Іюнѣ и Іюлѣ; мѣшаютъ	Нѣкоторые.	До 3-хъ.	И на открытомъ воздухѣ и въ мшанникахъ.	Съ 17 Марта. Въ Октябрѣ.	Въ Маѣ.	122	1183	28	Новодмитріевской.
Въ Іюлѣ и Августѣ и мѣшаютъ.	Даютъ, но рѣдко.	2 роя	Въ помѣщеніяхъ.	Съ 15 Апрѣля до 1 Сентября.	Съ Іюля по 1-е Сентября.	12	1409	17	Каладжинской.
Іюль и Августъ.	Даютъ.	3—4	Въ помѣщеніяхъ.	Въ Мартѣ. — Въ Сентябрѣ.	Въ Августѣ.	—	1260	42	Новодонецкой.
Въ Іюлѣ и мѣшаютъ.	Даютъ, но тощихъ.	2 и 3.	Въ помѣщеніяхъ.	Въ Мартѣ. — Въ Сентябрѣ.	Въ послѣднихъ числахъ Мая и въ началѣ Іюня.	—	413	4	Егерухаевскомъ.
Засухи въ Іюлѣ и Августѣ; мѣшаютъ.	Не болѣе 2-хъ.	Не болѣе 3-хъ.	На открытомъ воздухѣ.	Съ начала Марта. — Въ концѣ Сентября.	Въ Сентябрѣ.	—	750	3	Джерокаевскомъ.
Засухи въ іюлѣ, дожди въ Маѣ и Іюнѣ; мѣшаютъ.	Даютъ.	2	Въ мшанникахъ и на открытомъ воздухѣ.	Съ 1 Марта до 15 Сентября.	Въ Іюлѣ.	—	3100	104	Ст. Гіагинской.
Почти не быв.; разъ въ Іюлѣ, съ 15 Іюля до 15Ав.	Даютъ.	2—3, нѣкоторые 5 и 6 роевъ.	Больше въ помѣщеніяхъ (на потолкахъ).	Не ранѣе 15—20 Февр. и не позже 10 Марта. — Не сообщено.	Въ Іюнѣ или Іюлѣ и Августѣ. Отъ весны зависитъ.	5	236	9	Дагестанской.
Въ Іюнѣ и Іюлѣ; и если продолж., то мѣшаетъ.	Даетъ третья часть.	3	На открытомъ воздухѣ.	Съ Марта до Октября или Сентября при неурожаѣ фруктовъ.	Съ половины Іюля и до 1 Сентяб. Въ Іюнѣ при теплыхъ зоряхъ и хорошихъ росахъ.	—	830	8	Абадзехской.
Въ Іюлѣ и мѣшаютъ.	Даютъ.	2—3	На открытомъ воздухѣ.	Въ послѣдн числ. Марта до 15 Сентября.	Въ Іюнѣ и Іюлѣ.	—	73	6	Сел. Хамышки.

Для сайта book-olds.ru

	В О П Р О С Ы.					
10	Выразить словами медосборъ сего года: отличный ли, средній и плохой?					
11	Сколько въ этомъ году дала меду хорошая колодка, средняя и маленькая? При какихъ условіяхъ бываетъ плохой медосборъ?					
12	Сколько бываетъ ульевъ въ одной пасѣкѣ, когда начинается и кончается роевка?					
13	Признаютъ ли мѣстные пчеловоды выгоднымъ держать по 400 ульевъ въ одномъ мѣстѣ или же пасѣки предпочитаются меньшихъ размѣровъ?					
14	По мнѣнію пчеловодовъ, сколько въ вашей мѣстности можно имѣть ульевъ въ одномъ мѣстѣ, чтобъ достало корма для пчелъ?					
15	Почемъ продавали въ этомъ году пудъ меду и воску?					
16	Какъ много водится щуровъ, поѣдающихъ пчелъ, и вредятъ ли пасѣкамъ?					
	Много. Вредятъ сильно.	Не продавали по случ. дешевизны. Воскъ 20 р.	Не болѣе 200.	Признаютъ невозможнымъ.	Отъ 10 до 200. Съ 20 Мая по 15 Іюля роевка.	Хорош.—20 ф., ср.—15 ф., плох.—10 ф. При дождяхъ обильн.	Средній.	Въ ст. Андрюковской.
	Немного, но вредятъ.	Медъ 4 р. 20 к. и воскъ 16 р.	Не болѣе 200.	Не признаютъ. Выгоднѣе держать не болѣе 100.	100—130. Съ 20 Мая по 15 Іюля.	Хор —1 п. 5 ф., сред.—30 ф., мал.—12 ф. При засухахъ.	Средній.	Псебайской.
	Очень много и вредятъ.	Медъ не продав. Воскъ сушникъ 13 р.	До 600.	Не признаютъ.	До 300. Съ 20 Іюня по 10 Іюля	Хор.—25 ф., сред.—15 ф., мал.—5 ф. При градобитіяхъ и засухахъ.	Плохой.	Сторожевой.
	Мало и не вредятъ.	Медъ 4 р. Воскъ 25 р.	До 200.	Не признаютъ; меньше лучше.	До 300 ул. Кончается около 20-го Іюля.	Хор.—20 ф., сред.—15 ф., мал —10 ф. При засухѣ и дождяхъ.	Средній.	Зеленчукской.
	Очень много и сильно вредятъ.	Сыр. медъ 4½ р. Спус. 5 р. Центроб 6 р Воск. 22 р.	Не болѣе 200.	Не признаютъ	До 200 кол. Роевка съ конца Мая и до 20 Іюля	Хор.—1½ п., ср.—30 ф, мал.—15 ф. При засухахъ и дождяхъ.	Очень. хорошій.	Вознесенской.
	Много и сильно вредятъ.	Медъ 4 р. 70 к. Воскъ 22 р.	Не болѣе 200	Не признаютъ, лучше до 150.	20—200. Съ 15 Мая и по 15 Іюля.	Хор.—1 п., сред.—25 ф, плохой—10 ф. При засухѣ.	Средній.	Зассовской.
	Мало, но во время перел. вред. сильно.	Медъ 4½—6½ р. Патока 6—8 р. Воскъ 20—24 р.	Не болѣе 100.	Не признаютъ.	1—100. Съ полов. Мая рѣдко до Авг.	Больш.—1 п., сред.—20 ф., малый—5 ф. При засухахъ.	Средній.	Платнировской.
	Очень много и много вредятъ.	Медъ 10 р.	До 50	Меньше лучше;	1—30. Съ 1 Іюня и по	Хор.—1 п, сред.—20 ф., малая—5 ф.	Средній.	Умпской.
	Очень много и сильно вре-	Медъ 4 р.	Можно		Медкая	Хор. болѣе 1		

Для сайта book-olds.ru

Очень много и сильно вредятъ.	Медъ 4 р. Воскъ 20 р.	Можно 100—200.	Не признаютъ.	Мелкія. Роевка нач. съ перв. чис. Мая.	Хор. болѣе 1 п., ср. около 1 п., мал. 30 ф. При засухахъ, градобит., дождяхъ.	Выше средняго.	Губской.
Очень мало.	Медъ 4 р. Воскъ 23 р.	Не болѣе 100 на 3—4 сот. десятинъ.	Можно и до 500.	400 - 500. Роев. съ 15 Іюня и до конца Іюля.	Хор. около 1 п., сред.— 20 ф., мал.—2—5 ф. При засухахъ.	Плохой.	Красногорской.
Мало, но весною вредятъ много.	Весной медъ 8 р., воскъ 26 р. Въ сентяб. 4 и 22 р.	До 500.	Удобно, если нѣтъ близ. пасѣкъ, а если есть, то 100 - 500.	50—650. Съ 1 Іюня и до конца Іюля.	Х. 3—4 п., ср. 1—1½ п., м. 20 ф.—1 п. При засухѣ и отъ мѣстораспоженія.	Низк. мѣст. плохой, по р. Джиганасѣ отличный.	Усть-Джегутинской
Бываетъ много, вредятъ.	Медъ 5 р. 50 к. Воскъ 20 р.	Не болѣе 200 колодокъ.	Такой пасѣки не было и потому пчеловоды не дали отвѣта	До 400 кол. Съ 9 Мая до 20 Іюля.	Хорош —2 п., сред.—1 п., плох.—20 ф. Засухи и дожди	Средній.	Петропавловской.
Много и сильно вредятъ.	Медъ 5—10 р. Воскъ 20—22 р	Не болѣе 300.	Не признаютъ.	Отъ 30—100 и б. Съ пос. чис. Апр. иногда и 15 Авг.	Хор.—30—35 ф, сред — 20—15 ф., мал.—4—7 ф., Отъ засухъ и дождя.	Средній.	Пашковской.
Водятся, вредятъ.	Медъ 6—8 р. Воскъ 22 р.	Не болѣе 300.	Не признаютъ.	Отъ 30—300.	Хор. болѣе 1 п., сред.— 30 ф., мал.—20 ф. Отъ засухи.	Средній.	Новодмитріевской.
Немного, но сильно вредятъ.	Медъ 3— 3р.20 к. Воскъ 22 р.	Не болѣе 200.	Не выгодно.	Не болѣе 200 Съ 1 Іюня по 1 Іюля.	Хор.—25 ф., сред —15 ф., мал.—10 ф. Засухи, града и дождей.	Средній.	Каладжинской.
Вредятъ.	Медъ 5—5½ р. Воскъ 8 р.		Не выгодно, меньше лучше	20 -300. Съ Іюня до половины Августа.	Хор.—1½ п, ср. 30 ф. мал.—15 ф. Засухи, дожди и вѣтры.	Хорошій.	Новодонецкой.
Водится. Очень мало.	Медъ 8 р. Воскъ 20 р.	Отъ 400 и болѣе.	Чѣмъ больше, тѣмъ лучше, если нѣтъ въ сосѣдствѣ пасѣкъ	Отъ 150 и мен. Роевка конч. 15—20 Іюня.	Хор.—35 и 38 ф., сред.— 30 ф., мал.—20 и 22 ф. При засухѣ	Средній.	Егерухаевскомъ.
Хотя мало, но вредятъ.	Медъ 5—6 р. Воскъ сотами 10 р.	Не болѣе 300.	Не болѣе 400; но чѣмъ меньше, тѣмъ лучше.	200—300. Роев. съ пол. Мая и до конца Іюня.	Хор.—1 п., сред.—30 ф, пл.—10—15 ф. При хол. веснѣ и поздней роевкѣ.	Средній.	Джерокаевскомъ.
Водятся, но мало и вредятъ мало.	Медъ 5 р. Воскъ 22 р.	Отъ 100—200 не болѣе.	Не выгодно, меньше лучше, ибо во вр. роевки рои мѣшаются.	Отъ 5—300. Роевка съ 1 Мая и до конца Іюня.	Хор.—1 п., сред.—30 ф., мал. 20 ф. Плохой въ засухи и холодъ.	Средній.	Ст. Гіагинской.
Нѣтъ, но во время перел. 2—3дня вред.	Медъ въ сот. 4 р. 75 к, безъ сот. 6 р. Воскъ 22 р		Можно—400—500, но лучше не болѣе 150 шт.	Не болѣе 100. Иногда съ 19 Апрѣля, чаще въ Маѣ и Іюнѣ.	Хор —30—50 ф, сред.— 20—30 ф, м.—10—20 ф. Отъ дождей и позд. ройки.	Средній.	Дагестанской.
Очень много и вредятъ.	Воскъ 11 р. Медъ продавали въ Октябрѣ.	Не болѣе, но меньше — лучше.	Не выгодно.	До 120. Роевка съ 1-го Мая и до 20 хъ чис. Іюня.	Хор. - 35 ф., сред.—30 ф., мал.—15 ф. Отъ дождей.	Средній.	Абадзехской.
Много и вредятъ.	Еще не продавали.	25—30.	Не признаютъ.	6—7. — Не сообщено.	Хор.—15 ф., сред —7 ф., мал.—2 ф. При засухѣ, дождѣ и вѣтрѣ.	Очень плохой.	Сел. Хамышки.

Для сайта book-olds.ru

	ВОПРОСЫ.					
17	По какой цѣнѣ на мѣстѣ можно купить весною колодку или сапетку пчелъ?	6 мѣсяц.	Пасѣки идутъ удовлетворительно.	Очень рѣдко.	Прасолы.	Не добываютъ. — Даромъ.	5 руб.	Въ ст. Андрюковской.
18	Много пчеловодовъ добываютъ медъ центробѣжкой? Можетъ ли общество дать даромъ мѣсто подъ образцовую пасѣку, если бы кто пожелалъ открыть ее?	4 мѣсяц.	Плохой погодой.	Не было	Пріѣзжіе купцы.	Не добываютъ. Земли общест. дать не можетъ.	4 р. 50 к.—5 руб	Псебайской.
19	Кто скупаетъ медъ и воскъ?	2 мѣсяца—Іюнь и Іюль.	Недостаткомъ взятка и плохой погодой.	3 случая. 4 сапетки.	Ростовскіе и Георгіевскіе купцы.	Центроб. не добыв. Земли общест. дать не можетъ	За 5 руб.	Сторожевой,
20	Сколько было случаевъ кражи ульевъ и сколько украдено послѣднихъ?	6 мѣсяц.	Удовлетворит.	Украдено 4 колодки.	Ростовскіе и Армавирскіе купцы	1 пчеловодъ. — Можетъ.	4—5 руб.	Зеленчукской.
21	Если пчелы идутъ плохо, то чѣмъ объясняютъ это явленіе мѣстные пчеловоды?	4 мѣсяц.	Незнаніемъ теоріи пчеловодства.	3 случая, 6 колодъ.	Мѣстные торговцы.	4 пчеловода — Не можетъ.	5—6 руб.	Вознесенской.
22	Сколько дней или мѣсяцевъ работаетъ пчела?	Съ 1 Марта до 1 Августа.	Весною—морозъ и вѣтеръ. Лѣтомъ—засухи.	1 разъ, 34 колодки.	Барышники ст. Лабинской.	2 пчеловода. Съ удовольствіемъ отведетъ	3 р. 50 к.—5 руб.	Зассовской
			Въ засухи	Не было.	Мѣстные торговцы «шибаи»	Центроб.—къ школѣ только. Мѣста дать не мог.	4—6 руб.	Платнировской.
		3 мѣсяц.	Сплошной распашкой цѣлой земли	Не было.	Мѣстные жители и	2 пчеловода. —	6 руб.	Уманской.

Для сайта book-olds.ru

						6 руб.	Умаиской.
	До 7 мѣсяц.	Удовлетворительно.	Были, но мало.	Пріѣзжіе купцы.	Нѣтъ ни одного. — Мѣста дать можетъ.	5—7 руб.	Губской.
	Съ 1 Апрѣля по 1 Октября (6 мѣсяцевъ).	Засухами и градобитіями.	Не было.	Шибаи.	Центроб. не добыв. Мѣста дать не могутъ.	5—7 руб. на выборъ.	Красногорской.
	7 мѣсяц.	Въ Маѣ и Іюнѣ по случаю болѣзни пчелъ (поносъ).	5 случаевъ, 9 штукъ.	Пріѣзжіе торговцы.	Одинъ. — Не сообщено.	4 р. 50 к.— 7 руб	Усть-Джегутинской
	Съ 15 Марта по 1 Октября.	Отъ плохого взятка въ засуху.	Не было	Барышники.	Нѣтъ. — Мѣсто за плату.	4—6 руб	Петропавловской.
	6 мѣсяц.	Плохимъ взяткомъ.	Не было.	Барышники.	Центроб не добыв. Мѣста дать не могутъ.	Не дороже 5 руб.	Пашковской.
	5 мѣсяц.	Ядовитыми растеніями.	Не было.	Пріѣзжіе торговцы.	Ни одного. — Обѣщ. дать одному.	4—6 руб.	Новодмитріевской.
	3 мѣсяц.	Засухами, холодомъ, градобитіями и част. дождями.	Не было.	Разные торговцы.	Не добываютъ. — Не можетъ.	4—5 руб.	Каладжинской
		Плохимъ взяткомъ.	1 случай, 2 улья.	Мѣстные скупщики.	Одинъ пріѣзжій пчеловодъ. Можетъ.	3—5 руб.	Новодонецкой.
	6 мѣсяц.	Удовлетворительно.	Не было.	Въ г Майкопъ.	Нѣтъ. — За плату.	2 р. 50 к.	Егерухаевскомъ
	Не болѣе 4 мѣсяцевъ.	Вѣтеръ и дождь.	Не было.	Барышники.	Не добываютъ. — Не могутъ.	За 5 руб.	Джерокаевскомъ.
	Май, Іюнь, Іюль и не сухой Августъ.	Засухой, вѣтромъ и дождями	Не было	Мѣстные жители.	Центробѣжекъ нѣтъ; подъ пасѣку дать землю не рѣш. вопр.	За 5 руб.	Гіагинской.
	4½—6 мѣсяц.	Туманами и холодными росами.	Украдено за все время 5—6 ульевъ.	Торговцы изъ Майкопа и «шибаи».	Не добыв. центроб. Съудовольствіемъ даютъ.	3—5 руб.	Дагестанской
	Съ 1-хъ чис. Апрѣля и до половины Октября.	Дождь и сырая погода.	За послѣдн. 5 лѣтъ, 15 ульевъ.	Мѣстные и Майкопскіе купцы.	Центроб. не добыв. — Можетъ, гдѣ земля не вошла въ паи.	Отъ 3 р. 50 к. до 5 руб.	Абадзехской.
	3 мѣсяц.	Холодною весною и позднею ройкою.	Не было.	Майкопскіе барышники.	Центробѣж. нѣтъ. — Не можетъ.	За 4 руб.	Сел. Хамышки.

Для сайта book-olds.ru

Очень хорошій медосборъ этого года отмѣченъ въ ст. Вознесенской, но правильнѣе было бы признать одну станицу Усть-Джегутинскую. Во всякомъ случаѣ въ этихъ двухъ станицахъ наиболѣе распространены рамочные ульи. Если въ ст. Вознесенской и отмѣчено большое количество рамочныхъ ульевъ, то благодаря лишь пасѣкамъ извѣстнаго пчеловода, мирового судьи Болтенкова. Въ остальныхъ мѣстахъ годъ по медосбору вышелъ средній, кромѣ селенія Хамышковъ, гдѣ медовый взятокъ получился плохой. Замѣчательно, что по девятому вопросу всѣ пчеловоды высказали о тѣхъ или другихъ неудобствахъ и ни одного случая не оказалось, чтобы природныя условія ничѣмъ не мѣшали пчеловодному хозяйству. По вопросу 21-му также заявлены причины, вредящія пчеловодству. Въ юртѣ ст. Усть-Джегутинской, гдѣ, видимо, природныя условія весьма благопріятны пчеламъ, оказывается, что въ той мѣстности пчелы болѣютъ поносомъ въ Маѣ и Іюнѣ, т.-е. наканунѣ главнаго медосбора, въ ст. Ново-Дмитріевской вредятъ и ядовитыя растенія. Главный бичъ пчеловодства есть восточный вѣтеръ, производящій засуху, затѣмъ въ нагорной полосѣ не рѣдко вредятъ дожди и градобитія. Не менѣе интересенъ періодъ времени, въ теченіе котораго работаетъ пчела. Если считать время со дня выставки пчелъ до прекращенія взятка, то получается 5—7 мѣсяцевъ; главный же взятокъ колеблется отъ 2—3 и болѣе мѣсяцевъ. Если на сѣверѣ, въ Вологодской губерніи, находятъ выгоднымъ водить пчелъ при 3—4 недѣляхъ главнаго взятка, то у насъ, въ Кубанской области, пчеловодное хозяйство всегда будетъ прибыльно, если, конечно, не будетъ ощущаться, по замѣчанію пчеловодовъ ст. Вознесенской, «незнанія теоріи пчеловодства», т.-е. незнанія жизни пчелы.

Чрезвычайно важно установить, какое количество ульевъ можно ставить въ одномъ мѣстѣ. Мнѣнія пчеловодовъ различны: одни признаютъ за норму 200, другіе уменьшаютъ или увеличиваютъ норму. Къ паевой пасѣкѣ прилегаютъ аулы Егерухаевскій, Джерокаевскій и ст. Гіагинская. Въ первомъ норма ульевъ (сапетки) начинается съ 400, во второмъ—не болѣе 300, а въ Гіагинской, гдѣ уже ульи дуплянки или колодки—отъ 100 до 200. Въ самой ст. Петропавловской пчеловодъ Свинухаевъ выставляетъ весной не менѣе 200 ульевъ; къ осени пасѣка его бываетъ не менѣе 300—400 ульевъ.

Принятые на паевой пасѣкѣ ульи Дубини, квадратная площадь рамокъ котораго равняется 800 вершкамъ, т.-е. въ среднемъ болѣе колодокъ въ $2—2^1/_2$ раза, позволяютъ думать, что на избранномъ мѣстѣ можно ставить не болѣе 200 ульевъ, а съ подсѣвомъ медоносныхъ травъ не болѣе 250—300 ульевъ. Если мы начнемъ разсуждать по данному вопросу теоретически, на основаніи цифровыхъ данныхъ, то придемъ къ такому выводу. Бутлеровъ въ своей брошюрѣ «Какъ водить пчелъ» говоритъ, что пчелы летаютъ за добычей не дальше 2—3 верстъ. Ычтя водную площадь, находящуюся въ районѣ паевой пасѣки, мѣста безъ цвѣтовъ, я возьму площадь, покрытую медоносными травами и діаметръ которой будетъ 4 версты. Площадь такого круга

Для сайта book-olds.ru

будетъ равняться 28,3 милліона квад. аршинъ. Средняя семья пчелъ вѣситъ 5 ф., 70 пчелъ вѣсятъ одинъ золотникъ. Рой составится изъ 33,600 пчелъ, а въ 300 ульяхъ—10,080,000 пчелъ (трутней считать не будемъ). Итакъ, для 10,080,000 пчелокъ у насъ будетъ 28,3 милл. кв. ар. земли, или на каждые 2,8 квадр. арш. поверхности придется по одной пчелѣ. Но такъ какъ рои въ ульяхъ Дубини вѣсомъ будутъ значительно больше 5 ф., то для каждой пчелы площадь земли уменьшится, особенно при наличности пахоты сбоку пасѣки, отсюда я и заключаю, что въ избранной мѣстности болѣе 200—250 ульевъ системы Дубини ставить нельзя и что даже при этомъ количествѣ ульевъ подсѣвъ медоносныхъ травъ будетъ небходимъ, чтобы дать кормъ пчелѣ вблизи пасѣки.

Итакъ по теоріи и по замѣчаніямъ практиковъ-пчеловодовъ выводъ можно сдѣлать одинъ, что за норму слѣдуетъ признать для рамочныхъ 200—250 ульевъ и дуплянокъ 300—400 и что если медоносныхъ травъ не сѣять, то число ульевъ необходимо уменьшить, въ противномъ случаѣ пасѣку потребуется раздѣлить и поставить въ двухъ мѣстахъ, или вести кочевку, т.-е. дѣлать передвиженіе по крайней мѣрѣ части пасѣки.

Въ мѣстности расположенія паевой пасѣки медосборъ производится пчелами на слѣдующихъ растеніяхъ: трехъ видахъ вербы, тернѣ, яблони, березѣ, калинѣ, крушинѣ, свидинѣ, ожинѣ, бѣломъ клеверѣ, бархатистой крапивѣ, желтой мальвѣ, коровякѣ, желтомъ донникѣ, синякѣ, частію на желѣзнякѣ, шандрѣ и затѣмъ на посѣвныхъ растеніяхъ, какъ фацелія, эспарцетъ, люцерна, подсолнухъ и др. 1895 годъ въ отношеніи медосбора для паевой пасѣки былъ совсѣмъ не удаченъ по причинѣ продолжительныхъ холодовъ весною и засухи лѣтомъ; жара доходила до 40^0 R. и многіе соты отъ теплоты обрывались. Замѣчательно, что пасѣка ур. Булгакова, стоявшая къ ю—в. части юрта, дала не менѣе 2 п. меда на улей. Фактъ этотъ наглядно показываетъ, что паевой пасѣкѣ необходимо пользоваться кочевкой по юрту. Изъ 133 пчелиныхъ семей въ зиму $189^5/_6$ г. было составлено 114 семей съ запасомъ по 20 ф. меда на каждую семью.

Весной и лѣтомъ на паевую пасѣку налетаютъ щуры и приносятъ значительный вредъ, поѣдая пчелъ-работницъ. Смѣлость щуровъ доходитъ до того, что они прямо садятся у летковъ ульевъ, гдѣ и схватываютъ свою жертву, пока пчеловодъ не разгонитъ хищниковъ выстрѣлами изъ ружья.

Ближайшее ознакомленіе Экономическаго Общества съ природными условіями покажетъ, на сколько возможно будетъ вести въ избранной мѣстности медовое хозяйство, которое издавна даетъ значительную прибыль мѣстнымъ пчеловодамъ.

Резюмируя все сказанное, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: въ предѣлахъ области еще не отыскано мѣсто, гдѣ бы пчеловодство не имѣло никакихъ неблагопріятныхъ условій для своего развитія; 2) что занятіе пчеловодствомъ въ южной части области безу-

Для сайта book-olds.ru

словно выгодно; 3) что такъ какъ до настоящаго времени пчеловодство ведется примитивнымъ способомъ, о которомъ сами пчеловоды говорятъ: «не мы пчелъ водимъ, а пчелы водятъ насъ», то ближайшей задачей Экономическаго Общества и народныхъ школъ должно быть распространеніе знаній по пчеловодству, въ широкомъ распространеніи дешевыхъ рамочныхъ ульевъ и въ отысканіи рынковъ для сбыта меда и особенно въ развитіи способовъ переработки меда.

Екатеринодаръ. Типографія Кубанскаго Областного Правленія.

Для сайта book-olds.ru

КРАТКІЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ

ОЧЕРКЪ

КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

(И ЧЕРНОМОРСКОЙ ГУБЕРНІИ).

Дѣйствительн. Члена Кубанскаго областного Статистическаго Комитета

В. СЫСОЕВА.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Краткій археологическій очеркъ Кубанской области и Черноморской губерніи.

(Предлагаемый очеркъ представляетъ собою нѣсколько дополненную и измѣненную публичную лекцію, читанную мною 5 Марта 1895 года, въ залѣ Екатеринодарской городской женской гимназіи и напечатанную въ Кубанскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ за 1895 г. № 61—63, 17—19 Марта. Этотъ очеркъ не есть самостоятельное изслѣдованіе, а только краткій компилятивный обзоръ древностей и исторіи Кубанской области.)

Рѣдко можно встрѣтить такую замѣчательную мѣстность, какъ Кубанская область. Природа ея необыкновенно богата и разнообразна: вотъ здѣсь разстилается раскатная равнина, едва поднимающаяся надъ уровнемъ моря.—а тамъ, на юговостокѣ высится великанъ Кавказскихъ горъ, бѣлоглавый Эльбрусъ; здѣсь на равнинѣ вѣчное тепло, зрѣетъ сочный виноградъ, ключемъ кипитъ жизнь, а тамъ царство вѣчнаго холода и отсутствіе живой природы; даже нога человѣка рѣдко ступаетъ на гордую вершину Эльбруса, и только издали можно любоваться чуднымъ зрѣлищемъ вершины этого царственнаго великана. Тоже разнообразіе и богатство поражаетъ сѣвернаго русскаго человѣка во всемъ: въ растительности, въ животныхъ, въ людяхъ, въ ихъ племенахъ, обычаяхъ и т. д.

Богатство и разнообразіе природы этого края привлекаютъ сюда въ настоящее время все болѣе и болѣе людей изъ другихъ мѣстъ. Тоже самое повторялось и во всѣ времена. Начиная съ древнѣйшихъ временъ, народы одинъ за другимъ стремились сюда, часто вступали между собою въ борьбу изъ-за обладанія краемъ, селились здѣсь, жили долгое время и оставили по себѣ слѣды въ видѣ самыхъ разнообразныхъ памятниковъ.

Конечно, памятники древности въ области сѣверозападнаго Кавказа далеко уступаютъ памятникамъ древняго Рима, Аѳинъ и т. п., но и то, что мы здѣсь имѣемъ, представляетъ въ высшей степени важный научный матеріалъ.

Представить краткій обзоръ археологическихъ памятниковъ Кубанской области и Черноморской губерніи и такимъ образомъ дать рядъ вещественныхъ иллюстрацій къ исторіи края—цѣль настоящаго очерка.

Въ исторіи Кубанской области можно отмѣтить четыре главнѣйшихъ періода:

1) Періодъ *древнѣйшій—доскиѳскій*, приблизительно до VIII в. до Р. Х.

2) Періодъ преобладанія *скиѳосарматскихъ* племенъ, продолжавшійся съ VIII в до Р. Х. по IV в. послѣ Р. Х.

3) Періодъ преобладанія *кочевниковъ монгольскаго* племени, съ IV в. по Р. Х. до XVIII в.

4) Періодъ преобладанія *русскаго* элемента, начиная съ XVIII в.

Примѣнительно къ этимъ 4 періодамъ я и попытаюсь указать нѣкоторые археологическіе памятники Прикубанья.

I. Древнѣйшій періодъ, доскиѳскій.

(До VIII в. до Р. Х.)

Этотъ періодъ, который по обычной терминологіи можно было бы назвать доисторическимъ, продолжался очень значительное время, но, къ сожалѣнію, историческихъ и археологическихъ остатковъ онъ даетъ чрезвычайно мало.

Для сайта book-olds.ru

Остатковъ каменнаго вѣка и собственно бронзоваго пока нашли очень мало: именно около ст. Ильинской и ст. Даховской, въ верховьяхъ р. Фарса и около ст. Бекешевской. [1]).

Въ музеѣ при Кубанскомъ Областномъ Статистическомъ Комитетѣ есть грубый большой каменный молотъ и 4 бронзовыхъ молота-топора изъ находокъ въ Кубанской области. Впрочемъ, нельзя утверждать, что эти предметы относятся къ древнѣйшему доскиѳскому періоду: это, можетъ быть, грубая, но не древнѣйшая культура.

Скудость находокъ доскиѳскаго періода, конечно, слѣдуетъ объяснять не кратковременностью его въ этихъ мѣстахъ, а тѣмъ, что до сихъ поръ вообще мало было произведено археологическихъ изысканій въ Кубанской области, а также и тѣмъ, что при бывшихъ археологическихъ экспедиціяхъ и случайныхъ находкахъ, больше обращали вниманія, напр., на курганы, дольмены и мало интересовались предметами быта каменнаго вѣка.

Древнѣйшими, извѣстными исторіи, обитателями страны были киммеріяне, отъ которыхъ получилъ свое названіе Воспоръ Киммерійскій, нынѣшній Керченскій проливъ. Но кромѣ имени отъ киммеріянъ почти не осталось никакихъ другихъ слѣдовъ. Въ VIII—VI вв. до Р.Х. киммеріяне вытѣсняются съ своихъ мѣстъ новымъ кочевымъ народомъ—скиѳами или сарматами, которые господствовали въ странѣ болѣе 1000 лѣтъ и явились главнѣйшими дѣятелями II-го или скиѳосарматскаго періода. [2]).

II. Скиѳосарматскій періодъ.

(VIII в. до Р.Х.—IV в по Р.Х.)

Кромѣ скиѳскихъ племенъ во второй періодъ важную роль играли греки. Уже начиная съ древнѣйшихъ миѳическихъ временъ, малоазіатскіе греки завязываютъ дѣятельныя сношенія съ жителями побережья Чернаго моря. Въ началѣ даннаго періода они основали уже нѣсколько колоній. Около середины VI в. была основана Фанагорія (около теперешней станціи Сѣнной). [3]). Далѣе упоминаются въ греческихъ источникахъ слѣдующіе населенные пункты на Таманскомъ полуостровѣ: Кипы, Гермонасса, Патреонъ, Корокондама, Киммеріонъ, Ахиллеонъ, Апатуронъ, немного далѣе по берегу Азовскаго моря Большой и Малый Ромвитъ; по берегу Чернаго моря: «гавань Синдовъ», Горгиппія, Патунтъ, Баты. [4]) Въ этихъ городахъ скоро закипѣла торговая жизнь, установились оживленныя сношенія съ греками Малой Азіи и собственной Греціи—съ одной стороны и съ варварскими сосѣдями съ другой. Такими сосѣдями греческіе источники въ различные періоды называютъ маитовъ, ѳатеевъ, дандарійцевъ, синдовъ, досховъ, псиссовъ, аспургіанъ, агровъ, овидіакиновъ, кораксовъ, ахеевъ, зиховъ, иніоховъ, керкетовъ, макропогоновъ, фтирофаговъ, тарпитовъ, торетовъ, аорсовъ, сираковъ, яксаматовъ, сарматовъ, роксоланъ или ревксиналовъ. Главнѣйшимъ же племенемъ, жившимъ далеко внутрь материка, были скиѳы или сарматы. Еще Геродотъ очень опредѣленно говоритъ и о скиѳахъ, и о савроматахъ, но ко времени преобладанія римлянъ имя скиѳовъ начинаетъ исчезать и замѣняется именемъ савроматовъ

Отъ народа маитовъ или мэотовъ получило свое древнѣйшее названіе Азовское море, называвшееся въ древности Мэотидой или Мэотійскимъ озеромъ. Самая рѣка Кубань получила свое имя, вѣроятно, отъ греческаго ея названія Гипанисъ.

Отношенія этихъ двухъ этнографическихъ группъ въ разныя времена были весьма различны: въ началѣ и концѣ этого періода греки становились въ зависимыя политическія отношенія къ варварамъ; въ серединѣ періода греческія колоніи усиливались настолько, что дѣлались совершенно независимыми политическими единицами. Но въ культурномъ отношеніи греки имѣли рѣшительное преобладаніе надъ варварами. Греческая культура проникала въ

Для сайта book-olds.ru

жизнь варваровъ прибрежной полосы Чернаго и Азовскаго морей и даже проникала далеко внутрь страны. [5]) Вслѣдствіе этого мы и встрѣчаемъ въ остаткахъ эпохи съ IV в. до Р. Х. по IV в. по Р. Х. удивительную смѣсь греческой и варварской культуры.

Несмотря однако на преобладаніе скиѳовъ вообще, западная часть Кубанской области раздѣляла судьбу Воспорскаго царства: была подъ властью сначала самостоятельныхъ воспорскихъ царей, потомъ понтійскихъ, начиная съ Митридата Евпатора, и, наконецъ, варварскихъ, полузависимыхъ отъ Рима.

Памятниками этого, болѣе чѣмъ тысячелѣтняго періода, смѣшанной греко-скиѳско-сарматской культуры являются остатки греческихъ городовъ и поселеній и большіе курганы, заключающіе въ себѣ, главнымъ образомъ, погребенія скиѳовъ, но съ самыми несомнѣнными слѣдами сильнаго вліянія греческой культуры, а позднѣе даже римской.

Почти весь Таманскій полуостровъ усѣянъ остатками древнегреческихъ поселеній. Хотя здѣсь производились большія раскопки и въ продолженіе значительнаго времени, все-таки археологическій матеріалъ здѣсь далеко еще не исчерпанъ, и для археологовъ предстоитъ весьма большая работа.

Мѣстоположеніе большинства указанныхъ выше городовъ до сихъ поръ еще не опредѣлено; только около ст. Сѣнной указываютъ мѣсто Фанагоріи [6]) и въ Анапѣ—Горгиппію. [7]) Въ обѣихъ этихъ мѣстностяхъ находили, между прочимъ, греческія надписи и части мраморныхъ изображеній.

Гораздо богаче находки въ курганахъ.

Изъ огромнаго количества кургановъ, разсѣянныхъ по всей Кубанской области, нѣкоторую часть ихъ,—главнымъ образомъ расположенные ближе къ морю,—должно считать скиѳскими. Они часто имѣютъ огромные размѣры и содержали въ себѣ почти цѣлыя сокровища, въ научномъ и матеріальномъ смыслѣ. Но въ позднѣйшую эпоху полудикихъ кочевниковъ большинство этихъ кургановъ было ограблено. Такимъ образомъ, только изрѣдка удается найти такой курганъ, въ которомъ хищники произвели небольшой погромъ. Къ числу подобныхъ счастливыхъ исключеній нужно отнести 7 кургановъ, носившихъ имя «Семи Братьевъ.» Они находятся въ Темрюкскомъ отдѣлѣ и были изслѣдованы въ 1875—76 г.г. барономъ В. Г. Тизенгаузеномъ. Самый большой курганъ былъ ограбленъ. Въ центрѣ его была большая, крытая бревнами, могила, съ каменными оштукатуренными стѣнами. Во второмъ курганѣ была открыта огромная могила съ каменными стѣнами: большая часть ея была занята костями 13 коней, а въ особой оградѣ, въ углу ея, лежалъ остовъ погребеннаго. Покойникъ былъ одѣтъ въ чешуйчатый панцырь. Панцырь и другія части одежды и вооруженія были украшены золотыми пластинками. Въ четвертомъ курганѣ въ изголовьи остова стояли: два золотыхъ ритона, кончающіеся головою барана и переднею частью собаки, большой золотой ритонъ и т. д. [8])

Еще лучше сохранились курганы «Близницы» или «Два Брата» находящіеся въ 5—6 верстахъ къ сѣв. зап. отъ ст. Вышестебліевской. Большая Близница имѣла въ окружности 160 саж. и въ высоту по отвѣсу 7 саж. Кромѣ главной могилы въ насыпи была найдена гробница IV или III в. до Р. Х. Затѣмъ былъ открытъ каменный склепъ съ уступчатымъ сводомъ. Южная часть свода обрушилась и повредила великолѣпный, украшенный художественной рѣзной работой съ инкрустаціей изъ слоновой кости, деревянный саркофагъ. Въ этомъ саркофагѣ лежалъ роскошно убранный прахъ женщины, повидимому жрицы Димитры (Деметры). Множество золотыхъ вещей, отличающихся высоко изящной работой, украшало покойницу. Эти открытія были произведены И. Е. Забѣлинымъ въ 1864 г. Въ томъ же году г. Люценко, продолжая раскопки, открылъ другую каменную гробницу съ прекрасной фресковой живописью. Въ 1865 г. имъ же была открыта еще новая гробница. Въ 1868 г. г. Люценко открылъ еще каменную гробницу съ прахомъ женщины. Изъ массы вещей особенно замѣчательно роскошное ожерелье, представляющее въ горельефныхъ

Для сайта book-olds.ru

фигурахъ стадо коровъ, а также замѣчательно большое количество терракотовыхъ статуэтокъ.[9])

Наконецъ, замѣчателенъ третій курганъ Карагодеуашхъ въ 2 верст. отъ ст. Крымской, разрытый Е. Д. Фелицынымъ въ 1888 г. Въ немъ былъ найденъ большой, изъ каменныхъ плитъ, склепъ длиною до 29 арш., состоящій изъ трехъ погребальныхъ камеръ и соединительной галлереи. Крайняя западная камера оказалась самой значительной по матеріалу. Въ ней была погребена женщина, вѣроятно царица. Изъ предметовъ, найденныхъ около нея, замѣчательны: тонкая трехугольная золотая пластинка съ изображеніемъ царицы и ея свиты и двѣ золотыя серьги, превосходной филигранной работы, съ подвѣсками. Шея была украшена толстымъ золотымъ обручемъ (гривною) и богатымъ ожерельемъ такой же хорошей филигранной работы съ амфоровидными подвѣсками и художественно исполненной головкою быка по срединѣ. Въ крайней восточной камерѣ найденъ былъ мужской остовъ, вѣроятно царя. Золотыхъ вещей всего было найдено около 3 фунт., а серебряныхъ около 7 фунт.[10]).

Къ этому же періоду нужно отнести, конечно и курганъ, разрытый мною лѣтомъ 1896 г. на вершинѣ «Раскопанной горы», въ 4 верст. къ с в. отъ ст. Курджинской Майкопскаго отдѣла. Здѣсь было найдено около $^3/_4$ фунт. золотыхъ вещей и много желѣзныхъ и мѣдныхъ предметовъ. Изъ золотыхъ вещей особенно интересны: 3 ажурныя застежки прекрасной работы, небольшая золотая гривна, имѣющая на концахъ головки горныхъ барановъ (джейрановъ?), а также три мѣдныя пластинки съ прекрасно вытиснутыми изображеніями Одиссея, кентавра и какого то божества и терракотовые горгоніоны. На многихъ золотыхъ предметахъ сохранилась отчасти изящная эмаль (синяя и голубая).

Во всѣхъ курганахъ этого рода мы, слѣдовательно, находимъ очень высокую культуру. Но вполнѣ ясно, что извѣстную часть остатковъ нужно считать варварскими, именно, самые трупы, а художественно-изящную обстановку погребенія—греческими. Такимъ образомъ это остатки отъ того періода, въ которомъ варвары и греки уживались другъ съ другомъ и варвары охотно заимствовали у грековъ, многіе предметы домашняго обихода, комфорта и туалета. Конечно, много еще стоитъ такихъ кургановъ, въ которыхъ будутъ найдены остатки этой грекоскиѳской культуры. Но кромѣ этихъ кургановъ, къ тому же періоду VIII в. до Р. Х.—IV в. по Р. Х. нужно отнести курганы, насыпанные древнѣйшими скиѳами и тѣми скиѳосарматскими и мэотійскими племенами, которыя стояли далеко отъ грековъ, отъ греческой культуры и вели полудикій кочевой образъ жизни. До сихъ поръ, однако, еще нѣтъ матеріала, который могъ бы освѣтить темную древнѣйшую исторію скиѳовъ и исторію этихъ племенъ, больш. част. извѣстныхъ только по имени.

Вѣроятно, къ тому же періоду нужно отнести курганы, внутри которыхъ находится небольшой кирпичный склепъ. Одинъ изъ такихъ склеповъ былъ найденъ въ февралѣ 1895 г. около ст. Попутной, близъ колоніи Левенталь, на участкѣ Гусарова. Прямоугольный кирпичный склепъ имѣетъ въ длину 6 арш., въ ширину 3 арш. и въ выс. около 2 арш. 4 в. Находокъ, говорятъ, никакихъ не было. Такіе же кирпичные склепы встрѣчаются и въ Кавказскомъ отдѣлѣ.

Кромѣ остатковъ греческихъ поселеній и грекоскиѳскихъ и скиѳскихъ кургановъ, къ тому же періоду нужно отнести и дольмены, культура которыхъ очень низкая, почти первобытная. Именно, культура дольменовъ относится къ періоду перехода отъ камня и бронзы къ желѣзу, но по времени дольмены нужно отнести къ первымъ вѣкамъ по Р. Х

Дольменъ обыкновенно образуется четырьмя боковыми плитами, составляющими большой прямоугольный ящикъ, и одной верхней плитой, которая, какъ крышка, прикрываетъ собою все сооруженіе. Иногда бываетъ еще одна—шестая плита, которая служитъ поломъ для дольмена: тогда на ней помѣщаются

Для сайта book-olds.ru

боковыя плиты. Длина боковыхъ плитъ обыкновенно бываетъ 2—3 арш. у двухъ болѣе короткихъ и 3—5 арш. у двухъ другихъ болѣе длинныхъ плитъ. Верхняя плита бываетъ больше: длиною и шириною въ 4—5 арш. Толщина плитъ обыкновенно въ 6—8 вершк. Одна ихъ короткихъ плитъ имѣетъ сквозное круглое отверстіе, діаметромъ около $^1/_2$ арш.

Въ народѣ эти дольмены называются «богатырскими домами» или «каменными хатками». У народа есть и нѣкоторыя преданія, касающіяся этихъ дольменовъ. Такъ, разсказываютъ, что дольмены—это дома, жилища карликовъ, но построили ихъ не сами карлики, а сосѣди-великаны, которые сжалились надъ слабостью карликовъ и выстроили имъ эти прочныя жилища.

Другое преданіе говоритъ, что эти карлики назывались Сипами и были ростомъ не болѣе пальца, но они сами сумѣли выстроить эти крѣпкіе дома.

Наконецъ, третье преданіе говоритъ, что въ этихъ каменныхъ домахъ жили маленькіе люди, ѣздившіе на зайцахъ; они отличались хитростью и сумѣли заставить великановъ строить имъ дольмены.

Конечно, поводомъ къ этимъ легендамъ послужили тѣ небольшія отверстія въ передней плитѣ, въ которыя едва можетъ проходить голова обыкновеннаго человѣка. Но эти преданія для рѣшенія вопроса, кѣмъ построены дольмены, не имѣютъ значенія, мало того, они даютъ ложное опредѣленіе цѣли этихъ сооруженій: дольмены служили не жилищами, а погребальными склепами.

Дольменовъ въ Россіи довольно много, но они находятся только въ Крыму, въ немногихъ мѣстахъ (близъ Гаспры, Алушты и въ Байдарской долинѣ), и на Кавказѣ, притомъ почти исключительно въ Кубанской области и въ Черноморской губерніи. Всего дольменовъ, вѣроятно, немного болѣе 500. Къ сожалѣнію, большинство дольменовъ теперь уничтожено, такъ напр., изъ 146 дольменовъ, осмотрѣнныхъ лично мною, только 38 были болѣе или менѣе въ сохранномъ видѣ. Изъ дольменныхъ плитъ русскіе дѣлаютъ жернова, точила, а армяне свои камины и очаги. Плиты дольменовъ бываютъ или песчаниковыя, или известняковыя.

Дольмены у насъ расположены по всей нагорной полосѣ Кубанской области и Черноморской губерніи. Они расположены или по-одиночкѣ, или группами въ 2—3 дольмена. Только изрѣдка встрѣчаются болѣе многочисленныя группы. Въ этомъ отношеніи замѣчательны: 1) бассейнъ р. Абина, по которому разсѣяно на сравнительно близкомъ другъ отъ друга разстояніи, болѣе 80 дольменовъ, и 2) пространство между верхнимъ теченіемъ рр. Бѣлой и Лабы, отъ Хамышковъ и ст. Даховской съ одной стороны и до ст. Баговской съ другой; въ этой полосѣ разсѣяно болѣе 150 дольменовъ небольшихъ размѣровъ. [11]).

Большинство Кубанскихъ дольменовъ имѣетъ вышеприведенные средніе размѣры, но иногда встрѣчаются какъ очень крупные, такъ и очень мелкіе дольмены. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны слѣдующіе дольмены:

1) Большой Шапсугскій дольменъ, находящійся верстахъ въ 4—5 къ ю. з. отъ ст. Шапсугской, на р. Адегоа. Такъ какъ это сооруженіе очень велико, то вмѣсто одной верхней и одной правой боковой плиты мы въ немъ находимъ двѣ верхнихъ и двѣ правыхъ боковыхъ плиты. Одна верхняя плита имѣетъ 1 арш. 14 в. въ длину и 6 арш. $6^3/_4$ арш. въ ширину, а другая верхняя—въ длину 4 арш. $10^1/_2$ в. и въ ширину 4 арш. $2^1/_4$ в. Длина лѣвой боковой плиты—6 арш. 8 в. Этотъ дольменъ имѣетъ большую переднюю нишу, образуемую выступами плитъ за переднюю плиту на $1^1/_2$ арш. и болѣе. На той части лѣвой боковой плиты, которая выступаетъ за переднюю, есть рисунокъ изъ трехугольниковъ и волнообразныхъ линій. Такихъ рисунковъ я болѣе нигдѣ не встрѣтилъ на дольменахъ.

2) Большой Бугундырскій дольменъ, находящійся близъ р. Большаго Бугундыра, въ 3 верст. отъ ст. Эриванской. Верхняя плита его имѣетъ 5 арш. 13 вершк длины и 3 арш. 7 вершк. шир.; длина боковыхъ стѣнъ: пе-

Для сайта book-olds.ru

редней—3 арш. $3^1/_2$ в., лѣвой боковой—4 арш. 11 в. и задней—3 арш. 1 в.

Кромѣ значительности размѣровъ, этотъ дольменъ обращаетъ на себя вниманіе еще и тѣмъ, что онъ весь, за исключеніемъ отдѣльной верхней плиты высѣченъ изъ одной огромной песчаниковой глыбы.

3) Малый Ахтырскій дольменъ, который находится въ самой Ахтырской станицѣ, близъ станичнаго правленія. Этотъ дольменъ, по словамъ станичнаго атамана, былъ найденъ въ землѣ, верстахъ въ двухъ отъ станицы вверхъ по р. Антхыру около Нефтянки. Въ 1891 году его перенесли въ станицу. Дольменъ очень маленькій: верхняя плита длиною 1 арш. 14 в., шир. 1 арш 15 в. и толщ. $4^1/_2$ в.; правая продольная—дл. 2 арш. $6^1/_2$ в., толщ. 3 в.; задняя —шир. 1 арш. 5 в.; передняя—шир. 2 арш. 7 в.; выс. до земли—1 арш. 3 в. Въ передней плитѣ отверстіе, діам. $9^1/_4$ в. Въ отверстіи теперь свободно держится каменная втулка грибообразной формы. Окружность втулки—1 арш. 6 в., длина—$9^1/_2$ в. На плиткахъ замѣтны пазы, а на верхней плитѣ—чашечки и особыя черточки, образующія кресты.

4) Два большихъ дольмена на г Паникѣ, въ 12 верстахъ отъ ст. Холмской, на р. Хабль, очень большихъ размѣровъ Одна изъ боковыхъ плитъ, напр., имѣетъ длину 5 арш. 6 в.

Въ особенности же замѣчательны круглые или шестигранные дольмены. Въ настоящее время ихъ сохранилось, повидимому, очень немного, а именно: а) два дольмена близъ пос. Садоваго на р. Псекупсѣ—небольшихъ размѣровъ и б) большой дольменъ близъ сел. Перевальнаго на р. Пшишѣ. Боковыя стѣнки такихъ дольменовъ составляются не одной плитой, а сложены изъ нѣсколькихъ небольшихъ плитъ, положенныхъ другъ на друга въ нѣсколько рядовъ. Самымъ большимъ и характернымъ дольменомъ этого рода нужно считать большой Пшишскій дольменъ. Задняя часть его вся разрушена. Боковыя стѣнки составлены тремя рядами плитъ, самая большая изъ этихъ плитъ имѣетъ въ длину 2 арш. 11 в. при ширинѣ 1 арш. Вообще, плиты довольно крупныхъ размѣровъ. Ихъ теперь всего 10, а недостаетъ еще, вѣроятно, 5 плитъ. Верхняя плита обломана, ея длина 4 арш. 5 в., 3 арш. 10 в. и толщ. 8 в

Изъ дольменовъ, находящихся въ Черноморской губерніи, на склонѣ Кавказскихъ горъ къ Черному морю, особенно замѣчателенъ дольменъ близъ Джубги, на правомъ берегу р. Джубги, на землѣ генерала Астафьева, въ 400 шагахъ отъ рѣки и въ 1 верстѣ отъ взморья. Съ лицевой стороны обычнаго четырехугольнаго дольмена пристроенъ «дворъ» овальной формы, обнесенный двумя рядами плитъ. Этотъ «дворъ» теперь полуразрушенъ. Плиты дольменной камеры очень большихъ размѣровъ, напр., верхняя плита имѣетъ длину 6 арш., шир. $5^1/_2$ арш. и толщ. 10 в. Около дольмена нашли каменную втулку. [12]).

Въ дольменахъ между рр. Бѣлой и Лабой были произведены раскопки Е. Д. Фелицынымъ. Раскопки дали возможность сдѣлать слѣдующіе выводы:

Въ дольменахъ хоронили по одному человѣку и болѣе; трупъ помѣщали въ сидячемъ положеніи съ протянутыми или согнутыми ногами. Около трупа ставили одинъ или нѣсколько небольшихъ горшечковъ. Когда трупъ былъ совершенно устроенъ на мѣстѣ, все содержимое заваливали землей, перемѣшанной съ пескомъ и булыжникомъ, а сверху прикрывали верхней плитой.

Кромѣ костей человѣка въ дольменахъ нашли кости: собаки, лошади, поросенка и т. п. Были найдены также вещи: бронзовый бубенчикъ, бронзовый наконечникъ, стрѣлы, серьги, нѣсколько кремней и кремневыхъ скребковъ, нѣсколько бусъ, обломки горшечковъ съ остатками какого-то бѣлаго минеральнаго вещества. Вообще, все это остатки очень скуднаго погребенія. Особенную цѣнность имѣетъ, однако, слѣдующія находки: въ дольменѣ на Серегинской полянѣ близъ ст. Баговской былъ найденъ, желѣзный мечъ длиною 13 вершк., а въ дольменѣ на Зацѣпинской полянѣ, близъ той же ст. Баговской, была найдена подъ однимъ изъ череповъ золотая монета Воспорскаго царя Рискупорида IV, относящаяся къ 215 г. по Р. Х.

Для сайта book-olds.ru

Эти находки даютъ намъ право сказать, что культура народа, воздвигшаго дольмены, была очень низка: переходная отъ камня къ бронзѣ и даже желѣзу; но жилъ этотъ народъ сравнительно недавно, а именно, уже послѣ Р. Х. въ II—III вв., а можетъ быть и позже.

Теперь является интересный вопросъ: кто же строилъ эти дольмены? Письменные памятники исторіи, насколько извѣстно до сихъ поръ, не говорятъ о такомъ народѣ, который строилъ бы «каменные дома» для своихъ мертвецовъ. Разрѣшенію этого вопроса нѣсколько помогаетъ то обстоятельство, что мы встрѣчаемъ дольмены не въ одной Россіи, а почти во всемъ Старомъ Свѣтѣ. Дольмены встрѣчаются: въ Индіи, Палестинѣ, по всей сѣверной Африкѣ (и въ огромномъ количествѣ), на Пиренейскомъ полуостровѣ, во Франціи (и главнымъ образомъ на Бретанскомъ полуостровѣ), въ Англіи и южной Швеціи. Въ одномъ ихъ африканскихъ дольменовъ нашли бронзовую монету императрицы Фаустины 141 г. по Р. Х. [13]).

И такъ, очевидно, что дольмены, въ томъ числѣ и Кавказскіе, были выстроены многочисленнымъ племенемъ, которое при своихъ передвиженіяхъ перебывало почти во всѣхъ мѣстностяхъ Стараго Свѣта, прилегающихъ по преимуществу къ Средиземному морю. Большинство современныхъ изслѣдователей склоняется къ тому мнѣнію, что дольмены выстроены кельтическимъ племенемъ, которое въ древнія времена имѣло широкое распространеніе, а нынѣ сохранилось лишь въ скудныхъ остаткахъ.

Кромѣ дольменовъ въ восточной нагорной части Кубанской области есть довольно много памятниковъ, очень похожихъ на дольмены по своей формѣ. Эти памятники тоже имѣютъ видъ небольшихъ четырехугольныхъ домиковъ. Но ихъ стѣны сложены изъ многихъ камней, а не изъ пѣльныхъ плитъ. Кромѣ того крыша этихъ построекъ, составленная изъ нѣсколькихъ плитъ часто имѣетъ коническую или пирамидальную форму. Отверстія въ передней плитѣ не круглыя, а четырехугольныя, большихъ размѣровъ, нежели въ дольменахъ собственно. Такихъ гробницъ очень много на р. Индышѣ, одномъ изъ верхнихъ лѣвыхъ притоковъ Кубани; много ихъ и на рр. Кефарѣ, Тебердѣ и т. д. Нѣкоторыя изъ этихъ гробницъ имѣютъ ясные слѣды кладки камней на глинѣ, тогда какъ въ настоящихъ дольменахъ камни клались безъ всякаго цемента.

III-й періодъ—монгольскій.

(IV в. по Р. Х.—XVIII в. по Р. Х.)

Въ I и II вв. по Р. Х. въ прикубанскихъ степяхъ помѣщалось сарматское племя Аланы или Роксоланы. Позднѣе здѣсь мы встрѣчаемъ страшныхъ Гунновъ. Когда же началось усиленное движеніе народовъ съ востока на западъ,—одна изъ народныхъ волнъ подхватила сарматовъ, вмѣстѣ съ гуннами, и имя ихъ въ этихъ мѣстахъ болѣе уже не упоминается въ исторіи. Попеременно здѣсь являются готы, болгары, авары, хазары, угры, печенѣги, и т. п.

Въ X в. русскій князь-богатырь Святославъ ходилъ къ Кавказскимъ горамъ и побѣдилъ, очевидно, въ Прикубанскомъ краѣ ясовъ и касоговъ. Въ то же время, вѣроятно, онъ подчинилъ русскому государству и Тмуторокань, т. е. область на Таманскомъ полуостровѣ. По смерти великаго князя Владиміра Св. одинъ изъ его сыновей – Мстиславъ Владиміровичъ уже получаетъ въ удѣлъ Тмутороканское княжество. Этотъ Мстиславъ, прозванный Чермнымъ, является въ преданіи княземъ-богатыремъ: онъ ведетъ постоянную борьбу съ касогами. Однажды ему пришлось вступить въ единоборство съ касожскимъ княземъ Редедею. Изнемогая въ борьбѣ, Мстиславъ призывалъ себѣ на помощь Пречистую Богородицу, обѣщая въ случаѣ побѣды воздвигнуть ей церковь. Онъ одолѣлъ Редедю, пошелъ въ его землю, взялъ его имѣніе, жену, дѣтей и наложилъ дань на касоговъ. Свой обѣтъ онъ исполнилъ, воздвигъ каменную церковь Пр. Богородицы, и эта церковь стояла еще во время лѣто-

Для сайта book-olds.ru

писца. Въ 1023 г. Мстиславъ, обиженный братомъ Ярославомъ, пошелъ на него войною и побѣдилъ. Дружина Мстислава состояла тогда изъ хозаръ и касоговъ. Мстиславъ получилъ всю восточную Русь до Днѣпра. Въ 1035 г. онъ умеръ на охотѣ. Затѣмъ въ Тмуторокани княжили: Глѣбъ Святославичъ, Ростиславъ Владиміровичъ, пришедшій изъ Новгорода, снова Глѣбъ Святославичъ, Романъ Святославичъ и Олегъ Святославичъ Этого Олега Святославича греки сначала сослали на о. Родосъ, но потомъ возвратили въ Тмуторокань. Въ 1094 г. Олегъ перешелъ въ Черниговъ, принявъ участіе въ усобицахъ за великокняжескій столъ. Этотъ самый Олегъ Святославичъ и былъ родоначальникомъ знаменитыхъ черниговскихъ Ольговичей, противниковъ Мономаховичей. [14]).

Вышеуказанныя тѣсныя связи далекой Тмуторокани съ Новгородомъ, Черниговомъ и всею Русью ясно показываютъ, что ея населеніе было весьма близко къ русскому племени. Но со времени ухода Олега Святославича русскія лѣтописи болѣе не упоминаютъ о Тмуторокани. Очевидно: 1) власть византійцевъ перевысила власть русскихъ, 2) Тмуторокань была теперь совершенно отрѣзана отъ Руси новыми кочевниками-куманами или половцами, которые разсыпались по всей степной области Причерноморья.

Для Таманскаго полуострова и прилегающихъ къ нему частей владычество византійцевъ, однако, скоро замѣнилось владычествомъ туземныхъ князей Зихіи, а съ XIII в. владычествомъ генуэзцевъ въ приморской области и владычествомъ татаръ—въ степной.

Восточная нагорная часть Кубанской области, повидимому, не входила въ сферу русскаго вліянія Тмутороканскаго княжества. Въ этой сторонѣ долгое время господствовало племя аланъ, которому приписываютъ довольно развитую культуру. Такъ напр., была особая аланская митрополія, подчиненная византійскому патріарху; объ этой митрополіи упоминается какъ въ концѣ IX в., при императорѣ Львѣ Мудромъ, такъ и въ XIV в., при имп. Андроникѣ Палеологѣ Старшемъ. [15]).

Христіанство рано проникло въ нѣкоторыя мѣстности Кавказа. Съ раздѣленіемъ церквей здѣсь явились представители и греческой, и католической церкви. Во второй половинѣ XIII в. архіепископъ Зихіи и Метраховъ (Таматархи, т. е. Тмуторокани) былъ возвышенъ Константинопольскимъ патріархомъ въ санъ митрополита; а въ 1333 г. папа Іоаннъ XXII письменно благодарилъ зихійскаго князя Верзахта за усердіе въ пользу католицизма. Столицей этого князя была опять Матрика, т. е. Таматарха. Здѣсь былъ даже католическій архіепископъ. Одинъ католическій миссіонеръ (Юліанъ), посѣтившій въ началѣ XIII в. эти мѣста, говоритъ «Я прибылъ въ Зихію, въ городъ Матрику, гдѣ князь и народъ называютъ себя христіанами, имѣютъ книги и священниковъ греческихъ. У этого князя цѣлая сотня женъ. Мужчины бреютъ всю голову, а бороды отращиваютъ съ нѣкоторымъ щегольствомъ, только знатные люди, въ знакъ своего благородства, оставляютъ немного волосъ надъ лѣвымъ ухомъ». На востокъ отъ Зихіи, по словамъ того же миссіонера, лежала Аланія, раздѣлявшаяся на множество мелкихъ княжествъ, въ которыхъ господствовали безпрерывныя войны и кровопролитія. [16]).

Когда пришли страшныя полчища татаръ, конечно, вся степная область Предкавказская подчинилась имъ. Когда же золотоордынское царство распалось, то Западный Кавказъ подпалъ подъ власть крымскихъ Гиреевъ, турецкаго султана и ногайцевъ.

Но только что стала крѣпнуть сила Московскаго княжества, какъ Кавказъ снова потянулъ на сѣверъ: тотчасъ послѣ паденія Казани, въ Ноябрѣ 1552 г., пріѣхали въ Москву къ царю Іоанну IV Грозному двое черкасскихъ князей съ просьбою, чтобы государь вступился за нихъ и защитилъ ихъ отъ Крыма и Турціи. Въ Августѣ 1555 г. пріѣхали въ Москву князья черкасскіе жаженскіе, Сибокъ съ братомъ Ацымгукъ, да Тутарыкъ, въ сопровожденіи 150

Для сайта book-olds.ru

человѣкъ. Они били челомъ отъ всей земли черкасской, чтобы государь далъ имъ помощь на турецкаго и крымскаго царей; «а они холопи царя и великаго князя съ женами и дѣтьми во вѣки.» Въ 1556 г. двое пятигорскихъ черкесскихъ князей, бывшихъ въ Москвѣ, взяли два города—Темрюкъ и Тамань, [17]).

Но послѣдовавшія тяжелыя событія въ исторической жизни русскаго государства надолго замедлили его успѣхи на Кавказѣ; даже потеряно было то, что само далось въ руки. Весь Кавказъ снова сталъ достояніемъ ближайшихъ сосѣдей: крымцевъ, турокъ и т. д.

Археологическихъ остатковъ отъ этой продолжительной эпохи, конечно, сохранилось очень много Прежде всего, разумѣется, нужно отмѣтить десятки тысячъ кургановъ Кубанской области, которые относятся къ этой эпохѣ и принадлежатъ массѣ племенъ, смѣнявшихся здѣсь такъ часто. Курганы этой эпохи можно роздѣлить на нѣсколько группъ, а именно: 1) курганы кочевниковъ IV—V вв по Р. Х. т. е. времени великаго переселенія народовъ; 2) курганы народовъ, жившихъ здѣсь болѣе продолжительное время: аваровъ, хазаръ, угровъ, ясовъ, касоговъ и т д.; 3) курганы болѣе извѣстныхъ намъ печенѣговъ и куманъ или половцевъ; 4) различныхъ собственно татарскихъ народовъ, начиная съ XIII в.; 5) въ нагорной части области—курганы черкесскихъ племенъ.

Курганы самыхъ разнообразныхъ формъ и размѣровъ, земляные, каменные и обложенные камнемъ, относящіеся къ этой третьей эпохѣ, вообще отличаются черезвычайною скудностью, бѣдностью обстановки и въ этомъ отношеніи далеко уступаютъ скиѳскимъ. [18]) Въ нихъ обыкновенно находятъ: кости человѣка и лошади, принадлежности вооруженія—луки, копья, стрѣлы, колчаны, мечи, остатки различныхъ матерій отъ одежды, принадлежности конскаго убора, монеты—арабскія, татарскія и т. д. Изъ драгоцѣнныхъ металловъ въ этихъ курганахъ встрѣчается почти исключительно серебро, а не золото.

Чтобы дать понятіе о формѣ и содержаніи такихъ кургановъ я сдѣлаю выписку изъ одного археологическаго дневника, въ которой описывается курганъ близъ ст Старомышастовской: «Окружн. 33,50 м.; выс. 0,40 м. На глубинѣ 1,67 м. слѣды деревянной въ два ската крыши надъ гробовою ямою, на крышѣ 2 куска желѣза, какъ бы крючки, и желѣзное кольцо (1); на глубинѣ 1,90 м скелетъ отъ с. в. в. къ ю з. з., голова на востокѣ, черепъ на затылкѣ, ротъ широко раскрытъ, черепъ раздавленъ, швы едва замѣтны, зубовъ 32, руки протянуты вдоль туловища, ноги вытянуты, длина скелета 1,63 м. Возлѣ лѣваго плечевого сочлененія и вдоль туловища остатки колчана, крытаго берестомъ и украшеннаго желѣзными бляшками съ тремя желѣзными стрѣлами (2); рядомъ ближе къ тѣлу, остатки лука, тоже крытаго берестомъ (3); между костями пальцевъ правой руки серебряная монета Джанибека 1341—2 (742) г. (4); возлѣ кости лѣвой руки три серебряныя монеты Абдуллы 1365—6 (767) г., чеканен. въ Ордѣ (5); подъ черепомъ на 0,20 м глубже золотая серьга (6); подъ правою тазовою костью желѣзное кольцо отъ пояса. Подъ головой и позвонками на глинѣ слѣды шерстяной одежды Подъ скелетомъ глина съ гипсовыми шариками.» [19]).

На нѣкоторыхъ курганахъ и въ открытыхъ мѣстахъ, не на курганахъ, иногда находили, да еще и теперь находятъ, такъ называемыхъ, каменныхъ бабъ, отличающихся въ большинствѣ случаевъ монгольскимъ типомъ лица. Такія каменныя бабы въ Кубанской области встрѣчаются очень часто, и въ нашемъ музеѣ при Кубанскомъ Областномъ Статистическомъ Комитетѣ есть около 30 экземпляровъ, доставленныхъ изъ разныхъ мѣстъ равнинной части Кубанской области. [20]) Такихъ каменныхъ статуй, впрочемъ, много и въ нагорной полосѣ. Мнѣ лично лѣтомъ 1896 г. пришлось осмотрѣть нѣсколько каменныхъ статуй по р. Индышу въ Карачаѣ (Баба-сынъ и еще одну) и по р. Тебердѣ близъ Хумаринскаго укрѣпленія (2 статуи) Одна изъ Тебердинскихъ статуй находится на одной изъ очень высокихъ горныхъ вершинъ.

Для сайта book-olds.ru

Относительно кургановъ, относящихся къ этой эпохѣ, мы еще мало имѣемъ данныхъ, раскопки ихъ почти еще не затронули, и мы не можемъ пока имѣть представленія о жизни и вещественной обстановкѣ многочисленныхъ народовъ этого періода.

На ряду съ многочисленными курганами, свидѣтельствующими о былой исторіи кочевыхъ племенъ, мы имѣемъ остатки народовъ осѣдлой жизни.

Изъ періода русскаго тмутороканскаго княжества у насъ очень мало памятниковъ: такъ называемый, камень князя Глѣба, найденный въ 1792 г., и «Борисову гору», около Ахтанизовскаго лимана Къ сожалѣнію пока не найдено никакихъ остатковъ той церкви, которую соорудилъ князь Мстиславъ. Даже самое мѣсто г Тмуторокани еще не опредѣлено.

Отъ той эпохи, въ которую христіанство проникло изъ Византіи въ глубь Кавказскихъ горъ, мы имѣемъ остатки храмовъ въ юговосточномъ углу Кубанской области, напр., на рр. Кубани, Тебердѣ, Большомъ Зеленчукѣ. На р. Большомъ Зеленчукѣ, близъ нынѣшняго Зеленчукскаго Святоаѳонскаго монастыря, кромѣ остатковъ трехъ храмовъ, еще есть остатки зданій и обширное кладбище. Все пространство, занимаемое развалинами и кладбищемъ, имѣетъ около 7 верстъ длины. Въ церквахъ сохранились остатки живописи, особенно въ храмѣ на р. Тебердѣ близъ аула Сенты. Въ Зеленчукскомъ монастырѣ хранится каменный крестъ съ греческою надписью отъ 1013 г. по Р. Х. [21]). Остатки церкви были найдены около ст Бѣлорѣченской. Остатки небольшой церкви, стѣны которой сложены изъ камней на глинѣ, сохранились также до сихъ поръ на р. Индышѣ (на Индышъ-баши).

Отъ времени преобладанія византійцевъ и генуэзцевъ сохранилось не очень много. И тѣмъ, и другимъ, напр., приписываютъ въ многихъ мѣстахъ остатки шоссированныхъ дорогъ и мостовъ.

Отъ времени древнѣйшаго и позднѣйшаго христіанства сохранились также въ большомъ количествѣ кресты разнообразныхъ формъ, иногда съ надписями.

Отъ времени турокъ и мусульманства осталось очень много, но эти древности почти еще не тронуты археологами: много остатковъ крѣпостей, укрѣпленій, стѣнъ, башенъ, кладбищъ, отдѣльныхъ намогильныхъ камней съ надписями а безъ нихъ, и т. д.

Въ теченіе всего XVII в. русскіе не вспоминали о Кавказѣ, но въ XVIII в., начиная съ Петра Великаго, Кавказъ мало-по-малу переходитъ въ руки русскихъ. Такимъ образомъ XVIII-мъ вѣкомъ начинается новый, четвертый періодъ въ исторіи Кубанскаго края.

IV-й русскій періодъ.

(XVIII и XIX вв.)

Прежде всего явились въ Кубанскомъ краѣ Некрасовцы, но они бѣжали отъ русской власти и признали надъ собою власть крымскаго хана.

Въ качествѣ завоевателей русскіе появились здѣсь только въ 1736 году. Въ апрѣлѣ этого года калмыцкій главный управитель Дундукъ-Омбо, кочевавшій съ русскими калмыками въ степяхъ между Царицынымъ и Астраханью, пошелъ къ Кубани съ 40,000 калмыковъ. При Дундукъ-Омбо состоялъ донской старшина Данила Ефремовъ. Омбо разбилъ между Кубанью и Орпомъ Кубанскихъ татаръ. На поддержку Омбо пришли и донскіе казаки съ старшиною Иваномъ Краснощоковымъ. Значительная часть кубанскихъ татаръ тогда же приняла русское подданство. Русскіе быстро освоились съ положеніемъ и стали завязывать торговыя сношенія, такъ, напр., въ 1756 году составилась уже компанія купцовъ Хастатова, Шемякина и Ярославцова для торгу черезъ Черкасскъ, Кубань, Константинополь съ Италіею и Венеціею. [22]).

По Кучукъ-Кайнарджійскому міру 1774 г. Турція отказалась отъ всякихъ

Для сайта book-olds.ru

правъ на Прикубанскую область, хотя всегда продолжала поддерживать горскія племена въ ихъ борьбѣ съ русскими.

Высочайшей грамотой 30-го Іюня 1792 г. земли на р. Кубани были дарованы Черноморскому войску, славнымъ наслѣдникамъ знаменитыхъ Запорожцевъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ черноморцы перебрались съ Буга на Кубань. Здѣсь они впродолженіе 70 лѣтъ вмѣстѣ съ регулярными русскими войсками закончили покореніе западнаго Кавказа, который послѣ этого вступилъ на путь мирнаго и быстраго культурнаго развитія. Край быстро заселяется, богатѣетъ, застраивается многолюдными и богатыми городами и обѣщаетъ стать одной изъ самыхъ богатыхъ и культурныхъ областей Россіи.

Запорожцы и ихъ потомки, Кубанцы, принесли съ собою и сохранили много остатковъ старины: ружья, шашки, келепы, кольчуги, знамена... Памятники казацкой старины разсѣяны повсюду, много ихъ хранится еще на рукахъ старожиловъ. Небольшая часть памятниковъ казацкой старины хранится между прочимъ въ г. Екатеринодарѣ, въ помѣщеніи войсковыхъ регалій Кубанскаго казачьяго войска: войсковое знамя, пожалованное запорожскому войску въ 1788 г. и другое—Черноморскому войску въ 1792 г., 35 малыхъ курганныхъ знаменъ, пожалованныхъ въ 1788 г., знамя и 2 значка Хоперскаго полка отъ 1738 г., разные (10) значки 1770—1792 г. г, булавы, перначи, серебряные литавры, печати и т. п. [23]).

За сто лѣтъ жизни уже на новыхъ мѣстахъ много оставили казаки новыхъ памятниковъ недавней борьбы съ врагами русскихъ: остатковъ укрѣпленій, кордонной линіи, редутовъ...

Кромѣ этихъ древностей въ Кубанской области и Черноморской губерніи находится еще масса городищъ, валовъ, укрѣпленій, которые содержатъ въ себѣ до сихъ поръ неопредѣленные остатки самыхъ разлкчныхъ народовъ, начиная съ древнѣйшихъ временъ.

Слѣдуетъ еще упомянуть о пещерахъ, встрѣчаемыхъ повсюду. Пещеры бываютъ двухъ родовъ: естественныя и искусственныя. Естественныя пещеры, напр., возлѣ нос. Фанагорійскаго или г. Новороссійска, могли въ древнѣйшее время служить жилищами для первобытныхъ людей; слѣдовательно, въ нихъ можно найти остатки каменнаго вѣка. Напротивъ искусственныя пещеры сдѣланы, повидимому, недавно черкесами и служили имъ мѣстомъ убѣжища. Въ такихъ пещерахъ находили остатки черкесскаго вооруженія и одежды. Таковы, напр., пещеры около Горячаго Ключа и Ховерзэ и въ верховьяхъ Кубани.

Для исторіи края конечно, въ высшей степени важно, чтобы остатки древности не исчезали безслѣдно, не расходились по разнымъ мѣстамъ, а были бы собраны въ одномъ мѣстѣ У насъ, въ Екатеринодарѣ, есть небольшой археологическій музей при Областномъ Статистическомъ Комитетѣ. Въ немъ, для провинціальнаго музея собрано довольно много предметовъ, но всѣ эти предметы—дары доброхотныхъ дателей, имена которыхъ иногда даже неизвѣстны. Нерѣдко неизвѣстно даже происхожденіе той или другой вещи, а при такомъ условіи почти вся историческая цѣнность предмета исчезаетъ: онъ становится только интереснымъ, но мало научнымъ матеріаломъ. Весьма желательно было бы, чтобы этотъ музей развился до степени самостоятельнаго учрежденія. Тогда музей могъ бы слѣдить за археологическими раскопками во всей области, собиралъ бы и хранилъ всѣ памятники древности, которые будутъ найдены въ предѣлахъ Прикубанья. Несомнѣнно, что и впредь найдется много людей, которые будутъ поддерживать музей своими дарами. Нужно беречь очень старое, но нужно позаботиться еще о томъ, чтобы въ музеѣ остались болѣе осязательные матеріалы по исторіи и этнографіи черкесскихъ племенъ, а еще того болѣе—Кубанскаго казачества.

Преподаватель Екатеринодарской мужской гимназіи **Василій Сысоевъ.**

Для сайта book-olds.ru

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) См. археологическую карту Кубанской области, составленную **Е. Д. Фелицынымъ** въ 1882 г.

2) О киммеріянахъ см. Геродотъ I 15, 16, IV 1, 4, 11, 12; Діодоръ Сицилійскій II 43 и т. д. Скиѳы вторглись, по Геродоту, въ Азію, преслѣдуя киммеріянъ, въ царствованіе Кіаксара (около 633 г. до Р. Х.). Конечно скиѳы въ Европѣ появились задолго до окончательной побѣды надъ киммеріянами, и событія, разсказанныя Геродотомъ въ IV 11, не могли быстро произойти.

3) Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae Ed. B. **Latyschev** v. II MDCCCXC p. XVII. По Аррiану, Фанагорія была основана въ 540 г. теоссцемъ Фанагорой.

4) Внутри страны упоминаются: у сираковъ г. Успе (Тац. Анн. XII. 16); Птоломей (Геогр. V. 8) насчитываетъ по Кубани—Вардану города «Сурубу, Корузію, Савріану. Сераку; по ея притокамъ: Абунисъ, Назупію, Альмію, по Черному морю: Скопелосъ, Кукунду, Нагну.

5) Такъ напр. въ 1895 и 1896 г. г. были найдены предметы древнегреческой культуры въ курганахъ ст. Курджипской и даже ст. Псебайской см. стр. 6.

6) **Latyschev**, Inscriptones... v. II p. XI.

7) **Тамъ же** v. II p. XI—XII и Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Императ. Археологической Коммиссіей № 17. Греческія и латинскія надписи, изд **В. Латышевымъ**, 1895 г, стр. 71 № 7.

8) Русскія древности въ памятникахъ искусства, издаваемыя **гр. И. Толстымъ и Н. Кондаковымъ**, в. II стр. 117—121.—Указанное сочиненіе «Русскія древности», вышедшіе пока въ 4 выпускахъ (цѣна 10 руб.), весьма хорошее руководство для лицъ, желающихъ познакомиться съ археологіею Россіи. Недавно вышелъ и 5-ый выпускъ.

9) Русскія древности... в. I стр. 108—110.

10) Матеріалы по археологіи Россіи, издав. Импер. Археологическою Комм. № 13. Курганъ Карагодеуашхъ. Изслѣдов. А. Лаппо-Данилевскаго и В. Мальмберга.

11) **Е. Д. Фелицынъ.** Дольмены ст. Баговской Куб обл, Майк. отд. Изъ протоколовъ засѣданій комитета по устройству Антропологической выставки (III т.) № 47. Москва 1879. стр. 1—4.

12) **Гр. П. С. Уварова.** Кавказъ. Путевыя замѣтки, 2 т. **В. И. Сизовъ.** Матеріалы по археологіи Кавказа, изд. Импер. Московскимъ Археол. Общ вып. 2. Стр. 4—5 и рис.

13) **Гр. А. С. Уваровъ.** Металитическіе памятники въ Россіи; въ «Древностяхъ» Моск. Археол. Общ. т. VI в. III стр. 269—290, т. VII в. III стр. 245—256.

14) Въ словѣ о Полку Игоревѣ Тмутороканъ часто упоминается. Между прочимъ, тамъ говорится: «Дивъ кличетъ врху древа, велитъ послушати земли незнаемѣ, Влъзѣ, и поморію, и по—сулію, и Сурожу, и Корсуню, и тебѣ Тьмутороканьскій блъванъ.»

15) **В. Ѳ. Миллеръ.** Матеріалы по археологіи Кавказа, издав. Моск. Арх. Общ. в. III стр. 110—118, Древнеосетинскій памятникъ изъ Кубанской области.—**Его же** Осетинскіе этюды, ч. III. стр. 6—136. По Миллеру осетины или ясы суть тѣ же древніе аланы.

16) Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, т. V, стр. 998—1000.

17) **Соловьевъ С. М.** Исторія Россіи т. VI стр. 116 сл.

18) Можетъ быть, скудость кургановъ этой эпохи объясняется только тѣмъ, что слишкомъ мало раскопано такихъ кургановъ, и раскопанные курганы дали какъ разъ скудную добычу. Нѣкоторое подтвержденіе этой мысли можно найти въ раскопкахъ, произведенныхъ Н. И. Веселовскимъ въ 1896 г.: онъ въ курганахъ этой эпохи, арабскаго вліянія, нашелъ 2 золотыхъ цѣнныхъ пояса.

19) Дневникъ археологическихъ работъ, веденныхъ на Кавказѣ въ 1879 г. **В. Л. Беренштамомъ.** Пятый археологическій съѣздъ въ Тифлисѣ. Протоколы Подготовительнаго Комитета. Москва. 1882 стр. 300—321, данное мѣсто стр. 306—307 и табл. IX № 9, курганъ № 14.

20) Ср. также прим. 14: «Тмутороканьскій блъванъ»... (!?)

21) Эти остатки приписываютъ аланамъ или осетинамъ. См. прим. 15 указ. соч. Миллера. Кубанская (хумаринская), Тебердинская (Сентинская) и Зеленчукскія церкви—византійской постройки. Въ окружающихъ погребеніяхъ, въ горахъ и кладбищахъ, находятъ между прочимъ обломки стеклянныхъ браслетъ.

22) **Бутковъ.** Матеріалы исторіи Кавказа. I 206, указъ 20 Дек. 1756 г.

23) Двухсотлѣтіе Кубанскаго казачьяго войска 1696—1896 г г. Историческій очеркъ **П. П. Короленко.**

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Изданіе Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета.

1896-й годъ

въ

ТОРГОВОЙ ЖИЗНИ

города

ЕКАТЕРИНОДАРА.

(Статистическія свѣдѣнія).

А. Собріевскій

Дѣйствительный Членъ Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета, Податной Инспекторъ г. Екатеринодара.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ,
Типо-Литографія Э. Х. Киліусъ.
1897.

Для сайта book-olds.ru

Печатано съ разрѣшенія Начальства.—Тип. Э. **КИЛІУСЪ** въ Екатеринодарѣ.

Для сайта book-olds.ru

1896 годъ

ВЪ ТОРГОВОЙ ЖИЗНИ ГОРОДА ЕКАТЕРИНОДАРА.

(Статистическія свѣдѣнія).

Всѣмъ извѣстно, что золотымъ вѣкомъ торговли въ Екатеринодарѣ былъ 1893 годъ. Затѣмъ на нѣкоторое время наступилъ относительный упадокъ и застой въ торговлѣ.

Въ Екатеринодарѣ, областномъ городѣ края, преимущественно земледѣльческаго, тонъ всей прочей торговлѣ даетъ, естественно, хлѣбный рынокъ, цѣны на зерновой хлѣбъ.

Значеніе Екатеринодарскаго хлѣбнаго рынка въ ряду прочихъ въ области понижается съ года на годъ.

Надо, впрочемъ, сказать, что вообще вывозъ зерновыхъ хлѣбовъ изъ Кубанской области (по желѣзной дорогѣ) за послѣдніе четыре года постепенно уменьшается.

Со всѣхъ станцій Владикавказской желѣзной дороги и вѣтокъ ея въ предѣлахъ Кубанской области было вывезено пудовъ зерновыхъ хлѣбовъ всѣхъ наименованій:

въ	1888 г.	27,379,532
»	1889 »	24,608,686
»	1890 »	27,246,900
»	1891 »	30,279,121
»	1892 »	43,274,583
»	1893 »	45,533,780
»	1894 »	40,113,237
»	1895 »	38,609,647
»	1896 »	27,863,661

Такимъ образомъ, вывозъ 1896 года составляетъ 72% вывоза 1895 года и 61% вывоза 1893 г., когда область выслала изъ предѣловъ своихъ наибольшее количество хлѣба.

1892 и 1893 годы, конечно, были годы—исключительные.

Средній за послѣдніе девять лѣтъ годовой вывозъ хлѣба изъ

Для сайта book-olds.ru

области равенъ 33,878,799 пудамъ: вывозъ 1896 года — ниже средняго.

Вывозъ зерна изъ г. Екатеринодара падаетъ быстрѣе.

Такъ, отсюда было вывезено пудовъ зерна:

въ 1888 году	.. ..	1,198,023
» 1889 »	.. ..	2,455,388
» 1890 »	.. ..	3,933,099
» 1891 »	.. ..	4,353,806
» 1892 »	.. ..	5,969,379
» 1893 »	.. ..	4,556,059
» 1894 »	.. ..	4,609,015
» 1895 »	.. ..	3,346,901
» 1896 »	.. ..	1,662,231

Вывозъ отчетнаго года вдвое меньше вывоза предыдущаго 1895 года и въ 3½ раза менѣе вывоза 1892 года, когда Екатеринодарскій хлѣбный рынокъ занималъ второе (послѣ станціи Кавказской) мѣсто въ области по количеству вывезеннаго хлѣба.

Въ 1896 году Екатеринодарскій хлѣбный рынокъ въ этомъ отношеніи уже уступаетъ очень многимъ другимъ: Тихорѣцкой, Армавиру, Станичной (Кореновской), Малороссійской, и даже такимъ, совершенно незначительнымъ до сихъ поръ, рынкамъ, какъ Пластуновская (1,811,597 п.) при Новороссійской вѣткѣ, Изобильная (2,179,081 п.) и Расшеватская (1,822,253 п.)—при Ставропольской вѣткѣ.

При уменьшеніи вывоза Екатеринодарскій хлѣбный рынокъ въ отношеніи цѣнъ на хлѣба въ 1896 году — нѣсколько оживленнѣе, чѣмъ въ 1895 году.

Цѣны на овесъ и ячмень въ 1895 и 1896 году устойчиво держатся между 30 и 50 копѣйками за пудъ.

Цѣны пшеницы и ржи послѣдовательно повышаются. Цѣна пшеницы, *) доходившая въ 1895 году до 63 копѣекъ за пудъ (1 Іюня), въ 1896 году доходила до 90 коп. (15 Ноября) за пудъ.

Цѣна ржи, **) доходившая въ 1895 году до 45 копѣекъ (15 Мая—1 Іюня), въ отчетномъ году поднималась до 65 коп. (15 Ноября) за пудъ.

---

*) 49 ф. 7% ржи и 1½% сору.

**) 44 ф. 10% пшеницы и 2% сору.

Для сайта book-olds.ru

Отмѣчаемъ одно обстоятельство, имѣвшее мѣсто въ 1896 году.

Обыкновенно, цѣны Екатеринодарскаго рынка стоятъ въ прямой зависимости отъ цѣнъ Новороссійскаго рынка. Между тѣмъ рѣзкое повышеніе цѣны пшеницы въ Ноябрѣ отчетнаго года произошло совершенно независимо колебанія цѣны на Новороссійскомъ рынкѣ и исключительно вслѣдствіе операцій мѣстныхъ Екатеринодарскихъ паровыхъ мельницъ, вдругъ увеличившихъ закупку зерна.

При уменьшеніи вывоза изъ *Екатеринодара* зерна, увеличивается вывозъ отсюда прочихъ грузовъ.

Вотъ свѣдѣнія:

Годы	Принято къ отправленію пудовъ			
	Всѣхъ вообще грузовъ	Въ томъ числѣ		Зерно составляетъ слѣдующій % всѣхъ грузовъ
		Зерновыхъ хлѣбовъ всѣхъ наименованій	Прочихъ грузовъ	
1888	2,322,869	1,198,023	1,124,846	52
1889	3,403,520	2,455,388	948,132	72
1890	4,866,293	3,933,099	933,194	80
1891	5,308,311	4,353,806	954,505	82
1892	7,625,700	5,909,379	1,716,321	78
1893	6,725,578	4,556,059	2,169,519	68
1894	6,673,262	4,609,015	2,064,247	69
1895	5,982,654	3,346,901	2,635,753	56
1896	5,014,533	1,662,231	3,352,302	33

Вывозъ изъ Екатеринодара разныхъ грузовъ (кромѣ зерна) въ 1896 году почти вдвое выше средняго (1,766,535 п.) за послѣдніе 9 лѣтъ.

Соотвѣтственно уменьшенію вывоза изъ Екатеринодара собственно зерна съ 1892 г. видимъ постепенное увеличеніе вывоза изъ города прочихъ грузовъ: значительнѣйшую долю ихъ не менѣе половины *) составляетъ *мука* и отчасти *масло*.

За послѣдніе пять лѣтъ въ Екатеринодарѣ возникло нѣсколько новыхъ паровыхъ мукомольныхъ мельницъ и маслобойныхъ заводовъ; мельницы, бывшія здѣсь и до 1892 г. значительно расширили свое производство, увеличивъ производительныя силы.

*) Въ 1894 г. напримѣръ, въ числѣ 2,064,247 пуд. разныхъ грузовъ—было отправлено: свыше *милліона* пудовъ муки пшеничной, пять тысячъ пудовъ муки ржаной и безъ малаго двадцать тысячъ пудовъ отрубей. Болѣе половины всего этого вывоза отпустила мельница Ерошова (545,000 пуд.)

Для сайта book-olds.ru

Екатеринодарскія мельницы и маслобойные заводы пользуются сырьемъ исключительно мѣстнаго рынка. Такимъ образомъ, Екатеринодарскіе хлѣботорговцы теперь уже далеко не весь свой хлѣбъ вывозятъ изъ Екатеринодара: значительная доля зерна остается въ городѣ для нуждъ мѣстныхъ мельницъ и вывозится изъ Екатеринодара уже въ видѣ муки.

На сколько вывозъ изъ Екатеринодара всѣхъ грузовъ вообще въ 1896 году противъ 1895 года уменьшился, почти на столько же *ввозъ* грузовъ въ Екатеринодаръ въ отчетномъ году увеличился.

Вотъ свѣдѣнія о количествѣ ввоза грузовъ въ Екатеринодаръ за 9 лѣтъ:

Годы	Получено грузовъ пудовъ:			
		въ частности		
	Всѣхъ вообще грузовъ:	Земледѣльческ. машинъ и орудій	Мануфактурн. и всѣхъ прочихъ товаровъ	Лѣса и лѣсныхъ издѣлій
1888	2,513,016	4,316	1,901,422	607,278
1889	3,816,610	6,601	3,135,082	674,927
1890	3,503,183	15,392	1,762,473	1,725,318
1891	3,716,045	18,843	2,633,946	1,063,256
1892	4,794,113	34,322	2,918,112	1,841,679
1893	6,724,033	47,337	4,463,952	2,212,144
1894	5,383,002	41,107	3,227,536	2,114,359
1895	4,320,523	32,152	2,303,693	1,984,778
1896	5,104,751	39,296	3,347,175	1,718,280

Уменьшеніе вывоза относится исключительно на хлѣбъ въ зернѣ, ввозъ увеличенъ мануфактурными и прочими товарами: ихъ въ 1896 году ввезено почти на *милліонъ* пудовъ больше, чѣмъ въ 1895 году.

Это говоритъ уже за нѣкоторое оживленіе торговли, хотя очень многіе торговцы еще продолжаютъ жаловаться на застой ея.

Торговля города выясняется прежде всего данными мѣстнаго Податного Присутствія.

Изъ книгъ раскладокъ основной и сверхсмѣтной, гильдейской и не гильдейской по городу Екатеринодару, за послѣдніе четыре года мы видимъ, что число торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, подлежащихъ обложенію дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ, изъ года въ годъ увеличивается *)

*) См. приложеніе.

Для сайта book-olds.ru

Такихъ предпріятій въ Екатеринодарѣ было:

въ 1893 году	.. ..	940
» 1894 »	.. ..	1106
» 1895 »	.. ..	1154
» 1896 »	.. ..	1186

Въ это число не входятъ всѣ тѣ предпріятія, содержаніе которыхъ разрѣшается безъ платежа пошлинъ, всѣ тѣ мелкія предпріятія, которыя содержатся по билетамъ мелочного торга или по промысловымъ свидѣтельствамъ 3 разряда безъ билета мелочного торга, (таковы лари и будочки на базарахъ, разныя мелкія мастерскія), и наконецъ, всѣ тѣ крупныя предпріятія, которыя облагаются не дополнительнымъ раскладочнымъ, а пятипроцентнымъ и особымъ акцизнымъ сборами: таковы—кредитныя учрежденія, Высочайше утвержденныя акціонерныя товарищества, винокуренные, пивоваренные заводы, табачныя фабрики.

Всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ г. Екатеринодарѣ было:

въ 1894 году	.. ..	1558
» 1895 »	.. ..	1684
» 1896 »	.. ..	1690

Замѣчается увеличеніе негильдейскихъ, мелочныхъ предпріятій за счетъ гильдейскихъ: много мелкихъ гильдейскихъ предпріятій, не выдерживая кризиса, переходитъ въ число предпріятій негильдейскихъ.

Общая сумма оборота и предположенной Податнымъ Присутствіемъ прибыли предпріятій, подлежащихъ обложенію раскладочнымъ сборомъ, *) остается почти та-же.

Оборотъ ихъ былъ:

въ 1895 году	.. .. ..	22,981,400 р.
» 1896 »	.. .. ..	21,437,300 р.

и прибыль:

въ 1895 году	.. .. ..	2,333,290 р.
» 1896 »	.. .. ..	2,371,865 р.

Нѣкоторое увеличеніе суммы прибылей отчасти дала *табачная* торговля, въ Екатеринодарѣ увеличивающаяся съ каждымъ годомъ.

---

*) См. приложеніе.

Для сайта book-olds.ru

За послѣдніе 6—7 лѣтъ обороты оптовыхъ складовъ листового табаку (не махорки) въ Екатеринодарѣ болѣе чѣмъ учетверились.

Съ увеличеніемъ числа складовъ (въ 1890 году—7, въ 1896 году—24) увеличивается и выпускъ изъ нихъ табаку.

Изъ торговыхъ складовъ (кромѣ фабричныхъ и запасныхъ) выпущено табаку пудовъ:

въ	1890 году	101,927
»	1891 »	109,264
»	1892 »	170,801
»	1893 »	280,453
»	1894 »	269,382
»	1895 »	393,839
»	1896 »	432,243

Табачная торговля (преимущественно—вывозная), не стоитъ въ такой связи съ процвѣтаніемъ хлѣбной торговли, какъ торговля *питейная*, на которой прямо отражается застой хлѣбной торговли, особенно—низкія цѣны на хлѣбъ, а вслѣдствіе этого и безденежье сельскаго населенія.

За послѣднее четырехлѣтіе замѣчается изъ года въ годъ уменьшеніе продажи *водки* изъ Екатеринодарскихъ оптовыхъ складовъ вина и спирта, которые выпустили ведеръ:

въ	1891 году	256,533
»	1892 »	286,900
»	1893 »	301,913
»	1894 »	257,421
»	1895 »	236,932
»	1896 »	235,511

Относительно суммъ казенныхъ пошлинъ, вырученныхъ за выданные изъ Екатеринодарской Городской Управы торговые документы, (какъ на городъ, такъ отчасти и на сосѣдніе отдѣлы области), наиболѣе удачнымъ годомъ былъ 1894, когда было выручено 151,972 р. 47 коп.

Затѣмъ замѣчается нѣкоторое уменьшеніе этихъ сборовъ: въ 1895 году выручено—137,469 р. 95 к., въ 1896 году 129,668 р. 99 коп. Значительное увеличеніе поступленія торговыхъ пошлинъ въ 1893 и 1894 годахъ было явленіемъ не нормальнымъ.

Для сайта book-olds.ru

Его вызвали причины исключительныя: громадный вывозъ зерна и небывало—высокія цѣны на хлѣбъ, второпяхъ закупаемый тогда у насъ для неурожайныхъ губерній.

Поступленіе торговыхъ пошлинъ въ 1896 году, дѣйствительно, меньше этихъ, какъ мы уже сказали, исключительныхъ лѣтъ; но сравнивая въ этомъ отношеніи отчетный годъ съ цѣлымъ рядомъ предыдущихъ 19 лѣтъ, мы не можемъ не замѣтить, что и въ 1896 году развитіе Екатеринодарской торговли, судя по поступленію торговыхъ пошлинъ, идетъ впередъ нормально.

Вотъ цифры поступленія торговыхъ пошлинъ за торговые и ярмарочные документы, выданные въ Екатеринодарской Городской Управѣ:

въ 1878 году	18,185 р. 80 к.	Городъ въ V классѣ *)		
» 1879 »	22,848 » 90 »			
» 1880 »	24,558 » 80 »			
» 1881 »	42,632 » 10 »			
» 1882 »	41,491 » 18 »			
» 1883 »	53,246 » 60 »	Городъ въ IV классѣ.		
» 1884 »	53,236 » 47 »			
» 1885 »	56,530 » 31 »			
» 1886 »	58,117 » 63 »			
» 1887 »	72,936 » 59 »			
» 1888 »	79,637 » 76 »	Городъ въ III классѣ.		
» 1889 »	86,719 » 77 »			
» 1890 »	95,054 » 70 »			
» 1891 »	115,180 » 71 »			
» 1892 »	115,625 » 55 »			
» 1893 »	132,914 » 80 »			
» 1894 »	151,972 » 47 »			
» 1895 »	137,469 » 95 »			
» 1856 »	129,668 » 99 »			

Поступленіе отчетнаго года значительно выше *средняго* годового за эти 19 лѣтъ (78,317 р. 23 к. противъ 129,668 р. 99 к.— въ 1896 году).

---

*) Всѣ мѣстности Россіи раздѣлены на 5 классовъ въ отношеніи стоимости однихъ и тѣхъ же торговыхъ документовъ. Въ I классѣ города: Петербургъ, Москва, Одесса и Рига, во II, III и IV классахъ по степени торговаго развитія губернскія и значительные уѣздные города и селенія, въ V классѣ всѣ остальныя мѣстности.

Для сайта book-olds.ru

Въ Екатеринодарѣ съ самаго основанія его существуютъ *три* ярмарки. Поступленіе торговыхъ пошлинъ съ ярмарочныхъ документовъ не увеличивается, за послѣдніе четыре года, оставаясь почти безъ перемѣнъ. *)

Это, конечно, не говоритъ въ пользу развитія здѣсь ярмарочной торговли.

Екатеринодаръ—городъ преимущественно торговый.

Населеніе его большею частью живетъ торговлею, промыслами, и лишь отчасти земледѣліемъ, которымъ занимается часть мѣстныхъ мѣщанъ.

Они арендуютъ для этого: кто побѣднѣе — небольшіе участки на городскомъ же выгонѣ, кто побогаче—участки на окрестныхъ частно-владѣльческихъ и юртовыхъ земляхъ.

Собственно на землѣ, отмежеванной городу Екатеринодару, подъ посѣвы арендуется не болѣе трехъ съ половиною тысячъ десятинъ, на которыхъ высѣяно въ 1896 году до шести тысячъ четвертей хлѣбовъ разныхъ наименованій: изъ нихъ около четырехъ тысячъ четвертей составляетъ *пшеница* озимая и яровая (¼).

Населеніе города обезпечивается, конечно, не хлѣбомъ, собираемымъ съ этихъ трехъ съ половиною тысячъ десятинъ городского выгона.

Равнымъ образомъ, нельзя судить о зажиточности Екатеринодарскаго населенія и по числу причитающихся на *дворъ* головъ скота.

Въ Екатеринодарѣ, по приблизительнымъ свѣдѣніямъ, собраннымъ Полиціею, въ 1896 году было около четырехъ тысячъ лошадей, двѣ съ половиною тысячи головъ рогатаго скота, сотни три овецъ, да двѣ съ половиною тысячъ свиней.

Болѣе характеризуютъ торговопромышленную жизнь города Екатеринодара обороты нашихъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій.

Наибольшій интересъ въ этомъ отношеніи представляютъ дѣла Азовско-Донского *Коммерческаго* Банка, имѣющаго съ 1889 года въ Екатеринодарѣ свое отдѣленіе. Съ перваго же года операціи его бы-

---

*) Въ 1893 году . . . 2,797 р. 88 к.
„ 1894 „ . . . 2,228 р. 34 к.
„ 1895 „ . . . 2,213 р. 75 к.
„ 1896 „ . . . 2,348 р. 79 к.

Для сайта book-olds.ru

стро развились, и общіе обороты этого отдѣленія по годамъ выражаются слѣдующими значительными цифрами:

въ 1889 году	..	..	.. 68,837,471 р. 04 к.
» 1890 »	..	..	.. 92,943,155 » 72 »
» 1891 »	..	..	.. 97,838,940 » 80 »
» 1892 »	..	..	.. 106,997,861 » 54 »
» 1893 »	..	..	.. 128,786,599 » 82 »
» 1894 »	..	..	.. 110,369,736 » 64 »
» 1895 »	..	..	.. 106,750,456 » 86 »
» 1896 »	.	..	.. 112,909,621 » 72 »

Движеніе этихъ оборотовъ, какъ видимъ, вполнѣ подтверждаютъ выводы, сдѣланные нами выше на основаніи всѣхъ прочихъ данныхъ о торговлѣ города: развитіе торгово промышленной жизни его идетъ быстро, въ 1893 году достигаетъ высшей точки, затѣмъ подъ вліяніемъ хлѣботорговаго кризиса нѣсколько останавливается, даже дѣлаетъ небольшой шагъ назадъ, сравнительно съ 1893 годомъ, и только въ 1896 году опять идетъ на повышеніе, хотя и не сильно.

Ту же приблизительно картину рисуютъ намъ движенія оборотовъ и нашихъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій Городского Общественнаго Банка и Городского Общества Взаимнаго Кредита.

Первый открытъ въ Екатеринодарѣ съ 1 Октября 1881 года, второе съ 1 Января 1876 года.

Вотъ ихъ обороты:

Годы	Екатеринодар. Городской Общественный Банкъ		Екатеринодарское Общество Взаимнаго Кредита:	
1876	—	—	2,679,055 к.	50 к.
77	—	—	4,106,800 »	90 »
78	—	—	4,920,456 »	34 »
79	—	—	5,632,694 »	60 »
1880	—	—	7,082,712 »	84 »
81	—	—	9,577,775 »	72 »
82	3,176,721 р.	02 к.	12,413,008 »	42 »
83	3,460,898 »	96 »	10,199,585 »	62 »
84	3,109,373 »	44 »	8,022,516 »	98 »
85	3,522,160 »	50 »	11,128,253 »	24 »
86	4,354,728 »	16 »	11,464,944 »	80 »
87	5,197,840 »	88 »	13,839,875 »	22 »
88	7,028,894 »	74 »	15,731,776 »	96 »

Для сайта book-olds.ru

Годы	Екатеринодар Городской Общественный Банкъ:		Екатеринодарское Общество Взаимнаго Кредита:	
89	6,017,314 р.	02 к.	12,590,366 р.	32 к.
1890	6,253,165 »	10 »	12,611,599 »	50 »
91	5,081,161 »	54 »	14,584,869 »	42 »
92	6,585,537 »	08 »	12,363,781 »	48 »
93	7,851,639 »	36 »	12,912,575 »	80 »
94	8,431,946 »	12 »	14,527,885 »	00 »
95	9,255,977 »	02 »	15,252,768 »	74 »
96	9,174,922 »	18 »	16,700,991 »	60 »

Какъ видимъ, обороты и этихъ учрежденій постепенно съ года на годъ развиваются. Общественный Банкъ за 15 лѣтъ жизни расширилъ свои операціи почти втрое; оборотъ Общества Взаимнаго Кредита за 21 годъ жизни увеличился почти въ семь разъ.

Оборотъ Общества Взаимнаго Кредита до 1882 г. изъ года въ годъ увеличивается. Въ 1882 г. открывается Общественный Банкъ и сразу понижаетъ оборотъ Общества.

Затѣмъ съ 1882 года обороты обоихъ учрежденій растутъ, достигаютъ въ 1888 году 7 и 15 милліоновъ и въ 1889 году опять падаютъ: въ 1889 году открылъ свое Отдѣленіе въ Екатеринодарѣ Азовско-Донской Коммерческій Банкъ, который сразу повелъ свое дѣло здѣсь съ громаднымъ успѣхомъ.

Было бы интересно для большаго выясненія хода торговой жизни Екатеринодара прослѣдить развитіе оборотовъ и Екатеринодарскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, который за послѣдніе годы широко развилъ здѣсь свои коммерческія операціи по учетамъ, ссудамъ и т п., но, къ сожалѣнію не можемъ сдѣлать этого, такъ какъ намъ не удалось получить необходимыхъ свѣдѣній.

Во всякомъ случаѣ, извѣстно, что и обороты нашего Отдѣленія Государственнаго Банка доказываютъ, что развитіе торговой жизни Екатеринодара идетъ впередъ быстро.

Кризисъ 1894 года, правда, нѣсколько задержалъ, но не остановилъ его: это свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ предыдущихъ лѣтъ, съ которыми мы только что сравнивали минувшій 1896 годъ.

А. Собріевскій.

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ

О ЧИСЛѢ

ГИЛЬДЕЙСКИХЪ и НЕГИЛЬДЕЙСКИХЪ

ТОРГОВЫХЪ и ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ

ВЪ Г. ЕКАТЕРИНОДАРѢ,

обложенныхъ дополнительнымъ **раскладочнымъ** сборомъ и освобожденныхъ отъ него въ **1893, 1894, 1895** и **1896** годахъ, съ указаніемъ **оборотовъ и прибылей** по *обложеннымъ* предпріятіямъ.

(Составлено по даннымъ Екатеринодарскаго Податного Присутствія).

Для сайта book-olds.ru

СВѢ

о числѣ гильдейскихъ и негильдейскихъ торговыхъ и промышлен
тельнымъ *раскладочнымъ* сборомъ и освобожденныхъ отъ него въ
былей по *обложен*

По городу ЕКАТЕРИНОДАРУ Предпріятія:		Въ 1893 году				Въ 1894 году			
		Число предпріятій		По обложеннымъ предпріятіямъ		Число предпріятій		По обложеннымъ предпріятіямъ	
		Обложенных.	Освобожден.	Оборотъ	Прибыль	Обложенных.	Освобожден.	Оборотъ	Прибыль
ГИЛЬДЕЙСКІЯ	Торговыя	510		18,927,330	1,381,136	546	24	16,270,500	1,394,920
						570			
	Промышленныя	42		2,270,320	255,914	42	1	3,012,700	330,570
						43			
	Итого	552		21,197,650	1,637,050	588	25	19,283,200	1,725,490
						613			
НЕГИЛЬДЕЙСКІЯ	Торговыя	263		956,220	131,358	307	50	1,283,700	174,930
						357			
	Промышленныя	125		889,800	145,250	127	9	905,500	162,950
						136			
	Итого	388		1,846,020	276,608	434	59	2,189,200	337,880
						493			
Всего		940		23,043,670	1,913,658	1022	84	21,472,400	2,063,370
						1106			

*) Составлено по данным Екатеринодарскаго Податного Присутствія.

Для сайта book-olds.ru

Приложеніе.

ДѢНІЕ *)

ныхъ предпріятій въ г. ЕКАТЕРИНОДАРѢ, обложенныхъ дополни-
1893, 1894, 1895 и 1896 годахъ, съ указаніемъ оборотовъ и при-
ныма предпріятіямъ.

Въ 1895 году				Въ 1896 году				По городу ЕКАТЕРИНОДАРУ Предпріятія:	
Число предпріятій		По обложеннымъ предпріятіямъ		Число предпріятій		По обложеннымъ предпріятіямъ			
Обложенныхъ.	Освобожден.	Оборотъ	Прибыль	Обложенныхъ.	Освобожден.	Оборотъ	Прибыль		
442	19	15,603,100	1,432,350	434	18	15,624,000	1,584,000	Торговыя	ГИЛЬДЕЙСКІЯ
461				452					
44	2	4,781,500	512,260	44	3	3,340,500	371,680	Промышленныя	
46				47					
486	21	20,384,600	1,944,610	478	21	18,964,500	1,955,680	Итого	
507				499					
447	36	1,638,200	215,270	427	98	1,515,000	241,425	Торговыя	НЕГИЛЬДЕЙСКІЯ
483				525					
153	11	958,600	173,410	149	13	957,800	174,760	Промышленныя	
164				162					
600	47	2,596,800	388,680	576	111	2,472,800	416,185	Итого	
647				687					
1086	68	22,981,400	2,333,390	1054	132	21,437,300	2,371,865	Всего	
1154				1186					

А. Собріевскій.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

ДРЕВНІЯ СВѢДѢНІЯ

О

МЕЖИГОРСКОМЪ

МОНАСТЫРѢ.

Почетнаго Члена Кубанскаго областного Статистическаго
Комитета

П. П. КОРОЛЕНКО.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

I. Древнія свѣдѣнія о Межигорскомъ монастырѣ.

Межигорье—древняя запорожская святыня—имѣетъ особенно важное историко-религіозное значеніе для насъ, Кубанскихъ казаковъ, какъ прямыхъ потомковъ сѣчевиковъ-запорожцевъ. Съ нимъ связаны многія обстоятельства и черты прошлой политической и церковной жизни послѣднихъ. Межигорскій монастырь въ былыя времена, наравнѣ съ Кіевскими святынями, служилъ и разсадникомъ духовной жизни сѣчевиковъ, и тихимъ пристанищемъ ихъ на закатѣ бурной, казацкой жизни, когда, почувствовавъ физическую немощь, приходилось боевые доспѣхи мѣнять на скромное одѣяніе инока, чтобы провести послѣдніе свои годы въ молитвѣ, вдали отъ міра и его соблазновъ.

Сами запорожцы-сѣчевики смотрѣли на Межигорье, какъ на свою собственную церковно-іерархическую резиденцію, благосостояніе которой почти всецѣло зависѣло отъ нихъ. Возвращаясь изъ своихъ удачныхъ набѣговъ на враговъ, они всегда удѣляли въ пользу его часть добычи. Отдѣльныя лица нерѣдко дѣлали въ монастырь богатые вклады и отказывали ему все свое имущество. Здѣсь они находили и послѣднее мѣсто успокоенія—могилу.

Съ другой стороны, Межигорскіе священно-иноки служили духовными пастырями въ Сѣчи и имѣли тамъ постоянное пребываніе, погодно чередуясь между собою для совершенія церковныхъ службъ и отправленія духовныхъ требъ. Извѣстно также, что общегосударственныя гражданскія власти нерѣдко прибѣгали къ посредничеству Межигорскаго духовенства—архимандритовъ и игуменовъ, при разборѣ и рѣшеніи того или другаго затрудненія въ сферѣ своей политической и гражданской жизни и взаимныхъ отношеній. Уважаемый пастырь, обладающій силою слова, легко могъ укротить буйнаго сѣчевика, ничего, кромѣ своей личной воли, не признающаго и ни предъ кѣмъ не склоняющагося. Случалось также, что жизнь такихъ посредниковъ подвергалась серіозной опасности, они получали оскорбленія, терпѣли побои и миссія ихъ, при такихъ обстоятельствахъ, не имѣла никакого успѣха. Такъ или иначе, а жизнь Межигорскаго монастыря имѣла тѣсную связь съ жизнію запорожцевъ. Освѣтить возможно подробнѣе историческое прошлое его и есть задача настоящаго изслѣдованія.

Межигорскій Спасо-Преображенскій монастырь расположенъ на правомъ возвышенномъ берегу историческаго Днѣпра, въ Кіевской губерніи. Глубокое, дугообразное ущелье, спускающееся къ рѣкѣ, окружаетъ его съ сѣверо-западной стороны; здѣсь, въ центрѣ подгорной площадки, расположены монастырскія постройки и храмы Божіи. Послѣднихъ два: Спасо-Преображенскій соборъ и Петропавловская церковь. Монастырскіе корпуса и хозяйственныя постройки незначительны. По внѣшнему виду монастырь не богатъ, но представляетъ собою истинный типъ иноческой обители; нѣтъ въ немъ обыкновенной въ пригородныхъ монастыряхъ суеты, прилива и отлива богомольцевъ. Все здѣсь скромно и тихо, и эта тишина благотворно вліяетъ на душевное спокойствіе пришельца и примиряетъ его съ житейскими невзгодами, испытанными ударами судьбы.

Для сайта book-olds.ru

При бѣгломъ взглядѣ, церковное убранство монастырскихъ храмовъ не выдается особеннымъ богатствомъ и красотою. Внутренность Спасо-Преображенскаго собора сыра и вѣетъ могильнымъ холодомъ. Обращаютъ на себя вниманіе посѣтителя только изящной работы фарфоровые подсвѣчники и такія же лампады предъ образами; это—памятники бывшей въ монастырѣ когда-то фарфоровой фабрики.

Окружающая монастырь дивная природа сглаживаетъ первое впечатлѣніе бѣдности его и можетъ удовлетворить самымъ притязательнымъ въ этомъ отношеніи требованіямъ. Здѣсь оказался вполнѣ глубокій смыслъ—въ красотѣ природы искать душевнаго спокойствія, примирять человѣка съ самымъ собою и совершенствовать его въ нравственно-религіозной жизни.

Густой вѣковой лѣсъ покрываетъ горы, окружающія обитель со всѣхъ сторонъ; только съ подгорной стороны, гдѣ группируются монастырскія постройки, круто спускается къ Днѣпру небольшая расчищенная полоска земли. Миръ и тишина царятъ въ этомъ святомъ уголкѣ, удаленномъ отъ людскаго шума и житейской суеты.

Мимо монастырскаго пруда, чрезъ довольно глубокій яръ, узкая и скользская тропинка ведетъ путника на высокую гору, круто обрывающуюся надъ самымъ Днѣпромъ. Отсюда на далекое пространство открывается широкій Днѣпръ, усѣянный островами, то покрытыми зеленымъ ковромъ растительности, то бѣлѣющими гладкою песчаною поверхностію. По сторонамъ Днѣпра блестятъ многоводные его притоки, окаймленные лѣсными зарослями въ видѣ бахрамы къ свѣтлой водяной лентѣ. Широкая и глубокая поверхность могучей рѣки постоянно бываетъ покрыта дымящимися пароходами, тяжелыми барками, плотами и рыбачьими лодками, снующими взадъ и впередъ. Во всемъ замѣтна кипучая дѣятельность человѣка; все спѣшитъ куда-то и зачѣмъ-то... Только до наблюдателя не достаетъ шумъ мірской жизни: вокругъ все тихо и покойно.

Далѣе, за Днѣпромъ, разстилаются необозримыя равнины древне-Сѣверской земли, съ ея песчаными буграми, зелеными полями, болотными или луговыми плесами; еще далѣе виднѣются разбросанныя деревни Черниговщины. Тамъ кипитъ жизнь со всѣми ея радостями и печалями, идетъ вѣчный жизненный круговоротъ, смѣна поколѣній, событій, людскихъ дѣяній, темныхъ и свѣтлыхъ. Только возлѣ васъ все тихо и покойно; никто и ничто не нарушаютъ вашего уединенія, вашихъ завѣтныхъ думъ. А здѣсь-то есть о чемъ подумать.

Прямо предъ вами, на лѣвомъ берегу сѣдого Днѣпра, разстилается широкая равнина, увѣнчанная довольно большимъ курганомъ. Это—казацкая могила, гдѣ, по преданіямъ, собирались украинскіе казаки для общаго совѣта. Старшины ихъ, по словамъ Сементовскаго, приходили въ Межигорскій монастырь и, въ присутствіи архимандрита, рѣшали разные вопросы, касающіеся защиты своей родины отъ непріятелей; здѣсь же, въ храмѣ предъ алтаремъ, освящалось оружіе, которое нужно было поднять противъ враговъ.

Берега Днѣпра издревле останавливали на себѣ вниманіе отдѣльныхъ лицъ и народовъ. Апостолъ Андрей, проповѣдуя Евангеліе, поднимался по Днѣпру до нынѣшняго Кіева и водрузилъ на горахъ его крестъ, какъ символъ будущаго господства здѣсь христіанской религіи. Чрезъ нѣсколько столѣтій варяги Аскольдъ и Диръ, прельстившись красивымъ мѣстоположеніемъ Кіева, остаются княжить въ немъ. Вскорѣ послѣ этого появляется у Кіева Новгородскій князь Олегъ, убиваетъ измѣннически Аскольда и Дира и переноситъ сюда изъ Новгорода столицу древней Руси. Проходитъ еще нѣсколько десятилѣтій и христіанство постепенно распространяется въ Кіевѣ и въ окрестностяхъ его. Съ принятіемъ княземъ Владиміромъ христіанства, возникаютъ иноческія обители, устраиваемыя набожными отшельниками гдѣ-либо въ Кіевскихъ

Для сайта book-olds.ru

пущахъ и дебряхъ, въ глухихъ мѣстахъ, вдали отъ мірской жизни. Къ нимъ стекались окрестные жители, чтобы поучиться истинамъ Евангелія.

Къ такимъ древнимъ обителямъ Русской земли нѣкоторые изслѣдователи относятъ и древній монастырь **Бѣлаго Спаса**, основанный будто-бы греческими монахами, пришедшими въ Кіевскую землю вмѣстѣ съ первымъ митрополитомъ христіанской Руси св. Михаиломъ. По преданію монастырь этотъ стоялъ на горѣ, съ правой стороны Днѣпра, между Вышгородомъ и нынѣшнимъ Межигорьемъ, въ урочищѣ, извѣстномъ нынѣ подъ названіемъ **«Спасова гора»**. [1]) Онъ существовалъ здѣсь до нашествія монголовъ и, по предположенію Максимовича, былъ извѣстенъ подъ именемъ **Приднѣпровской Божницы**. Монголы опустошили и разрушили его до основанія [2])

Такъ повѣствуется въ извѣстныхъ историческихъ изысканіяхъ о Межигорскомъ монастырѣ; но такъ ли было въ дѣйствительности—трудно рѣшить. Древніе историки ничего не говорятъ собственно о Межигорьи, а новѣйшія изслѣдованія недостаточны и сбывчивы. Мы не будемъ входить въ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ, неимѣющихъ твердой исторической фактичности, изслѣдованій; упомянемъ здѣсь только, что нѣкоторые изслѣдователи, какъ напр. Берлинскій, Должиковъ, Максимовичъ, Бозинскій, признаютъ князя Андрея Боголюбскаго основателемъ Межигорскаго монастыря и строителемъ каменнаго въ немъ храма Преображенія Господня, отличавшагося бѣлымъ цвѣтомъ отъ прочихъ монастырскихъ построекъ, [3]) почему и носившаго названіе **Бѣлаго Спаса**. Время постройки храма пріурочивается ко времени княженія въ Кіевѣ Изяслава Мстиславича, [4]) между 1146 [5]) и 1164 [6]) годами. Это мнѣніе почтенныхъ изслѣдователей не выдерживаетъ серіозной исторической критики. Андрей Боголюбскій едва ли могъ быть основателемъ Межигорскаго монастыря и строителемъ въ немъ каменнаго храма. Какъ извѣстно, Боголюбскій, при жизни своего отца, князя Юрія, жилъ въ Суздальской землѣ, а потомъ во Владимірѣ. Разновременно, въ періодъ борьбы отца его Юрія съ Изяславомъ за обладаніе Кіевомъ, Андрей Боголюбскій получилъ въ удѣлъ Вышгородъ, но пребываніе его въ немъ ограничивалось нѣсколькими мѣсяцами. Извѣстно также, что Боголюбскій постоянно тяготѣлъ къ сѣверной землѣ и не хотѣлъ жить въ Кіевѣ или Вышгородѣ. Онъ ненавидѣлъ мятежный Кіевъ и въ 1155 году, когда отецъ его Юрій прочно водворился на Кіевскомъ престолѣ, самовольно ушелъ во Владиміръ.

При такомъ нерасположеніи Андрея Боголюбскаго къ Кіевской землѣ и, въ частности, къ Вышгороду, трудно допустить мнѣніе объ основаніи имъ Межигорскаго монастыря и постройкѣ въ немъ каменнаго храма; для послѣдняго дѣла онъ, между прочимъ, не имѣлъ и времени, оставаясь въ Вышгородѣ, въ качествѣ удѣльнаго князя, слишкомъ короткое время. Строить же монастырь въ то время, когда Кіевскою землею владѣлъ врагъ его отца князь Изяславъ, было невозможно совсѣмъ. Есть основаніе думать, что Андрей Боголюбскій не только не заботился о Кіевскихъ святыняхъ, но даже пренебрегалъ ими. Такъ, при бѣгствѣ своемъ во Владиміръ на Клязьмѣ, въ 1155 году, онъ захватилъ изъ Вышгородскаго женскаго монастыря образъ Пресвятыя Богородицы, и въ 1169 году разграбилъ и разорилъ Кіевъ съ его святынями. Религіозность Боголюбскаго и благочестіе не удержали его отъ святотатства и поруганія святынь Кіевскихъ [7]).

---

[1]) Сборн. соч. Максимовича Кіевъ. 1876 г. т. II. стр. 256. Должиковъ. Замѣчательныя мѣста въ Кіевскомъ уѣздѣ. Кіевскія губ. вѣд. 1877 г. № 7., 1851 г. № 13. Церк. вѣд. 1892 г. № 22.

[2]) Максимовичъ. т. II., стр. 256. Бозинскій. Исторія Меж мон. Кіевскія губ. вѣд. 1847 г. № 1.

[3]) Церковныя вѣд. 1872 г, № 22.

[4]) Труды и лѣт. Общ. Ист. и Др. Россіи. т. V. кн. 1-я Москва. 1830 г. стр. 126 – 130

[5]) Максимовичъ. т. II., стр. 256

[6]) Бозинскій. Исторія Меж. мон. Кіевскія губ. вѣд. 1841 г.

[7]) И. с. р. л. т. II., Іустин. л. стр. 311.

Для сайта book-olds.ru

Въ бѣдственную годину покоренія монголами Русской земли, иноки монастырей вмѣстѣ съ сельскими и городскими обывателяли укрывались въ лѣсахъ. Съ уходомъ монголовъ они вышли изъ своихъ убѣжищъ и приступили къ возстановленію разрушенныхъ жилищъ. Такъ, можно полагать, поступили и иноки монастыря **Бѣлаго Спаса**, который едва ли могъ уцѣлѣть при всеобщемъ разгромѣ. Это подтверждается, между прочимъ, тѣмъ, что они избрали новое мѣсто для возобновленія своего монастыря, между горъ, почему и монастырь, примѣнительно къ топографическимъ свойствамъ мѣстности, получилъ названіе **Межигорскаго**. Строителемъ его и возобновителемъ нѣкоторые изслѣдователи, какъ Максимовичъ, Должиковъ и Бозинскій, [8]) считаютъ князя Михаила Черниговскаго, впослѣдствіи принявшаго мученическую смерть въ Ордѣ за твердость вѣры и православія.

Что было далѣе съ Межигорскимъ монастыремъ, при монгольскомъ владычествѣ въ Южной Руси, неизвѣстно; исторія его теряется во мракѣ переходнаго времени до XV столѣтія. Грушевскій, изслѣдователь Кіевской земли, говоритъ, что въ этотъ періодъ времени «Кіевщина... составляетъ въ исторіи пустое мѣсто» [9])

Въ XIV столѣтіи татарское господство въ Южно-русскомъ краѣ переходитъ къ литовцамъ, князья которыхъ отличались вѣротерпимостью и не дѣлали различія между подданными своими русскими, литовцами, поляками и другими народностями. Цѣлость и неприкосновенность религіи своихъ подданныхъ, а равно благоустройство церковныхъ дѣлъ ихъ, безъ различія католическую ли религію или православную они исповѣдызали, были особенною заботою литовскихъ князей. Видя церковное неустройство православныхъ своихъ подданныхъ, они старались отдѣлить церковно-іерархическую ихъ зависимость отъ Московскихъ митрополитовъ и дать имъ самостоятельнаго главу церкви, который бы, имѣя постоянное пребываніе въ средѣ ихъ, прекратилъ церковныя неурядицы и смуты и заботился бы о религіозно-нравственномъ воспитаніи ихъ. Литовскій князь Ольгердъ настоялъ предъ Константинопольскимъ патріархомъ о назначеніи самостоятельнаго митрополита для Кіевской земли. Таковымъ былъ митрополитъ Романъ, послѣ смерти котораго былъ назначенъ сербъ Кипріанъ. Московскій митрополитъ Алексѣй и Московскіе князья не признавали вновь назначенныхъ въ Кіевъ митрополитовъ, что вносило смуту въ православной церкви. Кипріанъ, по смерти св. Алексѣя, сдѣлался его пріемникомъ въ Москвѣ и жилъ здѣсь постоянно, не заботясь о церковныхъ дѣлахъ Кіевской земли.

Неудача Ольгерда въ дѣлѣ учрежденія въ Кіевѣ самостоятельной для Южной Руси митрополіи не смутила пріемника его, Литовскаго князя Витовта. Обративъ вниманіе на то, что въ Кіевской митрополіи «церковь не строится, а скудѣетъ», Витовтъ послалъ Полоцкаго епископа Ѳеодосія въ Царьградъ къ патріарху для посвященія его въ санъ митрополита Кіевской земли, дабы онъ «постаринѣ строилъ бы церковь, по давнему.» Патріархъ прислалъ митрополитомъ Кіевскимъ своего ставленника Фотія, который частыми отлучками изъ Кіева вносилъ неустройство въ церковныя дѣла Кіевской земли. Витовтъ, посовѣтовавшись «съ князьями русскими», удалилъ Фотія изъ митрополіи Кіевской и вновь послалъ къ патріарху своего кандидата Гавріила для посвященія въ Кіевскіе митрополиты. Патріархъ отказалъ. Тогда Витовтъ, собравъ православныхъ епископовъ своей земли, предложилъ имъ обсудить давно назрѣвшій вопросъ о самостоятельности Кіевской митрополіи. Епископы постановили избрать Кіевскаго митрополита соборомъ «какъ и перво сего такожъ было при князѣ Изяславѣ Кіевскомъ», когда епископы «соборомъ поста-

---

[8]) Кіевск. губ. вѣд. 1847 г. № 1. Максимовичъ. т. II стр. 258. Исторія Межигорскмонаст. 1805.

[9]) Грушевскій стр. 421.

Для сайта book-olds.ru

виша митрополита Кіеву и всей Руси.» Витовтъ не хотѣлъ прерывать связи и единенія съ восточнымъ патріархомъ, отправилъ вновь къ нему пословъ съ просьбою о назначеніи самостоятельнаго Кіевскаго митрополита и, когда патріархъ отказалъ въ этомъ, то князь Литовскій «съ князи Русскими (его) земель Русскихъ и съ (его) владыками и съ архимандриты съѣхался зборомъ (въ Новоградкѣ), поставихомъ митрополита Григорія Кіевской митрополіи.» Оповѣщая окружною грамотою 15 Ноября 1415 года, объ отдѣленіи Кіевской митрополіи отъ Московской, князь Витовтъ писалъ, что хотя онъ самъ и не русской вѣры, но желаетъ, что бы русская вѣра его земли «не меньшила и не угибала», чтобы церковныя строенія были приличны и чтобы «русская честь вся стояла на своей земли». [10])

Такъ устроились церковныя дѣла въ Южной Руси за владычество тамъ литовцевъ. Максимовичъ говоритъ, что Межигорскій монастырь существовалъ при Витовтѣ по прежнему, что въ немъ былъ храмъ Спаса съ придѣломъ во имя Св. Николая; монастырь былъ богатъ, и имѣлъ свои земли, дарованныя князьями, рыболовныя озера и другія угодья [11]).

---

[10]) Акты Западной Россіи т. 1 № 25. Добронравинъ стр. 55—56.

[11]) Максимовичъ т. II стр. 259.

Для сайта book-olds.ru

II. Межигорье при Польскомъ владычествѣ.

Политическіе перевороты въ Литовско-Русскомъ государствѣ, при соединеніи Литвы съ Польшею, поставили Южно-русскій народъ въ иное, чѣмъ онъ былъ при самостоятельности Литвы, положеніе. Поляки не отличались вѣротерпимостію и даже враждебно относились къ православію. Они начали навязывать русскимъ и свои государственные порядки и свою католическую вѣру. Въ южной Россіи поднялись, вслѣдствіе сего, смуты и неудовольствія. Польскій король Владиславъ III, сознавая всю важность для государства сохраненія неприкосновенности православныхъ религіозныхъ обрядовъ малорусской народности, грамотою 22 марта 1443 г. сравнилъ Малорусское духовенство въ свободѣ, религіи и правахъ съ духовенствомъ римско-католическимъ и предоставилъ ему въ управу духовные суды и прежнія церковныя отчины. [12]) Королевская грамота мало помогла Южно-русскому духовенству: Польскіе короли имѣли ограниченную сеймами власть. Король писалъ въ своихъ грамотахъ, что находилъ полезнымъ для государства, а польскіе магнаты, поддерживаемые сеймами и сеймиками, творили въ государствѣ все, что хотѣли, по своему произволу, нерѣдко сводя къ нулю королевскія постановленія. При такихъ порядкахъ въ Польскомъ государствѣ, православная церковь оказалась безправною. Къ этому присоединилось еще страшное разореніе Кіевской земли Крымскими татарами, Лѣтописецъ такъ описываетъ учиненный татарами погромъ 1484 г. «По слову Великаго Князя Ивана Васильевича всея Руси пріиде Мингерей Крымскій Перекоцскія орды со всею силою и градъ Кіевъ взялъ и огнемъ сжже, и воеводу Кіевскаго изималъ и землю Кіевскую учины пусту, за неисправленіе королевское, что привелъ Ахмата большой орды на Великаго князя». Захваченные въ то время въ Кіевскихъ церквахъ священные сосуды ханъ отправилъ въ Москву. [13]) Въ 1495 г. Менгли-Гирей вторично разорилъ Кіевъ [14]) Татары забыли запретъ великаго Чингисъ Хана уважать всѣхъ боговъ, чьи бы они ни были, [15]) и вмѣстѣ съ городами разоряли и грабили церкви и монастыри. Подвергся опустошенію и Межигорскій монастырь, но не прекратилъ существованія. Сорокъ лѣтъ монастырь стоялъ въ запустѣніи, пока игуменъ Мисаилъ Щербина, при содѣйствіи князей Острожскихъ, не испросилъ у Сигизмунда 1 грамоту отъ 12 марта 1523 года на имя Кіевскаго воеводы Андрея Немирича, которою повелѣвалось: «тотъ монастырь Межигорскій съ землями и зовсимъ яко ся тотъ монастырь издавна маетъ» отдать Мисаилу, съ тѣмъ, что «онъ маетъ монастырь тотъ збудовать и общину въ немъ исправити» по закону греческому: сею же грамотою король утверждалъ за Межигорскимъ монастыремъ земли, издавна ему принадлежавшія, въ границахъ: отъ Кіева рѣчка Водица, а отъ нея вверхъ р. Горинька, прозываемая Которомъ, а этою рѣчкою на низъ по Ирменю, а Ирменемъ вверхъ Сотонины долины, лѣвою стороною, средь бору, прозываемому Холму, чрезъ дорогу Демидовскую къ песчаному валу, а этимъ валомъ въ лугъ чрезъ

[12]) Акты Зап. Руси. № 42.
[13]) Польск. С. Р. Л. т. 4. Оконч. Академ. сл. стр. 154. Рус. Временникъ. Ч. II, стр. 171
[14]) Сб. И. Р. И. О. т. 41. № 36. стр. 158, 160, № 40, № 43 стр. 196; № 48. стр. 218.
[15]) Добронравинъ. Стр. 24.

Для сайта book-olds.ru

рѣчку Чуску, къ верху озера Караго, а оттуда чрезъ Днѣпръ къ жерелу Омлечевскому, далѣе на Березовку, Московку, Гатыщи, на низъ въ боръ Гористый по Шимку, къ озеру Божатину монастырскому, а оттуда въ жерело Гумницкое, также чрезъ Днѣпръ къ рѣчкѣ Водицѣ» [16]).

Съ ревностію принялся игуменъ Мисаилъ за исправленіе разореннаго Межигорья, и, чтобы закрѣпить за обителью возвращенныя королемъ имѣнія, испросилъ у него особую привилегію, которая пожалована монастырю 12 марта 1529 года [17]). Скоро монастырь былъ устроенъ.

Недолго, однако Межигорье благоденствовало. Сигизмундъ II Августъ, подстрекаемый ярыми католиками, подписалъ знаменитый актъ Люблинской уніи, соединявшій навсегда Литовское княжество съ Польшею. Эта унія причинила мною бѣдствій православному народу, входившему въ составъ Литовскаго государства. Помимо нарушенія народныхъ правъ, православная вѣра стѣснялась католиками и русскія церкви и монастыри подвергались униженію. Польское правительство не признавало за ними тѣхъ правъ, какими пользовались церковныя имущества католиковъ, въ виду чего православные монастыри пріурочивались къ обыкновеннымъ частнымъ имѣніямъ и нерѣдко жаловались свѣтскимъ лицамъ польской націи въ награду за службу Рѣчи Посполитной. По словамъ Рудакова, такіе владѣльцы монастырей судили православное духовенство, расторгали православные браки, собирали въ свою пользу доходы церковные и проч. Нерѣдко также владѣльцы монастырей и церквей отдавали ихъ въ аренду жидамъ, съ широкими полномочіями, предоставляя арендаторамъ судъ надъ провинившимися и даже право надъ жизнею и смертію своихъ крестьянъ или холоповъ [18]).

Такая участь постигла и Межигорье. Сигузмундъ Августъ, грамотою 1 сентября 1571 года, подарилъ королевскому писарю Евтихію Высоцкому, за усердную его службу, въ потомственное владѣніе приписанныя къ Кіевскому королевскому замку Вышгородскія имѣнія, и съ ними вмѣстѣ и «монастырь Межигорье, церковь Русской вѣры и закону Греческаго» и пустую землю людьми не населенную «подъ тѣмъ монастыремъ лежачую... со всякими пожитки и доходы, которые къ тому монастырю Межигорскому сдавно належатъ» [19]).

Такое отчужденіе монастырскихъ владѣній отъ духовной власти равнялось совершенному уничтоженію Межигорскаго монастыря. Поступивши въ частное владѣніе польскаго пана, монастырь утрачивалъ всякое значеніе духовнаго учрежденія и долженъ былъ зависѣть отъ польской ласки и, еще хуже, отъ какого—нибудь арендатора жида, который могъ дозволить или воспретить отправленіе богослуженія.

Занявши Польскій престолъ, Стефанъ Баторій отмѣнилъ въ 1576 г. безбожное распоряженіе своего предшественника, повергшее Межигорскій монастырь въ крайнее униженіе, скудость и нищету. Монастырю были возвращены всѣ его владѣнія, права и привилегіи и, кромѣ полученія доходовъ съ монастырскихъ имѣній, предоставлено было право на безпошлинный проѣздъ чрезъ Днѣпръ и по сухому пути, гдѣ взимались пошлины.

Прошло двадцать лѣтъ и Межигорье опять разорилось и пришло въ запустѣніе. Причина этого неизвѣстна. Но и теперь, какъ и прежде, на помощь монастырю явился благочестивый князь Острожскій Константинъ Константиновичъ. Видя запустѣніе его, онъ вызвалъ въ 1599 г. изъ г. Острога (Волын. губ.) извѣстнаго своею дѣятельностію іеромонаха Афанасія, который нашелъ въ Межигорьи одну обветшавшую церковь Св Николая, именемъ котораго тог-

---

[16]) Акты Зап. Россіи т. II № 125. Церков. вѣд 1892 г. № 22.

[17]) Бозинскій. Исторія Межиг. мон. Должиковъ. Кіевск. губ. вѣд. 1847 г. № 1.

[18]) Рудаковъ. стр. 113. Памятники изд. Врем. Ком. для разбора древнихъ актовъ Кіевъ 1845 г. т. I. отд. II. № IX.

[19]) Акты Запад. Россіи т. III. № 53.

Для сайта book-olds.ru

да назывался и самый монастырь. Афанасій съ ревностію принялся за возстановленіе монастыря и чрезъ десять лѣтъ, при помощи доброхотныхъ жертвователей и усерднаго строителя Іосифа Бобровича Копти, возобновилъ бывшія раньше церкви: Петропавловскую въ 1607 г., Николаевскую въ 1609 и Преображенскую въ 1611 г. Для освященія храмовъ приглашенъ былъ Софійскій архіепископъ Киръ Неофитъ, который въ апрѣлѣ 1612 г. совершилъ обрядъ освященія церквей, а 7 мая того же года и самъ почилъ вѣчнымъ сномъ въ этой святой обители [20]).

Подъ управленіемъ дѣятельнаго игумена Афанасія, Межигорскій монастырь оправился, разбогатѣлъ и сдѣлался извѣстнымъ и популярнымъ въ Южной Россіи, наравнѣ съ Кіевскою лаврою. Неизвѣстный изслѣдователь его (Церк. вѣд. 1892 г. № 22) говоритъ, что въ эту обитель въ то время, стекались богомольцы со всѣхъ сторонъ «яко къ нѣкоему цвѣтнику пчелиный рой». Одной монастырской братіи, по его словамъ, въ Межигорскомъ монастырѣ, въ половинѣ XVII столѣтія, было до 150 человѣкъ.

Изслѣдователи Межигорья говорятъ, что во время игуменства Афанасія прибылъ изъ Москвы дворянинъ Иванъ Савеловъ, плѣнился живописною мѣстностію монастыря, остался доволенъ монастырскимъ уставомъ и жизнію и принялъ иноческій санъ подъ именемъ Іоакима. Онъ построилъ здѣсь каменный храмъ Преображенія и подарилъ монастырю свои вотчины, находившіяся по обѣимъ сторонамъ Днѣпра. Здѣсь изслѣдователи исторіи Межигорья вносятъ маленькую погрѣшность и противорѣчіе. Постройка каменнаго храма, какъ мы видѣли выше, приписывается князю Михаилу, а возобновленіе его игумену Афанасію, который могъ это сдѣлать при помощи доброхотныхъ жертвователей. Въ числѣ послѣднихъ, можно полагать, былъ и дворянинъ Савеловъ. Значительность его пожертвованій могла подать поводъ приписать ему постройку храма.

Въ Екатеринодарскомъ войсковомъ Кубанскаго казачьяго войска соборѣ, куда поступила ризница и церковная утварь Межигорскаго монастыря, при переселеніи Черноморцевъ изъ-за Буга на Кубань, хранится въ числѣ другихъ замѣчательныхъ по древности и цѣнности вещей Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ въ 1681 г., въ сребряной съ позолотою оправѣ, унизанное жемчугомъ и украшенное рубинами и сапфирами, съ эмалью. На верхней серебряной крышкѣ прикрѣплена овальная доска съ чеканнымъ изображеніемъ св. Іоакима и Анны, а по внутреннему загибу той же крышки по серебру вырѣзана надпись: «Великій Господинъ Святѣйшій Іоакимъ патріархъ Московскій и всея Россіи положилъ сіе святое Евангеліе съ пречестную обитель въ Кіевѣ Преображенія Господня Межигорскаго монастыря въ обѣщаніе свое. Лѣто 7193 г. (1685) февраля 20 дня». Въ этомъ Евангеліи вѣсу $35^1/_2$ фун.

Пользуясь заслуженною славою, Межигорскій монастырь пользовался поддержкою и Кіевскихъ воеводъ, которые давали ему байдакъ для безпрепятственнаго и постояннаго проѣзда по Днѣпру, по монастырскимъ дѣламъ. Въ это время земельныя владѣнія Межигорскаго монастыря простирались отъ Трубежа до лѣваго берега Днѣпра и отъ Днѣпра до рѣчки Ирпени и Роси [21]). Послѣдняя протекаетъ довольно далеко отъ Межигорья и монастырь едва ли могъ имѣть сплошныя на такомъ пространствѣ владѣнія. Скорѣе можно допустить въ этомъ случаѣ чрезполосныя границы и владѣнія обители, простиравшіяся до р. Роси.

Разбогатѣвшій и прославившійся въ Южной Россіи Межигорскій монастырь получилъ въ 1610 г. отъ экзарха Константинопольскаго патріаршаго престола Мерликійскаго архіепископа Матоея почетный титулъ ставріопигіаль-

---

[20]) Труды и Лѣт. Общ. Ист. и Древ. Рос. ч. V кн. 1-я. Москва. 1880 г. ст. Берлинскаго. Бозинскій. Исторія Меж. мон. Должиковъ. Кіев. губ. вѣд. 1847 г. № 1 Церк. вѣд. 1892 г. № 22.

[21]) Кіев. губ. вѣд. 1851 г. № 10. Церк. вѣд. 1892 г. № 22.

Для сайта book-olds.ru

наго, что было подтверждено чрезъ 10 лѣтъ грамотою патріарха Іерусалимскаго Ѳеофана и потомъ грамотою Московскаго патріарха Іоакима [22]).

Монастырь обращалъ на себя вниманіе знаменитыхъ путешественниковъ и, между прочимъ, принималъ въ стѣнахъ своихъ Іерусалимскаго патріарха Ѳеофана, возвращавшагося изъ Москвы въ царствованіе Михаила Феодоровича [23]). Съ особеннымъ вниманіемъ относился къ этому монастырю и знаменитый Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, завѣщавшій ему, по смерти своей, частицу **убогаго своего ларца**, [24]) наполненнаго далеко не убогими предметами. Благоволило къ Межигорью и Запорожское казачье войско, приносившее въ него всѣмъ товариществомъ богатые вклады. Сохранился въ монастырѣ и до настоящаго времени богатый вкладъ Гетмана Евстафія Гоголя [25]): Евангеліе въ сребряной оправѣ съ камнями съ слѣд. надписью: «Лѣта отъ созданія міра 7187, воплощенія же Х-а Б-а 1679 мѣсяца генваря дня 3 погребенъ е въ монастырѣ общежительномъ Межигорскомъ Кіевскомъ въ церкви Г-ня Преображенія въ склепѣ благочестивой и православный рабъ Божій Евстафій Гоголь, гетманъ войска Его Королевской М. Запорожскаго, до котораго монастыря вышереченный небожчикъ за отпущеніе грѣховъ своихъ надалъ вѣчными часы сіе и другое Евангеліе, обѣдвѣ напрестольные и оправленные, и келихъ и крестъ, и кадильницу и чарку серебрянные, ризы, епатрахиль, аеръ, нарукавницы гафтованные, булаву гетманскую сребрянную, бунчукъ и короговь войсковую, шаблю каптуръ войсковой и образъ Пресвятой Богородицы, окладный съ перлами, при державѣ Вел. Кор. Пол. Іоанна третьего, при игуменѣ Межигорскомъ Іереи Ѳеодосіи Висковскомъ. Подаждь, Господи, оставленіе грѣховъ рабу своему Евстафію и сотвори ему вѣчную память. Аминь» [26]).

Вскорѣ наступили тяжелыя для Украины времена: возгорѣлась война между казаками и Польшею. Всюду лилась кровь, дымились жилища мирныхъ селянъ, разрушались церкви и монастыри. Потерпѣлъ въ это время и Межигорскій монастырь: въ 1651 г. онъ былъ разрушенъ литовскими войсками и лишился всѣхъ своихъ имѣній, но вскорѣ опять былъ востановленъ. Знаменитый гетманъ Богданъ Хмѣльницкій взялъ его подъ свое покровительство и на содержаніе его далъ Вышгородъ, сел. Петровцы и Мощаны, на что и выдалъ 21 марта 1656 г. универсалъ. Кромѣ того, монастырю сему дарили свои имѣнія и частныя лица [27]). Въ числѣ пожалованныхъ «по привиліямъ войска Запорожскаго гетмана Богдана Хмѣльницкаго, по купчимъ и по инымъ крѣпостямъ», Межигорскій монастырь владѣлъ двумя желѣзными рудниками въ Ивановскомъ повѣтѣ, селеніями Казаровичи, Глѣбовкой, Ясногородной со всѣми людьми «и съ дворы, и съ селы, и съ перевозы, и съ принадлежностями и со всякими угодьи»; да, кромѣ того, монастырю принадлежали двѣ мельницы въ Переяславѣ на р. Трубежѣ. На право владѣнія этими имѣніями, по просьбѣ игумена Варнавы, царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ выдана Межигорскому монастырю грамота 31 декабря 1662 года [28]).

Бозинскій и Должиковъ сообщаютъ въ своихъ изслѣдованіяхъ, что, по смерти Богдана Хмѣльницкаго, враждебные Россіи гетманы Выговскій и Тетеря вновь разорили Межигорскій монастырь за приверженность его къ Мос-

---

[22]) Церк. вѣд. № 22.

[23]) Памятн. изъ врем. Ком. для разбора древн. акт. 1846 г. т. II отд. 1 № IV.

[24]) Тамъ же.

[25]) Евстафій Гоголь былъ назначенъ гетманомъ Украинскихъ казаковъ Польскимъ королемъ съ 1676 г. на мѣсто гетмана Дорошенко. См. «Украинскія были» Срезневскаго. Харьковъ 1838 г. стр. 45.

[26]) Это Евангеліе и до настоящаго времени хранится въ ризницѣ Екатеринодарскаго войскового Александро - Невскаго Собора.

[27]) Истор. матер. изъ Архива Кіевск. губ. Правл., извлеч. Андріевскимъ. Вып. 9, стр. 34

[28]) Акты Истор. Собр. Археограф. Ком. т. 5 Сиб. 1862 г. № 5.

Для сайта book-olds.ru

ковскому царю и что, кромѣ сего, онъ былъ опустошенъ пожаромъ. Объ этомъ упоминаютъ также Максимовичъ и Берлинскій; послѣдній пріурочиваетъ пожаръ монастыря къ 1660 году. Въ Межигорской лѣтописи о пожарѣ говорится слѣд: «року 1665 монастырь Межигорскій сгорѣлъ іюня 25» [29]). Свѣдѣнія о разореніи монастыря Выговскимъ и Тетерею, а равно и о времени пожара противорѣчивы и неточны.

Православное духовенство имѣло громадное вліяніе на Украинскій народъ. Польское правительство это видѣло и понимало. Въ интересахъ своего государства, король требовалъ отъ православнаго духовенства, подвластнаго ему, прямого содѣйствія въ политическихъ дѣлахъ—удержанія за Польшею отходившей къ Россіи Украины. Кіевскій митрополитъ Іосифъ Тукальскій попробовалъ было доказывать полякамъ, что духовенству непристойно вмѣшиваться въ политическія дѣла, и поплатился за это вмѣстѣ съ архимандритомъ Гедеономъ ссылкою въ Маріенбурскую крѣпость [30]).

Не одинъ, впрочемъ, Тукальскій желалъ остаться въ сторонѣ отъ политическихъ дѣлъ Польши въ борьбѣ ея съ мятежными казаками и Россіею; съ нимъ соглашались и другіе духовные лица Кіевской земли. Такое намѣреніе духовенства православнаго очевидно мотивировалось скрытымъ доброжелательствомъ ихъ къ православному Малорусскому народу, стремившемуся къ соединенію съ единовѣрнымъ Великорусскимъ народомъ. Кромѣ того, Кіевское православное духовенство не могло не помышлять о своей будущности. Перевѣсъ за Россіею въ ея борьбѣ съ Польшею былъ очевиденъ. Русскія войска, помогая гетманамъ, преданнымъ царю, бороздили по польскому краю за Днѣпромъ и въ то самое время, когда казачество временами принимало сторону Польши, украинскій народъ всецѣло тяготѣлъ къ Московскому царю. Трудно было допустить, чтобы захваченный уже русскими войсками Кіевъ, а съ нимъ и вся Украина, могли остаться за Польшею. Тукальскій и прочее православное духовенство все это хорошо видѣли и желали отстранить себя отъ активнаго вмѣшательства въ борьбу двухъ государствъ.

Безъ сомнѣнія не все православное духовенство Украины раздѣляло взгляды Тукальскаго. Были и сочувствующіе Польшѣ, доказывавшіе это на дѣлѣ. Многіе изъ нихъ служили тайными агентами, проникая и сопутствуя русскимъ отрядамъ и въ то же время увѣдомляя обо всемъ поляковъ. Такое поведеніе многихъ лицъ православнаго духовенства не могло укрыться отъ русскихъ воеводъ, которые и расправлялись съ ними какъ съ обыкновенными шпіонами. Получали свое возмездіе и монастыри, заводившіе и скрывавшіе у себя крамольниковъ Къ такой категоріи принадлежалъ тогда и Межигорскій монастырь.

Когда гетманъ Выговскій задумалъ измѣнить Россіи и передаться на сторону Польши, онъ имѣлъ уже на своей сторонѣ Межигорское духовенство, во главѣ котораго стоялъ игуменъ Варнава Лебедевичъ. Передаваясь полякамъ, Выговскій два дня гостилъ у Варнавы и оставилъ ему на сохраненіе «животы свои» и важныя бумаги, полученныя имъ отъ Польскаго короля. Какъ Варнава, такъ и другія духовныя лица совѣтовали Выговскому открыто измѣнить Русскому царю, что онъ и сдѣлалъ. Когда послѣ сего Выговскій былъ подъ Кіевомъ, архимандритъ Печерскій встрѣчалъ его съ честью, а Межигорскій игуменъ Варнава ночью по водѣ отослалъ Выговскому «измѣнныя грамоты», вѣроятно тѣ, которыя были оставлены гетманомъ раньше. Ему же Варнава отправилъ подъ Конотопъ и оставшіяся въ монастырѣ «золотыя деньги» —тоже вѣроятно тѣ животы, о которыхъ раньше сказано. Кіевское духовенство, а съ нимъ безъ сомнѣнія и Межигорское по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ служило молебны объ успѣшной борьбѣ Выговскаго съ Московскимъ царемъ.

---

[29]) Сборникъ Лѣтописей. Кіевъ. 1888 г. стр. 96.
[30]) Костомаровъ. Руина. Спб. 1882 г. 11. 14.

Для сайта book-olds.ru

Кіевское духовенство, чрезъ своихъ агентовъ, слѣдило за военными дѣйствіями и знало всѣ замыслы измѣнниковъ Московскаго государства. Межигорцы знали о намѣреніи Юрія Хмѣльницкаго предать въ руки поляковъ боярина Шереметьева, вооружившаго противъ себя слабохарактернаго гетмана грубымъ съ нимъ обращеніемъ, и когда Шереметьевъ былъ разбитъ поляками, то Межигорскій игуменъ послалъ чернаго своего попа Ипатія къ Выговскому и Польскимъ гетманамъ съ грамотами и дарами. Старецъ Ипатій возвратился въ монастырь ночью съ какою-то панею, которая получила въ монастырѣ пять тысячъ червонцевъ и тогда же отправилась обратно съ своими провожатыми. Варнава нерѣдко отсылалъ по ночамъ полякамъ деньги чрезъ духовныхъ лицъ монастыря и велъ секретную переписку съ сторонниками Польши. Въ томъ же Межигорскомъ монастырѣ послѣ гетманства Выговскаго, передержывались тайные агенты и намѣстника его Тетери, бывшаго также въ дружескихъ отношеніяхъ съ игуменомъ Варнавою.

Всѣ эти свѣдѣнія, впослѣдствіи переданныя іеромонахомъ Межигорскаго монастыря Анатоліемъ въ челобитной Московскому царю, поданной въ январѣ 1669 года [31]), даютъ достаточный поводъ полагать, что ни Выговскій, ни Тетеря, во время кратковременнаго своего гетманства, не были разорителями монастыря. Скорѣе могли его разрушить Московскія войска, чтобы наказать за измѣну и предательство.

Юрій Хмѣльницкій, отложившись отъ Русскаго царя, во время своего гетманства, точно также, какъ Выговскій и Тетеря, пользовался услугами Межигорцевъ. Желая опустошить лѣвобережную Украину, населеніе которой не хотѣло признавать надъ собою Польскаго владычества и тяготѣло къ Московскому государству, Юрій явился подъ стѣнами Межигорья съ толпою крымскихъ татаръ. Прежде этаго онъ требовалъ отъ Печерскаго архимандрита, чтобы послѣдній распорядился приготовить въ Межигорьи суда для переправы чрезъ Днѣпръ. Межигорскіе иноки съ такимъ усердіемъ занялись изготовленіемъ лодокъ, что когда прибыли татары, то немедленно были переправлены чрезъ Днѣпръ на Московскую сторону, гдѣ они предали мечу и огню жилища бѣдныхъ поселянъ и съ собою увели нѣсколько тысячъ плѣнныхъ. Юрій Хмѣльницкій съ предводителемъ татаръ стоялъ подъ монастыремъ двѣ недѣли, пользуясь дарами отъ игумена [32]).

Тотъ же іеромонахъ Анатолій въ своей челобитной повѣствуетъ, что агенты Кіевскихъ монастырей, разъѣзжая по Московскимъ предѣламъ, уговаривали Украинцевъ не покоряться Московскому царю, а когда на гетманскій урядъ явились разомъ три претендента – Сомко, Золотаренко и Брюховецкій, то Кіевскіе представители ратовали въ пользу перваго, зная его намѣреніе передать Украину Польскому королю. Объ этомъ шли совѣщанія въ Печерскомъ монастырѣ. Собравшіеся тамъ совѣтчики посылали по этому дѣлу листы за своимъ рукоприкладствомъ въ Нѣжинъ. Агентами въ этомъ случаѣ были два игумена, изъ которыхъ одинъ былъ схваченъ Брюховецкимъ и отправленъ на заточеніе въ Соловецкій монастырь, другой успѣлъ скрыться. Печерскіе заговорщики бѣжали въ Межигорскій монастырь, гдѣ совѣщались въ теченіи двухъ дней. Когда Московскія войска, по доносу Анатолія, явились въ монастырь, то не нашли ихъ тамъ и успѣли захватить только остатки казны Выговскаго и Тетери.

Всѣ эти продѣлки Межигорцевъ не прошли для нихъ даромъ. Игуменъ Варнава въ сентябрѣ 1663 г. жаловался Московскому царю, что воевода Юрій Барятинскій «всѣ корми у обители отнялъ» и они питаются подаяніемъ, а бывшій подъ Переяславомъ монастырскій дворецъ и три мельницы, откуда получались монастырскіе доходы, а также и другія имѣнія Межигорскаго мо-

---

[31]) Акты Южной и Западной Россіи. т. 8. № 8.

[32]) Акты Южной и Западной Россіи. т. 8. № 8. Костомаровъ. Руина. стр. 627.

Для сайта book-olds.ru

настыря уничтожены, «точію единъ самый монастырь съ церквами Божіею благодатію еще до нѣкоего времени цѣло хранится, обаче и сей тощъ, понеже мало не все збожество изъ него отъ различнаго воинства взято» [33]).

Послѣднимъ извѣстіемъ политической дѣятельности Межигорскаго монастыря можно считать сообщеніе Іеромонаха Анатолія о томъ, что игуменъ Іовъ посылалъ попа Ипатія и другого Германа къ Польскому королю съ какими-то грамотами и дарами и выпросилъ себѣ привилегію на пожизненное игуменство въ этомъ монастырѣ. Такая привилегія могла быть дана только за особыя заслуги Межигорскаго игумена Польской коронѣ.

Если допустить, что іеромонахъ Анатолій, подъ вліяніемъ какого-либо неудовольствія, допустилъ неточность и преувеличеніе въ своемъ доносѣ на Межигорцевъ, то и тогда останется достаточно фактовъ, опредѣляющихъ характеръ отношенія этого монастыря къ Польшѣ и Россіи. Можно ли строго винить Межигорцевъ за ихъ явное недоброжелательство къ единовѣрному Московскому Государству,—другой вопросъ.

Вообще православное, вѣрнѣе, Кіевское духовенство Польскаго государства не сочувствовало Богдану Хмѣльницкому въ его стремленіи присоединить Украину къ Москвѣ. Такъ, Кіевскій митрополитъ Сильверстъ отказалъ было боярину Бутурлину въ приводѣ къ присягѣ Московскому царю монастырскихъ людей православныхъ епархій Южнорусскаго края, считая себя подвѣдомственнымъ Польскому королю; и князю Куракину, при требованіи имъ въ Кіевѣ части монастырской земли для государевой надобности, выразился, что хотя гетманъ съ казаками и поддался Московскому царю, но онъ митрополитъ съ духовнымъ соборомъ о томъ царю челомъ не былъ и царской власти надъ собою не признаетъ [34]).

Нельзя сказать также, чтобъ все православное духовенство Украины было однѣхъ мыслей съ Кіевскимъ митрополитомъ, но не подлежитъ сомнѣнію и то, что недовольство Москвою у духовныхъ лицъ, преимущественно Кіевскихъ, къ которымъ принадлежали и Межигорскіе монахи, существовало и фактически проявлялось еще при жизни Богдана Хмѣльницкаго.

Древнерусское населеніе обоихъ сторонъ Днѣпра безропотно подчинилось Московскому государству вмѣстѣ съ гетманомъ Богданомъ Хмѣльницкимъ, но казачество волновалось и подчинялось Москвѣ неохотно. Вмѣстѣ съ гетманомъ и народомъ долженъ былъ подчиниться и Межигорскій монастырь, но на первыхъ же порахъ поплатился за это разореніемъ и отнятіемъ имѣній въ Польскомъ государствѣ. Грозный Хмѣльницкій, взявшій съ бою власть въ Кіевщинѣ, поддержалъ Межигорскій монастырь, предоставивъ ему нѣкоторыя селенія изъ отнятыхъ поляками имѣній. Пока былъ живъ Хмѣльницкій, Межигорскій монастырь держался Московской стороны, при пріемникахъ его—слабомъ Юріи Хмѣльницкомъ и хитромъ Выговскомъ, монастырь потянулся за Польшею. Послѣдняя увлекла Выговскаго, обѣщая ему Гадячскимъ договоромъ великія и богатыя милости. Правобережная Украина отступила отъ Московскаго царя. Страшныя волненія охватили Украину при разновластіи гетмановъ. Народъ не зналъ кому повиноваться, населеніе раздвоилось. На лѣвой сторонѣ Днѣпра преобладало господство Московскаго правительства, а правая осталась во власти Польши. На этой же сторонѣ находился и Межигорскій монастырь. Онъ по прежнему держится народнаго движенія и гетманской власти, господствовавшей въ заднѣпровской Украинѣ, за что и платится разореніемъ со стороны Московскаго правительства. Измѣнить свою политику, въ виду географическаго и политическаго положенія своего, Межигорскій монастырь не могъ, и остался вѣренъ Польскому королю до окончанія войны Россіи съ Польшею и заключенія Андрусовскаго договора, когда онъ перешелъ во владѣніе Московскаго государства.

---

[33]) Акты Южн. и Западной Россіи. т. 5. № 74.

[34]) Соловьевъ. Исторія Россіи. т. X. стр. 329, 331—332.

Для сайта book-olds.ru

III. Межигорскій монастырь подъ владычествомъ Московскаго государства.

Андрусовскій договоръ 30 января 1667 года [35]) рѣшилъ долголѣтній споръ Россіи съ Польшею изъ-за обладанія Днѣпровской Украиною. Лѣвая сторона Днѣпра осталась за Московскимъ государствомъ, правая за Польшею. Кіевскій округъ съ Межигорьемъ на два года оставался также за Россіею. Пользуясь своею силою, Московское правительство, по истеченіи условленныхъ двухъ лѣтъ, не возвратило его Польшѣ и удержало за собою до трактата 26 апрѣля 1686 г., когда тотъ округъ съ Кіевомъ и Межигорьемъ навсегда остался во владѣніи Россіи.

Настали мирныя времена для Межигорскихъ иноковъ. Они уже могли не вмѣшиваться въ политическія дѣла, а трудиться надъ матеріальнымъ благосостояніемъ своей обители и совершенствоваться въ нравственно религіозной жизни своей. На матеріальную сторону своего монастыря, дѣйствительно, и было прежде всего обращено вниманіе Межигорцевъ Прежде всего настоятель Межигорскаго монастыря Ѳеодосій Васковскій исходатайствовалъ предъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ закрѣпощеніе за монастыремъ земель и прочихъ угодій, жалованныхъ въ разное время гетманами и подаренныхъ благотворителями. Монастырскія имѣнія были довольно обширны. Они состояли въ слѣдующемъ: въ Ивановскомъ повѣтѣ два рудника желѣзныхъ, да селенія Казаровичи, Глѣбовка и Ясногородка со всѣми людьми «и съ дворы, и съ селы, и съ перевозы, и съ принадлежностями и со всякими угодьи»; въ Переяславѣ на Трубежѣ двѣ мельницы: Тетеринская и Никулецкая и три двора: Бурмановскій, Огрижковскій и Никулецкій; на правой сторонѣ Днѣпра селенія Вышгородъ и Петровцы, да два села Мошаны, хуторъ монастырскій съ пасѣкою, названный «Поповы лѣски», съ двумя сѣножатми, на обополи Кіевскомъ сѣножатъ Спугучинскаго, Савостьянова, Скачкова, Петрова, двѣ мельницы на р. Казырѣ, да мельница на р. Горенкѣ, урочище Рогомъ Шолоховымъ называемое, со всѣми угодьями, да подъ монастыремъ озера: Косурово, Божатино, Западье, Кривецкое, Езово, Латнище, Бѣловоды съ островомъ Ополиховщиною; по обѣ стороны Днѣпра луки, озера, заведенные сады, поля, дубравы, боры, лѣса, отчины медовыя и всякія угодья, озера Сѣтное, Свиное, Іова, Сѣверное, Гузское, Глушцое, и оныя всякія угодья къ тому належащія; да на лѣвой сторонѣ подъ Остромъ села Черканое, Старосельемъ называемое, Гористое, Гледины, Мержишки, да мельница въ селѣ Харьковцахъ, хуторъ въ селѣ Демьянчикахъ съ лѣсомъ Цибельскимъ и Комаровскимъ, да двѣ мельницы подъ городомъ Остромъ на плотинѣ Юськовой съ всякими принадлежащими къ нимъ доходами.» Всѣ эти имѣнія царь Федоръ Алексѣевичъ жалованной грамотою 19 апрѣля 1676 года за Межигорскимъ монастыремъ утвердилъ.

Въ жизни монастыря за это время случилось одно обстоятельство, которое могло имѣть для него печальныя послѣдствія. Въ 1684 г. пребывшій въ Межигорскій монастырь строитель Дорооеевской пустыни (Углицкаго уѣзда)

[35]) Полн. собр. зак. т. I № 398.

Для сайта book-olds.ru

чернецъ Іосифъ Вяземскій разсказалъ игумену Ѳеодосію Висковскому о томъ, что онъ слышалъ въ Москвѣ о намѣреніяхъ гетмана Самойловича уничтожить Межигорскій монастырь. Вяземскій говорилъ, что послѣдній писалъ царю: «Межигорскій монастырь разорить, для того, что того монастыря игуменъ и братія молятъ Бога за короля», и что будто бы въ Москвѣ на такое предложеніе гетмана согласились и царскимъ указомъ предписывалось: «Межигорскій монастырь разорить..., а церковную утварь отдать въ Печерскій монастырь, братью разослать въ другіе монастыри, и на мѣстѣ монастыря построить вмѣсто церкви часовню». Къ сему добавлялось, что патріархъ ходатайствуетъ о сохраненіи монастыря. Сообщеніе это встревожило Межигорцевъ и Кіевскаго воеводу, который, задержавъ Іосифа, сообщилъ о распространяемомъ имъ слухѣ въ Москву Малороссійскому приказу.

Огласка такого важнаго по своему существу извѣстія способна была вызвать волненіе, если и не во всей Малороссіи, то, по крайней мѣрѣ, въ Кіевщинѣ, крѣпко дорожившей своими древними святыми мѣстами, къ числу которыхъ относился и Межигорскій монастырь. Изъ Москвы грамотою 31 августа 1684 г. приказывалось: чернеца Іосифа растричь и подвергнуть пыткѣ: не выскажетъ ли онъ еще чего-нибудь относящагося къ возмущенію Кіевскаго нарсда, «къ измѣнѣ, или бунту» противу гетмана Самойловича. Для успокоенія же народа велѣно объявить Межигорскому духовенству царскую милость и желаніе «чтобы и больше на той сторонѣ святыя мѣста и церкви Божіи множились, а народъ христіанскій прибавлялся и расширялся» [36]).

Трудно допустить мысль, чтобы монахъ Вяземскій выдумалъ молву о желаніи гетмана Самойловича разрушить Межигорскій монастырь. Поводомъ къ такому слуху ставилась приверженность Межигорцевъ къ Польскому королю, что имѣло извѣстную долю основанія. Мы знаемъ, что игуменъ Васковскій въ прежнее время сочувственно относился къ Польшѣ и сочувствіе это могло не утратиться и въ то время, когда монастырь фактически находился во власти Русскаго правительства. По Андрусовскому договору Кіевскій округъ съ Межигорьемъ долженъ былъ чрезъ два года возвращенъ Польшѣ; срокъ этотъ истекъ, Россія не выполняла даннаго обязательства и кіевляне съ межигорцами не знали, кому они достанутся, когда наступитъ прочный миръ между Россіею и Польшею. Не мудренно, если при такомъ неопредѣленномъ положеніи Кіевскіе иноки старались расположить Малорусскій народъ въ пользу Польши. Къ такимъ монастырямъ могъ принадлежать и Межигорскій, еще раньше стоявшій на сторонѣ Польши.

Гетманъ Самойловичъ зорко слѣдилъ за польскими агентами изъ монаховъ и одинъ разъ сыщикамъ его удалось захватить въ Кіевскомъ Кириловскомъ монастырѣ монаховъ, въ телѣгѣ которыхъ, снаряженной къ путешествію по Украинѣ, въ узелкѣ, положенномъ въ ведро съ дегтемъ, прокламаціи польскихъ властей къ Украинскому народу съ приглашеніемъ на прежнее подданство Польшѣ. Въ виду такой неблагонадежности Кіевскихъ монастырей, Самойловичъ имѣлъ основаніе быть недовольнымъ ихъ духовенствомъ и для пользы Россіи могъ проектировать упраздненіе нѣкоторыхъ изъ нихъ и въ томъ числѣ Межигорскаго, который еще раньше давалъ пріютъ разнымъ агентамъ и въ то время, можетъ быть, въ этомъ отношеніи былъ не безупреченъ. Московское правительство вѣроятно для успокоенія Украинскаго народа нашло нужнымъ прекратить толки объ упраздненіи Межигорскаго монастыря строгимъ наказаніемъ инока Вяземскаго.

Около этого времени запорожцы, поставленные Андрусовскимъ договоромъ въ зависимость отъ Польши и Россіи, начали хлопотать о соединеніи Межигорья съ запорожьемъ, имѣвшемъ свои земельныя владѣнія въ низовьяхъ Днѣпра, на границахъ Россіи и Польши съ Крымомъ. Ходатайство о разрѣшеніи Межигорской пустыни быть «войсковымъ монастыремъ» Запорожскаго

[36]) Акты историч. собр. Археограф. Ком. т. 5. 1842 г. № 3.

Для сайта book-olds.ru

войска было первоначально возбуждено Кошевымъ управленіемъ въ 1672 году Запорожская Сѣчь обязывалась быть парафіею (приходомъ) Межигорскаго монастыря и содержать его на своемъ иждивеніи. Ходатайство это не встрѣтило сочувствія у высшаго Кіевскаго духовнаго начальства и осталось безъ послѣдствій. Въ 1676 г. кошевой атаманъ Сѣрко возобновилъ ходатайство о причисленіи Запорожья къ Межигорскому монастырю, но опять безуспѣшно. Кіевское духовное начальство не желало обособленія церковнаго управленія въ запорожьи, а запорожцы не хотѣли подчинить своего духовенства никому другому, кромѣ своего войскового управленія. Такъ какъ въ такомъ положеніи дѣло долго оставаться не могло, то сѣчевое товариство, послѣ совѣщанія, рѣшилось сдѣлать нѣкоторыя уступки епархіальному начальству. Оно предложило Кіевскому духовному начальству приписать запорожскую, Самарскую Николаевскую пустынь [37]) къ Межигорскому монастырю, когда же и на это Кіевская духовная власть не согласилась, то запорожцы, по предложенію игумена Васковскаго, рѣшились признать еще и свою сѣчевую Покровскую церковь, принадлежащею Межигорскому монастырю, съ тѣмъ, чтобы монастырь считалъ сѣчевое общество своею параѳіею. Объ этомъ состоялся приговоръ казацкой рады 4 октября 1683 года.

Всѣ уступки со стороны сѣчевиковъ клонились къ соединенію Межигорья съ Сѣчью. Кіевская духовная власть держалась прежняго своего мнѣнія и не соглашалась ни на какія компромисы съ запорожцами. Митрополитъ Гедеонъ настоятельно требовалъ подчиненія запорожской церкви не Межигорскому монастырю, а прямо Кіевской кафедрѣ. Кошевое управленіе вмѣстѣ съ Межигорскимъ монастырскимъ начальствомъ рѣшилось это спорное дѣло представить на усмотрѣніе Московскаго и всея Россіи патріарха Іоакима, который, грамотою 6 марта 1688 года [38]), поручилъ запорожскую церковь вѣдѣнію Межигорскаго монастыря, который долженъ былъ снабжать запорожье своимъ духовенствомъ, по древнимъ обычаямъ.

Съ тѣхъ поръ священно-церковнослужители сѣчевой запорожской церкви и игумены Самарской пустыни назначались изъ Межигорской монашеской братіи; прочее духовенство запорожскихъ церквей пополнялось также изъ того же монастыря.

Запорожское войско, принявъ въ свое вѣдѣніе Межигорскій монастырь, устроило въ немъ больницу и содержало ее на свои средства. При больницѣ была и богадѣльня, куда поступали увѣчные, больные и немощные старики изъ Сѣчи и вообще всѣ тѣ, кто, не имѣя своего пріюта, по слабости или физическимъ недостаткамъ, не могли добывать сами себѣ пропитанія.

Кошевые атаманы Запорожскаго войска, считавшіеся ктиторами Межигорскаго монастыря, постоянно заботились о его благосостояніи. На содержаніе духовенства этого монастыря и сѣчевой церкви отпускалось ежегодно: хлѣба, пшена, рыбы и соли по 10 четверныхъ возовъ, 1000 аршинъ полотна и «горілки двѣ бочки» [39]). Сѣчевое товариство, считаясь прихожанами монастыря, тоже не жалѣло своихъ средствъ на украшеніе святыхъ храмовъ Межигорья: туда несли набожные запорожцы и денежные вклады и богатую церковную утварь, которою славилась монастырская ризница.

Должиковъ разсказываетъ, что запорожцы, послѣ дурно проведенной свѣтской жизни, направлялись въ Межигорскій монастырь замаливать свои грѣхи, которыхъ у этихъ степныхъ рыцарей вѣроятно было не мало. Старые сѣчевики, собираясь закончить навсегда счеты съ разгульною казацкою жиз-

---

[37]) Нѣкоторыя свѣдѣнія о Самарскомъ монастырѣ собраны и сообщены епископомъ Гавріиломъ и г. Эварницкимъ. См. Зак. Одес. Общ. Ист. и Древн. Россіи. т. V. Исторія запорож. каз. 1892 г. Спб. стр. 365—388.

[38]) Максимовичъ. т. II. стр. 275—276. Скальковскій. Исторія Новой Сѣчи. Изд. 3-е ч. I. Одесса. 1885 г. стр. 126—130.

[39]) Харьковскій Историческій Архивъ. Дѣло, № 30032.

Для сайта book-olds.ru

нію, устраивали въ Кіевѣ веселое гульбище, продолжавшееся нѣсколько дней, а потомъ съ пѣснями, танцами и музыкою шли съ компаніею гулякъ изъ Кіева въ Межигорскій монастырь. На стукъ въ монастырскія ворота и вопросъ привратника. «Кто идетъ въ обитель;?» пришедшій отвѣчалъ: «Запорожецъ.» —«Зачѣмъ?» слышался вопросъ.—«Спасаться!» отвѣчалъ гуляка. Тогда монастырскія ворота растворялись, кающійся запорожецъ переступалъ порогъ ихъ и навѣки отказывался отъ суеты міра сего. Обрекая себя на службу иноческой пустыни, пришедшій отдавалъ ей и все свое состояніе. Онъ скидалъ съ себя дорогія одежды, отдавалъ въ пользу монастыря завѣтный чересъ, набитый червонцами, а самъ одѣвался въ грубую черную власяницу и въ трудахъ и смиреніи замаливалъ грѣхи свои, до конца жизни оставаясь въ монастырѣ на послушаніи.

Справедливость требуетъ замѣтить, что не всѣ запорожцы, поступавшіе въ смиренные иноки, выдерживали монастырскій искусъ: были и такіе, у которыхъ горячая казацкая кровь не стыла и подъ чернымъ клубукомъ. Извѣстны случаи, когда запорожцы, находившіеся въ монастырѣ въ числѣ монашествующей братіи, мѣняли черныя рясы на красные казацкіе жупаны и скучные четки на острую саблю и добрые пистолеты. Такъ, одинъ послушникъ Межигорскаго монастыря, звавшійся Перекрестомъ, былъ сторожемъ въ монастырскомъ лѣсу. Этотъ смиренный черноризецъ, провожая польскаго шляхтича Ясковскаго къ женѣ его, скрывавшейся въ монастырскомъ селѣ, вмѣстѣ съ другимъ послушникомъ, дьячкомъ изъ гетманщины Иваницкимъ, прельстился пистолетами шляхтича и зарѣзалъ его, убѣдивши своего товарища, что за ляха грѣха не буде. Вотъ и другой случай. Въ 1767 г. Трилескій есаулъ Федоръ Гирша, подговоривъ каявшихся и молившихся въ Межигорскомъ монастырѣ 25 запорожцевъ и выбравъ изъ нихъ ватажкомъ нѣкоего Данила (фамилія неизвѣстна), пошелъ съ этою шайкою въ гайдамаки и разбойничалъ въ польскихъ мѣстахъ. Въ Трилѣсахъ Гирша закололъ польскаго пана Брезицкаго, а одинъ изъ шайки запорожецъ Максимъ уложилъ другаго пана Пригоцкаго. Эти смиренные отшельники, напившись польской крови и раздѣливъ между собою добычу, разбрелись въ разныя стороны: одни пошли въ Кіевъ, другіе въ Сѣчь, откуда, быть можетъ, кто-нибудь изъ нихъ вновь поступилъ въ Межигорскій монастырь каяться и замаливать грѣхи [40]).

Нельзя строго винить такихъ личностей въ нарушеніи ими святости монастырской жизни и данныхъ ими обѣтовъ: они жили и дѣйствовали въ духѣ времени и крѣпко установившихся взглядовъ на убійство иновѣрцевъ и разбой въ средѣ послѣднихъ. Убить ляха, тѣмъ болѣе татарина, жида не только не считалось преступленіемъ въ средѣ украинскаго казачества, но даже подвигомъ, угоднымъ Богу. Такое преступное убѣжденіе крѣпко держалось въ народѣ и доходило просто до страшнаго звѣрства, если вспомнить легендарные подвиги Желѣзняка, Гонты и другихъ гайдамацкихъ предводителей. Нельзя также обвинять и администрацію Межигорскаго монастыря въ слабомъ надзорѣ за нравственностью своей монастырской братіи. Подъ покровъ святой обители шли разнаго достоинства люди. Справокъ о поведеніи ихъ монастырь не собиралъ, да и собрать не могъ. Нельзя было поручиться и за дальнѣйшую монастырскую жизнь пришельца. Мало, конечно, было такихъ сильныхъ характеровъ, которые могли устоять въ разъ принятомъ рѣшеніи вести иноческую жизнь, отречься отъ міра и прежней жизни, то есть имѣть силу воли повести діаметрально противоположную жизнь, чѣмъ какую извѣстный человѣкъ велъ, съ какою сжился въ теченіе десятковъ лѣтъ. Само собою разумѣется, что не всѣ монахи изъ сѣчевиковъ были порочной жизни; были и изъ нихъ истинно благочестивые люди и строгіе подвижники.

Межигорскій монастырь, имѣвшій у себя населенныя мѣста, представ-

---

[40]) Кіевская Старина. 1885 г. Іюль. Истор. матер. Кіевск. губ. арх. Вып. 9, стр. 115—116.

Для сайта book-olds.ru

лялъ собою помѣщика, и потому въ его владѣніяхъ по временамъ происходили такія же передряги, какія обыкновенно случались и въ барскихъ помѣстьяхъ. Вотъ примѣръ. Въ 1769 г. іеромонахъ Межигорскаго монастыря Савва подалъ Кіевскому генералъ-губернатору Воейкову заявленіе, обвиняя монастырское начальство въ сокрытіи убійства, совершеннаго жившимъ въ селѣ Петровцахъ монастырскимъ подданнымъ Якимомъ Вербитченкомъ, монастырскаго послушника запорожца Тимка, и оставленіи безъ разслѣдованія происшествія объ убійствѣ тоже монастырскимъ подданнымъ Вдовиченкомъ въ шинку какого-то солдата. Нужно знать, что самъ доносчикъ отличался буйствомъ и пьянствомъ. Онъ былъ наказанъ игуменомъ Гедеономъ за нанесеніе вмѣстѣ съ монахомъ Федоромъ и тремя послушниками іеромонаху Алексѣю побоевъ. Въ виду этого генералъ-губернаторъ не обратилъ вниманія на первый доносъ; но убійство солдата нельзя было скрыть, почему и произведено было по сему доносу слѣдствіе. Свидѣтельскими показаніями выяснено, что дѣло происходило въ шинкѣ и что подсудимый Вдовенко не билъ солдата, а только рвалъ за волосы и выволокъ его за шинокъ, гдѣ найденъ былъ мертвымъ; подсудимый Вдовенко увѣрялъ, что солдатъ умеръ не отъ побоевъ, а отъ чрезмѣрнаго употребленія горячихъ напитковъ. Изъ справокъ оказалось, что со стороны военнаго начальства не было никакого донесенія объ убійствѣ солдата, почему дѣло это окончилось благополучно для Вдовенко [41]).

---

[41]) Истор. мат. арх. Кіев. губ. правл. Вып. 6. Кіевъ, 1884 г. ст. 30—41.

Для сайта book-olds.ru

IV. Отложеніе запорожцевъ отъ Россіи и соединеніе ихъ со шведами. Межигорскій архимандритъ Жураховскій и запорожцы. Разореніе сѣчи Петромъ Великимъ и казнь запорожцевъ. Возвращеніе бѣглыхъ запорожцевъ изъ Крыма. Соединеніе Межигорья съ Запорожьемъ.

Во время Шведской войны гетманъ Малороссіи Мазепа, какъ извѣстно, измѣнилъ Петру Великому и предался шведскому королю Карлу. Къ Мазепѣ приставъ и кошевой атаманъ Запорожскаго войска Гордіенко. Петръ Великій желалъ удержать Запорожье за Россіею и когда обыкновенные о семъ переговоры не дали благопріятныхъ результатовъ, то былъ посланъ въ Сѣчь архимандритъ [42]) Межигорскаго монастыря Иродіонъ Жураховскій для увѣщанія своихъ прихожанъ оставаться вѣрными царю Петру. Одновременно съ Жураховскимъ пріѣхали царскіе послы—стольники Кисленскій и Теплинскій и отъ гетмана Скоропадскаго Лубенскій сотникъ Савичъ. Послы привезли отъ царя запорожцамъ, сверхъ обыкновеннаго жалованья, кошевому 500 червонцевъ, старшинамъ 2000 червонцевъ, а всему войску Запорожскому пожалованные царемъ клейноды: перначъ, бунчукъ, знамя, литавры и трости кошевому и судьи. Главная задача пословъ была уговорить запорожцевъ остаться вѣрными царю. Вся надежда въ этомъ важномъ дѣлѣ возлагалась на Жураховскаго, который долженъ былъ дѣйствовать на запорожцевъ, какъ прихожанъ Межигорскаго манастыря, путемъ духовнаго увѣщанія. Жураховскій добросовѣстно выполнилъ порученіе царя, краснорѣчиво убѣждалъ духовныхъ сыновъ своихъ не измѣнять Россіи, которой служили такъ долго съ честью и славою, и не присоединяться къ врагамъ отечества и православія. Но все краснорѣчіе даровитаго пастыря осталось гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Запорожцы были увѣрены, что при Мазепѣ, съ помощію Карла, они будутъ пользоваться прежнею независимостью, свободою и волею, которыя насиловались Петромъ I. Принявъ съ честію царскіе подарки и заявленіе пословъ о настоящихъ и будущихъ милостяхъ царя, запорожцы остались при прежнемъ своемъ намѣреніи дѣйствовать за одно съ Мазепою. Ожесточеніе буйныхъ сѣчевиковъ дошло до того, что нѣкоторые задорные казаки оскорбляли пословъ и одного изъ нихъ болѣе энергичнаго намѣревались посадить въ воду; но болѣе всего ожесточеніе и гнѣвъ запорожцевъ излился на Жураховскомъ. Они не ожидали, чтобы глава ихъ войскового монастыря шелъ въ разрѣзъ съ намѣреніемъ войска и явился предъ ними ярымъ сторонникомъ русскаго правительства и преданнымъ слугою царя. Запорожцы были увѣрены, что архимандритъ былъ шпіономъ царя, употребляя возло довѣренность ихъ къ нему, въ глаза называли его шпегомъ и грозили сжечь его въ смоляной бочкѣ. Смиренный архимандритъ молча перенесъ жестокое оскорбленіе заблудшихъ чадъ своихъ и, счастливо избѣгнувши предстоящей ему мучительной смерти, возвратился въ Межигорскій монастырь.

---

[42]) До 1709 г. Межигорскій монастырь управлялся игуменами, а съ того времени архимандритами.

Для сайта book-olds.ru

Петръ Великій послалъ сильный отрядъ подъ командою полковника Яковлева, приказавъ ему взять Сѣчь и разрушить, «проклятое, по словамъ его, мѣсто, корень зла и надежда непріятеля». Яковлевъ блистательно выполнилъ приказаніе царя. Взять приступомъ Сѣчь было трудно, а на капитуляцію запорожцы не соглашались. Сѣчь со всѣхъ сторонъ была залита водою и доступъ къ ней былъ труденъ. Сначала Яковлевъ попробовавъ бомбардировать крѣпость, но пушечныя ядра на далекомъ разстояніи не наносили запорожцамъ никакого вреда; тогда онъ бросился штурмовать Сѣчь, но, потерявъ 300 человѣкъ убитыми и нѣсколько сотъ ранеными, отступилъ. Выручилъ Яковлева компанейскаго полка полковникъ Галаганъ, служившій прежде въ Сѣчи и знавшій всѣ входы и выходы изъ нея. Онъ скрытно ввелъ въ Сѣчь русскія войска; пораженные сѣчевики взялись было за оружіе, но Галаганъ уговорилъ ихъ сдаться безъ боя царскимъ войскамъ, поклявшись при этомъ, что имъ будетъ оказана пощада. Сѣчевики повѣрили и сдались, но были жестоко наказаны. 300 запорожцевъ было взято въ плѣнъ; знатнѣйшихъ изъ нихъ Яковлевъ въ самой Сѣчи казнилъ съ жестокими мученіями: имъ «головы луплено, шію до плахи рубано, вѣшано и иныя тиранскія смерти задавано». Всѣ пушки съ артиллерійскими припасами и войсковые клейноды изъ Сѣчи были взяты, а сѣчевыя строенія сожжены [43]).

Полтавская битва 27 іюня 1709 г. рѣшила участь запорожцевъ. Шведы были разбиты, Карлъ XII и его сообщникъ гетманъ Мазепа и кошевой Гордіенко съ частію запорожцевъ строеваго состава ушли въ Турцію, а часть строевыхъ запорожцевъ съ остатками шведской арміи сдалась въ плѣнъ. Императоръ Петръ, считая ихъ бунтовщиками, а не военноплѣнными, однихъ казнилъ, а другихъ сослалъ въ Сибирь на поселеніе.

Запорожская Сѣчь въ шведскую войну была разорена и уничтожена, не стало и войска Запорожскаго, покровительствовавшаго Мажигорскому монастырю, который также былъ разоренъ и, какъ можно полагать, лишился всѣхъ своихъ имѣній. До этого времени славный и богатый, монастырь обѣднѣлъ до того, что, по усиленной просьбѣ межигорцевъ, гетманъ Скоропадскій далъ ему для пропитанія села Русановъ и Плоское. Къ довершенію бѣдъ, въ августѣ 1717 г. пожаръ опустошилъ Межигорье, которое не скоро оправилось.

Послѣ смерти Петра Великаго, взглядъ русскаго правительства на запорожцевъ, влачившихъ свою скитальческую жизнь въ турецкихъ предѣлахъ, измѣнился, а вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилось и отношеніе его къ Межигорскому монастырю. Вмѣсто временнаго пособія, предоставленнаго межигорцамъ Скоропадскимъ, гетманъ Даніилъ Апостолъ, по ходатайству Межигорскаго архимандрита Калистрата Зеленскаго, пожаловалъ монастырю селенія Евменку и Косульку съ населеніемъ въ 193 двора. На эти мѣстности Апостолъ далъ универсалъ 17 іюля 1731 г., подтвержденный грамотою Императрицы Анны 26 августа того же года [44]).

Многіе изъ запорожцевъ, не принимавшіе участія въ военныхъ дѣйствіяхъ шведовъ, жили на прежнихъ своихъ мѣстахъ. Они не были прихожанами Межигорскаго монастыря и имѣли свою собственную Самарскую пустынь, почему и назывались Самарскими запорожцами. Въ Межигорьѣ же оставались только тѣ изъ старыхъ сѣчевиковъ, которые находились тамъ до войны или же приходили изъ Крыма. Послѣдніе брали отъ своего кошеваго атамана заграничные паспорты, съ которыми и являлись на русскіе форпосты, содержавшіеся малороссійскими казаками, а оттуда препровождались въ канцелярію Кіевскаго губернатора, гдѣ по разспросамъ отпускались въ Межигорье [45]).

---

[43]) Костомаровъ. Мазепа. стр. 400—401

[44]) Истор мат. Кіевск. губ. правл. арх. Вып. 9, стр. 9—10.

[45]) Тамъ-же, стр. 63.

Для сайта book-olds.ru

Такимъ образомъ, сношенія Межигорскаго монастыря съ сѣчевым запорожцами, не смотря на ихъ заграничную жизнь, не прекращались.

Въ 1734 г. Императрица Анна Ивановна приняла запорожцевъ обратно изъ Крыма въ Россію. Возвратившись на родину, запорожцы основали Сѣчь на р. Подпольной, Днѣпровскаго басейна, и навсегда отрѣшились отъ мысли о своей независимости.

Стараніями бывшаго настоятеля Межигорскаго монастыря Іродіона Жураховскаго *) и кошеваго атамана Ивана Милашевича возобновились прежнія отношенія Межигорья съ Запорожскимъ войскомъ. «Благоволите Межигорскимъ законникамъ объявить, писалъ Милашевичъ Жураховскому 23 декабря 1734 г., ижъ бы они изволили въ надѣи прибывать, же мы ихъ по совѣту всѣхъ нашихъ куренныхъ атамановъ и прочихъ стариковъ не чуждаемся и благоволимо за настоятелей себѣ духовныхъ принять» [46]).

Не встрѣчая болѣе препятствія ни отъ духовной власти, ни отъ русскаго правительства, Жураховскій устроилъ съ кошевымъ управленіемъ дѣла относительно прежней духовной связи Межигорья съ Запорожьемъ. Запорожцы вновь приняли на свое содержаніе Межигорскій монастырь и сдѣлались по прежнему прихожанами, а кошевые атаманы ктиторами его. Послѣдній изъ нихъ Калнишевскій ознаменовалъ свое почетное званіе постройкою въ Межигорьи въ 1774 г. на свои средства каменнаго храма во имя св. апостоловъ Петра и Павла на мѣстѣ сгорѣвшей въ послѣдній пожаръ деревянной церкви во имя этихъ святыхъ [47]).

Межигорскій монастырь въ послѣднее время своего существованія былъ крѣпко озабоченъ хозяйственными своими дѣлами. Владѣя монастырскими имѣніями на помѣщичьемъ правѣ гетманщины, въ продолженіи многихъ временъ, онъ то пріобрѣталъ, то терялъ свои земельныя угодья, переходившія въ постороннія руки. Вслѣдствіе этого, у разныхъ лицъ и у монастыря оказались документы на владѣніе однимъ и тѣмъ же имѣніемъ; нѣкоторые же документы у однихъ владѣльцевъ терялись при пожарахъ и другихъ случайностяхъ, тогда какъ у другихъ сохранялись на тѣже самыя земельныя угодья. Отъ этого Межигорскій монастырь, вошедши въ силу при вторичномъ соединеніи съ Запорожьемъ, велъ безпрерывную тяжбу съ Кіево-Печерскимъ монастыремъ за право владѣнія тѣмъ или другимъ монастырскимъ угодьемъ.

Мы имѣемъ цѣлую серію извѣстій о такихъ спорныхъ дѣлахъ, но ограничимся сообщеніемъ только нѣкоторыхъ изъ нихъ, рисующихъ чисто военные пріемы защиты Межигорскихъ владѣній, благодаря тому, что Межигорскій монастырь имѣлъ между своею братіею много казаковъ изъ Запорожья и Украины.

Въ апрѣлѣ 1738 г. завѣдывающій рыбными ловлями Кіево-Печерской лавры монахъ Евгеній, взявши изъ своихъ селъ 40 человѣкъ, пріѣхалъ лодками на рыбную ловлю Межигорскаго монастыря, по имени Станъ, въ урочищѣ Залзоноть, сжегъ жилое тамъ строеніе и всѣ вещи межигорцевъ, и орудія лова. Въ описи сожженному показано: «свѣтлица рублена и сѣни и комора рубленныя и новыми драниця покровенныя», стоящія 108 р., сараи, невода и прочее имущество. Межигорскіе монахи съ своимъ становымъ начальникомъ монахомъ Демьяномъ, въ свою очередь, пріѣхали на озеро Старикъ, при островѣ Заяскоровскомъ, гдѣ были Печерскія рыбныя ловли, хотѣли дубьемъ побить до смерти печерскихъ рыболововъ и гнались за ними на лодкахъ до села Тарасовичъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ тотъ же монахъ Демьянъ, взявши съ собою изъ монастыря 30 человѣкъ, ловилъ въ названномъ озерѣ Старикъ неводомъ рыбу, а потомъ, напавъ тамъ

---

*) Жураховскій до того любилъ Межигорскій монастырь, что будучи уже епископомъ Черниговской епархіи и чувствуя скорую смерть, прибылъ въ него и здѣсь скончался.

[46]) Скальковскій. Истор. Новой Сѣчи. Изд. 3-е, ч. 1, стр. 131.

[47]) Тамъ-же, стр. 136.

Для сайта book-olds.ru

на монаха Герасима и бывшихъ при немъ людей, билъ ихъ дубьемъ и шестами до полусмерти; у одного человѣка, по прозванію Лопата, была переломлена рука. Въ сентябрѣ слѣдующаго года Межигорскаго монастыря іеромонахъ Ѳеодосій съ монахомъ Іаковомъ «собрался съ многолюдствомъ **съ ружьемъ и дубьемъ**», пріѣзжали на рыбныя ловли Печерскаго монастыря, около острововъ: Оробьевскаго, Язенирова и особенно на Яму, «многократно насиліемъ» ловили рыбу и отвозили въ свой монастырь. Во время одного изъ такихъ наѣздовъ печерцы захватили пять человѣкъ межигорцевъ, показавшихъ себя запорожцами, и заключили ихъ съ **ружьемъ** въ Кіево-Печерскую лавру.

Жалобы на такія нападенія съ той и другой стороны направлялись обыкновенно въ Кіевскую губернскую канцелярію. Каждый монастырь предъявлялъ свои права на пользованіе рыбными ловлями въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Конечно въ такихъ запутанныхъ дѣлахъ о правѣ собственности удовлетворительныхъ результатовъ не могло получиться; да и трудно было разобраться кто былъ правъ, кто виноватъ, при обоюдныхъ насиліяхъ и обидахъ. Но въ виду захвата печерцами пяти человѣкъ межигорцевъ съ оружіемъ въ рукахъ было произведено разслѣдованіе. Захваченные на допросѣ показали, что они—запорожцы, служили въ казакахъ, а потомъ по обѣту поступили въ монастырь на послушаніе, а когда, по приказанію архимандрита, поѣхали ловить рыбу, то на нихъ напали печерскій чернецъ съ Тарасовскими жителями, били ихъ чѣмъ попало, а потомъ захватили и держали въ печерской ткачнѣ пять дней; при нападеніи у одного изъ потерпѣвшихъ Матѳея Бѣлоуса пропалъ изъ лодки **красный суконный кафтанъ**, стоющій 2 р. 50 к., и шуба черныхъ овчинъ въ 2 руб. Генералъ-губернаторъ Леонтьевъ, выслушавъ показаніе монастырскихъ послушниковъ, ходившихъ въ красныхъ казацкихъ кафтанахъ, возвратилъ ихъ въ Межигорскій монастырь и тѣмъ закончилъ спорное дѣло межигорцевъ съ печерцами [48]).

На одну пущу изъ Межигорскихъ монастырскихъ имѣній, находившуюся между Межигорьемъ и Кіевомъ, заявлялъ претензію Кіевскій магистратъ. При отказѣ Межигорскаго монастыря прекратить охрану той пущи и пользованіе оною, Кіевскій войтъ Пивоваровъ чрезъ своихъ людей насильно захватилъ въ той пущѣ монастырскихъ лѣсничихъ съ служителями и монастырское хозяйство съ заготовленными лѣсными матеріалами. Межигорскій монастырь въ защиту своихъ владѣній выслалъ въ пущу палатнаго іеродіакона и съ нимъ человѣкъ 70 монастырскихъ людей. Этотъ воинственный инокъ убравшись въ мужицкое платье и шапку и обложившись вокругъ пояса пистолями, предводительствуя многолюдствомъ при **спискахъ** (обыкновенное казачье оружіе въ видѣ копья) и дубинахъ, набѣгалъ къ хуторамъ здѣшнихъ мѣщанъ, стрѣляя поперемѣнно изъ пистолетовъ, причинялъ грабительства, бой и гвалтъ, приговаривая при этомъ, что онъ палатный «не обойдется, чтобы кого не застрѣлить въ смерть». Магистратъ, изложивъ все это въ челобитной Кіевскому генералъ-губернатору, просилъ вмѣстѣ съ тѣмъ архимандрита Межигорскаго монастыря о возвращеніи загребленнаго монастырскими людьми скота и прочаго имущества въ оспариваемой пущѣ, «а свирѣпство такихъ гвалтовниковъ обуздать законнымъ истязаніемъ», но удовлетворенія не получилъ.

Спорное дѣло по этому предмету было сосредоточено сначала въ земскомъ судѣ, гдѣ оказалось, что означенная выше пуща была дана Кіевскому подгорью гетманскимъ универсаломъ Мазепы 17 мая 1701 г., подтвержденнымъ высочайшею грамотою 3 марта 1741 г., но послѣ того пуща эта переходила нѣсколько разъ въ разныя владѣнія, документовъ же на принадлеж-

---

[48]) Истор. мат. извлеч. изъ архива Кіевск. губ. прав. Вып. 6, стр. 42—47; вып. 9, стр. 1—5.

Для сайта book-olds.ru

ность таковымъ владѣльцамъ спорнаго имѣнія нельзя было отыскать. Губернская канцелярія посчитала спорную пущу государевымъ имѣніемъ и оставила за магистратомъ [49]).

Изъ всего сказаннаго видимъ, что въ тѣ времена, когда каждый владѣлецъ долженъ былъ прежде всего самъ оберегать свое имѣніе отъ захватовъ **гвалтомъ** своихъ имѣній другими, Межигорскому монастырю, тоже какъ владѣльцу разныхъ земельныхъ угодій, необходимо было имѣть у себя людей годныхъ для защиты монастырскаго достоянія, хотя бы то были и буйные казаки, находившіеся въ обители на послушаніи. Такіе люди были способны, въ случаѣ надобности, защищать свою обитель и отражать захваты ея достоянія не только съ дубьемъ, но и съ ружьемъ въ рукахъ.

---

[49]) Ист. мат. изв. изъ арх. Кіев. губ. прав. Вып. 9, стр. 34.

Для сайта book-olds.ru

V. Упраздненіе Запорожской Сѣчи и Межигорскаго монастыря. Ризница Межигорья и библіотека. Межигорская фаянсовая фабрика. Возобновленіе Межигорскаго монастыря.

Въ 1775 году Запорожская Сѣчь пала навсегда, войско Запорожское прекратило свое существованіе, а спустя десять лѣтъ, при преобразованіи монастырей въ Малороссіи, указомъ, даннымъ 10 апрѣля 1786 г, генералъ-фельдмаршалу князю Потемкину-Таврическому, и самый Межигорскій монастырь упраздненъ, а штатъ онаго назначенъ къ переводу въ Таврическую область. Оставшіяся въ Межигорьи монастырскія постройки предположено было обратить въ инвалидный домъ, но предположеніе это не состоялось, такъ какъ указомъ 9 іюля того же года инвалидный домъ учреждался въ Кирилловскомъ монастырѣ, а въ Межигорьи намѣчено было устроить военный госпиталь, вмѣсто прежняго назначенія въ Кіево-братскомъ монастырѣ. Но и эти предположенія правительства не осуществились. Когда весною 1787 года наканунѣ Георгіева дня, гостившая въ Кіевѣ Императрица Екатерина II вздумала было осмотрѣть Межигорье, то пожаръ въ тотъ же день опустошилъ это святое мѣсто. Изъ всѣхъ монастырскихъ зданій уцѣлѣли только двѣ каменныя церкви съ колокольнею и келіями каменной же постройки, а все остальное огонь превратилъ въ груду мусора [50]). Сгорѣла въ монастырѣ и третья деревянная церковь во имя св Николая, но въ этотъ ли пожаръ или раньше, неизвѣстно, какъ неизвѣстно мѣсто, гдѣ она стояла.

Кромѣ означенныхъ церквей, въ Межигорьи была еще пещерная церковь, во имя св. Онуфрія [51]). Теперь этой церкви нѣтъ и гдѣ была Онуфріевская пещера никто не знаетъ. Надъ Днѣпромъ со стороны монастыря и берега много было раньше пещеръ, обвалившихся и засыпанныхъ теперь пескомъ, осталась только одна надъ самымъ Днѣпромъ, у глубокаго провала, но и эта сильно засыпана землею. Съ большимъ трудомъ, по мокрой глинистой почвѣ, пробрался я съ проводникомъ монахомъ въ эту пещеру со свѣчею въ рукахъ, но ничего въ ней не нашелъ. Формою пещера похожа на такія, какъ въ Кіево-печерской лаврѣ, имѣетъ такой же узкій и низкій дугообразный проходъ, только съ большею сыростію; мѣстами въ ней просачивается вода, почему много обваловъ. Теперь нельзя опредѣлить, гдѣ былъ первоначальный ходъ въ пещеру, потому что отверстіе имѣетъ начало съ полугоры; на одномъ мѣстѣ замѣтны большіе обвалы съ утеса въ рѣку, разрушившіе начальный пещерный входъ, который по преданію начинался у самой поверхности рѣки, куда запорожцы въѣзжали лодкою по водѣ. Существуетъ мнѣніе, что вода изъ Днѣпра проникала въ самый ходъ, что давало возможность пройти туда казачьимъ човнамъ, а затѣмъ ходъ пещеры поднимался въ гору, а челнъ оставался на мѣстѣ. Какой-то старикъ не очень давно говорилъ въ монастырѣ, что казачья лодка и теперь находится въ пещерѣ, заваленная землею.

---

[50]) Максимовичъ Т. II, стр. 283—285. Берлинскій, стр. 126—130.

[51]) Церков. Вѣд. 1892 г. № 22.

Для сайта book-olds.ru

По преданіямъ въ Межигорскихъ пещерахъ скрыто мною запорожскихъ денегъ и разныхъ драгоцѣнностей. Сементовскій, передающій это преданіе, говоритъ, что пещеры въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были выложены краснымъ шиферомъ и кирпичемъ [52]). На сколько это вѣрно, покажетъ будущее.

Изъ разсказа Максимовича извѣстно, что еще при немъ пещера съ церковью св. Онуфрія была раскрыта. Быть можетъ въ то время производились въ Межигорьи какія-нибудь изысканія съ цѣлію отыскать въ пещерѣ дорогія церковныя вещи, заваленныя глыбами земли въ обрушевшемся пещерномъ храмѣ. Такое предположеніе тѣмъ возможнѣе, что пока храмъ св Онуфрія существовалъ, не было необходимости забирать изъ него церковныя напрестольныя вещи, а когда разрушился, то безъ раскрытія пещеры нельзя ихъ было оттуда достать, а между тѣмъ онѣ впослѣдствіи оказались въ существующихъ монастырскихъ церквахъ. Такъ, когда войсковой атаманъ Черноморскаго войска генералъ Котляревскій, въ 1798 г, разыскивалъ ризницу Межигорскаго монастыря, то найденъ былъ въ томъ монастырѣ на престолѣ каменной церкви Преображенія Господня, въ числѣ прочихъ церковныхъ вещей, сребрянный вызолоченный крестъ, съ изображеніемъ на немъ между другими священными предметами св. Онуфрія. На крестѣ была чеканная надпись: «Крестъ сей сооруженъ на престолъ въ церковь пещерную преподобнаго Онуфрія и Петра на статку *) Межигорскимъ коштомъ благочестивыхъ нѣкоихъ гражданъ Кіевскихъ, ихъ же имена написаны суть на небесахъ» [53]).

Максимовичъ говоритъ, что пожаромъ 1787 г. Межигорскій монастырь закончилъ многовѣковое свое бытіе, что монастырь этотъ «какъ будто сталъ уже лишнимъ въ русскомъ мірѣ, послѣ того какъ не стало Запорожской Сѣчи и прежней казацкой Украины» [54]). Отчего произошелъ пожаръ—не выяснено. Совпаденіе же его съ днемъ предполагаемаго посѣщенія Екатериною II даетъ поводъ думать, что онъ произошелъ не случайно. Былъ слухъ, что князь Потемкинъ не желалъ допустить Екатерину II видѣть Межигорскій монастырь, знаменитый свою древностію и былою славою, изъ опасенія напомнить Императрицѣ о Запорожской Сѣчи и не дать ей мысли возстановить это рыцарское братство.

Въ 1787 г., еще до пожара, по Высочайшему указу отъ 10 апрѣля, данному князю Потемкину, ризница и церковная утварь Межигорскаго монастыря была передана на сохраненіе въ Кіево-Софійскій соборъ, но такъ какъ иноки монастыря или штатный составъ его предназначался къ переводу въ Тавриду, то Потемкинъ вытребовалъ Межигорскую ризницу съ утварью и библіотекою отъ Кіевскаго митрополита Самуила чрезъ чиновника Завьялова къ себѣ, и часть ризницы отправилъ въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, въ вѣдѣніе епископа Амвросія [55]), а часть передалъ въ Александро-Невскую лавру [56]).

Проходитъ нѣсколько лѣтъ по уничтоженіи Сѣчи, и тотъ же самый всесильный князь Потемкинъ, котораго считаютъ главнымъ виновникомъ разоренія Запорожья, началъ собирать разсѣянныхъ запорожцевъ на казачью

---

[52]) Кіевъ... Межигорье. Кіевъ. 1881 г., стр. 251.

*) Spadek (польск.) разумѣется у малороссовъ въ одинаковомъ съ поляками смыслѣ **наслѣдство** послѣ умершаго, но только не имѣнія, а вещей, оставляемыхъ покойникомъ кому-нибудь по особому расположенію на память. Рѣзчикъ надписи на крестѣ вѣроятно ошибочно вычеканилъ «на статку» вмѣсто «на спадку».

[53]) Дѣло Кубанскаго войск. арх. общ. оп. атам. дѣлъ. 1797 г. № 12–135.

[54]) Максимовичъ. Т. II, стр. 284.

[55]) Дѣла Куб. войск. арх. общ. оп. ат. дѣлъ. 1794 г. № 102—107. 1803 г. № 145.

[56]) Максимовичъ. Т. II, стр. 284.

Для сайта book-olds.ru

службу и сформировалъ **войско вѣрныхъ казаковъ**, названное потомъ **Черноморскимъ**, которое съ охотою и особеннымъ усердіемъ стало подъ русскія знамена во время открывшейся Турецкой войны. Съ истинною заботливостію отца и благодѣтеля, князь Потемкинъ началъ устраивать между Бугомъ и Днѣпромъ пребывшихъ туда на жительство запорожцевъ. Со смертію Потемкина Черноморское войско въ 1792 г. перешло на Кубань, гдѣ ему были пожалованы Императрицею Екатериною II въ вѣчно потомственное владѣніе пустынныя земли, оставленныя удалившимися ногайцами.

Еще за Бугомъ, въ Слободзеи Руфѣ, гдѣ была кошевая резиденція Черноморскаго войска, казаки устроили себѣ походную Святотроицкую церковь, которую перенесли съ собою и на Кубань при переселеніи. Но для благочестивыхъ черноморцевъ войсковой церкви, поставленной въ основанномъ войсковомъ городѣ Екатеринодарѣ, было недостаточно; они желали имѣть у себя войсковой монастырь, который бы могъ замѣнить имъ прежній Межигорскій. Въ немъ престарѣлые, раненные, немощные и искалѣченные казаки, не имѣвшіе своего пріюта, могли бы провести остатокъ своей жизни, а желающіе принять и иноческій чинъ. Обобравъ на войсковой землѣ пристойное для монашеской пустыни мѣсто, на Лебяжьихъ островахъ Бейсугскаго лимана, при Азовскомъ морѣ, Черноморское войсковое правительство въ 1794 г. вступило съ ходатайствомъ въ Синодъ о разрѣшеніи на войсковой землѣ устроить **войсковымъ коштомъ** «пустынку». Прошеніе это было доведено до свѣдѣнія Императрицы Екатерины II, и Ея Величество, похваляя благое желаніе Черноморскихъ казаковъ, дала на просьбу ихъ разрѣшеніе [57]).

Послѣ того, Черноморское войско основало на войсковой счетъ монастырь, назвавъ его Екатерино-Лебяжеской Николаевской пустыней. Первымъ настоятелемъ ея былъ находившійся прежде въ Межигорскомъ монастырѣ инокомъ, а потомъ бывшій игуменомъ Николаевской Самарской пустыни архимандритъ Ѳеофанъ. Онъ возбудилъ ходатайство, чрезъ войскового атамана Котляревскаго, объ отдачѣ Екатерино-Лебяжской пустынѣ, оставшихся за упраздненіемъ Межигорскаго монастыря, ризницы и библіотеки, хранившихся въ то время у Новороссійскаго и Заднѣпровскаго митрополита Гавріила «подъ спудомъ безъ употребленія». Котляревскій сдѣлалъ объ этомъ представленіе въ Синодъ, а въ бытность свою въ С.-Петербургѣ по войсковымъ дѣламъ лично хлопоталъ объ этомъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ о возвращеніи принадлежащихъ Черноморскому войску, какъ наслѣднику Запорожья, церковныхъ вещей, взятыхъ изъ Покровской сѣчевой церкви, при разрушеніи Сѣчи, и находившихся въ Александро-Невской лаврѣ [58]).

Въ Петербургѣ ходатайство Котляревскаго было принято благосклонно. Живое участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ графъ Платонъ Зубовъ. По его отношенію синодальный оберъ-прокуроръ Мусинъ-Пушкинъ, въ 1796 г., предложилъ Синоду передать въ устраиваемую въ Черноморіи Николаевскую пустынь ризницу и всѣ церковныя вещи бывшаго Межигорскаго монастыря. По распоряженію Синода, С.-Петербурскій митрополитъ 17 сентября того же года передалъ Котляревскому тѣ изъ церковныхъ вещей сѣчевой Покровской церкви, которыя сказались въ Александро-Невской лаврѣ. Здѣсь оказалась только часть вещей, почему Котляревскій для розыска остальныхъ послалъ офицера въ Новороссійскій край, который кое-что нашелъ въ казенной кладовой Екатеринославскаго Намѣстничества и въ архіепископскомъ домѣ въ Полтавѣ. Между поступившими въ Черноморское войско цѣнными вещами изъ Межигорскаго монастыря и сѣчевой Покровской церкви особенное вниманіе обращаютъ дорогія шитыя разноцвѣтными узорами золотомъ и сереб-

---

[57]) Дѣло Кубан. войск. арх. той-же описи. 1794 г. № 102—107

[58]) Тамъ же.

Для сайта book-olds.ru

ромъ ризы и епатрахили, на которыхъ изображены шитьемъ лика угодниковъ Божіихъ, ангеловъ и цѣлыя евангельскія событія. Кромѣ того, есть весьма цѣнные сребряные крестъ, ковчеги и оправленныя сребромъ съ камнями Евангелія, аршинной вышины и около двухъ пудовъ вѣсу. Одно изъ такихъ Евангелій сооружено соловецкимъ страдальцемъ, бывшимъ кошевымъ Запорожскаго войска Петромъ Калнишевскимъ, 1763 году октября 1 дня; оно оцѣнивалось по тогдашнему курсу въ 1025 руб. [59]).

Невозможно было отыскать всѣхъ вещей запорожской сѣчевой церкви и храмовъ Межигорскаго монастыря, разошедшихся по всей Новороссіи. Еще и теперь въ Музеи Одесскаго Общества Исторіи и Древностей стоитъ образъ благословляющаго Господа Спаса, изъ запорожской сѣчевой церкви; тамъ же есть копія храмовой иконы той же церкви. Она не столько богата по отдѣлкѣ, сколько прекрасна по живописи и содержанію. На ней изображеніе Покрова Пресвятыя Богородицы на облакахъ съ архангеломъ Михаиломъ и Святителемъ Николаемъ, а у подножія молящаяся запорожская кошевая старшина; тамъ же видна воинская арматура запорожцевъ, и гербъ, представляющій дикаго коня, неизвѣстно чей, но не запорожскаго войска. Жаль только, что все это помѣщено на небольшой деревянной доскѣ, не дающей возможности хорошо разсмотрѣть лица представленныхъ старшинъ.

По распоряженію Синода Межигорскую ризницу и библіотеку слѣдовало передать Черноморскому войску чрезъ графа Зубова, но такъ какъ отъ него долгое время не являлся пріемщикъ, то архіепископъ Екатеринославскій Афанасій возбудилъ ходатайство объ оставленіи ему части вещей и библіотеки въ виду того, какъ онъ писалъ, что церковныя вещи поступили въ Межигорскій монастырь не отъ однихъ запорожцевъ, считающихся предками черноморцевъ, а были вкладчиками и другія лица, не принадлежащія къ Запорожью. Синодъ отклонилъ это ходатайство, разрѣшивъ оставить только книги на латинскомъ языкѣ изъ Межигорской библіотеки, отданныя умершимъ архіепископомъ Новороссійскимъ Амвросіемъ въ бывшую Екатеринославскую семинарію. Переписка объ этомъ тянулась долго и только по настоянію Котляревскаго, помимо уже Зубова, удалось получить въ 1804 г. Межигорскія церковныя вещи и библіотеку, чрезъ особо командированнаго для сего члена Черноморской войсковой канцеляріи Евтихія Чепѣгу. Нѣкоторыя изъ церковныхъ вещей, показываемыя описью, неудалось Чепигѣ получить: онѣ остались въ церквахъ Межигорскаго монастыря. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ два креста, и нынѣ имѣющіеся въ Межигорьи, съ вырѣзанными внутри оныхъ на кипарисѣ разными изображеніями событій изъ священной исторіи; одинъ изъ нихъ въ $2^1/_2$ ф. серебра, какъ значится въ чеканной надписи, сооруженъ «запорожскимъ казакомъ Василіемъ», и на другомъ имѣется слѣд. чеканная надпись: «Сей крестъ сдѣланъ коштомъ его вельможности пана бывшаго кошеваго Алексѣя Бѣлецкаго, куреня Поповичевскаго».

Доставленныя Чепѣгою въ г. Екатеринодаръ вещи изъ Межигорской ризницы были помѣщены на храненіе въ войсковой соборъ, изъ котораго большая часть отправлена по назначенію въ Екатерино Лебяжскую Николаевскую пустынь, часть оставлена на мѣстѣ въ соборѣ, гдѣ и теперь хранится, и по одной церковной вещи, согласно указа Синода (6 окт. 1803 г. № 2803), разослано по всѣмъ церквамъ Черноморіи. Межигорская библіотека передана была въ войсковое училище, [60]) а изъ него поступила въ войсковую гимназію, по упраздненіи которой находится во временномъ пользованіи Екатеринодарской городской мужской гимназіи.

---

[59]) Тамъ же Д. 1794 г. № 102—107, 1803 г. № 145. Общая церковная опись Екатеринодарскаго войскового собора.

[60]) Тамъ-же. Дѣло 1803 г. № 145.

Для сайта book-olds.ru

Послѣ пожара 1787 года, Межигорскій монастырь стоялъ заброшеннымъ въ теченіи десятилѣтія, до 1796 года, когда въ окрестностяхъ его была открыта глина, годная для выдѣлки фаянсовой и фарфоровой посуды. Это обстоятельство повело къ тому, что Межигорье было отдано Кіевскому магистрату для устройства фаянсовой фабрики, которая и была устроена войтомъ Григоріемъ Родзицкимъ [61]). Сначала фабрика, находилась на иждивеніи магистрата, а потомъ поступила въ казенное вѣдомство и причислена къ селенію Петровцы, дававшему изъ среды своей рабочихъ на фабрику. При фабричномъ производствѣ, были оправлены обгорѣвшія Межигорскія церкви и въ нихъ съ 1801 г. начало совершаться богослуженіе. Въ 1810 г. пожаръ опять опустошилъ Межигорье; фабричное производство и церковное богослуженіе прекратились. Въ 1812 г. фаянсовая фабрика возобновила свое дѣйствіе, но церкви оставались пустыми до 1820 г., когда усердіемъ благочестивыхъ людей онѣ были оправлены, а 4 августа Кіевскимъ митрополитомъ Серапіономъ освящены и въ нихъ началось совершаться богослуженіе [62]).

Въ 1822 г. Межигорская фаянсовая фабрика со всѣми при ней населенными землями поступила въ вѣдѣніе Кабинета Его Величества и сдавалась въ аренду частнымъ лицамъ, съ условіемъ, чтобы на фабрикѣ работали по прежнему крестьяне, перешедшіе въ удѣльное вѣдомство, приписанныхъ къ фабрикѣ селеній [63]). Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Межигорская фаянсовая фабрика прекратила свое существованіе, такъ какъ крестьяне отказались работать на ней и контрагентъ фабрики разорился вслѣдствіе тяжелыхъ контрактныхъ условій, заключенныхъ еще при крѣпостномъ правѣ. Говорятъ, что фабричныя машины были вывезены за границу; формы же фаянсоваго производства остались на мѣстѣ; нѣкоторыя изъ нихъ разбиты, другія попорчены, часть сохранилась и въ настоящее время.

Съ закрытіемъ фабрики, и богослуженіе въ Межигорскихъ церквахъ прекратилось; въ Межигорьи остался одинъ сторожъ. Въ 1884 г. Кіевскій митрополитъ Платонъ обратился къ Императору Александру III съ просьбою о возобновленіи славнаго своимъ прошлымъ Межигорскаго монастыря. Благочестивый монархъ внялъ просьбѣ митрополита Платона и далъ Высочайшее соизволеніе, по которому въ 1886 г. Межигорскій Свято-Преображенскій монастырь открытъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ подъ настоятельствомъ архимадрита Свято-Троицкаго Кіевскаго монастыря Іоны. Тогда же послѣдовало Высочайшее повелѣніе о передачѣ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства Межигорской фаянсовой фабрики и Межигорскихъ церквей, для возстановленія и устройства тамъ богоугодныхъ заведеній. Въ силу такого повелѣнія Синодъ возвелъ Кіево-Межигорскій монастырь на первоклассную степень, съ тѣмъ, чтобы онъ, по древнему своему положенію, былъ общежительнымъ. Митрополитъ Платонъ предлагалъ устроить въ монастырѣ: а) пріютъ для престарѣлыхъ и безпріютныхъ церковныхъ служителей; б) ремесленную школу для дѣтей духовнаго званія и в) больницу для душевно-больныхъ. Всѣ эти предположенія были одобрены Св. синодомъ, но смерть постигшая старца митрополита остановила всѣ предположенія его объ устройствѣ означенныхъ богоугодныхъ учрежденій [64]).

Въ настоящее время Межигорскій монастырь имѣетъ 90 десятинъ Высочайше пожалованной изъ казенныхъ дачъ земли, поросшей густымъ лиственнымъ лѣсомъ; встрѣчаются въ лѣсу остатки одичалыхъ Межигорскихъ садовъ прежняго времени. На лѣсныхъ полянахъ построены пасѣки, распаханы нивы съ горохомъ, картофелемъ и другими огородными растеніями.

---

[61]) Максимовичъ. Т. II, стр. 285. Кіев. губ. вѣд. 1851 г. № 10.
[62]) Берлинскій. Стр. 126—130. Максимовичъ. Т. II, стр. 285.
[63]) Тамъ-же.
[64]) Журн. Недѣля.1891 г. № 38.

Для сайта book-olds.ru

Во всемъ видна заботливая рука настоятеля управляющаго монастыремъ чрезъ особаго своего намѣстника.

Съ помощіею Божіею и добрыхъ людей Межигорскій монастырь постепенно устраивается и пріобрѣтаетъ богатство и славу, которыми пользовался съ древнихъ временъ, но у него никогда уже не будетъ тѣхъ щедрыхъ и усердныхъ прихожанъ, которые назывались запорожцами, потому, что потомки ихъ живутъ теперь далеко отъ Днѣпра на не менѣе знаменитой въ исторіи рѣкѣ Кубани.

Кубанецъ П. П. Королснко.

2 февраля 1885 г.
Г. Екатеринодаръ.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Изданіе Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета

ОБЛОЖЕНІЕ

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМЪ РАСКЛАДОЧНЫМЪ СБОРОМЪ

ТОРГОВЫХЪ и ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ

ВЪ

КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

за восьмилѣтіе съ 1889 по 1896 годъ

СТАТИСТИКА

ТОРГОВЛИ и ПРОМЫСЛОВЪ

по даннымъ Податныхъ Присутствій.

А. С. Собріевскій

дѣйствительный Членъ Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета, Податной Инспекторъ города Екатеринодара.

Екатеринодаръ

Типо-Литографія Э. Х. Киліусъ

1897.

Для сайта book-olds.ru

Печатано съ разрѣшенія Начальства.—Тип. Э. КИЛІУСЪ въ Екатеринодарѣ.

Для сайта book-olds.ru

СОДЕРЖАНІЕ.

Краткія свѣдѣнія объ обложеніи торговли и промысловъ дополнительными сборами вообще и въ Кубанской области. Статистика торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ области.

ТАБЛИЦЫ.

Таблица I.

Свѣдѣніе о числѣ гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и освобожденнымъ отъ него, съ указаніемъ оборотовъ, прибылей и средняго % прибыльности по обложеннымъ предпріятіямъ, податного % обложенія, суммъ раскладочнаго сбора *по всей Кубанской области* за *восьмилѣтіе* съ 1889 г. по 1896 годъ.

Таблица II.

Свѣдѣніе о *числѣ гильдейскихъ* предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и освобожденныхъ отъ него (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ), по *отдѣламъ* Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 годъ.

Таблица III.

Свѣдѣніе объ *оборотахъ гильдейскихъ* предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ) съ указаніемъ % прибыльности по *отдѣламъ* Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

Таблица IV.

Свѣдѣніе о суммахъ предположенныхъ Податными присутствіями *прибылей гильдейскихъ* предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ), съ указаніемъ % прибыльности по *отдѣламъ* Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

Таблица V.

Свѣдѣніе о суммахъ дополнительнаго раскладочнаго *сбора* разверстаннаго между *гильдейскими* предпріятіями

Для сайта book-olds.ru

(по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ), по *отдѣламъ* Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

Таблица VI.

Свѣдѣніе о *числѣ негильдейскихъ* предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и освобожденныхъ отъ него (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ) по *отдѣламъ* Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 по 1896 годъ.

Таблица VII.

Свѣдѣніе объ *оборотахъ негильдейскихъ* предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ) по *отдѣламъ* Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

Таблица VIII.

Свѣдѣніе о суммахъ, предположенныхъ Податными Присутствіями *прибылей негильдейскихъ* предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ), по *отдѣламъ* Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

Таблица IX.

Свѣдѣніе о суммахъ дополнительнаго раскладочнаго *сбора*, разверстаннаго между *негильдейскими* предпріятіями (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ) по отдѣламъ Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

Таблица X.

Свѣдѣніе о колебаніи *податного процента* обложенія гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ по *отдѣламъ* Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

Таблица XI.

Свѣдѣніе о числѣ *всѣхъ*, гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и освобожденныхъ отъ него, съ указаніемъ оборотовъ, прибылей и средняго % прибыльности по обложеннымъ предпріятіямъ, податного % обложенія и суммъ раскладочнаго сбора по отдѣламъ Кубанской области въ *годъ въ среднемъ* за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

Для сайта book-olds.ru

Таблица XII.

Свѣдѣніе о числѣ *гильдейскихъ*, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ, съ указаніемъ ихъ оборотовъ, прибылей и средняго % прибыльности *по категоріямъ* торга и промысловъ въ отдѣлахъ Кубанской области въ *1896* г.

Таблица XIII.

Свѣдѣніе о числѣ *негильдейскихъ* торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и освобожденныхъ отъ него, съ указаніемъ ихъ оборотовъ, прибылей и средняго % прибыльности *по категоріямъ торга и промысловъ* въ отдѣлахъ Кубанской области въ 1896 году.

Таблица XIV.

Росписаніе *гильдейскаго* дополнительнаго раскладочнаго сбора по губерніямъ и областямъ на трехлѣтія съ 1885 г.

Таблица XV.

Росписаніе *негильдейскаго* дополнительнаго раскладочнаго сбора по губерніямъ и областямъ на трехлѣтія съ 1889 г

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Представляя здѣсь въ таблицахъ, сводъ статистическихъ свѣдѣній о торговлѣ и промыслахъ въ Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 по 1896 годъ, составленный по данным Податныхъ Присутствій, считаемъ необходимымъ впередъ въ нѣсколькихъ словахъ познакомить читателя съ сущностью раскладочнаго обложенія торговли и основаніями его.

Кромѣ прямого налога, сбора за право торговли и другихъ промысловъ, торговыя и промышленныя предпріятія, содержимыя по свидѣтельствамъ и билетамъ, облагаются у насъ дополнительными сборами: процентнымъ и раскладочнымъ.

Дополнительный *процентный* сборъ въ размѣрѣ пяти (а прежде трехъ) процентовъ съ чистой прибыли за истекшій операціонный годъ взимается съ акціонерныхъ обществъ, товариществъ на паяхъ и другихъ видовъ товариществъ по участкамъ, со всякаго рода поземельныхъ банковъ, основанныхъ на круговой отвѣтственности заемщиковъ, съ городскихъ кредитныхъ обществъ, обществъ взаимнаго кредита, общественныхъ банковъ (дворянскихъ, городскихъ, купеческихъ и сельскихъ), ссудосберегательныхъ товариществъ и сберегательныхъ кассъ и вообще со всякаго рода учрежденій долгосрочнаго и краткосрочнаго кредита, основанныхъ земствами, или дворянскими, городскими, купеческими, биржевыми и сельскими обществами, а равно съ основанныхъ на капиталы частныхъ лицъ кредитныхъ учрежденій, обязанныхъ по своимъ уставамъ, или замѣняющимъ ихъ правиламъ публиковать отчеты о своихъ операціяхъ, или представлять свои отчеты на утвержденіе по принадлежности.

Остальныя торговыя или промышленныя предпріятія, уплачивающія пошлины, облагаются дополнительнымъ *раскладочнымъ* сборомъ.

Общая сумма этого сбора по каждой губерніи, или области опредѣляется въ законодательномъ порядкѣ на три года и затѣмъ разверстывается внутри губерніи: между уѣздами или отдѣлами губернскимъ или областнымъ Податнымъ Присутствіемъ и въ уѣздѣ, или отдѣлѣ между плательщиками Уѣзднымъ Податнымъ Присутствіемъ.

Дополнительный раскладочный сборъ существуетъ двухъ видовъ: *гильдейскій* и *негильдейскій*.

Для сайта book-olds.ru

Первымъ облагаются предпріятія, содержимыя по свидѣтельствамъ и билетамъ 1 и 2 гильдіи, вторымъ—предпріятія содержимыя по свидѣтельствамъ мелочного торга и промысловымъ.

Обложеніе дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ *гильдейскихъ* торговыхъ и промышленныхъ предпріятій введено въ Россіи и въ Кубанской области, въ частности, съ 1885 года.

Высочайше утвержденнымъ 15 Января 1885 года росписаніемъ суммъ раскладочнаго сбора по Имперіи на трехлѣтіе съ 1885 по 1887 годъ на Ставропольскую губернію было назначено 42,000 руб. въ годъ.

По Положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 3 Сентября того же 1885 года, изъ этой суммы собственно на Ставропольскую губернію было отнесено 11,000 рублей, на Терскую область—12,000 руб. и на Кубанскую область—19,000 руб.

Этимъ же Положеніемъ Комитета въ Кубанской области были образованы Податныя Присутствія: Областное и Уѣздныя. Предсѣдательствованіе въ Областномъ Податномъ Присутствіи возлагалось на особо назначеннаго отъ Министерства Финансовъ чиновника [1]); въ Уѣздныхъ—впредь до назначенія въ Кубанскую область Податныхъ Инспекторовъ предсѣдательствовали чиновники, назначенные Управляющимъ Ставропольскою Казенною Палатою, преимущественно изъ служащихъ въ Уѣздныхъ Казначействахъ.

Въ концѣ 1888 года въ Кубанской области учреждена податная инспекція въ лицѣ четырехъ Податныхъ Инспекторовъ въ четырехъ податныхъ участкахъ: Екатеринодарско-Черноморскомъ (Раевскій), Ейско-Темрюкскомъ (Орловъ), Кавказско-Лабинскомъ (Туккаевъ) и Майкопско-Баталпашинскомъ (Платковскій).

На нихъ было возложено съ 1889 года предсѣдательствованіе въ Уѣздныхъ Податныхъ Присутствіяхъ и производство раскладокъ сбора.

Кубанское Областное Податное Присутствіе, открывъ въ Январѣ 1886 года свои занятія, немедленно же разверстало [2]) назначенные

---

1) Во вновь образованное Кубанское Областное Податное Присутствіе Предсѣдателемъ былъ назначенъ Секретарь Ставропольской Казенной Палаты Игнатьевъ. Затѣмъ съ открытіемъ въ Екатеринодарѣ Отдѣленія Государственнаго Банка обязанности Предсѣдателя Кубанскаго Областного Податного Присутствія несли Управляющіе этимъ Отдѣленіемъ: Красовскій, А. Полевицкій, А. П. Жолтановскій и въ настоящее время Е. И. Никлевичъ.

2) Постановленіе отъ 15 Января 1886 года.

Для сайта book-olds.ru

на область за 1885 годъ 19,000 рублей между семью уѣздами ея, при чемъ на Екатеринодарскій уѣздъ съ городомъ Екатеринодаромъ пришлось 5535 рублей гильдейскаго раскладочнаго сбора

Въ 1886 и 1887 годахъ общая сумма сбора по области оставалась та-же (19,000 р.), на Екатеринодарскій уѣздъ причиталось въ 1886 году—5800 рублей [1]) и въ 1887 году—6000 руб. [2])

На трехлѣтіе съ 1888 по 1890 годъ Высочайше утвержденнымъ 1 Декабря 1887 года Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, на Кубанскую область дополнительнаго раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій назначено уже по 38,000 р. въ годъ.

При распредѣленіи этой суммы между уѣздами области на 1888 годъ, Кубанское Областное Податное Присутствіе привело въ извѣстность оборотъ и прибыль всѣхъ гильдейскихъ предпріятій по книгамъ за 1887 годъ. Оказалось, что по всей области оборотъ этотъ равнялся—25,903,175 р. и прибыль—2,343,342 р.

По уѣздамъ эти суммы распредѣлялись такъ:

	Оборотъ	Прибыль
Екатеринодарскій	7,330,000 р.	725,225 р.
Кавказскій	4,911,159 »	486,767 »
Ейскій	6,779,305 »	454,960 »
Темрюкскій	3,134,233 »	308,740 »
Майкопскій	1,908,128 »	186,470 »
Баталпашинскій	1,460,130 »	134,148 »
Закубанскій	380,220 »	47,032 »

Пропорціонально этимъ суммамъ прибылей, оклады дополнительнаго раскладочнаго сбора на 1888 годъ по уѣздамъ были назначены при податномъ %—1,62, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На Екатеринодарскій уѣздъ	11,800 р.
» Ейскій	7,400 »
» Темрюкскій	5,000 »
» Кавказскій	7,800 »
» Майкопскій	3,000 »
» Баталпашинскій	2,200 »
и Закубанскій	800 »

1) Постановленіе Куб. обл. Податного Присутствія отъ 15 Марта 1886 года.
2) Постановленіе того же Присутствія отъ 16 Февраля 1887 года.

Для сайта book-olds.ru

Когда Уѣздныя Податныя Присутствія произвели въ 1888 году раскладку сбора между гильдейскими плательщиками по уѣздамъ, провѣривъ обороты и прибыли предпріятій,—оказалось, что оборотъ всѣхъ гильдейскихъ предпріятій въ области—вдвое больше установленнаго по журналамъ генеральной повѣрки торговли за 1887 годъ и принятаго Областнымъ Податнымъ Присутствіемъ при разверсткѣ сбора между уѣздами на 1888 годъ.

Оборотъ гильдейскихъ предпріятій въ области въ 1888 году былъ опредѣленъ уѣздными Податными Присутствіями въ суммѣ—57,211,259 рублей и прибыль ихъ въ суммѣ—4,183,947 рублей, въ томъ числѣ:

	Оборотъ	Прибыль
Въ Екатеринодарскомъ уѣздѣ . .	21,940,040 р.	1,883,607 к.
» Ейскомъ	9,034,100 »	502,877 »
» Темрюкскомъ	4,391,710 »	317,096 »
» Кавказскомъ	16,172,209 »	1,011,132 »
» Майкопскомъ	3,046,800 »	219,900 »
» Баталпашинскомъ	2,030,300 »	194,900 »
и Закубанскомъ	596,100 »	54,435 »

При разверсткѣ сбора между плательщиками въ уѣздахъ въ 1888 году обложеніе доходнаго рубля состоялось не равномѣрно, а именно податной % обложенія былъ:

Въ Екатеринодарскомъ уѣздѣ	0,75
» Ейскомъ	1,73
» Темрюкскомъ	1,52
» Кавказскомъ	0,73
» Майкопскомъ	1,39
» Баталпашинскомъ	1,23
и Закубанскомъ	1,50

Высочайше утвержденнымъ 21 Марта 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Кубанская область преобразована и раздѣлена вмѣсто прежнихъ семи уѣздовъ,—на семь отдѣловъ.

Закубанскій уѣздъ былъ упраздненъ, селенія его отошли къ отдѣламъ Майкопскому, Екатеринодарскому и частью Темрюкскому. Вновь образованъ отдѣлъ Лабинскій, который составили нѣкоторыя населен-

Для сайта book-olds.ru

ныя мѣста уѣздовъ Кавказскаго, Баталпашинскаго, Майкопскаго и Екатеринодарскаго.

Очень много станицъ и селеній перешло такимъ образомъ, изъ одного уѣзда-отдѣла въ другой. Новые отдѣлы не соотвѣтствовали по оборотамъ своей торговли прежнимъ уѣздамъ.

Провѣривъ суммы оборотовъ и прибылей по уѣздамъ, исключивъ изъ нихъ или причисливъ къ нимъ суммы оборотовъ и прибылей по тѣмъ станицамъ, которыя отошли или были включены въ уѣздъ при преобразованіи его въ отдѣлъ, Кубанское Областное Податное Присутствіе слѣдующимъ образомъ распредѣлило эти суммы между новыми отдѣлами области.

	Въ 1888 году:		
	Оборотъ	Прибыль	%
Екатеринодарскій отдѣлъ	19,377,880	1,641,399	8,4
Ейскій	10,127,382	608,343	6,0
Темрюкскій	5,675,410	444,976	7,8
Кавказскій	7,742,412	469,425	6,1
Лабинскій	10,601,885	707,914	6,7
Майкопскій	1,826,990	134,190	7,3
Баталпашинскій	1,859,300	177,700	9,6

Пропорціонально этимъ прибылямъ назначенная на 1889 годъ сумма гильдейскаго дополнительнаго раскладочнаго сбора (38,000 р.) была распредѣлена между отдѣлами области такъ:

На Екатеринодарскій отдѣлъ	12,800 р.
» Ейскій	6,700 »
» Темрюкскій	4,100 »
» Кавказскій	5,000 »
» Лабинскій	7,000 »
» Майкопскій	1,200 »
и Баталпашинскій	1,200 »

Въ началѣ 1889 года Предсѣдательствованіе въ Кубанскомъ Областномъ Податномъ Присутствіи принялъ Управляющій открытаго въ Екатеринодарѣ Отдѣленія Государственнаго Банка Полевицкій.

Сказавъ нѣсколько словъ о распредѣленіи гильдейскаго дополнительнаго раскладочнаго сбора между уѣздами области до 1889 года за каждый годъ отдѣльно, съ этого времени начнемъ разсматривать данныя Податныхъ Присутствій о торговлѣ, т. е. числѣ торговыхъ и

Для сайта book-olds.ru

промышленныхъ предпріятій, ихъ оборотахъ и прибыляхъ, о раскладочномъ сборѣ и т. д.—уже за всѣ восемь лѣтъ (съ 1889 по 1896 годъ) сразу.

Судить о развитіи торговли въ Кубанской области по отдѣламъ ея можно лишь прослѣдивъ ея движеніе за *нѣсколько* лѣтъ и сравнивъ эти годы не только между собою, но и по отдѣламъ области.

Административное дѣленіе области до 1888 г., на семь уѣздовъ, которые, какъ уже сказано, не соотвѣтствовали настоящимъ семи же отдѣламъ, (хотя изъ нихъ шесть и сохранили тѣ же названія), не позволяетъ намъ относительно движенія торговли *по отдѣламъ* области сравнить послѣдніе восемь лѣтъ съ предшествующими четырьмя (1885—1888) по той простой причинѣ, что пришлось бы сравнивать величины несоизмѣримыя.

Нѣкоторый интересъ еще представляютъ, пожалуй, собою цифры оборотовъ и прибылей по гильдейскимъ предпріятіямъ *всей* Кубанской области въ ея цѣломъ, такъ какъ предѣлы этой послѣдней не измѣнились. *)

Мы говоримъ--*нѣкоторый* потому, что ничто не ручается за приблизительную хотя бы вѣрность этихъ цифръ.

Производство раскладокъ, съ установленіемъ оборотовъ и прибылей предпріятій, временно назначаемыми для этого чиновниками, которые конечно, не могли быть въ курсѣ развитія мѣстной торговли и промышленности, изучить на мѣстѣ ея жизнь, путемъ постояннаго наблюденія, которые были потому вынуждены при раскладкѣ довѣрять даннымъ журналовъ генеральной повѣрки торговли и промысловъ, не всегда вѣрнымъ и полнымъ, при отсутствіи правильнаго и постояннаго торговаго надзора: уже это одно даетъ намъ основаніе съ увѣренностью предполагать, что указанныя выше цифры оборотовъ и прибылей гильдейскихъ предпріятій въ Кубанской области за 1885—1888 годы значительно *уменьшены*.

Съ 1889 года территоріальныя границы отдѣловъ существенно уже не измѣнялись **) Въ Кубанской области введенъ институтъ

---

*) Какъ до 1889 года, такъ за послѣднее восьмилѣтіе мы разсматриваемъ Кубанскую область *безъ* Черноморскаго округа, изъ котораго въ 1896 году образована особая губернія. О торговлѣ Черноморскаго округа, нынѣ губерніи, будетъ рѣчь отдѣльно.

**) Въ 1891 году нѣкоторыя станицы были перечислены изъ одного отдѣла въ другой для уравненія этихъ послѣднихъ въ чисто административныхъ видахъ.

Для сайта book-olds.ru

Податныхъ Инспекторовъ, которымъ съ 1889 года поручается и дѣло раскладокъ дополнительнаго сбора въ области: устанавливается правильный торговый надзоръ, а съ нимъ—болѣе полное составленіе журналовъ генеральной повѣрки торговли и промысловъ, болѣе точное опредѣленіе оборотовъ и прибылей предпріятій, заносимыхъ въ эти журналы, а затѣмъ и въ книги раскладокъ.

Мы можемъ отнестись къ даннымъ Податныхъ Присутствій, какъ областного, такъ и уѣздныхъ,—за послѣдніе восемь лѣтъ уже съ нѣсколько большимъ довѣріемъ.

Слѣдуетъ думать, что установленіе путемъ обмѣна мыслей на годичныхъ съѣздахъ Податныхъ Инспекторовъ большаго единства ихъ дѣйствій, большаго однообразія ихъ пріемовъ, при опредѣленіи нормальныхъ процентовъ прибыльности по категоріямъ торга и промысловъ, суммъ прибылей и даже оборотовъ,—современемъ дастъ уже полное основаніе по цифрамъ торговыхъ оборотовъ, устанавливаемымъ Податными Присутствіями въ томъ, или другомъ отдѣлѣ области—судить и о развитіи самой торговой жизни этихъ отдѣловъ, а въ итогѣ и всей Кубанской области.

Не беремъ на себя сказать, что этого и теперь достигли: иногда Податныя Присутствія одну и туже величину мѣрятъ далеко не одинаковыми мѣрками. Впрочемъ это уже частности, не имѣющія особаго значенія въ общихъ выводахъ.

Итакъ, разсмотримъ тѣ данныя о торговой жизни Кубанской области, которыя представляютъ намъ Податныя Присутствія за восемь лѣтъ своего существованія подъ предсѣдательствомъ Податныхъ Инспекторовъ.

Начнемъ съ *гильдейской* торговли.

На трехлѣтіе 1888—1890 годы на Кубанскую область гильдейскаго сбора было назначено—38,000 р. *)

Высочайше утвержденнымъ 25 Марта 1891 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на Кубанскую область *съ Черноморскимъ округомъ* на трехлѣтіе съ 1891 по 1893 годъ назначено дополнительнаго раскладочнаго сбора съ гильдейскихъ предпріятій уже 53,000 рублей.

За тѣмъ Высочайше утвержденнымъ 21 Декабря 1892 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: гильдейскія торговыя и промышленныя предпріятія, подлежащія дополнительному раскладоч-

*) Таблица XIV.

Для сайта book-olds.ru

ному сбору, обложить въ *1893* году «*особымъ добавочнымъ сборомъ*» котораго на Кубанскую область приходилось—13,250 рублей, т. е. 25% суммы основного гильдейскаго раскладочнаго сбора.

Дѣйствіе этихъ [1]) росписаній, Высочайше утвержденнымъ 27 Декабря 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено продолжить на *1894* годъ, соединивъ при этомъ суммы раскладочнаго и добавочнаго сборовъ съ гильдейскихъ предпріятій въ одну общую для этихъ предпріятій сумму обложенія.

Такимъ образомъ, на 1894 годъ на Кубанскую область съ Черноморскимъ округомъ назначено было раскладочнаго съ гильдейскихъ предпріятій сбора—53,000+13,250 (25%), всего 66,250 рублей.

Въ такомъ-же размѣрѣ назначенъ былъ гильдейскій раскладочный сборъ на Кубанскую область съ Черноморскимъ округомъ и на 1895 и 1896 годы.

Въ 1887 году Черноморская губернія (бывшій округъ) уже изъята изъ вѣдѣнія Кубанскаго областного Податного Присутствія и на 1897 г. этого сбора на Кубанскую только область назначено уже 75,750 руб. [2])

Высочайше утвержденнымъ 18 Января 1889 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и приложенными къ нему временными правилами, установлено обложеніе дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, содержимыхъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ и промысловымъ, иначе говоря *негильдейскихъ*, какъ мы ихъ для краткости и станемъ называть.

Высочайше утвержденнымъ того-же 18 Января 1889 года расписаніемъ по губерніямъ и областямъ на 1889 и 1890 годы раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, сбора этого на Кубанскую область назначено 8,800 рублей. [3])

Статьею V только что упомянутаго мнѣнія Государственнаго Совѣта *о введеніи раскладочнаго сбора съ негильдейскихъ предпріятій* постановлено: имѣющій поступить до 1 Марта 1889 года по каждой губерніи [4]) дополнительный въ пользу казны сборъ за 1889 годъ, въ размѣрѣ десяти процентовъ съ цѣны свидѣтельствъ на мелочной торгъ и промысловыхъ 1-го и 2-го разрядовъ, предоставить губернскимъ по-

---

1) Высочайше утвержденныхъ 25 Марта 1891 г. и 21 Декабря 1892 года.

2) На Черноморскую губернію назначено съ гильдейскихъ предпріятій на 1897 годъ, отдѣльно—9750 руб. Въ губерніи образовано свое Губернское Податное Присутствіе; Предсѣдателемъ его назначенъ А. С. Собріевскій, Податной Инспекторъ г. Екатеринодара.

3) Таблица XV.

4) Согласно п. 2 ст. 1 Высочайше утв. 19 Мая 1887 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Сборъ этотъ отмѣненъ съ 1 Января 1890 г. статьею VI Высочайше утв. 18 Января 1889 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Для сайта book-olds.ru

датнымъ присутствіямъ исключить изъ назначенной на губернію на 1889 годъ суммы раскладочнаго съ негильдейскихъ предпріятій сбора предварительно разверстки ея между уѣздами.

По собраннымъ Ставропольскою Казенною Палатою свѣдѣніямъ о количествѣ поступившаго въ казну упомянутаго десятипроцентнаго сбора, оказалось, что до 1 Марта 1889 г. по Кубанской области этого сбора поступило всего 3022 р. 60 коп.

Исключивъ эту сумму изъ 8800 р., назначенныхъ на Кубанскую область къ раскладкѣ между владѣльцами негильдейскихъ предпріятій за 1889 годъ, Кубанское областное Податное Присутствіе остальные 5777 р. 40 коп. разверстало между отдѣлами области.

Основаніемъ для этой разверстки послужили составленные Ставропольскою казенною палатою по журналамъ генеральной повѣрки торговли въ населенныхъ мѣстахъ Кубанской области въ 1888 году книги негильдейскихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

По этимъ даннымъ оборотъ всѣхъ *негильдейскихъ* предпріятій въ области за 1888 годъ равнялся 4,867,754 рублямъ и прибыль ихъ— 812,479 рублямъ (16,7%), въ томъ числѣ по отдѣламъ:

	Оборотъ	Прибыль	Средній % прибыльн.
Екатеринодарскому	1,513,373	289,377	19,1
Ейскому	925,368	134,938	14,6
Темрюкскому	772,882	130,192	16,8
Кавказскому	434,061	57,705	13,3
Лабинскому	563,290	99,645	17,7
Майкопскому	353,915	54,864	15,5
и Баталпашинскому	304,865	45,750	15,0

Пропорціонально этимъ суммамъ прибылей, сумма раскладочнаго сбора (5777 р. 40 к.) была распредѣлена, при податномъ процентѣ въ размѣрѣ 0,71, между отдѣлами области такъ:

На Екатеринодарскій отдѣлъ .. .. 2000 р. — к.
» Ейскій .. .. 960 » — »
» Темрюкскій .. .. 925 » — »
» Кавказскій .. .. 477 » 40 »
» Лабинскій .. .. 700 » — »
» Майкопскій .. .. 390 » — »
» Баталпашинскій .. .. 325 » — »

Высочайше утвержденнымъ 25 Марта 1891 года расписаніемъ по губерніямъ и областямъ суммъ негильдейскаго раскладочнаго сбора на

Для сайта book-olds.ru

трехлѣтіе съ 1891 по 1893 годъ на Кубанскую область съ Черноморскимъ округомъ назначено 12,500 рублей.

Сумма эта безъ измѣненія оставлена и на слѣдующее трехлѣтіе съ 1894 по 1896 годъ.

Въ 1897 году, какъ сказано, Черноморская губернія въ податномъ отношеніи отдѣлена отъ Кубанской области, на которую въ 1897 году назначено негильдейскаго сбора—11,400 рублей. [1])

Прежде чѣмъ перейдемъ къ цифрамъ приложенныхъ таблицъ, оговоримся, что эти цифры еще не исчерпываютъ собою всей торговли въ области, такъ какъ они касаются лишь предпріятій, подлежащихъ дополнительному *раскладочному* сбору. Слѣдовательно сюда не вошли всѣ предпріятія *не* подлежащія этому сбору, а именно:

а) торговыя дѣйствія, производство которыхъ на основаніи положенія о сборѣ за право торговли и промысловъ дозволяется *безъ* платежа этого сбора;

б) заведенія, принадлежащія предпріятіямъ, подлежащимъ платежу *процентнаго* сбора;

в) подлежащіе платежу *акцизныхъ* сборовъ фабрики и заводы, составляющіе личную собственность предпринимателей, т. е. не принадлежащіе акціонернымъ обществамъ и товариществамъ по участкамъ; [2])

г) продажа поименованныхъ въ указанной въ ст. 261 положенія о сборѣ за право торговли и промысловъ особой росписи «Е» предметовъ, дозволяемая на основаніи примѣчанія 3-го къ этой статьѣ по одному лишь *билету мелочного торга*;

д) торговыя заведенія, содержимыя въ силу ст. 264 того же положенія по льготнымъ, безплатнымъ свидѣтельствамъ безъ взятія свидѣтельствъ на мелочной торгъ; [3])

е) ремесленныя заведенія и мастерскія, содержимыя по промысловымъ свидѣтельствамъ *третьяго* разряда, если при томъ хозяева ихъ не обязаны выбирать билеты мелочного торга; [4])

---

1) На Черноморскую губернію назначено отдѣльно—1,100 рублей.

2) Эти фабрики и заводы облагаются особымъ дополнительнымъ сборомъ.

3) Этою льготою пользуются оставшіяся по смерти священно и церковно-служителей вдовы и незамужнія дочери, а также отставные нижніе чины, поступившіе на военную службу до десятой ревизіи (1857 и 1858 г.), ихъ вдовы, жены и незамужнія дочери.

4) По промысловымъ свидѣтельствамъ третьяго разряда содержатся мастерскія, въ которыхъ работаетъ отъ 2 до 4 *наемныхъ* рабочихъ; если въ такой мастерской не только принимаются заказы работъ, но изготовляются издѣлія и для продажи въ самой же мастерской,—она называется „открытою“ и на содержаніе ея требуется выборка еще билета мелочного торга.

Для сайта book-olds.ru

ж) развозный и разносный торгъ и исполненіе обязанностей торговыхъ приказчиковъ.

Ярмарочная торговля не подлежитъ особому обложенію раскладочнымъ сборомъ въ мѣстѣ нахожденія ярмарки, но ярмарочные обороты принимаются въ соображеніе при опредѣленіи общей суммы оборотовъ плательщика по мѣсту его постоянной торговли.

За отчетные восемь лѣтъ, податныя присутствія Кубанской области разверстали (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ) въ семи отдѣлахъ области—497,431 рубль 69 коп. *), въ томъ числѣ: между гильдейскими плательщиками - 410,308 р. 97 коп. (82,4%) и между негильдейскими плательщиками—87,122 р. 72 к. (17,6%).

Въ среднемъ за восьмилѣтіе, въ *годъ* всѣ торговыя и промышленныя предпріятія Кубанской области, подлежащія дополнительному раскладочному сбору, были обложены суммою въ 62,178 р. 93 коп., при среднемъ *податномъ процентѣ* въ размѣрѣ—0,85, т. е. всякій торговецъ, или промышленникъ платилъ въ среднемъ—85 коп. раскладочнаго сбора съ каждой *сотни* рублей прибыли отъ предпріятія.

Въ этомъ числѣ на *гильдейскія* предпріятія приходилось въ среднемъ въ годъ—51,288 р. 60 коп. (82,5%) при податномъ процентѣ въ размѣрѣ—0.90 и на *негильдейскія*—10,890 р. 33 коп. (17,5%) при податномъ процентѣ въ размѣрѣ 0,68.

Такимъ образомъ на одно *гильдейское* предпріятіе (изъ 3817—облагаемыхъ въ годъ) въ среднемъ въ годъ причитается раскладочнаго сбора —13 р. 43 к. и на одно *негильдейское* 3 р. 17 коп.

Чтобы выяснить отношеніе торговли гильдейской къ негильдейской, такъ называемой—мелочной, а также и для того, чтобы прослѣдить сравнительно состояніе торговли и промысловъ по *отдѣламъ* Кубанской области, мы нашли необходимымъ представить здѣсь свѣдѣнія о распредѣленіи между отдѣлами области какъ числа обложенныхъ и освобожденныхъ предпріятій, ихъ оборотовъ и прибылей съ указаніемъ среднихъ %% прибыльности, такъ и суммъ раскладочнаго сбора, съ указаніемъ податного % обложенія въ *годъ*, *въ среднемъ* за отчетные восемь лѣтъ.

Если въ какой либо извѣстный годъ колебаніе торговли по отдѣламъ области можетъ быть случайнымъ,—средній выводъ за восемь лѣтъ

*) Таблица I.

Для сайта book-olds.ru

уже должно счесть болѣе или менѣе постояннымъ показателемъ степени относительнаго развитія торговли въ отдѣлахъ.

Эти свѣдѣнія, за «средній» годъ, помѣщены въ таблицѣ XI, на которую и обращаемъ теперь вниманіе читателя.

Суммы раскладочнаго сбора распредѣляются между отдѣлами области такъ:

	Число обложенныхъ предпріятій	Сумма сбора		Податной %	На одно обложенное предпріятіе въ среднемъ причитается	
		Рубли	К.		Руб.	К.
Въ Екатеринодарскомъ	1426	17,268	44	0,85	12	11
» Ейскомъ	1216	7,597	58	0,91	6	25
» Темрюкскомъ	1139	7,156	95	0,79	6	28
» Кавказскомъ	952	10,269	16	0,87	10	78
» Лабинскомъ	1113	13,723	07	0,90	12	33
» Майкопскомъ	715	3,101	82	0,78	4	34
» Баталпашинскомъ	688	3,061	91	0,85	4	45

Наибольшее обложеніе—въ отдѣлахъ Лабинскомъ, Екатеринодарскомъ и Кавказскомъ; наименьшее—въ Майкопскомъ и Баталпашинскомъ: отсюда прямой выводъ, что въ этихъ двухъ послѣднихъ отдѣлахъ вообще «предпріятіе», въ среднемъ, значительно *мельче*, чѣмъ въ первыхъ трехъ.

Обложеніе гильдейской торговли раскладочнымъ сборомъ по отдѣламъ области представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число обложенныхъ предпріятій	Сумма сбора		Средній податной %	На одно обложенное предпріятіе въ среднемъ причитается	
		Рубли	К.		Руб.	К.
Въ Екатеринодарскомъ	752	14,698	80	0,89	19	55
» Ейскомъ	674	6,412	—	0,96	9	51
» Темрюкскомъ	567	5,501	90	0,85	9	70
» Кавказскомъ	529	8,290	—	0,93	15	65
» Лабинскомъ	610	11,875	70	0,94	19	47
» Майкопскомъ	321	1,985	70	0,86	6	18
» Баталпашинскомъ	364	2,524	50	0,88	6	93

Въ этомъ обложеніи отношеніе отдѣловъ сохраняется то же.

Нѣсколько въ иномъ видѣ представляется по отдѣламъ области обложеніе *негильдейской* торговли:

Для сайта book-olds.ru

	Число обложенных предпріятій	Сумма сбора		Средній податной %	На обложенное предпріятіе въ среднемъ причитается	
		Рубли	К.		Руб.	К.
Въ Екатеринодарскомъ	674	2569	64	0,69	3	81
» Ейскомъ	542	1185	58	0,73	2	19
» Темрюкскомъ	572	1655	05	0,64	2	89
» Кавказскомъ	423	1979	16	0,66	4	68
» Лабинскомъ	503	1847	37	0,71	3	67
» Майкопскомъ	394	1116	12	0,67	2	83
» Баталпашинскомъ . ..	324	537	41	0,74	1	66

На первомъ мѣстѣ стоитъ Кавказскій отдѣлъ, затѣмъ Екатеринодарскій и Лабинскій; слабѣе прочихъ негильдейское обложеніе въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ.

Больше другихъ раскладочнаго сбора платитъ, какъ мы сейчасъ видѣли, Екатеринодарскій отдѣлъ, или, правильнѣе говоря, городъ Екатеринодаръ: на долю его приходится почти 90% сбора, собственно-же на Екатеринодарскій отдѣлъ —приблизительно—10%.

И такъ, обложеніе доходнаго рубля колеблется отъ 0,85 до 0,91 и въ частности: по гильдейской торговлѣ—отъ 0,85 до 0,96 и по негильдейской —отъ 0,64 до 0,74: колебаніе —незначительно.

Судя по податному проценту, нельзя сказать, чтобы обложеніе въ Кубанской области торговли раскладочными сборами было слишкомъ неравномѣрно по отдѣламъ ея.

Но, конечно, по податному проценту еще нельзя судить о равномѣрности обложенія.

Дѣло въ томъ, что процентъ этотъ показываетъ собою отношеніе суммы раскладочнаго *сбора* къ суммѣ предположенныхъ присутствіемъ *прибылей* отъ торговыхъ оборотовъ.

Сборъ начисляется на торговца, или промышленника въ извѣстномъ, ежегодно въ каждомъ отдѣлѣ устанавливаемомъ, процентѣ съ *прибыли* отъ предпріятій его.

Такимъ образомъ, существеннѣйшую роль въ дѣлѣ обложенія торговли раскладочнымъ сборомъ играетъ опредѣленіе суммы прибылей.

Въ то время какъ *оборотъ* предпріятія можетъ быть опредѣленъ болѣе или менѣе *точно*, путемъ-ли собранія свѣдѣній объ отпускѣ и полученіи товаровъ по книгамъ желѣзныхъ дорогъ, пароходныхъ обществъ, транспортныхъ конторъ, по книгамъ акцизныхъ установленій относительно питейныхъ и табачныхъ складовъ въ частности, изъ кон-

Для сайта book-olds.ru

трактовъ о подрядахъ и поставкахъ, и т. д.,путемъ-ли показаній самого торговца на основаніи его торговыхъ дневниковъ,—въ то же время сумма *прибыли* очень трудно поддается учету.

По выраженію самыхъ инструкцій, данныхъ Министромъ Финансовъ объ обложеніи предпріятій раскладочными сборами, Податныя присутствія «обороты»—*опредѣляютъ*, а «прибыли»—*предполагаютъ*.

Да, и какъ можетъ быть иначе, когда далеко не всякій владѣлецъ предпріятія можетъ и самъ то выяснить себѣ точно прибыль отъ своего предпріятія за данный годъ. Это возможно лишь въ крупномъ торговомъ дѣлѣ, при веденіи надлежащей правильной бухгалтеріи и отчетности и при условіи ежегоднаго заключенія счетовъ. Въ числѣ предпріятій, подлежащихъ *раскладочному* (а не процентному) сбору, такихъ —немного.

Зачастую предприниматель, заявляя податному присутствію сумму оборота, сдѣланнаго его предпріятіемъ за минувшій годъ, желая совершенно правдиво показать Присутствію и сумму *прибыли*, не можетъ этого сдѣлать, потому что зачастую и самъ не знаетъ точной цифры ея.

Если трудно опредѣляется прибыль гильдейскаго т. е. всетаки болѣе или менѣе крупнаго предпріятія,—тѣмъ менѣе возможно точное опредѣленіе прибыли предпріятія негильдейскаго—мелочного.

Въ большинствѣ случаевъ мелочной торговецъ, на вопросъ о количествѣ получаемой «въ годъ» прибыли, отвѣтитъ вамъ: «Какая прибыль! кормимся изо дня—въ день, изъ года въ годъ—вотъ и прибыль».

И это— справедливо.

Вспомнимъ, кстати, что именно называютъ податныя присутствія «оборотомъ» и что—«прибылью».

Годовой оборотъ—это:

а) по отношенію къ предпріятіямъ торговымъ—общая сумма годовой *валовой выручки* по продажѣ товаровъ какъ на наличныя деньги, такъ и въ кредитъ, при чемъ въ заведеніяхъ по продажѣ предметовъ, обложенныхъ акцизомъ, или другою пошлиною въ пользу Государственной казны, изъ суммы оборота *не* исключается сумма уплаченнаго акциза, или другой пошлины;

б) по отношенію къ фабрикамъ и заводамъ—общая сумма годового *производства* и

в) по отношенію къ ремесленнымъ заведеніямъ и мастерскимъ—общая сумма годового *валового заработка*.

Для сайта book-olds.ru

Чистая прибыль опредѣляется отчисленіемъ отъ валовой — всѣхъ расходовъ по предпріятію.

Для опредѣленія этихъ прибылей податныя присутствія устанавливаютъ предварительно предполагаемые проценты *нормальной* прибыльности (т. е. способности приносить доходъ) отъ оборотовъ по каждому виду торга и промысловъ въ данное время, при чемъ это не стѣсняетъ ихъ, въ виду разныхъ условій, опредѣлять прибыль нѣкоторыхъ предпріятій на особыхъ основаніяхъ.

Такъ какъ прибыль вычисляется въ большинствѣ случаевъ по нормальному проценту прибыльности, принятому для извѣстной категоріи торга или промысловъ, —ясно, что правильное установленіе процентовъ нормальной прибыльности — существенно важно.

Приведемъ примѣръ.

Въ двухъ отдѣлахъ области два торговца имѣютъ одинаковыя предпріятія, оборотъ которыхъ установленъ въ одномъ размѣрѣ, положимъ по 10,000 р. въ годъ. Но нормальные проценты прибыльности для такого рода предпріятій приняты податными присутствіями не одинаковые, напримѣръ въ одномъ отдѣлѣ 10, въ другомъ 5. Вслѣдствіе этого прибыль перваго торговца опредѣляется въ 1000 р., прибыль второго лишь въ 500 р., а слѣдовательно, если первый заплатитъ, примѣрно, 10 рублей раскладочнаго сбора, то второй —только пять.

Нѣтъ словъ; конечно, мѣстныя условія торговой жизни должны вліять на колебанія этихъ процентовъ: мы хотѣли только отмѣтить то значеніе правильно установленныхъ и соотвѣтствующихъ дѣйствительности процентовъ нормальной прибыльности, которое имѣютъ они въ дѣлѣ равномѣрнаго обложенія.

И такъ, будемъ говорить о *среднемъ* за восьмилѣтіе *годѣ*.

Оборотъ всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ Кубанской области, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ, равняется въ годъ, въ среднемъ. —92,821,026 р., а прибыль ихъ— 7,224,930 р., что составляетъ *7,7 %*.

Таковъ процентъ прибыльности даетъ въ Кубанской области торговля и промышленность въ общемъ въ годъ.

Въ частности даютъ предпріятія:

	Оборота	Прибыли	% прибыльн.
Гильдейскія	82,713,620	5,646,235	6,7
Негильдейскія	10,107,406	1,578,695	15,6

Для сайта book-olds.ru

Негильдейская торговля предполагается почти въ 2½ раза доходнѣе гильдейской.

Между отдѣлами области эти суммы распредѣляются такъ:

Отдѣлы	По гильдейской торговлѣ			По негильдейской торговлѣ			ВСЕГО			
	Оборотъ	Прибыль	Средній % прибыльн.	Оборотъ	Прибыль	Средній % прибыльн.	ОБОРОТЪ Сумма	ОБОРОТЪ % отношеніе къ итогу	Прибыль	Средній % прибыльн.
Екатеринодарскій	19,209,840	1,655,630	8,6	2,485,283	370,420	14,9	21,695,123	23,4	2,026,050	9,3
Ейскій	14.217,795	670,360	4,7	1,224,750	161,895	13,2	15,442,545	16,6	832,255	5,4
Темрюкскій	7,767,930	649,215	8,4	1,688,485	255,760	15,1	9,456 415	10,2	904,975	9,6
Кавказскій	15,839,880	888,315	5,6	1,545,703	295,835	19,1	17,385,583	18,7	1,184,150	6,8
Лабинскій	-20,086,240	1,263,730	6,3	1,452,469	257,945	17,7	21,538,709	23,2	1,521,675	7,1
Майкопскій	2,585,810	232,145	9,0	1,148,785	164,690	14,3	3,734,595	4,0	396,835	10,6
Баталпашинскій	3,006,125	286,840	9,5	561,931	71,905	12,8	3,568,056	3,9	358,745	10,0

Видимъ, что податныя присутствія Кубанской области далеко не

Для сайта book-olds.ru

въ одинаковыхъ процентахъ предполагаютъ въ общемъ прибыльность торговли и промысловъ.

Эти проценты колеблятся: по гильдейской торговлѣ отъ 4,7 (въ Ейскомъ отдѣлѣ) до 9,5 (въ Баталпашинскомъ), по негильдейской — отъ 12,8 въ Баталпашинскомъ, до 19,1 (въ Кавказскомъ).

Въ отношеніи доходности наименьшую разность торговли гильдейской отъ негильдейской — мы видимъ въ отдѣлахъ Баталпашинскомъ и затѣмъ Майкопскомъ: объясняемъ это тѣмъ, что въ этихъ двухъ отдѣлахъ гильдейская торговля, исключительно розничная и не крупная, по условіямъ своимъ подходитъ къ негильдейской торговлѣ ближе, чѣмъ въ другихъ отдѣлахъ.

Наибольшую разность въ доходности торговли гильдейской и негильдейской видимъ въ отдѣлахъ Ейскомъ, Кавказскомъ и Лабинскомъ: объясненіе этому слѣдуетъ искать въ томъ, что въ этихъ отдѣлахъ значительную долю гильдейскихъ оборотовъ даетъ торговля «хлѣбная», преимущественно — оптовая, прибыль которой предполагается въ значительно меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ по другимъ категоріямъ торга.

Отдѣлы Екатеринодарскій и Темрюкскій въ этомъ отношеніи занимаютъ среднее мѣсто.

Судя по этимъ, среднимъ за восьмилѣтіе даннымъ, по размѣрамъ *оборотовъ* торговли и промысловъ первое мѣсто въ области занимаетъ отдѣлъ Екатеринодарскій (23,4%), затѣмъ идутъ отдѣлы: Лабинскій (23,2%), Кавказскій (18,7%), Ейскій (16,6%), Темрюкскій (10,2%), Майкопскій (4,0%) и Баталпашинскій 3,9%).

Чтобы прослѣдить, между прочимъ, колебанія %% нормальной прибыльности торговли и промысловъ по *категоріямъ* ихъ, мы приводимъ въ таблицахъ XII и XIII подробныя свѣдѣнія о числѣ предпріятій, о суммахъ ихъ оборотовъ и прибылей, съ указаніемъ %% прибыльности, по всѣмъ отдѣламъ области за минувшій 1896 годъ.

Начнемъ съ *гильдейской* торговли.

Обложено дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ въ Кубанской области въ 1896 году было всего 3946 гильдейскихъ предпріятій, изъ нихъ 59 — первой гильдіи (1,5%) и 3887 — второй гильдіи (98,5%).

Въ томъ числѣ было *торговыхъ* предпріятій — 3740 (94,5%): 57 — первой гильдіи и 3683 — второй, и *промышленныхъ* — 206 (5,5%): 2 — первой гильдіи и 204 второй.

Для сайта book-olds.ru

Слишкомъ незначительное число предпріятій 1 гильдіи объясняется тѣмъ, что большинство этихъ послѣднихъ таково, что облагается не раскладочнымъ, а процентнымъ сборомъ.

Затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе весьма малое количество промышленныхъ предпріятій сравнительно съ числомъ торговыхъ: это, конечно, говоритъ, что крупная промышленность въ области развита мало.

Среди промышленныхъ предпріятій по числу первое мѣсто занимаютъ *мукомольныя мельницы*, ихъ—85 (41%) и затѣмъ *подряды* на производство разнаго рода работъ (22).

Среди гильдейскихъ торговыхъ предпріятій по количеству первое мѣсто занимаютъ *мануфактурно-галантерейные* магазины и лавки: ихъ 1477; сюда включены всѣ тѣ «красныя» лавки въ станицахъ и селеніяхъ, которыя по роду ихъ торговли правильнѣе было бы называть «смѣшанными», такъ какъ въ нихъ собраны для продажи всевозможные товары.

На второмъ мѣстѣ по количеству предпріятій стоитъ торговля *хлѣбная* (448), затѣмъ *трактирно-питейная* (316) и *бакалейная* (306).

Оборотъ всѣхъ обложенныхъ по области гильдейскихъ предпріятій въ 1896 г. былъ опредѣленъ податными присутствіями въ 81,770,000 р. и прибыль ихъ въ 6,520,510 р., что составляетъ 8%.

Въ частности, торговыя предпріятія дали 75,585,000 р. оборота (92,4%) и 5,831,000 р. прибыли (89,5%) и промышленныя—6,185,000 р. оборота (7,6%) и 689,500 р. прибыли (10,5%).

Прибыль торговыхъ предпріятій въ среднемъ исчислена изъ 7% и промышленныхъ—изъ 11%.

По размѣрамъ своихъ оборотовъ, первыя мѣста занимаютъ, какъ и слѣдовало ожидать, среди торговыхъ предпріятій—*хлѣбная* торговля (25,469,600 р.) а среди промышленныхъ—*мукомольныя мельницы* (4,216,500 р.)

Негильдейскихъ предпріятій по Кубанской области въ 1896 году было обложено дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ всего—4348 предпріятій въ томъ числѣ—3891 торговыхъ (89,4%) и 457—промышленныхъ (10,6%).

Среди торговыхъ предпріятій больше всѣхъ—*мелочныхъ* лавокъ (1834), затѣмъ трактирно-питейныхъ заведеній (910,—категоріи 3, 4 и 5).

Для сайта book-olds.ru

Оборотъ всѣхъ обложенныхъ въ области негильдейскихъ предпріятій въ 1896 году былъ опредѣленъ въ 13,477,300 р. и прибыль ихъ въ 2,064,233 р., что составляетъ —15%.

Въ частности торговыя предпріятія дали 11,169,800 р. оборота (82,8%) и 1,698,933 р. прибыли (82,3%), а промышленныя—2,307,500 р. оборота (17,2%) и 365,300 р. прибыли (17,7%).

Прибыль какъ торговыхъ, такъ и промышленныхъ негильдейскихъ предпріятій исчислена въ среднемъ одинаково изъ 15%.

Изъ числа предпріятій, вообще подлежащихъ дополнительному раскладочному сбору, освобождаются отъ него вновь возникшія предпріятія въ годъ открытія ихъ дѣйствій и всѣ тѣ, которыя находятся въ затруднительномъ положеніи по незначительности оборотовъ или по другимъ причинамъ.

Такихъ *освобожденныхъ* отъ обложенія раскладочнымъ сборомъ предпріятій въ 1896 году было въ Кубанской области всего 1256, изъ нихъ 374 гильдейскихъ и 882—негильдейскихъ.

Подведемъ итоги тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя представляютъ прилагаемыя таблицы.

Судя по числу предпріятій и оборотамъ ихъ, *) развитіе торговли и промысловъ въ Кубанской области идетъ впередъ.

Вотъ цифры:

Между гильдейскими и негильдейскими предпріятіями число предпріятій и оборотъ ихъ распредѣляется такъ.

	ГИЛЬДЕЙСКІЯ		НЕГИЛЬДЕЙСКІЯ	
	Число предпріятій	Оборотъ ихъ	Число предпріятій	Оборотъ ихъ
Въ 1889 году ..	3582	68,981,770	2760	6,064,605
» 1890 » ..	3841	84,065,510	3153	6,534,490
» 1891 » ..	3874	68,444,968	3542	7,624,320
» 1892 » ..	4200	86,344,310	3933	9,853,285
» 1893 » ..	4674	94,604,555	4572	11,218,230
» 1894 » ..	4505	90,114,800	4848	12,749,230
» 1895 » ..	4427	87,382,995	4994	13,337,805
» 1896 » ..	4320	81,770,000	5230	13,477,300

Такимъ образомъ, за послѣдніе годы замѣтно увеличеніе числа и оборотовъ *негильдейскихъ* предпріятій за счетъ гильдейскихъ.

1) Таблица I.

Для сайта book-olds.ru

Число вообще торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ области увеличивается изъ года въ годъ, за восемь лѣтъ оно возросло на 51%.

Вотъ, по годамъ, свѣдѣнія о числѣ предпріятій, занесенныхъ Податными Присутствіями въ книги раскладокъ и о суммахъ оборотовъ предпріятій, обложенныхъ раскладочнымъ сборомъ:

Въ 1889 году—предпріятій ..	.. 6,342	Съ оборотомъ	75,046,375 р.
» 1890 » » ..	.. 6,994	»	90,600,000 »
» 1891 » » ..	.. 7,416	»	76,069,288 »
» 1892 » » ..	.. 8,133	»	96,197,595 »
» 1893 » » ..	.. 9,246	»	105,822,785 »
» 1894 » » ..	.. 9,353	»	102,864,030 »
» 1895 » » ..	.. 9,421	»	100,720,800 »
» 1896 » » ..	.. 9,551	»	95,247,300 »

Въ 1891, 1892 и 1893 годахъ замѣтно особенное оживленіе торговли въ Кубанской области; за три года число предпріятій увеличивается съ 6994 до 9246 т. е. на 32%; оборотъ возрастаетъ съ 90,600,000 до 105,822,785 т. е. увеличивается почти на 17%.

Затѣмъ, съ 1894 года число предпріятій въ области хотя не уменьшается, но и увеличивается уже весьма медленно; оборотъ же изъ года въ годъ уменьшается, хотя и незначительно.

Теченіе торговой жизни области замедлено.

Причины этого общеизвѣстны.

Спросъ на Кубанскій хлѣбъ для неурожайныхъ губерній въ 1891—1893 годахъ быстро оживилъ хлѣбную торговлю въ области. Только по желѣзной дорогѣ изъ Кубанской области въ 1893 году было *вывезено* зерновыхъ хлѣбовъ—45,533,780 пудовъ, между тѣмъ какъ въ 1890 году зерна изъ области было вывезено лишь 27,246,900 пудовъ: за три года вывозъ хлѣба увеличился на 67%.

Благодаря хорошему сбыту и высокимъ цѣнамъ на хлѣбъ—сельское населеніе стало при деньгахъ: это не могло неоживить и прочей торговли въ области, въ которой сельское населеніе составляетъ 92% всѣхъ жителей *)

Въ результатѣ быстрое увеличеніе *ввоза* всѣхъ товаровъ: на всѣхъ станціяхъ Владикавказской желѣзной дороги и ея вѣтвей въ предѣлахъ Кубанской области было *получено* грузовъ:

---

*) По послѣднимъ свѣдѣніямъ въ Кубанской области всего 1944.769, жителей, изъ нихъ 159,117 человѣкъ живетъ въ пяти городахъ (8%) и 1,785,652 человѣка (92%) внѣ городовъ, въ семи отдѣлахъ области.

Для сайта book-olds.ru

	ПУДОВЪ			
	Всѣхъ вообще грузовъ	въ частности		
		Земледѣльческихъ машинъ и орудій	Мануфактурныхъ и другихъ товаровъ	Лѣса и лѣсныхъ издѣл.
Въ 1888 году ..	14,515,417	196,802	11,952,792	3,141,633
» 1889 » ..	34,399,183	174,779	30,657,573	3,566,831
» 1890 » ..	46,511,549	174,354	41,736,085	4,601,101
» 1891 » ..	36,297,252	277,948	31,753,840	4,265,464
» 1892 » ..	41,528,783	380,245	34,098,276	7,050,262
» 1893 » ..	53,980,601	431,396	44,361,026	9,188,178
» 1894 » ..	48,852,365	306,762	43,316,474	5,229,129
» 1895 » ..	62,688,564	446,337	57,443,844	4,796,383
» 1896 » ..	72,919,851	310,077	67,306,038	5,303,736

Чтобы закончить настоящій очеркъ, отмѣтимъ положеніе Кубанской области въ ряду прочихъ губерній, относительно обложенія ея торговли раскладочнымъ сборомъ.

Увеличеніе или уменьшеніе этого сбора въ губерніи отчасти говоритъ уже за большее, или меньшее развитіе ея торговли и промысловъ.

Въ 1885 году, когда впервые были росписаны по губерніямъ, пропорціонально ихъ торговому значенію, — 2,558,000 гильдейскаго раскладочнаго сбора, Кубанская область по величинѣ назначенной на нее суммы сбора заняла 36 мѣсто въ ряду 67 губерній. *).

Въ 1888 году — она занимаетъ 32-ое, а въ 1891 уже 19-ое мѣсто въ ряду 72 губерній.

До 1897 года сумма этого сбора назначалась на Кубанскую область вмѣстѣ съ Черноморскимъ округомъ.

Съ 1897 года этотъ послѣдній, ставъ губерніей, облагается особо. Несмотря на это, при росписаніи суммъ гильдейскаго сбора по губерніямъ въ 1897 году Кубанская область заняла уже 14-ое мѣсто въ ряду 73 губерній.

Она уступаетъ только 13 значительнѣйшимъ губерніямъ: Московской, Петербургской, Херсонской (Одесса), Варшавской, Лифляндской (Рига), Донской (Ростовъ), Петроковской (Лодзь), Кіевской, Харьковской, Владимірской, Бакинской, Ярославской, Казанской, Тверской и Пермской.

---

*) Таблица XIV.

Для сайта book-olds.ru

Въ отношеніи развитія своей гильдейской торговли Кубанская область стоитъ, такимъ образомъ, выше такихъ крупныхъ торговыхъ губерній, какъ Саратовская, Астраханская, Орловская, Рязанская, Нижегородская, Тульская, Екатеринославская и пр.

Область имѣетъ всѣ данныя къ дальнѣйшему торговому и особенно промышленному развитію.

Природныя богатства не только не истощены, но и не изслѣдованы достаточно. Пути сообщенія улучшаются съ каждымъ годомъ: съ одной стороны Темрюкъ работаетъ надъ углубленіемъ Кубанскихъ гирлъ, стремясь сдѣлать судоходною Кубань, этотъ естественный торговый путь по всей области къ морю; съ другой стороны общество Владикавказской желѣзной дороги, проэктируя новые и новые подъѣздные пути, начинаетъ строить новую вѣтвь въ предѣлахъ Кубанской области (Кавказская-Усть-Лаба-Екатеринодаръ), расширяетъ въ то-же время одноколейный путь къ Новороссійску въ двухъколейный, ожидая, съ направленіемъ Саратовскихъ грузовъ къ Новороссійску, такого движенія ихъ по Кубанской области, что одной колеи для Новороссійской вѣтви было бы уже недостаточно.

Какъ матеріалъ для изученія торговой жизни области, данныя податныхъ присутствій объ обложеніи предпріятій дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ, въ томъ особенно соображеніи, что обложеніе это связано съ выясненіемъ оборотовъ и прибылей торговыхъ и промышленныхъ предпріятій,—вообще не могутъ не представлять собою нѣкотораго интереса.

Хотя само населеніе, естественно, заинтересовано въ равномѣрномъ обложеніи торговли и промысловъ, очень многіе не представляютъ себѣ ясно сущности раскладочнаго обложенія.

А между тѣмъ, ничто не могло бы въ такой степени способствовать правильной постановкѣ этого дѣла, какъ толковое пониманіе его и правильное отношеніе къ нему со стороны самихъ же плательщиковъ.

Въ виду всего этого, мы не сочли излишнимъ посвятить этому вопросу настоящій очеркъ, который является первымъ опытомъ свода статистическихъ свѣдѣній о торговлѣ и промыслахъ въ Кубанской области по даннымъ Податныхъ Присутствій.

А. Собріевскій.

Для сайта book-olds.ru

ТАБЛИЦЫ

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о ТОРГОВЛѢ и ПРОМЫСЛАХЪ

ВЪ КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ

по даннымъ Податныхъ Присутствій.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Таблица 1.

СВѢДѢНІЕ

о числѣ гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій,

обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и освобожденныхъ отъ него, съ указаніемъ **оборотовъ, прибылей** и средняго % прибыльности по обложеннымъ предпріятіямъ, податного % обложенія и суммъ раскладочнаго **сбора** по ***Кубанской области,***

за восьмилѣтіе съ 1889 по 1896 годъ.

Годы	ВСЕГО									ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ														Годы
	Число предпріятій			По обложеннымъ предпріятіямъ		Средній % прибыльности	ОБЛОЖЕНІЕ			Гильдейскія предпріятія								Негильдейскія предпріятія						
										Число предпріятій			По обложен. предпріятіямъ		Средній % прибыльн.	ОБЛОЖЕНІЕ		Число предпріятій			По обложен. предпріятіямъ		Средній % прибыльн.	ОБЛОЖЕНІЕ		
	Обложенныхъ	Освобожденныхъ	Всего	Оборотъ	Прибыль		Средній податной %	Сумма сбора Рубли	К.	Обложенныхъ	Освобожден.	Всего	Оборотъ	Прибыль		Средній податн.%	Сумма сбора Рубли К.	Обложенныхъ	Освобожден.	Всего	Оборотъ	Прибыль		Средній податн.%	Сумма сбора Рубли К.	
1889	5822	520	6342	**75,046,375**	4,940,498	6,5	0,92	45,535	71	3363	219	3582	**68,981,770**	3,975,855	5,8	0,98	38,947 56	2459	301	2760	**6,064,605**	964,643	15,9	0,68	6588 15	1889
1890	6174	820	6994	**90,600,000**	5,873,358	6,5	0,81	47,724	51	3492	349	3841	**84,065,510**	4,907,995	5,8	0,79	38,593 97	2682	471	3153	**6,534,490**	965,363	14,8	0,96	9130 54	1890
1891	6374	1042	7416	**76,069,288**	5,656,253	7,4	1,19	65,090	54	3530	344	3874	**68,444,968**	4,439,651	6,5	1,19	52,667 56	2844	698	3542	**7,624,320**	1,216,602	15,9	1,02	12,422 98	1891
1892	7125	1008	8133	**96,197,595**	7,215,037	7,0	0,87	62,865	89	3874	326	4200	**86,344,310**	5,588,990	6,5	0,91	51,034 05	3251	682	3933	**9,853,285**	1,626,047	16,5	0,72	11,831 84	1892
1893	7765	1481	9246	**105,822,785**	8,347,006	7,9	0,72	60,227	78	4138	536	4674	**94,604,555**	6,544,705	6,9	0,74	48,176 04	3627	945	4572	**11,218,230**	1,802,301	16,0	0,66	12,051 74	1893
1894	8184	1169	9353	**102,864,030**	8,437,154	8,2	0,85	72,169	75	4188	317	4505	**90,114,800**	6,462,323	7,2	0,94	60,698 41	3996	852	4848	**12,749,230**	1,974,831	15,5	0,58	11,471 34	1894
1895	8243	1178	9421	**100,720,800**	8,743,401	8,7	0,82	71,803	56	3997	430	4427	**87,382,995**	6,729,813	7,7	0,89	60,033 10	4246	748	4994	**13,337,805**	2,013,588	15,1	0,58	11,770 46	1895
1896	8294	1256	9550	**95,247,300**	8,584,742	9,0	0,84	72,013	95	3946	374	4320	**81,770,000**	6,520,510	8,0	0,92	60,158 28	4348	882	5230	**13,477,300**	2,064,233	15,3	0,57	11,855 67	1896

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ о ЧИСЛѢ *гильдейскихъ* предпріятій, *обложенныхъ* (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ) по отдѣламъ

	1889 годъ			1890 годъ			1891 годъ			1892 годъ		
				ПРЕДПРІЯТІЙ								
	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего
ОТДѢЛЫ: Г. Екатеринодаръ Екатеринодарскій	661	39	700	669	36	705	712	20	732	732	44	776
Ейскій . .	631	96	727	628	119	747	639	97	736	628	87	715
Темрюкскій .	581	3	584	498	58	556	454	72	526	608	27	635
Кавказскій .	418	65	483	471	50	521	577	64	641	507	67	574
Лабинскій .	517	1	518	570	55	625	532	67	599	658	73	731
Майкопскій .	243	15	258	304	31	335	254	19	273	345	28	373
Баталпашинскій	312	—	312	352	—	352	362	5	367	396	—	396
Всего по области	3363	219	3582	3492	349	3841	3530	344	3874	3874	326	4200

СВѢДѢНІЕ об оборотахъ *гильдейскихъ* предпріятій, *обложен*

ным раскладкамъ) по отдѣламъ Кубанской

	1889 г.	1890 г.	1891 г.
ОТДѢЛЫ: Городъ Екатеринодаръ . . Екатеринодарскій . . .	15,453,220	15,330,310	15,284,690
Ейскій	11,708,500	11,485,700	10,244,185
Темрюкскій , ...	5,391,000	5,007,100	4,539,260
Кавказскій	12,632,600	13,161,700	13,955,560
Лабинскій	19,580,650	34,406,000	19,452,273
Майкопскій	1,660,000	1,855,700	2,135.500
Баталпашинскій	2,555,800	2,819,000	2,833,500
	68,981,770	84,065.510	68,444,968

Для сайта book-olds.ru

Табл. II.

дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и *освобожденныхъ* отъ него Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 годъ:

1893 годъ			1894 годъ			1895 годъ			1896 годъ			Итого въ среднемъ въ годъ предпріятій		
Р І Я Т І Я														
Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего
853	41	552	588	25	613	486	21	507	478	21	499	752	35	787
		342	293	11	304	256	7	263	282	13	295			
667	162	829	794	80	874	693	82	775	712	97	809	674	102	776
603	64	667	572	75	647	599	68	667	619	48	667	567	52	619
574	61	635	588	47	635	605	42	647	490	12	502	529	51	580
659	76	735	628	45	673	649	168	817	665	164	829	610	81	691
376	131	507	353	24	377	327	38	365	368	17	385	321	38	359
406	1	407	372	10	382	382	4	386	332	2	334	364	3	367
4138	536	4674	4188	317	4505	3997	430	4427	3946	374	4320	3817	362	4179

Табл. III.

ныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ (по основнымъ и сверхсмѣтобласти за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 годъ:

1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	Итого въ среднемъ въ годъ:
18,783,610	21,197,650	19,283,200	20,384,600	18,964,500	19,209,840
	2,564,880	2,378,800	1,899,000	2,154,200	
20,290,500	13,503,300	15,988,700	15,315,768	15,205,700	14,217,795
6,906,400	8,677,940	10,197,300	9,748,300	11,676,100	7,767,930
14,304,200	22,374,195	21,511,900	17,117,600	11,661,300	15,839,880
20,016,500	19,760,790	15,034,000	16,359,527	16,080,200	20,086,240
2,727,000	3,125,200	2,603,400	3,346,200	3,233,500	2,585 810
3,316,100	3,400,600	3,117,500	3,212,000	2,794,500	3,006,125
86,344,310	94,604,555	90,114,800	87,382,995	81,770,000	82,713,620

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ о суммахъ предположенныхъ Податными Присутствіями прибы раскладочнымъ сборомъ (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ) за восьмилѣтіе съ 1889

Отдѣлы	1889 г.	%	1890 г.	%	1891 г.	%	1892 г.	%
Г. Екатеринодаръ Екатеринодарскій ..	1,248,680	8,0	1,162,837	7,5	1,194,838	7,8	1,452,243	7,7
Ейскій	587,505	5,0	614,579	5,3	526,651	5,1	543,330	2,6
Темрюкскій	424,010	7,8	404,235	8,0	386,476	8,5	555,137	8,0
Кавказскій .	509 250	4,0	608,300	4,6	830,500	5,9	949,135	6,6
Лабинскій ..	858,090	4.3	1,697,450	4,9	1,010,556	5,1	1,510,395	7,4
Майкопскій ..	119,600	7,2	172,234	9,2	196,210	9,1	244,990	9,0
Баталпашинскій	228,720	8,9	248,360	8,8	294,420	10,3	333,760	10,0
Всего по области	3,975,855	5,7	4,907,995	5,8	4,439,651	6,4	5,588,990	6,4

СВѢДѢНІЕ о суммахъ дополнительнаго раскладочнаго сбора, разверстан нымъ раскладкамъ) по отдѣламъ Кубанской обла

Отдѣлы	1889 годъ Рубли	К.	1890 годъ Рубли	К.	1891 годъ Рубли	К.	1892 годъ Рубли	К.
Г. Екатеринодаръ Екатеринодарскій ..	13,400	93	11,702	32	12,474	85	13,310	30
Ейскій	6705	13	6366	49	6723	15	5757	38
Темрюкскій	4126	59	4043	95	4460	—	4070	25
Кавказскій	5222	48	4872	72	8305	--	7584	68
Лабинскій	7000	—	8146	09	16,167	14	15,761	66
Майкопскій	1200	—	1300	—	2010	—	2000	—
Баталпашинскій ..	1292	43	2164	40	2527	42	2549	78
Всего по области	38,947	56	38,593	97	52,667	56	51,034	05

Для сайта book-olds.ru

Табл. IV.

лей **ГИЛЬДЕЙСКИХЪ** предпріятій, *обложенныхъ* дополнительнымъ съ указаніемъ % прибыльности по отдѣламъ Кубанской области года по 1896 годъ.

1893 г.	%	1894 г.	%	1895 г.	%	1896 г.	%	Итого въ среднемъ въ годъ:	%
1,637,050	7,7	1,725,490	8,9	1,944,610	9,5	1,955,680	10,3		
244,271	9,5	234,325	9,8	200,245	10,5	244,770	11,3	1,655,630	8,6
674,140	5,0	791,468	4,9	813,374	5,3	811,840	5,4	670,360	4,7
653,674	7,5	821,075	8,0	902,825	9,2	1,046,190	9,0	649,215	8,4
1,172,165	5,2	1,234,730	6,0	1,092,450	6,4	710,010	6,0	888,315	5,6
1,545,200	7,8	1,152,360	8,0	1,157,305	7,0	1,178,530	7,3	1,263,730	6,3
299,445	9,5	192,135	7,3	307,304	9,1	325,240	10,0	232,145	9,0
318,760	9,3	310,740	10,0	311,700	9,7	248,250	8,6	286,840	9,5
6,544,705	6,9	6,462,323	7,1	6,729,813	7,7	6,520,510	8,0	5,646,235	6,7

Табл. V.

наго между **ГИЛЬДЕЙСКИМИ** предпріятіями (по основнымъ и сверхсмѣтсти за восьмилѣтіе съ 1889 года по 1896 годъ:

1893 годъ		1894 годъ		1895 годъ		1896 годъ		Итого въ среднемъ въ годъ:	
Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.
12,415	82	17,023	28	18,050	46	19,212	30	14,698	80
4672	87	6327	24	7453	39	7292	35	6412	—
4883	66	6582	30	7825	85	8022	61	5501	90
8183	54	11,450	48	10,933	50	9768	11	8290	—
12,923	55	13,730	—	11,025	7	10,252	27	11,875	70
2131	93	2715	19	1772	88	2755	71	1985	70
2964	67	2869	92	2971	95	2854	93	2524	50
48,176	04	60,698	41	60,033	10	60,158	28	51,288	60

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ о числѣ НЕГИЛЬДЕИСКИХЪ предпріятій, обложенных основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ) по отдѣлам

ОТДѢЛЫ	1889 годъ			1890 годъ			1891 годъ			1892 годъ		
	ІІ Р Е Д											Д
	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего
Г. Екатеринодаръ Екатеринодарскій ..	511	60	571	542	69	611	515	94	609	574	95	669
Ейскій .. .	366	170	536	408	219	627	542	47	589	554	99	653
Темрюкскій ..	582	2	584	493	30	523	408	190	598	544	136	680
Кавказскій ..	250	56	306	280	43	323	442	78	520	394	98	492
Лабинскій ..	271	10	281	441	66	507	409	104	513	392	133	525
Майкопскій ..	224	3	227	245	44	289	251	185	436	463	115	578
Баталпашинск.	255	—	255	273	—	273	277	—	277	330	6	336
Всего по области	2459	301	2760	2682	471	3153	2844	698	3542	3251	682	3933

СВѢДѢНІЕ объ оборотахъ НЕГИЛЬДЕЙСКИХЪ предпріятій, обложенным раскладкамъ) по отдѣламъ Кубанской

ОТДѢЛЫ	1889 годъ	1890 годъ	1891 годъ
Городъ Екатеринодаръ .. Екатеринодарскій ..	1,777,050	1,835,990	1,828,920
Ейскій	634,500	633,300	1,001,800
Темрюкскій	1,082,525	935,350	1,129,200
Кавказскій	966,900	906,300	1,472,850
Лабинскій	750,550	1,243,350	1,064,400
Майкопскій	391,180	494,500	711,200
Баталпашинскій ..	461,900	485,700	415,950
Всего по области ..	6,064,605	6,534,490	7,624,320

Для сайта book-olds.ru

Табл. VI.

дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и освобожденнымъ отъ него (по Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.

1893 годъ			1894 годъ			1895 годъ			1896 годъ			Итого въ среднемъ въ годъ:		
ПРІЯТІЯ														
Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего	Обложенныя	Освобожденныя	Всего
		388	434	59	493	600	47	647	576	111	687			
762	63											674	87	761
		437	285	43	328	310	32	342	280	25	305			
570	94	664	630	115	745	636	172	808	633	143	776	542	132	674
556	195	751	598	97	695	701	46	747	696	92	788	572	98	670
398	95	493	559	58	617	505	47	552	554	22	576	423	62	485
570	130	700	592	396	988	648	348	996	699	357	1056	503	193	696
455	357	812	530	81	611	488	50	538	496	125	621	394	120	514
316	11	327	368	3	371	358	6	364	414	7	421	324	4	328
			3996	852	4848				4348	882	5230			
3627	945	4572				4246	748	4994				3432	696	4128

Табл. VII.

ныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ (по основнымъ и сверхсмѣтобласти за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.:

1892 годъ	1893 годъ	1894 годъ	1895 годъ	1896 годъ	Итого въ среднемъ въ годъ:
2,178,785	1,846,020	2,189,200	2,596,800	2,472,800	2,485,283
	742,400	765,800	824,500	824,000	
1,106,400	1,344,200	1,647,300	1,720,000	1,710,500	1,224,750
1,540,400	1,783,200	2,011,260	2,370,850	2,655,100	1,688,485
1,446,200	1,381,900	2,447,450	1,900,780	1,843,250	1,545,703
1,531,600	2,052,010	1,683,770	1,693,375	1,600,700	1,452,469
1,558,100	1,533,900	1,423,550	1,656,000	1,421,850	1,148,785
491,800	534,600	580,900	575,500	949,100	561,931
9,853,285	11,218,230	12,749,230	13,337,805	13,477,300	10,107,406

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ о суммахъ предположенныхъ Податными Присутствіями раскладочнымъ сборомъ (по основнымъ и сверхсмѣтнымъ раскладкамъ)

Отдѣлы	1889 годъ	%	1890 годъ	%	1891 годъ	%	1892 годъ	%
Г. Екатеринодаръ Екатеринодарс.	216,672	12,1	221,550	12,1	248,902	13,6	336,949	15,5
Ейскій ..	90,240	14,2	90,467	14,3	131,313	13,1	145,683	13,2
Темрюкскій .	212,460	15,5	149,742	16,0	200,310	17,7	235,843	15,3
Кавказскій ..	200,690	20,7	195,300	21,4	283,200	19,2	303,365	21,0
Лабинскій ..	138,345	18,4	184,635	14,8	186,250	17,5	284,240	18,6
Майкопскій ..	50,291	12,8	69,993	14,1	113,102	15,9	252,212	16,2
Баталпашинскій	55,945	12,1	53,676	11,0	53,525	12,9	67,755	13,8
По всей области	964,643	15,9	965,363	14,8	1,216,602	15,9	1,626,047	16,5

СВѢДѢНІЕ о суммахъ дополнительнаго **раскладочнаго сбора,** разверстан смѣтнымъ раскладкамъ) по отдѣламъ Кубанской

Отдѣлы	1889 годъ Рубли	К.	1890 годъ Рубли	К.	1891 годъ Рубли	К.	1892 годъ Рубли	К.
Г. Екатеринодаръ Екатеринодарскій	2126	--	2318	25	2783	—	2616	27
Ейскій ..	1009	30	1185	02	1119	83	1236	04
Темрюкскій ..	947	49	1515	87	1803	04	1949	08
Кавказскій ..	1011	20	1170	—	2832	--	2125	55
Лабинскій .	700	—	1522	50	2333	74	2264	88
Майкопскій ..	390	—	800	—	850	—	1009	20
Баталпашинскій ..	404	16	618	90	701	37	630	82
По всей области	6588	15	9130	54	12,422	98	11,831	84

Для сайта book-olds.ru

Табл. VIII.

прибылей **НЕГИЛЬДЕЙСКИХЪ** предпріятій обложенныхъ дополнительнымъ по отдѣламъ Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 по 1896 годъ.

1893 годъ	%	1894 годъ	%	1895 годъ	%	1896 годъ	%	Итого въ среднемъ въ годъ:	%
276,608	15,0	337,880	15,4	388,680	14,9	416,185	16,8		
126,315	17,0	133,300	17,4	119,773	14,5	140,460	17,0	370,420	14,9
177,488	13,2	219,280	13,3	221,315	12,8	219,370	12,8	161,895	13,2
233,425	13,0	285,611	14,2	342,807	14,4	385,885	14,5	255,760	15,1
270,075	19.5	433,590	17,7	351,908	18,5	328,545	17,7	295,835	19,1
394,474	19,2	301.050	17,7	303,140	17,9	271,430	16,9	257,945	17,7
246,346	17,4	187,415	13,2	214,255	12,9	184,008	12,9	164,690	14,3
77,570	14,5	76,705	13,2	71,710	12,5	118,350	12,6	71,905	12,8
1,802,301	16,1	1,974,831	15,6	2,013,588	15,1	2,064,233	15,3	1,578,450	15,6

Табл. IX.

наго между **НЕГИЛЬДЕЙСКИМИ** предпріятіями (по основнымъ и сверх-области за восьмилѣтіе съ 1889 г. по 1896 г.:

1893 годъ		1894 годъ		1895 годъ		1896 годъ		Итого въ среднемъ въ годъ:	
Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.
2405	90	2492	69	2859	73	2955	25	2569	64
1148	17	1139	19	1342	62	1304	46	1185	58
1769	01	1569	50	1681	55	2004	89	1655	5
2241	33	1821	16	2589	92	2042	17	1979	16
2021	25	2413	20	1776	64	1746	78	1847	37
1938	15	1522	80	1080	—	1338	84	1116	12
527	95	512	80	440	—	463	28	537	41
12,051	74	11,471	34	11,770	46	11,855	67	10,890	33

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ

о числѣ всѣхъ **гильдейскихъ и негильдейскихъ предпріятій,**

обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ и освобожденныхъ отъ него, съ указаніемъ **оборотовъ**, прибылей и средняго % прибыльности по обложеннымъ предпріятіямъ, податного % обложенія и суммъ раскладочнаго **сбора** по отдѣламъ ***Кубанской области,***

въ ГОДЪ въ среднемъ за восьмилѣтіе съ 1889 по 1896 годъ.

Отдѣлы Кубанской области	ВСЕГО: Число предпріятій: Обложенныхъ	Освобожденныхъ	Всего	По обложеннымъ предпріятіямъ: Оборотъ	Прибыль	Средній % прибыльности	Обложеніе: Средній податной %	Сумма сбора: Рубли	К.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ. Гильдейскія предпріятія. Число предпріятій: Обложенныхъ	Освобожд.	Всего	По обложен. предпріятіямъ: Оборотъ	Прибыль	Средній % прибыльн.	Обложеніе: Средній податн.%	Сумма сбора: Рубли	К.	Негильдейскія предпріятія. Число предпріятій: Обложенныхъ	Освобожд.	Всего	По обложен. предпріятіямъ: Оборотъ	Прибыль	Средній % прибыльн.	Обложеніе: Средній податн.%	Сумма сбора: Рубли	К.
Екатеринодарскій съ г. Екатеринодаромъ	1426	122	1548	21,695,123 (23)	2,026,050 (28)	9,3	0,85	17268	44	752	35	787	19,209,840 (24)	1,655,630 (29)	8,6	0,89	14698	80	674	87	761	2,485,283 (25)	370,420 (23)	14,9	0,69	2569	64
Ейскій съ г. Ейскомъ	1216	234	1450	15,442,545 (17)	832,255 (12)	5,4	0,91	7597	58	674	102	776	14,217,795 (17)	670,360 (12)	4,7	0,96	6412	—	542	132	674	1,224,750 (12)	161,895 (10)	13,2	0,73	1185	58
Темрюкскій съ гг. Темрюкомъ и Анапою	1139	150	1289	9,456,415 (10)	904,975 (12)	9,6	0,79	7156	95	567	52	619	7.767,930 (9)	649,215 (12)	8,4	0,85	5501	90	572	98	670	1,688,485 (17)	255,760 (16)	15,1	0,64	1655	05
Кавказскій	952	113	1065	17,385,583 (19)	1,184,150 (16)	6,8	0,87	10269	16	529	51	580	15,839,880 (19)	888,315 (16)	5,6	0,93	8290	—	423	62	485	1,545,703 (15)	295,835 (20)	19,1	0,66	1979	16
Лабинскій	1113	274	1387	21,538,709 (23)	1,521,675 (21)	7,1	0,90	13723	07	610	81	691	20,086,240 (24)	1,263,730 (22)	6,3	0,94	11875	70	503	193	696	1,452,469 (14)	257,945 (16)	17,7	0,71	1847	37
Майкопскій съ г. Майкопомъ	715	158	873	3,734,595 (4)	396,835 (6)	10,6	0,78	3101	82	321	38	359	2,585,810 (3)	232,145 (4)	9,0	0,86	1985	70	394	120	514	1,148,785 (11)	164,690 (10)	14,3	0,67	1116	12
Баталпашинскій . ..	688	7	695	3,568,056 (4)	358,745 (5)	10,0	0,85	3061	91	364	3	367	3,006,125 (4)	286,840 (5)	9,5	0,88	2524	50	324	4	328	561,931 (6)	71,905 (5)	12,8	0,74	537	41
Всего по области ..	7249	1058	8307	92,821,026 (100)	7,224,685 (100)	7,7	0,85	62,178	93	3817	362	4179	82,713,620 (100)	5,646,235 (100)	6,7	0,90	51,288	60	3432	696	4128	10,107,406 (100)	1,578,450 (100)	15,6	0,68	10,890	33

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ о числѣ гильдейскихъ торговыхъ предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ съ указаніемъ ихъ оборотовъ, прибылей и средняго % прибыльности по категоріямъ торга и промысловъ въ отдѣлахъ Кубанской области въ 1896 году:

	Всего по Кубанской области						Городъ Екатеринодаръ					Екатеринодарскій отдѣлъ					Ейскій отдѣлъ					
	Число обложенныхъ предпріят. 1г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	№ категорій	Число обложен. предпріят. 1г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число обложен. предпріят. 1г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число обложен. предпріят. 1г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	1г.
I. ТОРГОВЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ.																						
1. Банкирскія дѣла, операціи съ деньгами и процентными бумагами, мѣняльныя лавки, ссудныя кассы и проч.	—	1	15000	1500	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Торговое посредничество (маклера, экспедиторы, коммиссіонеры, торговые агенты, биржевыя артели, справочныя конторы и проч.)	6	1	2460000	68200	3	2	1	1	560000	11200	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Перевозочныя предпріятія (транспортныя конторы, пароходчики, судовщики, перевозка мебели и грузовъ, общественныя кареты, легковой и ломовой извозъ)	1	34	255200	30750	12	3	—	2	16000	2700	17	—	4	16500	3300	20	1	10	121700	13370	11	—
4. Гостиницы, рестораны, трактиры, кухмистерскія, харчевни, закусочныя, чайныя, питейные дома, портерныя, общественныя бани	—	316	2509900	460630	18	4	—	111	943500	190000	20	—	12	97000	14550	15	—	52	415000	63220	15	—
Торговля товарами:																						
5. Мануфактурными, суровскими, галантерейными, парчевыми, коврами и проч.	21	1477	20448800	2039770	9	5	10	51	4351000	513500	12	—	182	921700	138340	15	—	243	1860000	161980	9	—
6. Готовымъ платьемъ, бѣльемъ, шляпами, перчатк., зонтиками, офицерскими вещами и проч.	—	83	817500	105080	13	6	—	28	335000	50450	15	—	—	—	—	—	—	17	154000	16750	10	—
7. Мѣховымъ, скорняжнымъ и шубнымъ товаромъ	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Кожами, кожевенными и шорными издѣліями; сапожные и башмачные магазины	—	83	1934000	175400	9	8	—	14	393000	39300	10	—	3	25000	2500	10	—	11	237000	23700	10	—
9. Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками, матрацами и проч.	3	7	739000	49700	7	9	—	2	100000	10000	10	—	—	—	—	—	1	2	135000	13500	10	—
10. Льномъ, пенькою канатами, веревками, рогожами, дегтемъ, тряпкою, костью	—	4	105000	10800	10	10	—	2	65000	6800	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Хлѣбомъ въ зернѣ и мельничными продуктами: сѣномъ и соломою	8	448	25469600	933970	3	11	3	63	3341000	150050	4	—	39	406000	23310	5	4	161	9338000	280560	3	—
12. Сѣменами, цвѣтами и другими живыми растеніями	—	1	8000	800	10	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8000	800	10	—
13. Солью	—	4	21000	2100	10	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Скотомъ, мясомъ, зеленью, яйцами, дичью, молочными скопами и проч.	—	1	40000	2400	6	14	—	1	40000	2400	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Рыбнымъ товаромъ	1	4	150500	18950	12	15	—	1	30000	4500	15	—	—	—	—	—	1	2	120000	14400	12	—
16. Бакалейнымъ, колоніальнымъ, гастрономическимъ и колбаснымъ товарами, чаемъ, сахаромъ, кофе	2	306	6303700	600590	9	16	—	22	718000	74050	10	—	11	75000	7650	10	—	87	620000	49940	8	—
17. Оптовые склады вина, спирта, пива и ренсковые погреба	—	151	5697300	308690	5	17	—	25	1569000	85050	5	—	5	205500	8970	4	—	32	773000	34290	4	—
18. Табакомъ и табачными издѣліями	8	29	1560000	245800	15	18	7	11	1178000	176450	15	—	—	—	—	—	—	2	11000	1100	10	1
19. Мыломъ, разными освѣтительными матеріалами, минеральн. и растительн. маслами, спичками	1	12	434000	28900	6	19	—	6	154000	15900	10	—	—	—	—	—	—	1	30000	2400	8	—
20. Косметическими, химическими, москательными, аптекарскими товарами; аптеки	—	91	475900	145700	30	20	—	17	144500	37600	25	—	2	4000	1600	30	—	15	60000	15600	26	—
21. Машинами, орудіями, инструментами и оружіемъ. Механич., оптич., хирургич. магазины	1	35	976500	108040	11	21	—	9	343000	49100	14	—	—	—	—	—	—	8	228000	22800	10	—
22. Недрагоцѣнными металлами, желѣзн., скобян. товаромъ, домовыми приборами, металлич. посудою, мѣдными, латунными и бронзовыми изд.	2	63	2095000	168820	8	22	—	12	601000	62900	10	—	5	25000	3750	15	—	12	291000	23280	8	—
23. Издѣліями изъ золота, серебра, драгоцѣнныхъ камней, мельхіоровыхъ, бронзовыхъ сплавовъ; часовые магазины	—	8	49600	10920	22	23	—	7	49000	10800	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Фарфоровыми, фаянсовыми, хрустальн. и гончарн. издѣл., зеркалами, стеклами, лампами	—	18	358000	54050	15	24	—	8	188000	28200	15	—	3	20000	3000	15	—	2	21000	2100	10	—
25. Мебелью, столярными, токарными и друг. деревян. издѣл., щепнымъ товаромъ, игрушками	—	7	88000	15500	17	25	—	2	50000	10000	20	—	—	—	—	—	—	2	6000	600	10	—
26. Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27. Строевымъ и подѣлочнымъ лѣсомъ, дровами, каменнымъ углемъ и коксомъ, кирпичемъ, плитами, глиною, известью и др. строительными матеріалами	2	96	1986500	172790	8	27	—	11	348000	34950	10	—	7	111000	11100	10	—	18	510000	41660	8	—
28. Бумагой печатной, писчей, оберточной, картономъ, обоями, канцелярскими принадлежностями	—	5	80000	14500	18	28	—	3	50000	10000	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29. Подряды на поставку разнаго рода предметовъ	1	5	131400	19200	14	29	—	4	57400	8100	14	—	1	4000	600	15	—	—	—	—	—	—
30. Разныя торговыя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	—	18	375600	37460	9	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	57	3683	75585000	[illegible]	[illegible]		21	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	11	7	678	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1
	3740						434					274					685					

Для сайта book-olds.ru

Екатеринодарскій отдѣлъ					Ейскій отдѣлъ					Темрюкскій отдѣлъ					Кавказскій отдѣлъ					Лабинскій отдѣлъ					Майкопскій отдѣлъ					Баталпашинскій отдѣлъ					№ категорій
Число обложен. предпріят. 1 г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят. 1 г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят. 1 г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят. 1 г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят. 1 г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят. 1 г.	2 г.	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15000	1500	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	..	—	—	—	—	..	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	1900000	57000	3	—	—	—	—	—	..	..	..	..	..	—	—	—	—	..	2
—	4	16500	3300	20	1	10	121700	13370	11	—	4	50000	5000	10	—	3	11000	1100	10	—	2	6000	1200	20	..	9	34000	4080	12	—	—	—	—	..	3
—	12	97000	14550	15	—	52	415000	63220	15	—	47	310000	62010	20	—	27	303400	60680	20	—	29	180500	35370	19	..	27	175000	26250	15	—	11	85500	8550	10	4
—	182	921700	138340	15	—	243	1860000	161980	9	—	227	2829800	282600	9	—	134	1432300	152930	18	11	219	6598500	521250	9	..	207	1572000	180820	11	—	214	883500	88350	10	5
—	—	—	—	—	—	17	154000	16750	10	—	19	170500	17050	10	—	13	85000	12750	15	—	5	70000	7720	11	..	1	3000	360	12	—	—	—	—	..	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	.	..	..	..	—	—	—	—		7
—	3	25000	2500	10	—	11	237000	23700	10	—	14	160000	16000	10	—	17	141000	14100	10	—	20	903000	72300	8	..	4	52000	5200	10	—	3	23000	2300	10	8
—	—	—	—	—	1	2	135000	13500	10	—	—	—	—	—	—	2	10000	500	5	—	1	20000	2000	10	..	..	..	..	..	2	—	474000	23700	5	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	40000	4000	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	.	..	..	—	—	—	—		10
—	39	406000	23310	5	4	161	9338000	280560	3	—	97	4562600	228130	5	—	94	4418000	133590	3	1	125	3053000	100330	3	..	19	204000	10200	5	—	11	147000	7800	5	11
—	—	—	—	—	—	1	8000	800	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	..	..	..	..	—	—	—	—	..	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	..	..	..	..	—	4	21000	2100	10	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	..	..	..	.	—	—	—	..	..	14
—	—	—	—	—	1	2	120000	14400	12	—	1	500	50	10	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	..	..	..	..	—	—	—	..	..	15
—	11	75000	7650	10	—	87	620000	49940	8	—	100	1237000	123700	10	—	122	1645000	164550	10	2	105	1580000	136300	8	..	37	224000	24000	10	—	31	204000	20400	10	16
—	5	205500	8970	4	—	32	773000	34290	4	—	19	516000	55650	11	—	20	1004000	35050	3	—	27	1014800	54630	5	..	12	425000	15550	3	—	11	190000	19500	10	17
—	—	—	—	—	—	2	11000	1100	10	1	9	281300	56250	20	—	—	—	—	—	..	3	60000	9000	15	..	4	30000	3000	10	—	—	—	..	..	18
—	—	—	—	—	—	1	30000	2400	8	—	—	—	—	—	—	2	65000	2600	4	1	2	175000	7000	4	..	1	10000	1000	10	—	—	—	..	..	19
—	2	4000	1600	30	—	15	60000	15600	26	—	15	101900	30400	30	—	16	57500	25250	44		15	62000	23050	37	..	7	36000	9200	25	—	4	10000	3000	30	20
—	—	—	—	—	—	8	228000	22800	10	—	2	15000	2250	15	—	5	65500	6500	10	1	8	292000	23940	8	.	1	3000	450	15	—	2	30000	3000	10	21
	5	25000	3750	15	—	12	291000	23280	8	—	3	15000	2250	15	—	2	23000	2300	10	2	13	887000	57760	6	..	14	218000	13080	6	—	2	35000	3500	10	22
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	1	600	120	20	..	..	..	..	..	—	—	—	..	..	23
—	3	20000	3000	15	—	2	21000	2100	10	—	—	—	—	—	—	2	28000	5600	20		5	101000	15150	15	..	..	..	..	..	—	—	—	..	.	24
—	—	—	—	—	—	2	6000	600	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	2	30000	4500	15	..	1	2000	400	20	—	—	—	..	..	25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	..	..	..	..	..	—	—	—	..	..	26
—	7	111000	11100	10	—	18	510000	41660	8	—	24	598000	59800	10	—	16	255000	12750	5	2	15	122000	7030	6	..	1	25000	3750	15	—	4	17500	1750	10	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2	30000	4500	15	..	..	..	..	..	—	—	—	..	..	28
—	1	4000	600	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			..	..	..	1	..	7000	10500	15	—	—	—	..	..	29
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	20000	2000	10	—	1	600	60	10		1	5000	500	10	..	..	..	..	..	—	10	350000	34900	9	30
—	274	1910700	218670	11	7	678	14938700	782050	5	1	590	10922600	948640	8	5	476	11444300	687310	4	20	600	15191200	1083650	7	1	345	3083000	385840	9	2	307	2450500	318850	8	
	274					685					591					481					620					346					309				

Для сайта book-olds.ru

Городъ Екатеринодаръ					Екатеринодарскій отдѣлъ					Ейскій отдѣлъ					Темрюкскій отдѣлъ					Кавказскій отдѣлъ					Лабинскій отдѣлъ					Майкопскій отдѣлъ					Баталпашинскій отдѣлъ					№ категорій
Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	
1 г.	2 г.				1 г.	2 г.				1 г.	2 г.				1 г.	2 г.				1 г.	2 г.				1 г.	2 г.				1 г.	2 г.				1 г.	2 г.				
..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	31
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	32
..	1	15000	1500	10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	60000	3000	5	33
..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	34
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	35
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	36
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	37
..	1	10000	2000	20	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	6000	780	12	..	..	..	..	..	..	..	..	38
1	9	2760000	278000	10	..	6	226000	22600	10	..	4	111000	11100	10	..	10	217000	43900	20	..	7	213000	21300	10	..	26	397000	39700	10	..	9	79000	7900	10	..	14	213500	21350	10	39
..	2	35000	7000	20	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	3000	600	20	..	..	..	..	40
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	8	22000	2200	10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	41
..	2	20000	4000	20	..	..	..	..	..	..	4	34000	3600	10	.	1	2000	1000	50	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	42
..	1	75000	7500	10	..	..	..	..	..	..	3	30000	3600	12	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	43
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	44
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	1500	150	10	45
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	46
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	47
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	12000	1440	12	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2	38000	7600	20	..	..	..	..	..	1	15000	1500	10	48
.	4	120000	19000	15	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	49
.	6	185000	28500	15	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	7000	1050	15	..	1	2000	200	10	50
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	8000	1200	15	..	..	..	..	51
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	5000	500	10	52
.	4	34000	6800	20	..	..	..	..	..	..	1	15000	1800	12	..	3	43000	4300	10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	8000	1600	20	..	1	2000	200	10	53
.	6	23000	6900	30	..	..	..	..	..	..	2	15000	2250	15	..	1	7000	700	10	..	1	2000	400	20	..	2	10000	2000	20	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	54
.	7	63500	10480	16	.	2	17500	3500	20	.	3	6000	1200	20	..	2	1500	150	10	..	..	..	..	..	..	2	3000	600	20	..	2	2500	750	30	.	..	..	..	..	55
..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	9	44000	4800	10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3	13000	2000	15	..	..	..	..	..	1	20000	2000	10	56
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	1	3	463000	46300	10	..	..	..	..	..	..	9	422000	42200	10	..	7	43000	4300	10	..	2	5000	500	10	57
1 / 44	43	3340500	371680	11	— / 8	8	243500	26100	10	— / 27	27	267000	29790	11	1 / 28	27	753500	97550	13	— / 9	9	217000	22700	10	— / 45	45	889000	94880	10	— / 22	22	150500	17400	12	— / 23	23	324000	29400	9	
2 / 478	456	18964500	1955680	10,3	— / 282	282	2154200	244770	11,3	7 / 712	705	15205700	811840	5,4	2 / 619	617	11676100	1046190	9,0	5 / 490	485	11661300	710010	6,0	20 / 665	645	16080200	1178530	7,3	1 / 368	367	3233500	325240	10,0	2 / 332	330	2794500	248250	8,6	

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ о числѣ гильдейскихъ промышленныхъ предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ, съ указаніемъ ихъ оборотовъ, прибылей и средняго % прибыльности по категоріямъ торга и промысловъ въ отдѣлахъ Кубанской области въ 1896 году:

	Всего по Кубанской области						Городъ Екатеринодаръ				Екатеринодарскій отдѣлъ				Е	
	Число обложенныхъ предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	№ категорій	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число обложен. предпріят.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число обложен. предпріят	
	1 г.	2 г.					1 г.	2 г.				1 г.	2 г.				1 г.	2 г.
II. ПРОМЫШЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ.																		
31. Обработка льна	..	..	..	..	..	31	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..
32. » пеньки, джута; рогожное производство		..	..	..	..	32	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
33. » хлопчатой бумаги; ватныя фабрики, трикотажныя, чулочныя	..	2	75000	4500	6	33	..	1	15000	1500	10	..	..	..	..	..	..	..
34. » шерсти, выдѣлка сукна, трико и разныхъ шерстяныхъ и полушерстяныхъ издѣлій	..	..	..	..	..	34	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..
35. Ситценабивное, красильное и аншретурное производство	..	..	..	..	..	35	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
36. Обработка шелка, производство разныхъ шелковыхъ и полушелковыхъ издѣлій	..	..	..	..	..	36	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
37. Производство резиновыхъ. клеенчатыхъ и брезентныхъ издѣлій	..	..	.	..	..	37	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
38. Приготовленіе платья, бѣлья, шляпъ, перчатокъ, модн. вещей, зонтиковъ, офицерск. вещей и проч		2	16000	2780	17	38	..	1	10000	2000	20		..	..	..	..	..	..
39. Мукомольныя мельницы; производство макаронъ, крупъ, крахмала и проч.	1	85	4216500	445850	10	39	1	9	2760000	278000	10	..	6	226000	22600	10	..	..
40. Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія, пряничныя	..	3	38000	7600	20	40	..	2	35000	7000	20	..	..	..	..	..	..	..
41. Производство съѣстныхъ припасовъ въ прокъ: колбасъ, консервовъ и проч.	..	8	22000	2200	10	41	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
42. Приготовленіе прохладительныхъ напитковъ, искусственныхъ минеральныхъ водъ, кваса и проч.		1	2000	1000	50	42	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
43. Обработка сала и воска, мыловаренные, свѣчные заводы	..	6	54000	7600	14	43	..	2	20000	4000	20	..	..	..	..	..	..	..
44. » кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ, кости	.	4	105000	11100	10	44		1	75000	7500	10	..	..	..	..	..	..	..
45. Приготовленіе обуви	..	1	1500	150	10	45	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
46. Химическое и косметическое производства, уксусные заводы, сургучныя и лаковыя фабрики		..	..	..	..	46	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
47. Бумагодѣлательное производство и выдѣлка обоевъ, картона и разныхъ издѣлій изъ бумаги		..	..	..	..	47	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
48. Выдѣлка металловъ, желѣзодѣлательные, сталелитейные и проч. заводы	..	4	65000	10540	16	48	..		..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
49. Машино-вагоно-и судостроительное производство	..	..	..	.	..	49	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
50. Производство разнаго рода металлическихъ издѣлій	..	6	129000	20250	15	50	..	4	120000	19000	15	..	..	..	..	..	..	..
51. Стеклянные, фарфоровые, фаянсовые, гончарные и кирпичные заводы	..	7	193000	29700	15	51	..	6	185000	28500	15	..	..	..	..	..	..	..
52. Обработка дерева, лѣсопильные заводы, столярныя и паркетныя фабрики, мебельное производ.	..	1	5000	500	10	52	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
53. Мастерскія экипажей и ихъ принадлежностей	..	6	68000	7900	10	53	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
54. Типографіи и литографіи	..	10	68000	12150	18	54	..	4	34000	6800	20	..	..	..	..	..		
55. Фотографіи	..	15	36000	9600	26	55	..	6	23000	6900	30	..	.	..	..	..		
56. Подряды на производство работъ	.	22	158000	22780	14	56	..	7	63500	10480	16	.	2	17500	3500	20	..	
57. Разныя промышленныя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	1	21	933000	93300	10	57	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Итого	2	204 / 206	6185000	689500	11	—	1	43 / 44	3340500	371680	11	—	8 / 8	243500	26100	10	—	2 / 27
Всего по гильдейскимъ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ	59	3887 / 3946	81770000	6520510	8		22	456 / 478	18964500	1955680	10,3	—	282 / 282	2154200	244770	11,3	7	70 / 712

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ о числѣ негильдейскихъ торговыхъ предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ расклад. сборомъ, и освобожденныхъ отъ него съ указаніемъ ихъ оборотовъ, прибылей и средняго % прибыльности по категоріямъ торга и промысловъ въ отдѣлахъ Кубанской обл. въ 1896 г.:

	Всего по Кубанской области					№ категорій	Городъ Екатеринодаръ					Екатеринодарскій отдѣлъ					Ейскій отдѣлъ					Темрюкскій отдѣлъ					Кавказскій отдѣлъ					Л
	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.		Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число об
	Освобожденныхъ	Обложенныхъ					Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				жен
I. ТОРГОВЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ.																															
1. Мѣняльныя лавки	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Перевозочныя предпріятія; почтовыя станціи	6	24	64750	10225	16	2	—	1	5000	1000	20	—	6	16000	3200	20	—	2	5000	500	10	—	2	8000	800	10	1	8	20500	3075	15	5
3. Трактиры, кухмистерскія, харчевни, закусочныя, чайныя, буфеты, постоялыя дворы	79	496	3423350	677355	20	3	4	18	86800	17360	20	—	54	407500	81380	19	11	107	678300	103575	15	—	90	990200	198040	20	1	90	712000	148825	20	60
4. Питейные дома, портерныя, штофныя и пивныя лавки	78	342	1502300	247895	17	4	16	43	46600	7040	15	—	—	—	—	—	10	19	51000	7650	15	—	37	135100	27020	20	—	25	65050	12290	18	21
5. Погреба русскихъ виноградныхъ винъ	8	72	198600	37585	14	5	1	12	24000	3600	15	—	2	2000	300	15	4	13	36500	5475	15	—	18	36200	9050	25	—	11	32500	6500	20	2
6. Торговля прохладительными напитками, искусствен. минеральными водами, квасомъ и проч.	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Бани, купальни плоты для полосканія бѣлья	10	55	113100	20420	18	7	—	3	31500	6300	20	—	—	—	—	—	—	4	15000	2250	15	—	5	7000	1050	15	—	18	27100	5420	20	10
8. Торговля издѣліями изъ волокнистыхъ веществъ, суровск. и галантер. товар., приклад. для портныхъ	4	23	67600	11885	18	8	1	9	38000	7600	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9300	945	10	—	1	4000	800	20	2
9. Предметами одѣянія, готовымъ платьемъ, корсетами, перчатками, шляпами, фуражками	14	99	250100	36220	15	9	—	23	68000	12150	18	1	3	2600	520	20	8	29	81000	9125	11	—	8	23000	3450	15	—	15	42500	5225	12	3
10. Кожами, кожевенными и шорными издѣліями; обувью	13	90	352400	40000	11	10	1	11	61000	9150	15	—	1	3000	600	20	5	15	30100	3010	10	—	12	55000	5500	10	1	15	41000	4100	10	4
11. Шерстью, волосомъ, щетиною, войлокомъ, пухомъ, перьями, подушками и матрацами	1	7	104000	13850	13	11	1	5	59000	8850	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20000	2000	10	—	—	—	—	—	—
12. Льномъ, пенькою, веревками, рогожею, трянкой, дегтемъ, костью	—	6	2200	220	10	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Сѣменами и живыми растеніями	—	3	14000	2900	20	13	—	1	10000	2500	25	—	—	—	—	—	—	1	3000	300	10	—	—	—	—	—	—	1	1000	100	10	—
14. Хлѣбомъ въ зернѣ, мукою и крупою; соломою и сѣномъ	43	161	919600	72490	8	14	7	30	182000	23940	13	1	14	142000	15785	11	4	27	69500	6100	8	8	20	113500	5695	5	6	15	149000	6440	4	14
15. Мясомъ, зеленью, яйцами, дичью, колбасами, молочными сконами	24	131	491900	66970	14	15	6	37	234000	38600	16	—	—	—	—	—	8	13	51000	5650	15	—	31	110200	11020	10	—	5	7800	1560	20	8
16. Бакалейнымъ товаромъ, фруктами, жаренымъ кофе	83	353	770850	104284	14	16	57	191	491000	74500	15	—	4	6000	900	15	7	45	82700	8970	10	14	40	104100	10410	10	—	16	29000	2900	10	2
17. Мыломъ, освѣтительными матеріалами, спичками	—	9	23000	2395	10	17	—	3	10000	1095	11	—	—	—	—	—	—	4	6000	600	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Москательными, химическими и косметическими товарами	—	2	13000	1950	15	18	—	2	13000	1950	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19. Желѣзными и др. металлич. изд.; швейными машинами, домовыми прибор., старымъ желѣзомъ	2	28	144600	16828	12	19	—	7	34000	5100	15	—	—	—	—	—	—	7	30000	3000	10	—	1	5000	500	10	—	3	17000	1900	15	1
20. Издѣліями изъ золота и серебра; часовые магазины	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Стеклян., гончарн. издѣліями, фарфоровою, фаянсовою и хрустальною посудою	1	23	45600	6740	15	21	—	6	13500	2700	20	—	—	—	—	—	—	7	10500	1050	10	—	3	6500	650	10	—	2	6600	1320	20	1
22. Мебелью, столярн., токарн. и др. деревян. издѣліями, щепнымъ товаромъ, игрушками	4	5	7000	1140	16	22	3	1	2000	400	20	—	—	—	—	—	1	1	2000	300	15	—	—	—	—	—	—	1	1000	200	20	—
23. Экипажами, телѣгами и ихъ принадлежностями	—	2	10000	1000	10	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10000	1000	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Бумагой писчей, оберточной, картономъ, обоями, канцелярскими принадлежностями, старой бумагой	1	7	19100	3450	18	24	—	3	10000	2500	25	—	—	—	—	—	—	3	7100	710	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25. Дровяные и матеріальные дворы	15	49	168400	20090	12	25	—	6	65000	9750	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	29000	2900	10	9
26. Мелочныя лавки	410	1834	2285850	281171	12	26	—	—	—	—	—	23	197	244900	37775	16	59	262	313800	31380	10	63	338	638200	63800	10	10	262	347700	69540	20	181
27. Табачныя лавки	1	5	12500	1300	10	27	—	1	500	100	20	—	—	—	—	—	—	2	7000	700	10	1	1	4000	400	10	—	1	1000	100	10	—
28. Подряды на поставки	1	11	23100	3840	17	28	—	11	23100	3840	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29. Разныя торговыя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	29	54	142900	16730	12	29	1	3	7000	1400	20	—	—	—	—	—	13	15	48500	4850	10	—	5	24000	2400	10	—	5	16000	3200	20	13
Итого	827	3891	11169800	1698933	15		98	427	1515000	241425	15	25	280	824000	140460	17	136	593	1575000	199895	12	86	615	2269300	340730	15	19	513	1569750	278395	15	336
	4718						525					305					729					701					532					98

Для сайта book-olds.ru

№ категорій	Городъ Екатеринодаръ					Екатеринодарскій отдѣлъ					Ейскій отдѣлъ					Темрюкскій отдѣлъ					Кавказскій отдѣлъ					Лабинскій отдѣлъ					Майкопскій отдѣлъ					Баталпашинскій отдѣлъ					№ категорій
	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли.	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыли	
	Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				Освобожденныхъ	Обложенныхъ				
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	1
2	—	1	5000	1000	20	—	6	16000	3200	20	—	2	5000	500	10	—	2	8000	800	10	1	8	20500	3075	15	5	3	6250	1250	20	—	—	—	—	—	—	2	4000	400	10	2
3	4	18	86800	17360	20						11	107	678300	103575	15	—	90	990200	198040	20	1	90	712000	148825	20	60	107	475850	117050	20	3	11	34800	5195	15	—	19	37900	5930	15	3
4	16	43	46600	7040	15	—	54	407500	81380	19	10	19	51000	7650	15	—	37	135100	27020	20	—	25	65050	12290	18	21	41	181300	43080	23	31	113	598850	89245	15	—	64	424400	61570	15	4
5	1	12	24000	3600	15	—	2	2000	300	15	4	13	36500	5475	15	—	18	36200	9050	25	—	11	32500	6500	20	2	8	49000	9800	20	1	—	—	—	—	—	9	18400	2860	15	5
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
7	—	3	31500	6300	20	—	—	—	—	—	—	4	15000	2250	15	—	5	7000	1050	15	—	18	27100	5420	20	10	18	19000	3800	20	—	4	11000	1100	10	—	3	2500	500	20	7
8	1	9	38000	7600	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9300	945	10	—	1	4000	800	20	2	4	8800	1640	19	1	5	7500	900	12	—	—	—	—	—	8
9	—	23	68000	12150	18	1	3	2600	520	20	8	29	81000	9125	11	—	8	23000	3450	15	—	15	42500	5225	12	3	8	9500	1900	20	2	7	17000	2550	15	—	6	6500	1300	20	9
10	1	11	61000	9150	15	—	1	3000	600	20	5	15	30100	3010	10	—	12	55000	5500	10	1	15	41000	4100	10	4	16	41500	4480	11	2	6	54000	6480	12	—	14	66800	6680	10	10
11	1	5	59000	8850	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20000	2000	10	—	—	—	—	—	—	1	25000	3000	12	—	..	..	..	..	11
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2200	220	10	12
13	—	1	10000	2500	25	—	—	—	—	—	—	1	3000	300	10	—	—	—	—	—	—	1	1000	100	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	13
14	7	30	182000	23940	13	1	14	142000	15785	11	4	27	69500	6100	8	8	20	113500	5695	5	6	15	149000	6440	4	14	30	155800	5900	3	3	16	77000	5550	7	—	9	30800	3080	10	14
15	6	37	234000	38600	16	—	—	—	—	—	8	13	51000	5650	15	—	31	110200	11020	10	—	5	7800	1560	20	8	19	39000	4680	12	2	13	23500	2820	12	—	13	26400	2640	10	15
16	57	191	491000	74500	15	—	4	6000	900	15	7	45	82700	8970	10	14	40	104100	10410	10	—	16	29000	2900	10	2	14	18100	2130	11	3	18	23950	2874	12	—	25	16000	1600	10	16
17	—	3	10000	1095	11	—	—	—	—	—	—	4	6000	600	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7000	700	10	17
18	—	2	13000	1950	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	18
19	—	7	34000	5100	15	—	—	—	—	—	—	7	30000	3000	10	—	1	5000	500	10	—	3	17000	1900	15	1	5	41000	4920	12	1	5	17600	1408	8	—	..	..	.	..	19
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	20
21	—	6	13500	2700	20	—	—	—	—	—	—	7	10500	1050	10	—	3	6500	650	10	—	2	6600	1320	20	1	5	8500	1020	12	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	21
22	3	1	2000	400	20	—	—	—	—	—	1	1	2000	300	15	—	—	—	—	—	—	1	1000	200	20	—	1	500	60	12	—	1	1500	180	12	—	..	..	..	..	22
23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10000	1000	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	23
24	—	3	10000	2500	25	—	—	—	—	—	—	3	7100	710	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2000	240	12	1	—	—	—	—	—	..	..	..	..	24
25	—	6	65000	9750	15	—	—	—	—	—	6	15	37000	3700	10	—	—	—	—	—	—	18	29000	2900	10	9	8	17400	1740	10	—	—	—	—	—	—	2	20000	2000	10	25
26	—	—	—	—	—	23	197	244900	37775	16	59	262	313800	31380	10	63	338	638200	63800	10	10	262	347700	69540	20	181	341	306600	30660	10	69	226	227550	27306	12	5	208	207100	20710	10	26
27	—	1	500	100	20	—	—	—	—	—	—	2	7000	700	10	1	1	4000	400	10	—	1	1000	100	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	..	..	..	..	27
28	—	11	23100	3840	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	..	..	..	..	28
29	1	3	7000	1400	20	—	—	—	—	—	13	15	48500	4850	10	—	5	24000	2400	10	—	5	16000	3200	20	13	19	24900	2650	11	—	2	11100	940	9	2	5	11400	1290	11	29
	98	427	1515000	241425	15	25	280	824000	140460	17	136	593	1575000	199895	12	86	615	2269300	340730	15	19	513	1569750	278395	15	336	648	1405000	237000	15	120	428	1130350	149548	13	7	387	881400	111480	13	
	525					305					729					701					532					984					548					394				

Для сайта book-olds.ru

катеринодаръ			Екатеринодарскій отдѣлъ					Ейскій отдѣлъ					Темрюкскій отдѣлъ					Кавказскій отдѣлъ					Лабинскій отдѣлъ					Майкопскій отдѣлъ					Баталпашинскій отдѣлъ					№ категорій
а хъ въ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число предпр. Освобожденныхъ	Число предпр. Обложенныхъ	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число предпр. Освобожденныхъ	Число предпр. Обложенныхъ	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число предпр. Освобожденныхъ	Число предпр. Обложенныхъ	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число предпр. Освобожденныхъ	Число предпр. Обложенныхъ	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число предпр. Освобожденныхъ	Число предпр. Обложенныхъ	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	Число предпр. Освобожденныхъ	Число предпр. Обложенныхъ	Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	
..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	30
.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	31
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	32
..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	33
..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	34
00	2400	22	..	..	..	..	..	..	1	2000	200	10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2	1	10000	1000	10	..	2	6000	600	10	..	1	1000	100	10	35
00	3450	20	.	..	..	..	..	1	..	..	..	..	..	7	15000	1500	10	..	..	..	..	..	..	1	1000	200	20	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	36
	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	37
00	8500	32	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	..	12	28300	2830	10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3	25	96500	11370	12	..	1	6000	600	10	38
00	61700	20	..	..	..	..	..	2	8	40000	6000	15	2	15	41000	4100	10	..	18	76000	15200	20	12	18	80000	16000	20	1	4	21000	2100	10	.	2	1600	160	10	39
00	1200	20	..	..	..	..	..	..	1	3000	450	15	..	4	20000	2000	10	..	1	3000	600	20	1	..	..	..	..	.	4	5000	750	15	..	..	..	..	..	40
00	11400	30	..	..	..	..	..	..	3	9000	1350	15	..	1	3000	300	10	..	5	11500	5750	50	1	4	10200	2550	25	..	..	..	..	..	..	2	3000	400	10	41
00	1300	10	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	6000	600	10	2	6	35000	4850	14	..	1	5000	1000	20	..	..	..	..	..	42
00	11150	16	..	..	..	..	..	1	2	4000	600	15	..	4	16000	1600	10	..	10	128000	19200	15	..	6	13500	1550	11	..	8	33000	4950	15	..	1	2000	200	10	43
	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	44
00	10150	18	..	..	..	..	..		6	25000	3750	15	1	6	52000	6500	15	2	3	26000	5200	20	..	2	10500	1260	12	..	4	9000	1350	15	..	6	12000	1200	10	45
.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	46
.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	47
00	34650	15	..	..	..	..	..	..	4	12000	1200	10	.	15	123500	17625	14	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6	33000	2380	7	..	..	..	..	..	48
00	1600	20	..	..	..	..	..	.	5	16500	2325	14	2	2	20000	2000	10	..	..	..	..	..	..	1	1000	120	12	1	6	18000	2160	12	..	2	10000	1000	10	49
00	8100	16	..	..	..	..	..	..	2	5000	750	15	..	..	..	..	..	1	2	13000	2600	20	1	5	18000	3600	20	..	7	63000	7560	12	..	3	6000	600	10	50
	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	51
	..	..	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.	52
00	18160	16	..	..	..	..	..	.	..	..	..	..	..	1	3000	300	10	..	..	..	..	..	..	1	2500	500	20	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	53
00	1000	20	..	..	..	..	..	4	7	19000	2850	15	1	14	64000	6400	10	..	1	10000	1000	10	2	6	14000	2800	20	..	1	2000	240	12	..	9	26100	2610	10	54
300	174760	18	..	. / ..	..	..	..	7	40 / 47	135500	19475	14	6	81 / 87	385800	45155	11	3	41 / 44	273500	50150	18	21	51 / 72	195700	34430	17	5	68 / 73	291500	34460	11	—	27 / 27	67700	6870	10	
300	416185	16,9	25	280 / 305	824000	140460	17,0	143	633 / 776	1710500	219370	12,8	92	696 / 788	2655100	385885	14,5	22	554 / 576	1843250	328545	17,7	357	699 / 1056	1600700	271430	16,9	125	496 / 621	1421850	184008	12,9	7	414 / 421	949100	118350	12,6	

Для сайта book-olds.ru

СВѢДѢНІЕ о числѣ негильдейскихъ промышленныхъ предпріятій, обложенныхъ дополнительнымъ расклад. сборомъ, и освобожденныхъ отъ него съ указаніемъ ихъ оборотовъ, прибылей и средняго % прибыльности по категоріямъ торга и промысловъ въ отдѣлахъ Кубанской обл. въ 1896 г.:

	Всего по Кубанской области						Городъ Екатеринодаръ						Екатеринодарскій отд			
	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.	№ категорій	Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибылей	Средній % прибыльн.		Число предпр.		Сумма годовыхъ оборотовъ	Сумма прибыле
	Освобожденныхъ	Обложенныхъ					Освобожденныхъ	Обложенныхъ					Освобожденныхъ	Обложенныхъ		
II. ПРОМЫШЛЕННЫЯ ПРЕДПРІЯТІЯ.																
30. Обработка льна, пеньки и джута	..	..	..	..	..	30	..	.	..	..	..		..	..	..	..
31. » хлопчатой бумаги	..	..	..	..	..	31	..	..	..	..	..		..	..	..	..
32. » шерсти	..	..	..	..	..	32	..	..	..	..	..		..	..	..	..
33. » шелка	..	..	..	..	..	33	..	..	..	..	..		..	..	..	..
34. Ситценабивное, красильное и аппретурное производства	..	..	..	..	..	34	..	..	..	..	..		..	..	..	..
35. Приготовленіе платья, бѣлья, шляпъ, фуражекъ, перчатокъ, модныхъ вещ., искусст. цвѣтовъ и проч.	3	9	30000	4300	14	35	1	4	11000	2400	22		..	..	..	..
36. » обуви	..	18	35000	5150	14	36	..	9	19000	3450	20		.	..	..	..
37. Рогожное производство	..	..	..	..	..	37	..	..	..	..	..		..	..	..	..
38. Мукомольныя мельницы	4	46	156800	23300	14	38	1	8	26000	8500	32		..	..	..	..
39. Хлѣбопекарни, булочныя, кондитерскія, пряничныя	20	96	574600	105260	18	39	3	31	315000	61700	20		..	..	..	..
40. Приготовленіе колбасъ, консервовъ и проч. питательныхъ продуктовъ	1	11	37000	5000	13	40	..	1	6000	1200	20		..	..	..	..
41. » искусственныхъ минеральныхъ водъ, кваса и прохладительныхъ напитковъ	1	22	74700	21750	29	41	..	7	38000	11400	30		..	..	..	..
42. Обработка сала и воска	2	10	59000	7750	13	42	..	2	13000	1300	10		.	..	..	..
43. » кожъ и другихъ животныхъ продуктовъ, волоса, пуха, перьевъ	1	45	265500	39250	14	43	..	14	69000	11150	16		..	..	..	..
44. Косметическое и химическое производства	..	..	..	..	..	44	..	..	..	..	..		..	..	..	..
45. Обработка металловъ, кузницы, слесарныя заведенія	3	36	189500	29410	15	45	.	9	55000	10150	18		..	..	..	..
46. Мастерскія механическихъ, оптическихъ и хирургическихъ инструментовъ	..	..	..	..	..	46	..	..	..	..	..		..	..	..	..
47. » золотыхъ, серебряныхъ, ювелирныхъ издѣлій	..	..	..	..	..	47	..	..	..	..	..		..	..	..	..
48. Стеклянное, фарфоровое, гончарное и кирпичное производства	2	58	399500	55855	14	48	2	33	231000	34650	15		..	..	..	..
49. Обработка дерева, мастерскія столярныя, токарныя и проч.	3	19	73500	9205	12	49	..	3	8000	1600	20		..	..	..	..
50. Мастерскія телѣгъ, земледѣльческихъ орудій, экипажей и ихъ принадлежностей	2	25	154000	23210	15	50	..	6	49000	8100	16		..	..	..	..
51. » переплетныя, футлярныя, картонажныя и картузныя	..	..	..	..	..	51	..	..	..	..	..		..	..	..	..
52. » живописныя, скульптурныя и музыкальныхъ инструментовъ	..	..		..	..	52	..	.	..	..	..		..	..	..	..
53. Подряды на производство работъ и содержаніе рабочихъ артелей	6	22	118300	18960	16	53	6	20	112800	18160	16		..	..	..	..
54. Разныя промышленныя предпріятія, неуказанныя въ вышеприведенныхъ статьяхъ	7	40	140100	16900	12	54	..	2	5000	1000	20		..	..	..	..
Итого	55	457 / 512	2307500	365300	15		13	149 / 162	957800	174760	18		..	. / ..	..	..
Всего по негильдейскимъ торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ	882	4348 / 5230	13477300	2064233	15		111	576 / 687	2472800	416185	16,9		25	280 / 305	824000	14046

Для сайта book-olds.ru

Росписаніе ГИЛЬДЕЙСКАГО дополнительнаго раскладочнаго сбора по губерніямъ и областямъ на трехлѣтія:

		Съ 1885 по 1887 годъ:			Съ 1888 по 1890 годъ:			Съ 1891 по 1893 годъ:	Съ 1894 по 1896 годъ:			Съ 1897 по 1899 годъ:
1	Московская	422000	1	Московская	700000	1	Московская	700000	875000	1	Московская	965000
	Петербургская	333000		Петербургская	560000		Петербургская	560000	700000		Петербургская	710000
	Владимірская	109000		Варшавская	176000		Херсонская	210000	262500		Херсонская	256750
	Херсонская	94000		Херсонская	170000		Варшавская	173000	216250		Варшавская	220700
	Варшавская	91000		Петраковская	156000		Лифляндская	160000	200000		Лифляндская	200000
	Лифляндская	87000		Лифляндская	143000		Донская	140000	175000		Донская	190000
	Петраковская	78000		Кіевская	116000		Петраковская	128000	160000		Петраковская	160000
	Кіевская	71000		Владимірская	115000		Кіевская	125000	156250		Кіевская	144000
	Екатеринославская	63000		Донская	107000		Харьковская	115000	143750		Харьковская	143750
10	Харьковская	57000	10	Харьковская	95000	10	Владимірская	112000	140000	10	Владимірская	140000
	Пермская	56000		Пермская	80000		Пермская	80000	100000		Бакинская	95000
	Тверская	47000		Казанская	74000		Ярославская	68000	85000		Ярославская	85000
	Казанская	45000		Саратовская	66000		Казанская	65000	81250		Казанская	81250
	Костромская	42000		Тверская	62000		Тверская	62000	77500		Тверская	77500
	Ярославская	41000		Ярославская	62000		Саратовская	58000	72500		Пермская	77000
	Саратовская	40000		Костромская	55000		Астраханская	55000	68750		**Кубанская**	75750
	Нижегородская	36000		Орловская	53000		Орловская	55000	68750		Саратовская	72500
	Курская	34000		Самарская	52000		Таврическая	54000	67500		Астраханская	68750
	Тульская	34000		Курская	50000		**Кубанская**	53000	66250		Орловская	68750
20	Орловская	32000	20	Рязанская	50000	20	Полтавская	51000	63750	20	Таврическая	65800
	Рязанская	31000		Тульская	50000		Курская	50000	62500		Рязанская	62500
	Полтавская	28000		Полтавская	46000		Рязанская	50000	62500		Курская	62500
	Тамбовская	27000		Нижегородская	45000		Самарская	46000	57500		Полтавская	57350
	Черниговская	27000		Таврическая	45000		Черниговская	46000	57500		Нижегородская	56250
	Вятская	26000		Тамбовская	44000		Костромская	45000	56250		Тульская	56250
	Самарская	26000		Черниговская	44000		Нижегородская	45000	56250		Курляндская	55000
	Оренбургская	25000		Оренбургская	41000		Тульская	45000	56250		Черниговская	53240
	Подольская	25000		Подольская	41000		Екатеринославская	42000	52500		Екатеринославская	52500
	Таврическая	25000		Астраханская	40000		Вятская	40000	50000		Самарская	51640
30	Воронежская	24000	30	Воронежская	40000	30	Курляндская	40000	50000	30	Вятская	50000
	Симбирская	23000		Вятская	38000		Тамбовская	40000	50000		Тамбовская	50000
	Бессарабская	22000		**Кубанская**	38000		Тифлисская	40000	50000		Тифлисская	50000
	Астраханская	20000		Симбирская	36000		Оренбургская	37000	46250		Костромская	48250
	Курляндская	20000		Екатеринославская	35000		Подольская	37000	46250		Оренбургская	46250
	Новгородская	20000		Бессарабская	33000		Бессарабская	35000	43750		Воронежская	43750
	Кубанская	19000		Курляндская	33000		Воронежская	35000	43750		Подольская	42950
	Волынская	19000		Тамбовская	32000		Уфимская	33000	41250		Бессарабская	41690
	Калужская	19000		Калужская	31000		Симбирская	32000	40000		Симбирская	40000
	Псковская	18000		Гродненская	30000		Томская	32000	40000		Томская	40000
40	Витебская	17000	40	Новгородская	30000	40	Новгородская	30000	37500	40	Новгородская	37500
	Донская	16000		Псковская	30000		Псковская	30000	37500		Псковская	37500
	Томская	16000		Уфимская	30000		Калужская	29000	36250		Калужская	36620
	Смоленская	15000		Витебская	27000		Кутаисская	28000	35000		Уфимская	36610
	Уфимская	15000		Волынская	26000		Витебская	27000	33750		Кутаисская	35000
	Иркутская	15000		Тобольская	26000		Гродненская	27000	33750		Ставропольская	33750
	Пензенская	13000		Смоленская	24000		Ставропольская	27000	33750		Гродненская	32430
	Тобольская	13000		Иркутская	23000		Волынская	26000	32500		Тобольская	32000
	Виленская	12000		Ставропольская	22000		Тобольская	26000	32500		Волынская	31300
	Терская	12000		Пензенская	21000		Смоленская	24000	30000		Витебская	30420
50	Вологодская	12000	50	Ковенская	20000	50	Иркутская	23000	28750	50	Иркутская	28750
	Ставропольская	11000		Терская	20000		Виленская	22000	27500		Смоленская	27850
	Ковенская	11000		Калишская	20000		Пензенская	21000	26250		Пензенская	26250
	Минская	11000		Люблинская	20000		Ковенская	20000	25000		Виленская	25160
	Эстляндская	11000		Эстляндская	19000		Эстляндская	20000	25000		Эстляндская	25000
	Гродненская	10000		Вологодская	18000		Люблинская	20000	25000		Люблинская	25000
	Калишская	10000		Минская	18000		Терская	20000	25000		Терская	25000
	Люблинская	10000		Виленская	17000		Бакинская	19000	23750		Вологодская	22500
	Могилевская	9000		Радомская	16000		Вологодская	18000	22500		Ковенская	22160
	Архангельская	8000		Могилевская	15000		Могилевская	18000	22500		Калишская	21250
60	Кѣлецкая	8000	60	Архангельская	14000	60	Калишская	17000	21250	60	Могилевская	20530
	Радомская	8000		Кѣлецкая	12000		Минская	16000	20000		Минская	18880
	Енисейская	6000		Плоцкая	10000		Архангельская	14000	17500		Архангельская	17500
	Олонецкая	5000		Енисейская	9000		Радомская	13000	16250		Радомская	16250
	Сувалкская	5000		Олонецкая	8000		Кѣлецкая	10000	12500		Кѣлецкая	12500
	Сѣдлецкая	5000		Сѣдлецкая	8000		Плоцкая	9000	11250		Енисейская	11250
	Плоцкая	5000		Сувалкская	7000		Енисейская	9000	11250		Сѣдлецкая	10000
67	Ломжинская	4000	67	Ломжинская	6000		Олонецкая	8000	10000		Олонецкая	10000
							Сѣдлецкая	8000	10000		Черноморская	9750
							Сувалкская	7000	8750	70	Плоцкая	9450
						70	Елисаветпольская	7000	8750		Сувалкская	8750
							Ломжинская	7000	7500		Елисаветпольская	8750
						72	Эриванская			73	Эриванская	7500
											Ломжинская	6100
	Всего . .	2558000		Всего . .	4200000		Всего . .	4400000	5500000		Всего . .	5615110

Для сайта book-olds.ru

Росписаніе НЕГИЛЬДЕЙСКАГО дополнительнаго раскладочнаго сбора по губерніямъ и областямъ на трехлѣтія:

		На 1889 и 1890 годы:			Съ 1891 по 1896 годъ:			Съ 1897 по 1899 годъ:
1	Петербургская —	96700	1	Московская —	108000	1	Петербургская —	106000
	Московская —	91200		Петербургская —	106000		Московская —	100000
	Варшавская —	52800		Варшавская —	53000		Варшавская —	57300
	Херсонская —	49400		Херсонская —	52000		Херсонская —	50000
	Кіевская —	43200		Кіевская —	46000		Пермская —	33000
	Пермская —	40900		Пермская —	41000		Кіевская —	30320
	Подольская —	36700		Подольская —	37000		Лифляндская —	30000
	Волынская —	31000		Лифляндская —	30000		Петраковская —	28000
	Лифляндская —	27800		Петраковская —	28000		Подольская —	26240
10	Самарская —	27800	10	Волынская —	27000	10	Владимірская —	26000
	Полтавская —	25900		Владимірская —	26000		Донская —	26000
	Владимірская —	25300		Донская —	26000		Тверская —	25000
	Петраковская —	24400		Самарская —	25000		Курская —	23500
	Тамбовская —	24200		Тверская —	25000		Харьковская —	23000
	Бессарабская —	23700		Бессарабская —	24000		Рязанская —	22500
	Саратовская —	23500		Курская —	23500		Тамбовская —	22000
	Курская —	23300		Полтавская —	23000		Орловская —	21500
	Тверская —	23000		Харьковская —	23000		Воронежская —	21000
	Харьковская —	23000		Рязанская —	22500		Волынская —	20500
20	Воронежская —	22600	20	Тамбовская —	22000	20	Екатеринославская —	20000
	Казанская —	21700		Орловская —	21500		Саратовская —	20000
	Гродненская —	21500		Воронежская —	21000		Бессарабская —	19750
	Донская —	21000		Екатеринославская —	20000		Самарская —	19360
	Рязанская —	20700		Саратовская —	20000		Казанская —	19000
	Орловская —	19300		Таврическая —	20000		Ярославская —	18000
	Екатеринославская —	19000		Гродненская —	19500		Таврическая —	17800
	Таврическая —	17800		Казанская —	19000		Нижегородская —	17000
	Ковенская —	17400		Черниговская —	18000		Курляндская —	16000
	Нижегородская —	16900		Ярославская —	18000		Донская —	15300
30	Черниговская —	16900	30	Нижегородская —	17000	30	Тифлисская —	15000
	Тульская —	16200		Уфимская —	16500		Вятская —	13500
	Ярославская —	15200		Ковенская —	16000		Люблинская —	13500
	Курляндская —	15100		Курляндская —	16000		Полтавская —	13200
	Уфимская —	15000		Виленская —	15000		Тульская —	13000
	Виленская —	14700		Тифлисская —	15000		Уфимская —	12850
	Симбирская —	13700		Вятская —	13500		Калужская —	12500
	Вятская —	13200		Люблинская —	13500		Симбирская —	12000
	Люблинская —	13200		Тульская —	13000		Сѣдлецкая —	12000
	Минская —	12900		Калужская —	12500		Черниговская —	11500
40	Сѣдлецкая —	12800	40	**Кубанская** —	12 500	40	Радомская —	11500
	Оренбургская —	12600		Минская —	12000		**Кубанская** —	11 400
	Калужская —	12500		Симбирская —	12000		Виленская —	11050
	Смоленская —	11600		Смоленская —	12000		Пермская —	11000
	Пензенская —	11000		Сѣдлецкая —	12000		Архангельская —	10000
	Радомская —	10900		Радомская —	11500		Смоленская —	9650
	Могилевская —	10000		Витебская —	11000		Новгородская —	9500
	Витебская —	9500		Оренбургская —	11000		Оренбургская —	9000
	Новгородская —	9500		Пензенская —	11000		Калишская —	9000
	Кубанская —	8800		Астраханская —	10000		Кѣлецкая —	9000
50	Плоцкая —	8800	50	Могилевская —	10000	50	Бакинская —	9000
	Калишская —	8700		Новгородская —	9500		Кутаисская —	9000
	Астраханская —	8400		Калишская —	9000		Костромская —	8130
	Кѣлецкая —	8300		Кѣлецкая —	9000		Минская —	8000
	Вологодская —	7500		Плоцкая —	9000		Витебская —	7530
	Псковская —	7400		Бакинская —	9000		Вологодская —	7500
	Костромская —	7200		Кутаисская —	9000		Псковская —	7500
	Терская —	6600		Вологодская —	7500		Плоцкая —	7500
	Ломжинская —	5900		Псковская —	7500		Могилевская —	6670
	Сувалкская —	5400		Ломжинская —	7000		Терская —	6500
60	Эстляндская —	5200	60	Терская —	6500	60	Костромская —	6000
61	Ставропольская —	3600		Костромская —	6000		Эстляндская —	5500
				Эстляндская —	5500		Сувалкская —	5500
				Сувалкская —	5500		Ставропольская —	5000
				Ставропольская	5000		Эриванская —	4500
				Эриванская —	4500		Ломжинская —	4200
			66	Елисаветпольская —	2500		Елисаветпольская —	2500
						67	Черноморская —	1100
	Всего . .	1250000		Всего . .	1330000		Всего . .	1224150

Для сайта book-olds.ru

Станица Кавказская Кубанскаго казачьяго войска.
1794—1894 г.г.

I.

Кавказская станица расположена на возвышенной площади праваго берега р. Кубани. Почва—глина и черноземъ съ болѣе или менѣе значительною примѣсью песку, почему большой грязи въ станицѣ не бываетъ. Въ періодъ таянія снѣговъ и во время дождей, вода собирается внутри станицы, въ ложбинѣ, и отсюда стекаетъ по направленію къ хутору Романовскому, въ глубокую балку, гдѣ задерживается плотиною, образуя довольно значительный прудъ, служащій водопоемъ для домашнихъ животныхъ.

Земельный надѣлъ станицы, равный 28504 дес. удобной и 889 дес. неудобной земли, формально не отмежеванъ, почему границы его имѣютъ временное значеніе. Онѣ соприкасаются съ юртами станицъ: Темижбекской на востокѣ, Казанской на западѣ, Ильинской и р. Челбасы на сѣверѣ и р. Кубанью на югѣ. Вблизи станицы, по берегамъ р. Кубани, имѣются два, покрытые мелкимъ лѣсомъ и кустарниками, кута—хохлацкій и карантинный; каждый изъ нихъ занимаетъ площадь въ 110—120 дес

По составу почву юртовой земли можно раздѣлить на три вида. Западная часть юрта, прилегающая къ Романовскому хутору, имѣетъ песчаную почву съ примѣсью глины, въ восточной преобладаетъ глина съ болѣе или менѣе значительнымъ процентомъ чернозема и песку, на сѣверѣ—черноземъ. Мѣстные жители считаютъ свои земли по плодородію слабѣе земель окружающихъ станицъ.

Съ южной и сѣверной сторонъ юртъ примыкаетъ къ рѣкамъ—Кубани и Челбасамъ. Первая имѣетъ возвышенный, съ крутыми спусками, правый берегъ, берега второй низки. Въ періодъ таянія въ верховьяхъ Кубани и притоковъ ея снѣговъ, русло рѣки переполняется, вода выходитъ изъ береговъ и затопляетъ низменности, причиняя иногда значительный вредъ виноградникамъ и огородамъ, расположеннымъ надъ Кубанью. Уровень воды вообще находится въ зависимости отъ временъ года: весною и осенью возможно судоходство, лѣтомъ и зимою рѣка доступна для перехода въ бродъ. Въ половодье быстрота теченія доходитъ до 24 саж. въ минуту. Вода здорова и пріятна для питья, въ половодье она мутна и требуетъ фильтровки. Не смотря на довольно значительное разстояніе Кубани отъ станицы, жители носятъ воду для питья и приготовленія пищи ведрами на плечахъ. Роль водоносовъ исполняютъ молодыя женщины и дѣвушки, преимущественно въ вечернее время, соединяясь для сего въ партіи.

Р. Челбасы вытекаетъ вблизи ст. Темижбекской изъ родниковъ, принимая по пути воды другихъ ручейковъ, дождевую и снѣговую. Слабое теченіе, пологіе берега, допускаютъ устройство по рѣкѣ гатей и запрудъ, при которыхъ устраиваются мукомольныя мельницы. Дно рѣки иловатое и топкое; кое-гдѣ по берегамъ растетъ камышъ и другія водяныя растенія. Въ лѣтнее время рѣчная вода, не имѣя свободнаго стока, покрывается зеленою плѣсенью отъ

Для сайта book-olds.ru

гніенія болотныхъ растеній и совсѣмъ негодна для питья Домашнія животныя, въ силу необходимости, пьютъ ее и подвергаются разнаго рода заболѣваніямъ.

Въ станицѣ и на юртовыхъ земляхъ есть колодцы, но вода въ нихъ горькая или соленая, почему и употребляется главнымъ образомъ домашними животными и изрѣдка жителями.

Кавказская станица основана въ 1794 г. и заселена казаками съ Дона. Первые поселенцы ея давно отошли въ вѣчность. но разсказы объ обстоятельствахъ водворенія ихъ здѣсь сохраняются среди потомковъ, современныхъ намъ жителей станицы Въ общемъ преданія эти сходны съ несомнѣнными историческими сказаніями.

Станица Кавказская основана на мѣстѣ бывшей Кавказской крѣпости, заложенной значительно ранѣе, вмѣстѣ съ другими крѣпостями Кавказской линіи, великимъ Суворовымъ. въ бытность его командующимъ Кубанскимъ корпусомъ, въ 1777-8 г.г. Еще и нынѣ можно услышать отъ мѣстныхъ старожиловъ выраженіе: «Это усадебное мѣсто мое собственное; оно досталось моему отцу или дѣду отъ Суворова». Имя знаменитаго полководца на столько популярно здѣсь, что съ нимъ связывается и поселеніе станицы вопреки исторической истинѣ. Приводимъ устные разсказы старожиловъ объ обстоятельствахъ основанія и заселенія Кавказской станицы.

Старики—Харитонъ Коноваловъ, родившійся спустя годъ по заселеніи станицы и умершій отъ холеры въ 1892 г., Каленикъ Барыкинъ, хорунжій Меркурій Шерстобытовъ, сотники Антонъ Мельниковъ, Парфеній Теремінъ и другіе говорятъ. со словъ своихъ родителей и родственниковъ, что, во время выселенія донцовъ на Кубань, войсковымъ атаманомъ на Дону былъ генералъ Иловайскій. Получивъ Высочайшее Императрицы Екатерины II повелѣніе о переселеніи на Кубань извѣстнаго количества казачьихъ семействъ, Иловайскій рѣшилъ послать туда семейства тѣхъ казаковъ, которые въ то время несли кардонную службу на Кубанской линіи, и входили въ составъ многочисленныхъ семействъ, требующихъ раздѣла у себя, на Дону Вѣсть эта быстро достигла береговъ Кубани и на столько встревожила здѣсь казаковъ, что они въ большинствѣ. оставивъ свои полки, бѣжали на Донъ, въ свои станицы. Бѣгство, сначала незначительными партіями, постепенно усиливалось, разрослось въ поголовное и потребовало, какъ извѣстно изъ историческихъ изслѣдованій, для своей пріостановки вмѣшательства регулярныхъ войскъ.

Исполняя Высочайшее повелѣніе, Иловайскій потребовалъ отъ станичныхъ обществъ назначенія семействъ переселенцевъ по приговорамъ Требованіе это на практикѣ оказалось трудно выполнимымъ: добровольно никто не хотѣлъ переселяться и каждый, устраняя себя, хотѣлъ выселенія другаго. При такихъ условіяхъ станичныя власти взяли на себя рѣшающій голосъ въ выборѣ и назначеніи переселенцевъ и, по указанію ихъ, общества ставили приговоры. Значительное большинство назначенныхъ такимъ образомъ переселенцевъ, соединившись съ бѣжавшими казаками, явились къ Иловайскому. громко требуя правосудія и пріостановки переселенія. Неурядицы усиливались и перешли въ открытый бунтъ, послѣдствіемъ чего было наказаніе виновныхъ чрезъ палачей плетьми и водвореніе ихъ на Кубани. Мѣстныхъ старожиловъ и теперь еще называютъ «кнутобойцами», напоминая имъ этимъ о карѣ, постигшей ихъ предковъ. Разсказъ этотъ подтверждается извѣстнымъ историкомъ Кавказа Потто. «Графъ Гудовичъ, пишетъ онъ, проэктировалъ расположить на Кубани рядъ укрѣпленныхъ станицъ, поселивъ донскіе полки, служившіе на Кавказѣ, но такая мѣра вызвала бунтъ, и казаки, оставивъ своихъ старшинъ, но забравъ знамена, ушли на Донъ и произвели тамъ всеобщее смятеніе. Въ Черкаскъ прибыло болѣе тысячи человѣкъ. 31 Мая 1792 г. до 300 человѣкъ ворвалось въ домъ Иловайскаго, требуя именной указъ о переселеніи. Но едва кончилось чтеніе нѣкоторыхъ бумагъ и писемъ Гудо-

Для сайта book-olds.ru

вича, казаки закрычали: «отымай дѣла» и произвели смятеніе. Для водворенія спокойствія посланы на Донъ регулярныя войска. Только чрезъ 3 года удалось отправить на Кавказъ 1000 семействъ, изъ которыхъ Гудовичъ образовалъ Кубанскій линейный казачій полкъ, поселенный въ шести станицахъ: Усть-Лабинской, Кавказской, Григориполисской, Прочноокопской, Темнолѣсской и Воровсколѣсской. При Усть-Лабинской и Кавказской возведены сильныя крѣпости,—Кавказская на 1 баталіонъ и 27 орудій. [1])

Назначенныя къ переселенію семейства сгруппированы были въ одну партію и направлены на р. Вонючій Егорлыкъ, къ сел. Лежанкѣ (нынѣ Среднее-Егорлыкское село Ставропольской губ.). На мѣстѣ переправы чрезъ Егорлыкъ было небольшое укрѣпленіе, карантинъ, казармы для команды и больныхъ и мостъ чрезъ рѣку. Выдержавъ 12-тидневный карантинъ, переселенцы были распредѣлены для поселенія по предназначеннымъ станицамъ, при чемъ даже ближайшіе между собою родственники были разъединены и записаны по разнымъ станицамъ, вѣроятно, съ цѣлію предупрежденія въ будущемъ разнаго рода смутъ Отсюда переселенцы двинулись двумя партіями. Тѣ, которые предназначались для заселенія Темнолѣсской и Воровсколѣсской станицъ, пошли въ восточномъ направленіи, по линіи кордонныхъ постовъ, а поселенцы остальныхъ станицъ направились къ югу, по ручьямъ: Горькому, Стублянкѣ и Карасуну. Въ верховьяхъ послѣдняго, близъ урочища «Косой логъ» (между нынѣшними станицами Ильинской и Новопокровской), переселенцы встрѣчены были отрядомъ изъ двухъ сотенъ донскихъ казаковъ съ артиллеріею. Здѣсь переселенцы и казачьи сотни простояли двѣ недѣли. Одна сотня въ это время выслана была для развѣдокъ къ Кубани и понесла сильное пораженіе отъ черкесовъ Едва достигла она разъѣзднаго поста, между Кавказскимъ укрѣпленіемъ и Темижбекскимъ постомъ, и показалась на крутомъ берегу Кубани, какъ подверглась неожиданному нападенію большой партіи черкесъ. Казаки смѣшались, бросились въ безпорядкѣ назадъ и въ большинствѣ легли подъ шашками горцевъ. Преслѣдованіе прекратилось за р. Челбасами, у разсыпныхъ кургановъ, вблизи нынѣшней Дмитріевской станицы. Уцѣлѣвшіе отъ погрома казаки дали знать о печальныхъ результатахъ своей развѣдки въ станъ переселенцевъ, откуда высланы были подводы для уборки тѣлъ. Еще долго послѣ сего, на пути бѣгства разбитой казачьей сотни, жители станицъ находили человѣческіе черепа, кости, мѣдные образа (тѣльные), обломки шашекъ, пикъ и другихъ предметовъ воинскаго снаряженія.

Печальный эпизодъ съ развѣдочною сотнею не могъ, конечно, вселить бодрость въ средѣ переселенцевъ и поднять духъ ихъ; напротивъ, онъ показалъ имъ, что ждетъ ихъ въ будущемъ, при малѣйшей оплошности съ ихъ стороны, и на какую тревожную жизнь обречены ихъ семейства. Тѣмъ не менѣе нужно было повиноваться и двигаться къ назначеннымъ мѣстамъ. Чрезъ ручей Калалы, у нынѣшней Дмитріевской станицы, переселенцы направились къ кургану, гдѣ находился казачій постъ и укрѣпленный окопъ. Впослѣдствіи курганъ получилъ названіе Жирова; слѣды окоповъ сохранились на немъ и до настоящаго времени. Послѣ дневки переселенцы раздѣлены были на двѣ партіи для заселенія одною Кавказской и Усть-Лабинской станицъ, а другою Прочноокопской и Григориполисской. Послѣдняя партія двинулась въ юговосточномъ направленіи къ большому Темижбекскому посту, подъ особо высланнымъ изъ Прочноокопскаго укрѣпленія прикрытіемъ, а первая взяла югозападное направленіе по линіи кургановъ.

У Жирова кургана переселенцы разстались, бросивъ предварительно жребій между собою, какой партіи взять для будущей своей церкви икону Покрова Пресвятыя Богородицы. И той, и другой хотѣлось сохранить эту святыню для себя, но по жребію ее получили переселенцы, предназначенные для

---

[1]) Потто т. I. вып. II.

Для сайта book-olds.ru

Прочноокопской и Григориполисской станицъ; поселенцы Кавказской и Усть-Лабинской получили икону Святителя Николая.

Тяжело было разставанье жителей Дона, для многихъ на всегда. При тогдашнемъ состояніи края, надежды на частое свиданіе между собою родныхъ и ближнихъ не было никакой, не смотря на раздѣлявшее ихъ ничтожное пространство въ 50—70 верстъ. Родственная связь переселенцевъ тѣмъ не менѣе не утратилась. Если случайно какой либо станичникъ попадалъ къ сосѣдямъ, то здѣсь принимался съ родственнымъ радушіемъ и любовію. Эта родственная черта между жителей названныхъ станицъ сохранилась и по настоящее время. Много однофамильцевъ въ разныхъ станицахъ напоминаютъ жителямъ объ отдаленномъ родствѣ ихъ и одномъ происхожденіи.

Поселенцы въ Кавказскую и Усть-Лабинскую станицы, перейдя р. Челбасы, остановились на ночлегъ у кургана, и на другой день раздѣлились. Назначенные въ Кавказскую двинулись на югъ, прямо къ крѣпости, а Усть-Лабинцы направились къ посту Романовскому. Обѣ партіи, въ теченіи цѣлаго дня, шли на виду другъ друга. Усть-Лабинцы вышли на разъѣздную дорогу ниже Романовскаго поста, у подъема къ пикетному кургану. Проложенная ими дорога извѣстна въ настоящее время подъ именемъ Лабинской.

Кавказскіе поселенцы остановились сначала на опушкѣ лѣса у пикетнаго кургана, не доходя крѣпости, а потомъ были передвинуты восточнѣе ея на полверсты. Мѣсто это было покрыто крупнымъ лѣсомъ на протяженіи 4—5 верстъ и въ ширину до 2 верстъ, находилось на крутомъ берегу Кубани и предназначалось для водворенія станицы. Въ лѣсу водились олени, козы, свиньи и проч. Быстро закипѣла работа по вырубкѣ лѣса и постройкѣ изъ него домовъ, сараевъ и прочихъ принадлежностей усадебъ. Мѣста подъ послѣднія, длиною и шириною по 20 саж., поселенцы занимали по жребію.

Мѣстные старожилы утверждаютъ, что переселенцы съ Дона пришли двумя партіями. Одна въ количествѣ 150 семействъ въ 1794 г. и праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы праздновала на новомъ мѣстѣ жительства, а другая, въ числѣ 75 семействъ, въ слѣдующемъ году. По мѣсту своего жительства переселенцы принадлежали къ жителямъ Верхне-Чирской, Нижне-Чирской и Луковской станицъ.

По вѣроисповѣданію поселяне раздѣлялись на православныхъ и старообрядцевъ поповцевъ и безпоповцевъ. Для православнаго храма была выдѣлена площадь, на которой скоро построена была часовня во имя Николая Чудотворца и обнесена деревянною оградою съ бойницами. Во время тревоги, жители собирались въ оградѣ, иногда уходили въ крѣпость, а строевые казаки занимали посты у воротъ вала и въ другихъ мѣстахъ.

Земляной валъ вокругъ станицы былъ устроенъ съ помощію солдатъ и казаковъ, составлявшихъ гарнизонъ Кавказскаго укрѣпленія. Въ немъ были ворота: крѣпостныя, они же лавочныя, разъѣздныя или столбовыя (на в.) и боковыя, гдѣ нынѣ усадьба есаула Ламонова (въ поле на с.); всѣ ворота имѣли крѣпкіе запоры, а на ночь къ нимъ приставлялись, сверхъ того, рогатки и постоянный караулъ. Во время тревоги улицы въ концахъ загромождались возами. По угламъ вала стояли орудія. Валъ содержался въ исправности до шестидесятыхъ годовъ, когда, съ покореніемъ горцевъ, онъ утратилъ свое значеніе. За исправнымъ содержаніемъ его слѣдилъ станичный начальникъ и каждымъ участкомъ его та семья, на которою это было возложено; онъ дѣлился на участки по числу семействъ.

Станица управлялась выборнымъ начальникомъ и двумя судьями; былъ и станичный кругъ, рѣшавшій общественныя дѣла и постановлявшій приговоры по разнообразнымъ вопросамъ мѣстной жизни. Судъ рѣшалъ тяжебныя дѣла преимущественно на основаніи обычнаго права и писаннаго закона. Выборъ станичнаго начальника скоро былъ замѣненъ назначеніемъ. Въ военномъ отношеніи казаки находились въ вѣдѣніи пятидесятника и офицера крѣпостнаго

Для сайта book-olds.ru

гарнизона. Станица подчинялась крѣпостному начальству даже и тогда, когда вошла въ составъ Кубанскаго полка.

Старикъ Коноваловъ разсказываетъ, что крѣпость имѣла деревянныя постройки, была окружена рвомъ и земляным валомъ, по угламъ котораго стояли большія и малыя пушки, и гарнизонъ, состоящій изъ баталіона Козловскаго полка. Въ ней содержались вмѣстѣ съ тѣмъ арестанты и плѣнные поляки, которыхъ онъ видѣлъ, когда, будучи 12-тилѣтнимъ мальчикомъ, возилъ въ 1812 г. вмѣстѣ съ отцомъ дернъ для крѣпостнаго вала. Дернъ рѣзали арестанты желѣзнымъ рѣзцемъ (родъ плуга), замѣняя собою упряжныхъ животныхъ; на рѣзецъ требовалось семь человѣкъ.

На западъ отъ крѣпости, въ 450 саж., надъ обрывомъ р. Кубани, находился Ивановскій постъ, а далѣе былъ расположенъ въ землянкахъ, сдѣланныхъ войсками Суворова при заложеніи крѣпости, казачій полкъ. Слѣды землянокъ и вала замѣтны еще въ настоящее время. Съ устройствомъ станицы, постъ перенесенъ и устроенъ надъ спускомъ къ рѣкѣ противъ средины станицы. Въ трехъ верстахъ отъ крѣпости, въ западномъ направленіи, предъ спускомъ въ балку, на курганѣ, стоялъ конный пикетъ, наблюдавшій за расположеннымъ на противоположномъ берегу Кубани ауломъ Султана. Въ двухъ верстахъ отъ пикета, въ балкѣ, также на берегу Кубани, находился Романовскій постъ, названный этимъ именемъ потому, что здѣсь имѣли переправу черкесы, разграбившіе Романовскую станицу въ Донскомъ войскѣ, вмѣстѣ съ плѣнными. Въ немъ стояла сотня донцовъ, занимавшая секретами броды чрезъ рѣку и высылавшая разъѣзды къ Казанскому редуту.

На сѣверъ отъ крѣпости, за балкою, было общее кладбище, на которомъ хоронили умершихъ казаковъ и солдатъ; оно существовало до 1840 года, когда переведено на нынѣшнее свое мѣсто. Здѣсь же, въ ста сажняхъ сѣвернѣе, существовало старообрядческое кладбище, перенесенное въ 1874 г. на восточную сторону станицы.

На востокъ отъ крѣпости, чрезъ лѣсъ, пролегала дорога къ разъѣздному посту, упраздненному съ основаніемъ станицы. Вмѣсто него тамъ же устроенъ былъ пикетъ; разъѣзды стали посылаться далѣе, до кургана надъ спускомъ къ Кубани, извѣстнаго и теперь подъ названіемъ разъѣзднаго. Здѣсь, на противоположномъ берегу, находился аулъ Цетисова, вскорѣ, вмѣстѣ съ ауломъ Султана, принявшій русское подданство. На вѣрность такихъ подданныхъ нельзя было полагаться: они нерѣдко участвовали съ другими горцами въ набѣгахъ и разбояхъ на русской сторонѣ.

Чрезъ годъ по заселеніи станицы, казаки призваны были на полевую службу и вошли въ составъ Кубанскаго линейнаго казачьяго полка. Полевая служба казаковъ продолжалась съ 19 до 50 лѣтняго возраста ихъ. Чередуясь съ донцами, Кубанскіе казаки находились въ разъѣздахъ, секретахъ на бродахъ и занимали посты и пикеты. Кромѣ Романовскаго подъ № 1, извѣстенъ пикетъ Вислый—№ 2 у черкескаго выѣзда, № 3 на мѣстѣ разъѣзднаго поста и на курганахъ по нынѣшнимъ дорогамъ Лосевой и Ротовой. Правильное названіе послѣдней—ротная, такъ какъ ее проложили солдаты при ѣздѣ на ротные покосы. Курганы по этой дорогѣ насыпные; они служили валами при артиллерійской стрѣльбѣ.

Строевые казаки получили отъ казны жалованье, провіантъ, порохъ и свинецъ, на лошадь—фуражъ, порціонныхъ денегъ не полагалось.

Кромѣ полевой службы, казаки несли внутреннюю по станицѣ и войску. До сороковыхъ годовъ движеніе войскъ по Кубани и за Кубань было незначительно, пребывавшія въ станицу команды отправлялись въ передовые отряды только при «оказіи». Жители обязаны были давать только подводы, квартиры и продовольствіе для пребывщихъ командъ давались крѣпостнымъ гарнизономъ. Повинность, такимъ образомъ, была необременительна. Положеніе это измѣнилось для станичниковъ съ сороковыхъ годовъ, когда правительство

Для сайта book-olds.ru

стало заселять передовую линію станицами; Кавказская крѣпость была упразднена и къ подводной повинности присоединилась и квартирная. Частое передвиженіе войскъ и отдѣльныхъ командъ, конвоированіе арестантовъ, сопровожденіе больныхъ, разнаго рода военныхъ транспортовъ и проч. легли тяжелымъ бременемъ на станичниковъ. Квартирную повинность, неудобную во многихъ отношеніяхъ для жителей, несли всѣ домохозяева, подводную малолѣтка 17—18 лѣтъ, внутренно—служащіе съ 42 лѣтняго возраста и лица, неспособныя къ службѣ, но способныя къ труду. Внутренно-служащіе, кромѣ того, откомандировывались на годичный срокъ къ войсковымъ и бригаднымъ учрежденіямъ въ качествѣ прислуги. Несли казаки еще одну службу, которая извѣстна была подъ названіемъ «на работу въ бригаду» и состояла въ ремонтѣ бригадныхъ учрежденій, для чего обыкновенно каждая станица отправляла извѣстное количество людей и подводъ, сюда же требовались и женщины, которыя назывались «мазурками» и занимались обмазкою бригадныхъ зданій. Лѣтомъ казаки заготовляли сѣно для станичнаго табуна, зимою и осенью доставляли дрова, солому и другіе матеріалы для отопленія бригадныхъ зданій. Неисполненіе той или другой повинности влекло за собою наказаніе розгами до ста ударовъ.

Въ первый годъ поселенія станичники получили сѣмена для посѣвовъ. Имъ предписано было завести хутора и устроить мукомольныя мельницы. Къ первымъ высылалось постоянное прикрытіе и разъѣзды изъ воинскихъ командъ. Хуторъ Лосевъ одинъ изъ первыхъ существуетъ и въ настоящее время, имѣя свое собственное хуторское управленіе. Населенъ онъ старообрядцами казаками, имѣющими здѣсь молельню.

Юртовой границы въ началѣ не было. Лошади и домашній скотъ угонялись для пастьбы иногда верстъ за 30, далѣе нынѣшней Ильинской станицы.

Лишь обстроилась станица и жители обзавелись кое-какимъ хозяйствомъ, старики Андрей Андріяновъ и Аникій Давыдовъ, оба старообрядцы безпоповцы, поселились въ пещерахъ, устроенныхъ ими въ обрывѣ надъ Кубанью, въ 2 верстахъ выше станицы. Это было на третьемъ году водворенія станицы. Предъ войною 1812 года къ старообрядцамъ прибыли изъ Россіи около десяти иноковъ и поселились здѣсь же въ пещерахъ. Нѣкоторые изъ нихъ возвратились потомъ въ Россію, другіе умерли здѣсь же и только одинъ инокъ, по имени Ефимій, остался на мѣстѣ и жилъ въ пещерѣ до 1832 г., когда случившійся обвалъ горы съ пещерами въ р. Кубань заставилъ его избрать другое мѣсто для будущаго скита. Такое мѣсто нашлось ближе къ станицѣ, около Ивановскаго поста. Ефимій жилъ здѣсь до смерти своей, послѣдовавшей въ концѣ шестидесятыхъ годовъ. Старожилы говорятъ, что не было случаевъ нападенія черкесовъ на иноковъ, въ началѣ они доставляли даже инокамъ хлѣбъ, медъ и воскъ.

Примѣру безпоповцевъ послѣдовали и поповцы. Въ сороковыхъ годахъ старики Иванъ Зрянинъ и Яковъ Терешинъ поселились въ обвалахъ прежнихъ пещеръ. Послѣдній умеръ въ 1857 г., а первый сдѣлался потомъ старообрядческимъ епископомъ подъ именемъ Іова. Поповцы не имѣли своихъ поповъ и за духовными требами ѣздили на Донъ. Московскіе старообрядцы, принявшее австрійское духовенство, видя духовную нужду своихъ одновѣрцевъ, въ 1855 г. вызвали Зрянина въ Москву и здѣсь 5 Октября возвели его въ санъ епископа Кавказскаго и Донскаго. Возвратившись въ Кавказскую станицу, Іовъ построилъ двѣ плетневыхъ кельи на мѣстѣ обваловъ горы и положилъ основаніе старообрядческаго Никольскаго скита. Къ нему начали прибывать и селиться старообрядцы съ Дона, Терека и другихъ мѣстъ. Образовалось монастырское общежитіе. Іовъ давалъ поповъ для другихъ старообрядческихъ мѣстъ. Онъ умеръ 30 Января 1872 года. Пріемникомъ его сдѣлался Донской казакъ Степанъ Морозъ, подъ именемъ епископа Силуана. Въ скиту бывало 20—30 человѣкъ иноковъ, слѣпыхъ и дряхлыхъ, содержались

Для сайта book-olds.ru

они на доброхотныя пожертвованія. Скитъ имѣлъ общежительный уставъ, молитвенный домъ, постройки для жилья и службы для монастырскаго хозяйства. 11 Февраля 1894 г. скитъ былъ упраздненъ епархіальнымъ миссіонеромъ архимандритомъ Исидоромъ, иноки разбрелись, а епископъ Силуанъ отправленъ на Донъ для жительства. Раскольническій скитъ пересталъ существовать и замѣнился Никольскимъ православнымъ миссіонерскимъ монастыремъ. Послѣдователей раскола тѣмъ не менѣе остается еще много въ Кавказской и въ другихъ станицахъ по Кубани.

II.

Прошло десять лѣтъ со времени основанія станицы. Поселенцы освоились съ новою родиною и обзавелись хозяйствами. Простора было много, но жителей мало. Скоро, въ 1805 г., образовался Кавказскій форштатъ, между крѣпостью и бывшимъ Ивановскимъ постомъ. Въ немъ селились прибывающія изъ Россіи семейства гарнизонныхъ солдатъ. Постепенно численность населенія увеличивалась, но всего же его было недостаточно. Жизнь была тревожная Нерѣдко черкесы, пользуясь малочисленностію войскъ на Кубани, прорывались въ русскія предѣлы, разрушали жилища обывателей, уводили плѣнныхъ, угоняли скотъ и лошадей и вообще наносили серіозный вредъ жителямъ. Посты, пикеты, конные разъѣзды и секреты не удерживали горцевъ, которые рыскали въ предѣлахъ нашихъ постоянно незначительными партіями. Такъ, казаки Баркинъ и Крохинъ, возвращаясь подъ вечеръ въ станицу съ охоты на Челбасахъ, замѣтили 8—10 всадниковъ, выѣзжавшихъ изъ глубокой балки. Не надѣясь уйти отъ преслѣдованія, Крохинъ посовѣтовалъ Баркину скакать въ станицу, чтобы оповѣстить жителей, а самъ, имѣя плохую лошадь, поскакалъ къ разъѣздному кургану въ надеждѣ встрѣтить разъѣзды. На пути, при спускѣ въ балку, лошадь споткнулась и упала, и Крохинъ выброшенный изъ сѣдла, притворился убитымъ. Черкесы, погнались за лошадью, оставивъ Крохина, которому на скаку нанесли нѣсколько незначительныхъ ранъ. Онъ добрался въ станицу глубокою ночью.

Станица не подвергалась нападенію черкесъ большими партіями, но рѣдкая ночь проходила, чтобы въ караульныхъ не стрѣляли, особенно у воротъ и спусковъ къ Кубани. Начальникъ станицы часто провѣрялъ караулы, а ночные разъѣзды постоянно оберегали станицу. Одинъ разъ такой разъѣздъ поднялъ у воротъ станицы трупъ убитаго горца. Трупъ здѣсь же у воротъ повѣсили, казаки и казачки приходили и издѣвались надъ нимъ. Часто черкесы встрѣчались съ разъѣздами или были открываемы секретами и намѣреніе ихъ пробраться на нашу сторону и разграбить что-либо оканчивалось неудачею и потерею нѣсколькихъ воиновъ. Лишь только получалось извѣстіе о появленіи партіи черкесовъ, всѣ брались за оружіе и становились на валу въ заранѣе опредѣленныхъ мѣстахъ, конные же казаки бросались преслѣдовать хищниковъ. Тѣ скрывались за Кубанью, куда даже для значительныхъ командъ было рискованно отправляться. Находились впрочемъ отдѣльные охотники—пластуны, далеко уходившіе въ горы и въ свою очередь наносившіе вредъ черкесамъ угономъ скота, выслѣживаніемъ партій, подчасъ убійствомъ встрѣчавшихся враговъ и проч.

Старикъ Коноваловъ передаетъ два случая нападенія на наши владѣнія большихъ партій черкесовъ подъ предводительствомъ узденей. Давно носился слухъ, разсказывалъ онъ, о формированіи на р. Зеленчукѣ большой партіи черкесъ для нападенія на Кавказскую станицу, но такъ какъ слухи рѣдко оправдывались, то и въ настоящемъ случаѣ ему не предали значенія. Ночью горцы напали на Романовскій постъ, на выручку котораго поскакалъ полкъ Донскихъ казаковъ. На спускѣ въ низменность на него во флангъ напала большая пар-

Для сайта book-olds.ru

тія черкесъ, казаки дрогнули смѣшались, и въ безпорядкѣ скакали кто куда попалъ. На разсвѣтѣ они сдѣлали попытку соединиться, но черкесы дружнымъ натискомъ не допустили ихъ до этого. Казаки продолжали уходить далѣе въ степь, миновали Ильинскую станицу и у кургана Бухмиста понесли сильное пораженіе отъ непріятелей. Много казаковъ легло подъ шашками горцевъ и въ томъ числѣ былъ изрубленъ и командиръ полка. Въ слѣдующую ночь черкесы проскользнули чрезъ Кубань около аула Петисова. На другой день изрубленныя тѣла Донцовъ были подобраны и похоронены на курганѣ Бухмиста. Курганъ этотъ находится въ 3 верстахъ отъ ст. Ильинской. Потто говоритъ (т. 1. вып. 1.), что въ 1774 г. на р. Калалѣ полковникъ Бухвистовъ имѣлъ успѣшное дѣло съ авангардомъ Крымскаго хана, шедшаго къ ногайцамъ. Надо полагать, что курганъ «Бухмистъ» есть искаженная фамилія Бухвистова.

Другое нападеніе было на Донской же полкъ Жирова, стоявшій у Терновaго поста (въ 5 верстахъ ниже Григориполисской). Черкесы гнали его до верховьевъ Калали, по той дорогѣ, по которой шли переселенцы донцы въ Прочноокопскую и Григориполисскую станицы. Самъ Жировъ и много казаковъ были изрублены—тѣла погребены въ курганѣ извѣстномъ подъ именемъ Жирова. Онъ видѣнъ на 10—15 верстъ со всѣхъ сторонъ.

Въ войнѣ двѣнадцатаго года Кубанскіе казаки участія не принимали: они оберегали границу отъ горцевъ; послѣ же войны, съ прибытіемъ артиллеріи и драгунъ, начались экспедиціи и набѣги въ черкескія земли. Къ 1830 году нѣкоторые аулы по р.р. Урупу Чамлыку и Лабѣ вступили въ подданство Россіи, хотя покорность ихъ видна была тогда, когда наши военныя силы находились въ землѣ ихъ въ численномъ превосходствѣ,—въ противномъ же случаѣ они нападали вмѣстѣ съ непокорными горцами на станицы, хуторы и отряды.

Старики и служилые казаки носили долгое время обмундированіе донскаго покроя, молодые же казаки обзаводились одеждою черкескаго образца. Только въ 1824 г. приказано было строить служилымъ казакамъ форменное и партикулярное обмундированіе черкескаго покроя. Первое состояло изъ темносиняго сукна и бѣлыхъ погонъ, бешметъ изъ бѣлой матеріи, шапка—чернаго курпея съ верхомъ бѣлаго сукна, чевяки съ наговицами въ хорошую погоду, въ дурную же —сапоги.

До 1827 г. казачье вооруженіе состояло изъ пики, ружья и шашки, въ этомъ году пики отмѣнены и введены кинжалы съ поясами и пистолеты. Послѣдніе носились сзади за шашечнымъ поясомъ въ суконномъ чехлѣ на шнурѣ или тесьмѣ.

Въ дни, когда надѣвался мундиръ, пистолетъ носился на бѣломъ гарусномъ шнурѣ съ кистью, которая висѣла на спинѣ, что придавало особенную нарядность форменному обмундированію. У офицеровъ полагался серебряный съ такою же кистью шнуръ.

Со временемъ, въ 1845 г., командующій станицею маіоръ Лучкинъ построилъ въ станицѣ деревянный храмъ. Чтобы привлечь къ заготовкѣ матеріаловъ для церкви и старообрядцевъ, которые по численности превосходили православныхъ въ станицѣ Лучкинъ, по совѣту старообрядческаго уставщика Якова Терешина, объявилъ, что онъ желаетъ построить для себя домъ и проситъ старообрядцевъ помочь ему въ заготовкѣ лѣса. Не смотря на то, что многіе знали о намѣреніи Лучкина употребить матеріалы на постройку церкви, помощь была оказана старообрядцами, лѣсъ заготовленъ и вывезенъ на церковную площадь Лучкинъ не дождался окончанія постройки церкви, онъ умеръ въ 1844 г. Построенная церковь замѣнена была новою въ 1884 г., отстроенною на средства станичнаго общества. Увеличенная численность населенія станицъ вызвала такую постройку новой церкви; при ней устроена и церковно-приходская школа. Старая церковь въ 1889 г. уступлена хутору Владиміровскому.

Для сайта book-olds.ru

Малочисленность собственно православнаго населенія и, вѣроятно, плохія матеріальныя условія не позволяли жителямъ обзавестись церковью. Съ образованіемъ форштата станичная часовня оказалась тѣсною, почему командиръ Навагинскаго полка, съ помощію жителей станицы и форштата, выстроилъ въ 1829 г. военную церковь между крѣпостью и форштатомъ. Съ упраздненіемъ крѣпости и съ окончательнымъ разселеніемъ форштата церковь была продана, а на мѣстѣ ея только въ 1888 г. станичное общество устроило небольшую каменную часовню.

Близость и частое нападеніе горцевъ на малонаселенныя станицы по Кубани побудили мѣстныхъ властей ходатайствовать о переселеніи крестьянскихъ семействъ въ станицы. Кавказская станица такимъ образомъ сразу увеличила въ 1830 г. свое населеніе 80 семействами крестьянъ селеній Новотроицкаго, Каменнобродскаго и другихъ, зачисленныхъ въ казачье сословіе.

Еще до прихода этихъ новыхъ переселенцевъ, жители станицы замѣчали, что ближайшая къ спуску на Кубань мѣстность подъ усадьбами даетъ расщелины на нѣсколько саж въ длину, осѣдаетъ и обваливается въ Кубань. Жители были переведены поэтому на новыя мѣста съ сѣверной стороны станицы; здѣсь поселены и вновь прибывшіе переселенцы. Ожидаемый обвалъ части берега произошелъ въ 1832 г. Для станицы онъ обошелся благополучно, благодаря своевременной очисткѣ мѣстности, но постъ Ивановскій и крѣпость пострадали. Половина крѣпостныхъ построекъ, запасы фуража и нѣсколько человѣкъ солдатъ погибли. Ивановскій постъ былъ перенесъ на 1 1/2 версты къ востоку отъ станицы. Онъ былъ обнесенъ каменною стѣною, матеріалъ которой, по упраздненіи поста, употребленъ на постройку церковной ограды. Нынѣ мѣсто поста занято усадьбою казака Лукьяна Вѣницкаго.

Еще живы старики, которые помнятъ голодный 1833 годъ. Предшествующіе 1831 и 1832 годы были малоурожайные, но жители, благодаря запасамъ, не терпѣли крайности и обсѣменили поля на 1833 г. Весна и лѣто были совершенно сухи, посѣвы и трава погибли. Постепенно сталъ обнаруживаться голодъ, скотъ былъ проданъ, общественный хлѣбный магазинъ совсѣмъ опустѣлъ. Въ ближайшихъ станицахъ хлѣба въ продажѣ не находилось, у гарнизонныхъ солдатъ покупали печеный хлѣбъ, вѣсомъ 8—10 ф. за рублевую монету, а пудъ ржаной муки по 3 руб. серебр. Къ мукѣ добавляли молотые дубовые желуди, опилки и проч. Положеніе жителей было отчаянное и помощи не было. Бывали случаи увѣчья между родными изъ-за куска хлѣба, случались и убійства. Къ голоду присоединилась суровая зима, развилась болѣзненность и смертность среди жителей. Только крѣпостное начальство, уменьшившее суточную дачу провіанта солдатамъ и тѣмъ давшее возможность продавать жителямъ сбереженія, спасло ихъ отъ окончательной и поголовной гибели.

Земельный просторъ, плодородность почвы, легкій сбытъ сельскихъ произведеній мѣстнымъ войскамъ—привлекли много народу изъ внутреннихъ губерній Россіи. Часть такихъ добровольныхъ переселенцевъ водворилась въ станицѣ Кавказской и численность населенія ея увеличилась. Такъ, съ 1846 по 1848 годы поселилось здѣсь 100 семействъ крестьянъ Воронежской и Полтавской губ. и солдатъ упраздненнаго Кавказскаго форштата, зачисленныхъ въ войсковое сословіе. Этимъ новымъ казакамъ отведены были усадебныя мѣста съ западной стороны станицы за валомъ, который былъ срытъ и вновь устроенъ далѣе, за усадьбами; бывшихъ солдатъ поселили съ южной стороны станицы. Форштатъ упраздненъ съ Марта 1843 г., а разселенъ только въ 1847 году, отъ него остались только ямы и обломки кирпича. Крѣпость упразднена въ 1844 г. Такимъ образомъ, населеніе станицы состоитъ изъ четырехъ элементовъ, извѣстныхъ подъ именами: коренные старожилы, новодонцы, хохлы и форштатскіе.

По мѣрѣ того, какъ станица росла, являлась и убыль въ ней посредствомъ выселенія для образованія станицъ на новой линіи. Въ станицахъ Ми-

Для сайта book-olds.ru

хайловской, Темиргоевской, Некрасовской и другихъ есть выходцы изъ ст. Кавказской, встрѣчаются они даже въ ст. Слѣпцовской на Сунжѣ. Въ послѣдній разъ Кавказцы провожали своихъ переселенцевъ въ 1863 году.

Съ каждымъ годомъ пограничная линія нашихъ владѣній въ землѣ горцевъ отодвигалась далѣе и далѣе въ глубь горъ Горскія племена, оставшіяся въ тылу нашихъ отрядовъ, въ большинствѣ пересилились въ Турцію и на Кубани стало тихо. Нападенія горцевъ были рѣдки и имѣли характеръ обыкновенныхъ грабежей. Казаки все же были осторожны. Выѣзжая на полевыя работы, они запасались оружіемъ и на ночь возвращались въ станицу или устраивались въ полѣ таборомъ. Такая осторожность, впрочемъ, недолго держалась: все свидѣтельствовало о замиреніи края и прежде всего вереница чумаковъ, которые, появляясь на Кубани, свободно останавливались на ночлегъ въ степи. Чумаки же явились почти первыми жителями того сословія, которое носитъ въ области въ настоящее время кличку «иногороднихъ». Сначала они оставались зимовать по станицамъ, благо корму для воловъ здѣсь достаточно и онъ дешевъ. Постепенно они свыкались съ духомъ казачества, страною и сдѣлались ея постоянными жителями. Они пріобрѣтали усадьбы тѣхъ, кто переселялся въ станицы новой линіи, многіе изъ нихъ зачислились въ казачье сословіе.

III.

Многимъ еще памятно то время, когда грамотныхъ въ станицѣ было нѣсколько человѣкъ и они всѣмъ извѣстны были. Только съ пятидесятыхъ годовъ, когда приказано было заводить школы, процентъ ихъ увеличился замѣтно. Правда, учителя были большею частію изъ отставныхъ солдатъ, чиновниковъ, любившихъ спиртные напитки, и вообще люди, которымъ нечего было дѣлать и которые менѣе всего были подготовлены къ педагогическому труду. Станичныя школы находились въ вѣдѣніи бригаднаго начальства, которое особенно заботилось о нихъ. Въ бригадѣ былъ бригадный учитель, который часто объѣзжалъ бригаду, провѣрялъ занятіе учителей въ школахъ и лучшихъ учениковъ отсылалъ въ бригадное училище. Такъ продолжалось дѣло народнаго образованія къ Кавказской станицѣ до 1870 г., когда станичная школа перешла въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Положеніе дѣла сразу измѣнилось къ лучшему. Назначенъ былъ учитель, спеціально подготовленный къ своему дѣлу. Онъ съ умѣньемъ повелъ дѣло обученія дѣтей грамотѣ, привязавъ ихъ къ себѣ, заставилъ полюбить школу и тѣмъ упрочилъ существованіе послѣдней. Станичное общество въ свою очередь стало внимательно относиться къ школьнымъ нуждахъ и въ 1893 г. открыло двухклассное училище, которое современемъ дастъ много дѣльныхъ работниковъ въ томъ или другомъ родѣ службы.

Въ началѣ семидесятыхъ годовъ пронеслась вѣсть, что инженеры дѣлаютъ въ окрестностяхъ станицы изысканія для полотна желѣзной дороги отъ Ростова на Дону до Владикавказа. Скоро начались и работы здѣсь и въ 1875 г. въ началѣ іюля первый пассажирскій поѣздъ прошелъ по вновь выстроенной дорогѣ въ г. Владикавказъ. Вся станица вышла на валъ посмотрѣть двигавшійся поѣздъ, остались дома только старики, смотрѣвшіе на паръ, какъ на нечистую силу. Въ первое время дорога показала свою нехорошую сторону. Шумъ двигающагося поѣзда, паръ и свистки паровоза пугали животныхъ, которыя неслись во всѣ стороны, случалось въ этомъ случаѣ, что отъ возовъ и повозокъ оставались обломки и пассажири ихъ получили болѣе или менѣе тяжкія увѣчья, приходилось и на рельсахъ находить трупы домашняго скота Озлобленіе противъ дороги получилось сильное, но прошло нѣсколько лѣтъ, отъ него не осталось и слѣдовъ: населеніе свыклось съ дорогою и животныя

Для сайта book-olds.ru

уже не пугаются двигающагося поѣзда. Въ настоящее время дорога играетъ довольно значительную роль въ хозяйственно-экономической жизни станицы. Въ долинѣ, вблизи бывшаго Романовскаго поста, устроена желѣзнодорожная 2 класса станція и вокругъ нея раскинулся Романовскій хуторъ, населенный иногородними, преимущественно разнаго рода промышленниками, торговцами и рабочими. Образованію хутора способствовали во многомъ жители станицы, которые широко пользовались правомъ своимъ занимать здѣсь усадьбы. На первое время такія усадьбы отдавались по приговорамъ станичнаго общества, утвержденнымъ областнымъ начальствомъ; отъ владѣльцевъ усадьбъ брались подписки въ томъ, что они обязываются снести свои усадьбы, если бы по какимъ либо причинамъ это потребовалось. Потомъ усадьбы стали появляться безъ вѣдома общества и разрѣшенія начальства. Почти всѣ владѣльцы усадебъ въ хуторѣ играли подставную роль: въ дѣйствительности ими владѣли иногородніе, которые или покупали ихъ въ собственность или же занимали на правахъ аренды. Въ послѣднемъ случаѣ договоры въ большинствѣ были на словахъ, почему многіе лишились своихъ усадьбъ по истеченіи десяти лѣтъ. Основываясь на законѣ давности, иногородніе переставали платить хозяевамъ арендную сумму и присваивали себѣ усадьбы. Въ 1886 г. станичное общество раздѣлило свою юртовую землю на паевые надѣлы, срокомъ на десять лѣтъ. Въ паи отошли и земли, соприкасающіяся съ усадьбами хуторянъ; этимъ способомъ хотѣли побудить послѣднихъ платить извѣстную сумму въ общественный доходъ, но надежды не оправдались. Мало того, станичное общество этимъ способствовало еще большему развитію Романовскаго хутора. Казаки, получившіе паи смежно съ усадьбами, незамедлили продать или арендовать ихъ съ правомъ возводить постройки; на паяхъ стали расти домики съ такою быстротою, что къ 1894 г. здѣсь поселилось до 500 семействъ. Съ совершившимся фактомъ пришлось мириться и признать его. Такъ и поступаетъ станичное общество, взимая съ иногородныхъ узаконенную посаженную плату за занятую усадьбами землю. Въ настоящее время Романовскій хуторъ на столько устроенъ и богатъ, что превосходитъ въ этомъ свою митрополію. Торговые обороты его уступаютъ только станціи «Армавиръ» по линіи Ростово-Владикавказской дорогѣ. Торговое сословіе состоитъ изъ русскихъ, поляковъ, армянъ, грузинъ, персіянъ, нѣмцевъ, евреевъ и проч. Почти всѣ торговцы имѣютъ собственные дома.

Въ хуторѣ—свое управленіе по выбору станичнаго общества, церковь, построенная въ 1886 г. безъ разрѣшенія начальства иногородними, а при ней церковно-приходская школа. Въ хуторѣ утверждены: почтовая контора, камера мироваго судьи и судебнаго слѣдователя, мѣстопребываніе акцизнаго чиновника, имѣются: аптекарскій магазинъ, аптека и типографія. Утвержденъ базаръ, на который въ праздничные и другіе свободные дни съѣзжается населеніе окрестныхъ станицъ и хуторовъ съ сельско-хозяйственными продуктами. Въ хуторѣ теперь 965 дворовъ и изъ нихъ казачьихъ 65, а принадлежащихъ иногороднимъ 900.

Способъ наживы посредствомъ продажи иногороднимъ лицамъ усадебныхъ мѣстъ широко практикуется и жителями станицы. Въ силу привычки жить просторно, казаки, дробя и оставляя насаженныя отцами усадьбы, уходятъ на окраины станицы, а старыя пепелища продаютъ иногороднимъ часто безъ вѣдома и разрѣшенія подлежащихъ властей. Пожаръ, случившійся въ Октябрѣ 1883 г. со двора урядника Петкевича, вслѣдствіе недосмотра за дѣтьми, уничтожившій 153 обывательскихъ дворовъ въ западномъ и сѣверозападномъ направленіи, способствовалъ еще болѣе увеличенію числа иногородныхъ дворовъ. Многіе изъ погорѣвшихъ казаковъ не пожелали селиться на старыхъ мѣстахъ, а перешли на новыя, на окраины станицы, продавъ прежнія мѣста иногороднимъ. Станичная территорія такимъ образомъ разростается, численность жителей увеличивается, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличиваются общественные

Для сайта book-olds.ru

доходы, но въ то же время уменьшается выгонъ, создаются новыя бытовыя условія, и духъ казачества, традиціи его и строи занимаютъ въ жизни казака, личной и общественной, второстепенное мѣсто. Торговля вся въ рукахъ пришлаго элемента, сдѣлавшагося въ послѣднее время пріобладающимъ. Доходы отъ нѣкоторыхъ оброчныхъ статей, какъ напр. питейныхъ, трактирныхъ заведеній, базаровъ, ярмарокъ и проч., поступаютъ въ общественную станичную кассу. Въ настоящее время (1894 г.) всего коренныхъ жителей Кавказской станицы вмѣстѣ съ хуторами Романовскимъ и Лосевскимъ считается 811 семействъ съ 1834 душъ муж. и 1050 душами женскаго пола, дворовъ 886. Иногородннхъ имѣющихъ осѣдлость значится: семействъ 1261 и дворовъ 1287, число жителей равняется 3845 муж. и 3674 жен. Кромѣ сего иногородних неимѣющихъ осѣдлости насчитывается 975 семействъ, и 2769 муж. и 2457 жен. пола.

Сопоставляя численность казачьяго населенія къ иногороднему, видно, что послѣднихъ болѣе на 1425 семействъ, 400 дворовъ, 4780 душъ мужескаго пола и 4181 душа женскаго.

Жители станицы прежде занимались и теперъ занимаются главнымъ образомъ земледѣліемъ и скотоводствомъ. Въ старое время многіе имѣли косяки лошадей, головъ 50—100, табуны рогатаго скота и отары овецъ. Этому благопріятствовала обширность свободныхъ земель и безплатное пользованіе ими. Нынѣ же коневодство и скотоводство почти не существуютъ, кое-гдѣ уцѣлѣли овцы. Всѣ жалуются на недостатокъ земли. Жалоба имѣетъ извѣстнаго рода основаніе: свободныхъ земель, сравнительно съ прежними годами, мало. Тѣмъ не менѣе, это не мѣшаетъ жителямъ отдавать въ аренду иногороднимъ свои земельные надѣлы на болѣе или менѣе продолжительное время. Въ настоящее время такихъ земель въ арендѣ состоитъ до 5000 десятинъ. Раздѣливъ въ 1886 г. юрть на паевые надѣлы, жители надѣялись достигнуть лучшихъ условій по обработкѣ земли, но получили противоположные результаты. Въ самое короткое время многіе паевые надѣлы были отданы въ долгосрочную аренду за цѣну до 1 р. 50 к. за десятину. Арендаторы не стѣснялись сплошною распашкою земель и довели ихъ до полнаго истощенія, понизивъ тѣмъ арендную цѣну на нихъ до 75 коп. за десятину. Появленіе сорныхъ травъ и разнаго рода насѣкомыхъ, вредящихъ посѣвамъ, есть результатъ такого неразумнаго хозяйничанья. Всего этого можно было-бы избѣжать, если бы, уменьшивъ по возможности паевые надѣлы, остатокъ юрта отдавать мѣстнымъ коневодамъ, скотоводамъ и овцеводамъ въ аренду подъ покосъ и сѣнокошеніе на болѣе или менѣе продолжительное время и по сходнымъ цѣнамъ. Выгоды отъ этого очевидны.

Большое значеніе имѣетъ, какъ одинъ изъ главныхъ поводовъ отдачи въ аренду паевыхъ надѣловъ, малочисленность въ семействахъ рабочихъ рукъ. Въ прежнее время семейные раздѣлы встрѣчались рѣдко, теперь же мало семействъ такихъ, которыя недопускаютъ раздѣла. Не успѣвъ самостоятельно пріобрѣсти что-либо, сынъ требуетъ выдѣла своего и оставляетъ семью, обезсиливая ее рабочими и въ то же время не имѣя возможности поставить удовлетворительно и свое собственное хозяйство. Многіе это понимаютъ, но тѣмъ не менѣе семейные раздѣлы вошли въ обычай и преградъ для себя не имѣютъ. Безусловное воспрещеніе раздѣловъ, пока имѣется глава семьи—отецъ или мать, было бы вполнѣ своевременно и подняло бы экономическое благосостояніе жителей.

Вслѣдствіе плохихъ урожаевъ, паденія цѣны на хлѣбъ, скотъ и другія доходныя статьи сельскаго хозяйства, жители обратили вниманіе на садоводство и особенно на разведеніе виноградниковъ; послѣднихъ въ настоящее время до 300. Постоянный урожай винограда въ соединеніи съ обезпеченнымъ сбытомъ его служатъ поощряющею причиною развитія ихъ. Виноградники всѣ малы, до 600—1000 кустовъ, но они даютъ отъ 120 до 600 руб. доходу. Ви-

Для сайта book-olds.ru

нодѣліе не прививается, частію вслѣдствіе плохихъ сортовъ винограда, частію вслѣдствіе незнакомства съ техникою винодѣлія. Правда, нѣкоторые хозяева пробовали приготовлять вино, но оно оказалось плохого качества. Способъ давки вина самый первобытный: кисти виноградныя кладутся въ мѣшки или сумки, а сіи послѣдніе въ корыто съ пробуравленными по угламъ дырами для стока виноградnаго сока въ кадки и виноградъ подвергаютъ простому давленію руками или тяжестями. Полученное такимъ способомъ вино расходуется на мѣстѣ.

Сельскохозяйственныя занятія и работы успѣшнѣе идутъ въ семействахъ съ большимъ количествомъ рабочихъ рукъ. Таковыхъ семей теперь мало, малосильныхъ наоборотъ много. При развитіи и разширеніи разнаго рода потребностей, семья съ трудомъ существуетъ. О затратахъ на улучшеніе своего хозяйства и извлеченія изъ него большей доходности мало кто думаетъ. Всѣ доходы идутъ на текущія потребности жизни. Недалеко еще то время, когда самовары имѣлись только у чиновныхъ казаковъ и купцовъ, а простые, даже богатые казаки считали его роскошью и не спѣшили обзаводиться имъ. По понятію многихъ пить чай съ сахаромъ считалось грѣхомъ, такъ какъ сахаръ очищался чрезъ кости животныхъ и принималъ бѣлую окраску отъ употребляемыхъ при очисткѣ бѣлыхъ костей, истертыхъ въ порошокъ. Теперь этому не вѣрятъ и самоваръ является необходимою принадлежностью каждой семьи. Пьютъ чай по праздникамъ, при посѣщеніи гостей, иногда и въ будни. Семьи старожиловъ живутъ домовитѣе и въ нихъ самоваръ пользуется большимъ почетомъ. Дома ихъ по внѣшнему виду и по внутренней обстановкѣ выдѣляются отъ прочихъ. Старожилы и одѣваются чище и сами изъ себя представляютъ человѣка съ ухваткою.

Во внутренней жизни жителей домашній трудъ мужчинъ и женщинъ опредѣляется самъ собою; каждый знаетъ, что онъ долженъ работать въ извѣстное время года. Съ первыми признаками весны мужчины приготовляются къ яровымъ посѣвамъ, а женщины заняты огородами и посадкою растеній. на ихъ обязанности лежитъ уходъ за виноградникомъ, отрытіемъ его. Окончивъ полевыя работы, мужчины присоединяются къ женщинамъ въ работѣ по винограднику, бьютъ таркалы (шесты) и подвязываютъ къ нимъ отрытыя виноградныя лозы. Вслѣдъ за симъ идутъ работы въ картофельныхъ поляхъ и потомъ на бахчахъ. Съ первыхъ чиселъ Мая мотыка (сапа) не выпускается изъ рукъ и употребляется перемѣнно въ садахъ, огородахъ, бахчахъ и проч. Предъ сѣнокосомъ стараются покончить съ пасынкованьемъ виноградника. Работа эта должна быть выполнена своевременно, до цвѣтенія винограднika. которое начинается обыкновенно числа 20 Мая и продолжается 10—15 дней.

Лѣто открывается сѣнокосомъ, который обыкновенно начинается между 5—10 Іюня. Время сѣнокоса прежде устанавливалось на сходѣ, здѣсь же опредѣлялось количество косарей, допускавшихся на семью. Семьи казаковъ, находящихся на службѣ, могли брать лишняго косаря взамѣнъ отсутствующаго казака. Семейства офицеровъ пользовались правомъ выбора лучшаго сѣнокоса, для чего границы такого сѣнокоса заранѣе обозначались знаками или обкашивались. Изъ-за мѣстъ хорошаго сѣнокоса была постоянная борьба среди жителей: каждый спѣшилъ занять намѣченное мѣсто и не уступалъ его другому. Съ разсвѣтомъ начинался сѣнокосъ: хорошія угодья брались въ бою, слышалась вездѣ брань, кое-гдѣ дѣло доходило до драки, и даже пораненія косами. Косили не только мужчины, но и женщины. Еще и теперь можно встрѣтить здѣсь женщинъ свободно владѣющихъ косою, а въ былое время, при служебномъ отсутствіи мужей, рѣдкая женщина небралась за косу, много было такихъ, которыя далеко превосходили въ работѣ самыхъ заправскихъ косарей. Нужда заставляла ее браться за косу, житейскій же строй опредѣлялъ ей далеко легче работу: на обязанности его было убрать скошенное въ копны

Для сайта book-olds.ru

Послѣ сѣнокоса принимаются за посѣвы. Въ промежутокъ времени женщины производятъ работы въ садахъ, виноградникахъ и огородахъ, очищая ихъ отъ сорныхъ травъ и удаляя въ виноградникѣ лишніе, вредящіе урожаю, побѣги. Уборка хлѣба—самая серіозная работа сельскаго хозяина. Старики говорятъ: «лучше не дозрѣлый убрать, чѣмъ допустить его высыпаться». Остается 2—3 дня постоять посѣвамъ на корню, но въ эти дни нерѣдко случаются праздники, почему и спѣшатъ снять хлѣбъ зеленоватымъ: въ крестцахъ онъ вполнѣ созрѣваетъ и ранняя уборка не вредитъ. При хорошемъ урожаѣ уборка его обходится дорого. Бывали годы, когда мужчина (косарь) и женщина (вязальщица) получали въ день до 5 руб., а плата въ 3 руб. была обиденная. Такъ или иначе, а хозяинъ за цѣною не стоитъ, входитъ въ долги, но спѣшитъ убрать хлѣбъ во время. Въ старые годы посѣвы были невелики, такъ какъ сами хозяева отвлекались службою, а рабочія руки дороги, да и хлѣбъ не имѣлъ сбыта. Продавался онъ мѣстнымъ торговцамъ, которые снабжали нуждающихся деньгами подъ уборку хлѣба. Расчетъ производился зерномъ, причемъ торговецъ выигрывалъ и на цѣнѣ хлѣба и на излишкахъ его, какъ процентъ на капиталъ. Правда, излишки хлѣба или по мѣстному выраженію, «походы» въ вѣсѣ хлѣба были слишкомъ велики, но необходимость заставляла мириться съ явнымъ оббираніемъ. Тоже самое практикуется торговцами и въ настоящее время, но въ меньшей степени, такъ какъ сосѣдство желѣзнодорожной станціи, а слѣдовательно и вѣрный сбытъ хлѣба регулируетъ алчность станичныхъ ссыпщиковъ.

Уборка хлѣба производилась прежде первобытнымъ способомъ—серпомъ. Въ настоящее время серпъ почти вышелъ изъ употребленія; его замѣняютъ косилки и жатвенныя машины. При тѣхъ громадныхъ запашкахъ, которыя производятся въ настоящее время, уборка хлѣба требуетъ болѣе успѣшныхъ, чѣмъ серпъ, орудій. Сбываютъ хлѣбъ мѣстнымъ торговцамъ и по линіи желѣзной дороги.

Въ недалекомъ прошломъ, въ лунные вечера Рождественскихъ святокъ и другихъ зимнихъ праздниковъ, молодежь собиралась на углахъ улицъ, и тамъ дѣвушки открывали общій хороводъ, продолжавшійся иногда за полночь, а парни, кулачный бой. Для боя станица дѣлилась на двѣ «стороны»: одну составляли старожилы съ новодонцами, а другую форштатскіе и хохловки. Границею служила улица отъ спуска «Срытаго» на сѣверѣ, центромъ боя были тѣже углы, гдѣ собирался хороводъ. Бой всегда начинался подростками, къ которымъ, въ случаѣ отступленія одной изъ сторонъ, постепенно присоединялось человѣка по два—по три взрослыхъ ребятъ, а потомъ и бородатыхъ казаковъ. Въ бою исполнялись изстари установленныя условія, именно: не позволялось бить съ тыла, а также сидячаго или лежачаго и сводить счеты по окончаніи боя. Съ обѣихъ сторонъ были съ разбитыми носами. Бой шелъ во все время хоровода, а какъ только прекращалась въ немъ пѣснь, парни съ той и другой стороны одинъ по одному убывали къ хороводу и бой слабѣлъ, къ полуночи и совсѣмъ прекращался. На другой день вчерашніе враги, сошедшись вмѣстѣ, со смѣхомъ передавали, кто кому и въ какомъ мѣстѣ «поднесъ тютю» (далъ хорошій ударъ), смѣялись надъ неловкостью того или другого товарища.

Тѣ парни, которые думали скоро жениться, въ кулачномъ бою участія не принимали и большую часть времени проводили при хороводѣ дѣвушекъ, присматриваясь къ нимъ, иногда вызывая изъ хоровода то ту, то другую дѣвушку перекинуться съ нею нѣсколькими словами. Такимъ образомъ въ нѣсколько вечеровъ парень и дѣвушка увидятъ, что они нравятся другъ другу. По старому обычаю, дѣвушка, идя къ хороводу, брала съ собою поджаренныя, подсолнечныя, арбузныя или тыквенныя «сѣмячки», чтобы одѣлять ими парней. Получившій наиболѣе любимыя тыквенныя «сѣмячки» видѣлъ расположеніе къ нему дѣвицы и предпочтеніе его другимъ парнямъ, и старался ласковымъ или смѣшнымъ словомъ показать ей и свое расположеніе. По окон-

Для сайта book-olds.ru

чаніи хоровода парень отзывалъ дѣвушку въ сторону обмѣняться нѣсколькими словами. Нѣсколько проведенныхъ такъ вечеровъ настолько сближали молодежь, что дѣвушка уже смѣло приглашала парня приходилъ на «сидѣлки», въ указанный домъ, гдѣ будетъ она и подруги,—такъ завязывался узелъ ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ настоящее время взрослые парни уже не устраиваютъ кулачнаго боя, а дѣвицы общаго хоровода. Дѣвицы, особенно дочери старожиловъ, стали щеголеватѣе одѣваться и даже бѣлиться и румяниться, и выходятъ партіями только днемъ, какъ бы на показъ. Извѣстный кружокъ дѣвицъ вечеромъ собирается теперь на ближайшемъ углу улицы только пропѣть одну—другую пѣсню и этимъ дать знать своимъ парнямъ, чтобы тѣ приходили къ нимъ. По старинному обычаю, дѣвушки съ разрѣшенія родителей собираются въ будніе вечера на «сидѣлки» въ какой-нибудь малосемейный домъ съ хорошей репутаціей, каждая съ работою. Подруги знаютъ, кому какой парень нравится, и впускаютъ къ себѣ на «сидѣлки» только тѣхъ парней, какіе имъ желательны. За работой дѣвушки поютъ пѣсни, съ участіемъ парней устраиваютъ разныя игры, изъ которыхъ самая употребительная «въ ниточки». Для этого по числу паръ рвутъ изъ пряжи прядки длиною въ $^1/_2$ арш., которыя дѣвушка наматываетъ на указательный палецъ руки, и одни концы даетъ парнямъ, а другія дѣвушкамъ. Каждая изъ нихъ со смѣхомъ выбираетъ ту прядку, которую держитъ нравящійся ей парень, прядки спускаются съ пальца, и парень съ дѣвушкою держащіе одну прядку должны цѣловаться, о чемъ предварительно уславливаются. Дѣвушки наматываютъ прядки по очереди. Поцѣлуи въ играхъ, бывающихъ не одинъ разъ въ теченіе зимы и осени, еще болѣе сближаютъ парня съ дѣвушкой, и онъ послѣ этого не предлагаетъ ей вопроса, желаетъ ли она выйти за него замужъ, а прямо говоритъ, что онъ будетъ ее сватать.

Родители, рѣшившіе женить сына въ извѣстный мясоѣдъ, въ видѣ шутки намекнутъ сыну: «будетъ (молъ) шляться по сидѣлкамъ да чужимъ свадьбамъ: нужно затѣвать свою, а то, не равенъ часъ, пройдетъ дурная, молва». Родителямъ обыкновенно извѣстно, какая дѣвушка нравится ихъ сыну, и они въ длинные вечера по косточкамъ разберутъ будущую родню. Къ свадьбѣ стараются припасти деньги, продавая излишній хлѣбъ, скотъ, сѣно и пр. и заручаются обѣщаніемъ зажиточнаго человѣка помочь деньгами въ случаѣ нужды. Прежде съ жениха, вмѣсто денегъ выговаривали быка, корову съ телкомъ, колеса къ возу, или полсть, парусъ, словомъ, въ чемъ нуждался отецъ невѣсты. Какъ тогда, такъ и теперь дѣвушка оцѣнивается размѣромъ взятаго за нее выговора, и если кто мало возьметъ, говорятъ: «радъ что хоть этотъ пришелъ, а то еще сидѣла-бы дѣвкою: говорятъ самъ (отецъ невѣсты) навязалъ». Прежде «выговоръ» достигалъ 50 руб., а теперь онъ и до 20 руб. рѣдко доходитъ.

Заручившись согласіемъ сына жениться, родители соображаютъ средства свои и отца предполагаемой невѣсты, а затѣмъ соображаютъ, сколько купить вина и водки, чтобы достало для своей и невѣстиной родни, касаются нравственныхъ качествъ невѣсты и ея родныхъ и кромѣ того ея физическихъ. Если разсчеты будутъ подходящими, родители приглашаютъ на совѣтъ кого либо изъ ближнихъ родныхъ и снова обсуждаютъ тоже совмѣстно. Сватать ходятъ родители жениха, приглашая еще пользующагося уваженіемъ въ станицѣ родственника или сторонняго человѣка. Во избѣжаніе оговоровъ и осужденій, сватанье начиналось въ глубокія сумерки. Когда сваты войдутъ въ дворъ невѣсты, одинъ изъ нихъ произноситъ подъ окномъ въ слухъ молитву: «Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ». Дождавшись отвѣта; «Аминь!» сватъ проситъ впустить въ домъ. Родители невѣсты спѣшно зажигаютъ огонь и приглашаютъ войти. Дѣвица, зная зачѣмъ пришли гости, непоказывается имъ на глаза. Сваты войдя въ домъ и перекрестясь обращаются къ хозяевамъ:

Для сайта book-olds.ru

«Здорово дневали?»—«Слава Богу», отвѣчаютъ хозяева и просятъ гостей садиться къ столу. Гости садятся къ столу по одну сторону, а хозяева по другую—«какъ поживаете?» спрашиваютъ гости.—«Слава Богу, живемъ себѣ потихоньку. Какъ вы поживаете?»—«Тоже, слава Богу, живемъ родительскими молитвами».

Приступать съ первыхъ словъ къ дѣлу не принято, а разговоръ начинается обыкновенно съ того, что интересуетъ въ данное время, напр. зима, погода. Разговоръ ведетъ больше прошеный сватъ, въ которые выбираютъ человѣка находчиваго, знающаго гдѣ нужно прихвастнуть: Вотъ онъ и говоритъ: «Да вотъ Царь небесный прогнѣвался на насъ: ишь зима—то какая—ни корму дать, ни напоить скотину, то снѣгъ, то дождь, а морозовъ нѣтъ. Корму нельзя привезть за такую погоду: нѣтъ пути ни саньми, ни повозкою. Вотъ Степанъ Ивановичъ (отецъ парня) за погодку управился съ этимъ дѣломъ, а теперь спокоенъ. Да и что ему: онъ за сыномъ отдыхаетъ, теперь все хозяйство за нимъ. А парень-то, надо правду говорить, домовитый, къ хозяйству приловчился, не убравши скотинку не пойдетъ на улицу.—Хлѣбецъ-то нынѣшній годъ, хоть и не такъ-то подроднулъ, а все же надо Бога благодарить. Вотъ Степанъ Ивановичъ четвертей 20 ссыпалъ, къ случаю-то оно и хорошо, не ходить просить». Степанъ Ивановичъ, въ свою очередь, скажетъ слово въ похвалу сына. Затѣмъ, откашлявшись, прошенный сватъ переходитъ къ цѣли прихода, указываетъ на то, что дочь хозяина Аннушка понравилась сыну Степана Ивановича Ивану, и онъ ей не противенъ, и что пара была-бы хорошая. Хозяева, выразивъ похвалу жениху и его родителямъ, однако же просятъ сватовъ дать время обдумать дѣло и посовѣтоваться съ родными. Обѣ сторонѣ встаютъ съ мѣстъ, сваты трижды крестятся на иконы и произносятъ: «Простите!» Хозяева имъ отвѣчаютъ: «Богъ проститъ!» и провожаютъ сватовъ изъ дома. На слѣдующій день утромъ отецъ дѣвушки созываетъ себѣ на совѣтъ ближнихъ родныхъ, которые и рѣшаютъ участь дѣвушки.

Бывали случаи, что до сводовъ женихъ и невѣста не говорили и слова другъ другу и даже не видѣли одинъ другого, потому, что жили на противоположныхъ концахъ станицы.

Вечеромъ сваты снова идутъ въ домъ дѣвушки, на этотъ разъ имѣя при себѣ скрытыми, на всякій случай, водку, вино и хлѣбъ,—«Ну, порадуй насъ добрымъ словомъ, а плохого лучше не говори», обращается Степанъ Ивановичъ къ отцу невѣсты.—Тотъ отвѣчалъ: «Всѣ наши родные дурного о васъ не сказали, и дочь наша согласна, а мы ей перечить нестанемъ, да вотъ горе, что неисправны: вотъ надобы купить на одѣяло, наволоки, нѣтъ нагольной (новой овчинной) шубы, чекменя, надо полость для постели да еще кое-чего рублей на 30». Въ послѣднее время дѣвушки стали предъявлять требованія на мѣщанскія вещи, напр. вмѣсто прежней шубы на ватѣ, обшитой котикомъ, носимой теперь только пожилыми женщинами, и козловыхъ башмаковъ, теперь требуютъ шубку, крытую сукномъ, съ отложнымъ воротникомъ, кофту на ватѣ, крытую дорогой матеріей, къ вѣнцу полусапожки съ галошами и проч. Сообразивъ свои нужды, отецъ невѣсты объявляетъ размѣръ «выговора»: «Если хотите быть сватами, дайте выговору 30 руб., ведро водки, вина ведро и пудъ баранины». Послѣ продолжительнаго торга о деньгахъ и менѣе о винѣ и водкѣ сваты обыкновенно сходятся на 20 руб., а затѣмъ прошеный сватъ проситъ всѣхъ встать, помолиться Богу и разрѣшить поставить принесенный хлѣбъ-соль.

Начинается «пропой» на который приглашаются близкіе родственники дѣвушки, а иногда и сосѣди. Прошеный сватъ проситъ всѣхъ присутствующихъ встать и «положить началъ» (трижды перекреститься), а за тѣмъ всѣ садятся за столъ попарно: отецъ и мать дѣвушки родные и крестные и такъ далѣе по степени родства; отецъ и мать парня садятся на краю. Прошеный сватъ съ разрѣшенія сидящихъ подноситъ водку, начиная съ отца и матери дѣвушки, которые при этомъ говорятъ: «Ну, сваты и свахи, помоги намъ, Господи на-

Для сайта book-olds.ru

чать и покончать это дѣло благополучно! Дай Господи, чтобы дѣти наши жили дружно, любили другъ дружку да слушали бы насъ! Будьте здоровы!» Сваты благодарятъ за пожеланія. Когда рюмки обойдутъ кругомъ два раза, начинается уговоръ о томъ, когда итти въ лавку покупать что нужно на выговоренныя деньги, когда дѣлать «своды» жениха съ невѣстой, будетъ ли сговоръ и коровай,—послѣдній съ дарами или безъ даровъ. Сговоръ, на которомъ не бываетъ ничего, кромѣ выпивки вечеромъ на счетъ жениха, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, съ согласія невѣстина отца, не устраивается. Если же сговоръ состоится, то участвовавшіе на немъ родственники съ обѣихъ сторонъ должны быть и на короваѣ. Когда сваты придутъ къ соглашенію, выпьютъ еще рюмки по двѣ водки, и родные жениха считаютъ невѣсту «запитой», встаютъ, молятся Богу и уходятъ въ домъ жениха.

По общепринятому обычаю, на слѣдующее утро будущая свекровь идетъ къ сватамъ по какому-нибудь дѣлу и несетъ съ собою что-либо изъ съѣстнаго для невѣсты. Послѣдняя встрѣчаетъ ее въ комнатѣ и при здорованьѣ, въ знакъ уваженія и покорности, кланяется ей въ ноги. Точно также и невѣстины родители должны пойти къ свату «смотрѣть дворъ». Къ этому дню жениха стараются обмыть и принарядить. Онъ также кланяется родителямъ невѣсты въ ноги.

Въ тотъ же день невѣста приглашаетъ къ себѣ подругъ, которыя затѣмъ всегда находятся при ней, помогая ей шить приданое, дѣлится съ ними радостью или горемъ, выражая ихъ всегда слезами. Жениху шьется рубашка, въ которой онъ долженъ вѣнчаться и провести первую ночь. По заведенному обычаю, женихъ доставляетъ дѣвушкамъ освѣщеніе и угощаетъ ихъ ужиномъ. По улицамъ дѣвушки ходятъ съ пѣснями, въ которыхъ называютъ по имени жениха и невѣсту. При встрѣчѣ дѣвушекъ съ невѣстой у ея двора, онѣ окружаютъ ее съ пѣсней: «Ни рѣка, моя рѣчушка, ты рѣка глубокая», а невѣста въ это время плачетъ, приговаривая: «Родимый ты мой батюшка, родимая матушка, зачѣмъ такъ рано выпускаете меня изъ тепла гнѣздышка, отдаете въ чужія (!) люди, незнакомыя (!)» Если невѣсту выдаютъ противъ желанія, болѣе близкая, подруга старается утѣшить ее, а прочія продолжаютъ пѣть, пока не прекратится плачь Вообще же принято, чтобы невѣста и на утренней зарѣ выходила на дворъ и голосила при пѣніи пѣсень подругами. До сводовъ женихъ не долженъ навѣщать невѣсту; тѣмъ не менѣе онъ старается тайкомъ вызвать ее, передать лакомства и сказать нѣсколько словъ.

Своды происходятъ вечеромъ въ домѣ невѣсты, но приготовленія идутъ въ обоихъ домахъ. Въ домѣ невѣсты все лишнее прибирается, готовится закуска для водки и вина, полученнымъ отъ свата. Въ домѣ жениха также идетъ приборка и готовится ужинъ, на который приходитъ вмѣстѣ съ женихомъ и невѣста, въ первый разъ посѣщая домъ его.

Въ прежнее время, когда люди пришлые еще не внесли своихъ обычаевъ въ мѣстную жизнь, своды отличались большимъ интересомъ, теперь же они состоятъ въ слѣдующемъ. Въ назначенный вечеръ въ обоихъ домахъ собираются родные, выпиваютъ по рюмочкѣ, поютъ пѣсни. Женихъ и невѣста одѣваются тогда по нарядѣе. Когда изъ дома невѣсты дадутъ знать, что все готово, родня жениха, помолившись Богу, отправляется къ невѣстѣ съ пѣснями, чтобы люди говорили, что такіе-то идутъ къ такимъ-то на своды, что гостей было много и пѣсни «играли» (пѣли) хорошо, да все пѣсни-то старинныя. За компаніей идетъ женихъ съ «дядькой» (товарищемъ). Отецъ и мать захватываютъ съ собой для сводовъ въ достаточномъ количествѣ выпивку и холодную закуску (жареное или отварное мясо, жареный картофель, соленые огурцы): угощеніе на своды доставляетъ женихъ. Дружко, войдя первымъ въ домъ невѣсты и перекрестившись три раза, говоритъ въ слухъ: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!» Сидящіе въ домѣ, вставъ, отвѣчаютъ: «Аминь!» —«Благословите въ домъ войти!»—«Богъ благословитъ!» отвѣчаютъ изъ-за

Для сайта book-olds.ru

стола. Остальные гости также молятся Богу и громко здороваются: «здорово дневали, сваточки! Какъ живете—можете? Пускайте насъ обогрѣться!»—«Слава Богу, дорогіе сваты! Милости просимъ, добрымъ людямъ мы рады», отвѣчаетъ родня невѣсты. Въ это время невѣста съ дружкою скрывается отъ пришедшихъ гдѣ нибудь въ углѣ; а женихъ съ дядькой остается на дворѣ, или въ отдѣльной комнатѣ, если она есть. По обычаю родня невѣсты садится на почетное мѣсто: подъ иконами, въ переднемъ углу, сидятъ родные отецъ и мать невѣсты, рядомъ съ ними крестные, а затѣмъ по степени родства. Родня жениха стоитъ у порога. На сводахъ, равно какъ и въ теченіе всей свадьбы, распоряжается дружко, избираемый отцомъ жениха изъ людей хорошо знакомыхъ съ свадебной обрядностью. На его обязанности лежитъ поддерживать веселое расположеніе духа у гостей при помощи разныхъ разсказовъ и прибаутокъ, устранять поводы къ непріятностямъ, аккуратно расходовать водку, знать когда и по скольку рюмокъ нужно подать гостямъ.

Когда говоръ здоровающихся утихнетъ, дружко говоритъ: «Сваты и свахи! для начала дѣла благословите мнѣ помолиться Богу!»—«Богъ благословитъ!» говорятъ всѣ. Тогда по просьбѣ дружка всѣ встаютъ, трижды крестятся и вновь садятся. Дружко наливаетъ въ рюмки водку и вино и подноситъ сначала роднѣ невѣсты, а потомъ роднѣ жениха по одной рюмкѣ, а немного спустя по другой. Обыкновенно послѣ второй рюмки дружко говоритъ: «Вотъ, что, добрые (!) люди: водки я поднесъ вамъ за то, что вы приняли меня и обогрѣли, но вы не спросили меня, кто я, такъ я самъ скажу вамъ, а вы послушайте. Я человѣкъ торговый, отъ хозяина, онъ человѣкъ хорошій, богатый, покупаетъ товаръ дорогой: куницъ, лисицъ и красивыхъ дѣвицъ. Вотъ проходя мимо вашего дома, я увидѣлъ огонь, много людей, рѣшилъ зайти узнать, нѣтъ ли у васъ чего продажняго. На дворѣ я узналъ, что есть и для моего хозяина подходящій товаръ.»—«Нашъ товаръ, добрый человѣкъ, дюжа хорошій, пожалуй не по цѣнѣ будетъ тебѣ; а тотъ если-бы самъ хозяинъ былъ на лицо, тогда дѣло другое, ему можно и товаръ показать.»—«Да мой хозяинъ остановился на квартирѣ тутъ-же, недалеко, я пойду приведу его.»—«Приведи-приведи, посмотримъ, какой такой твой хозяинъ», говорятъ родные невѣсты. Дружко, трижды перекрестившись, говоритъ: «Благословите жениха привести.»—«Богъ благословитъ!» говорятъ всѣ. Когда дружко уходитъ за женихомъ, лица невѣсты и ея дружки закрываются большими спущенными съ головы платками. При входѣ дружка съ женихомъ въ комнату, дѣвушки поютъ пѣсню: «Ясенъ соколъ прилеталъ—прилеталъ, чечетушку выкликалъ...» Дружко подводитъ жениха къ столу, оба трижды крестятся, дружко говоритъ: «Вотъ мой хозяинъ —любите его, покажите ему свой товаръ, пусть выберетъ, какой ему нуженъ и торгуется самъ.»—«Въ нашемъ товарѣ браку нѣтъ, а вотъ хозяинъ-то твой, кажется нѣмой, ты говоришь за него, да, кажется, косоногій, что-то онъ прихрамываетъ.—Скажи, купецъ, что ты покупаешь?»—«Покупаю все: лисицъ, куницъ и красныхъ дѣвицъ», отвѣчаетъ женихъ.—«Ану-ка, прикащикъ, проведи своего хозяина по хатѣ, не хромой ли онъ и не косой ли?» Дружко проведетъ жениха по хатѣ и возвращается съ нимъ къ столу.—«Ну, вотъ что, добрые люди: не нашли вы порока за моимъ хозяиномъ, значитъ онъ надежный человѣкъ, а покажите вы свой товаръ моему хозяину—можетъ быть ему вашъ товаръ не понравится.»

По знаку отца, невѣсту съ дружкою съ закрытыми лицами подводитъ къ жениху свашка (молодая женщина). Женихъ долженъ угадать безошибочно невѣсту, которая обыкновенно заранѣе условливается съ женихомъ относительно своихъ примѣтъ. Если такого условія не было, то дядька постарается заранѣе узнать примѣты невѣсты и сообщить жениху, при неопытности дядьки и жениха, послѣдняго выручаетъ какимъ либо смѣшнымъ, но не оскорбительнымъ способомъ, напр., скажетъ: «Ну, женихъ и невѣста, давайте ваши руки!» Конечно, невѣста протянетъ руку, и тѣмъ выдаетъ себя, женихъ подходитъ къ

Для сайта book-olds.ru

ней. Неопытный женихъ и дружко подвергаются осмѣянію со стороны всей компаніи.

Женихъ стоитъ лицомъ къ невѣстѣ и дружкѣ, ему говоритъ невѣстина родня: «Вотъ выбирай товаръ, да смотри маху не дай!» Смѣлый женихъ отвѣчаетъ: «у меня денегъ хватитъ и обѣихъ купить, а все-таки надо посмотрѣть, что за товаръ.» Онъ хочетъ открыть платокъ у одной, но ему не дозволяютъ, тогда онъ смѣло срываетъ его съ невѣсты и цѣлуетъ ее.

Въ иныхъ случаяхъ женихъ, узнавъ, подъ какимъ платкомъ стоитъ невѣста, становится около нея, и платокъ, съ разрѣшенія ея родителей, снимаетъ свашка. Тогда родня жениха въ свою очередь остритъ: «Не хромая ли она, не косая ли?» Кто нибудь изъ родныхъ невѣсты спрашиваетъ жениха, нравится ли ему товаръ, а онъ отвѣчаетъ: «товаръ подходящій, а какова будетъ цѣна?» Начинается торгъ, причемъ каждая сторона постепенно увеличиваетъ цѣну, наконецъ женихъ объявляетъ: «Я миліонъ даю!» и тѣмъ заканчиваетъ торгъ. Родные невѣсты спрашиваютъ жениха: «А что дюжа понравился тебѣ товаръ? какъ ты будешь беречь его?» Женихъ, молча, одною рукою обхватываетъ талью невѣсты и три раза цѣлуетъ ее. Во время цѣлованія почти всѣ шутятъ: «хорошенько прижимай! крѣпче цѣлуй! прикуси-ка ей губы, что-бы помнила!» и т. п. Нѣкоторые встаютъ съ своихъ мѣстъ, чтобы видѣть смущеніе молодыхъ. Теперь порядокъ сводовъ упростился: свашка подводитъ невѣсту съ открытымъ лицомъ, но порядокъ осмотра и поцѣлуй остался тѣже.

Когда сведутъ молодыхъ, дружко проситъ принять отъ нихъ угощеніе и подарить ихъ. Женихъ угощаетъ невѣстину родню, а невѣста женихову. Дружко, наливъ двѣ рюмки водки, передаетъ подносъ съ рюмками жениху и направляетъ его къ родителямъ невѣсты, научая, какъ ихъ называть. Женихъ предлагаетъ: «Батюшка, Павелъ Ивановичъ, и матушка, Пелагея Петровна, извольте принять и выкушать!» затѣмъ водка подносится остальнымъ роднымъ. Когда рюмки взяты, дружко беретъ подносъ, а женихъ становится къ невѣстѣ. Пьющіе говорятъ: «Горько! Не сладко! Сладко!» и проч., а молодые цѣлуются. Выпившіе ставятъ рюмки на подносъ и бросаютъ на него деньги, молодые благодарятъ взаимнымъ поцѣлуемъ. Деньги эти составляютъ собственность будущей четы, ихъ за счетомъ передаютъ матери невѣсты. Во время угощенія молодыми родныхъ, дѣвушки «обыгриваютъ» ихъ (поютъ пѣсни, съ упоминаніемъ ихъ именъ), за что пѣвицъ дарятъ деньгами. Послѣ угощенія дружко громко спрашиваетъ: «Нѣтъ-ли кого обиженнаго (обойденнаго)?» и если такого не окажется, проситъ разрѣшенія отвести молодыхъ въ особую комнату. Туда съ молодыми уходитъ и вся молодежь. Дѣвушки тамъ «обыгриваютъ» парней, начиная съ жениха. Послѣ сводовъ гости выпьютъ еще рюмки по двѣ водки, а затѣмъ приглашаютъ въ домъ родителей жениха. По пути гости поютъ пѣсни.

Теперь хозяева угощаютъ гостей ужиномъ. Онъ состоитъ изъ щей съ мясомъ, лапши съ курятиной и картофелемъ и жаренаго мяса съ такимъ же картофелемъ, жаркое, порѣзанное на мелкіе куски, и картофель подаются въ деревянныхъ или глиняныхъ чашкахъ, откуда берутся руками; вилки и тарелки имѣются въ немногихъ домахъ, но и тамъ онѣ подаются только особенно почетнымъ гостямъ. Во время ужина издавна установлено подносить водку передъ щами и жаренымъ (передъ лапшей не подносятъ), а третья «дорожная» рюмка полагается передъ выходомъ изъ дома. Хозяинъ, не давшій третьей рюмки, получаетъ упрекъ, и наоборотъ, давшій лишнюю рюмку восхваляется.

Въ условленный день жениха и невѣсту одѣваютъ «къ вѣнцу» въ лучшее платье, при чемъ бѣлье непремѣнно должно быть новое. Прежде отдѣлывали черкески серебромъ, обшивая имъ газыри, рукава, кострецы, бортъ, полы и подолъ. Тогда рубашку передавала жениху сама невѣста, а теперь относятъ ея подруги, идя къ жениху за цвѣтами, недавно введенными въ моду пришлымъ людомъ. Молодые въ этотъ день постятъ до вѣнчанья.

Для сайта book-olds.ru

Во время свадьбы стараются предохранить молодыхъ отъ порчи, и съ этой цѣлью угощаютъ подозрительныхъ людей, являющихся въ домъ, просятъ ихъ недѣлать зла молодымъ, и даже заручившись ихъ обѣщаніемъ, стараются, чтобы не попасть на ихъ слѣдъ при выѣздѣ къ вѣнцу. Для избѣжанія порчи употребляютъ пришептываніе и всыпаніе къ тѣлу хлѣбныхъ зеренъ. Порча признается въ тѣхъ случаяхъ, когда молодые или вслѣдствіи неупотребленія пищи цѣлый день или же вслѣдствіе смущенія, испытываемаго при сознаніи, что ихъ подъ дверью подслушиваютъ, въ первую ночь не воспользуются своимъ супружескимъ правомъ. По крайней мѣрѣ у жениховъ—другоженцевъ никогда порчи не бываетъ.

Въ день вѣнчанія въ обоихъ домахъ собираются свои родные. Въ домѣ невѣсты происходятъ обряды: ея прощанія съ родными, сдѣлку дружка съ дѣвушками за шитье приданнаго, и съ братомъ невѣсты—за ея косу. При прощаніи отецъ стоитъ передъ столомъ и держитъ икону, которой долженъ благословлять дочь. Дочь, становясь предъ иконой, начинаетъ «голосить» причитывая: «Прости меня и благослови, родной батюшка, на новую жизнь» Глядя на слезы дочери, плачетъ и отецъ, и въ особенности мать, а также подруги и нѣкоторые другіе гости. Наконецъ отецъ говоритъ: «Ну, будетъ плакать, Богъ тебя проститъ и благословитъ; прощаю, благословляю и я.» Дочь, трижды перекрестившись, цѣлуетъ икону, а затѣмъ трижды кланяется отцу и цѣлуетъ его. Послѣ такого же прощанья съ матерью, икона передается свашкѣ, и невѣста прощается съ близкими родственниками, кланяясь имъ въ ноги и цѣлуетъ ихъ. По окончаніи прощанія, посылаютъ приглашеніе жениху, а невѣсту тѣмъ временемъ сажаютъ на «посадъ» (за столъ) и рядомъ съ ней дѣвушекъ которыя поютъ принятыя въ этомъ случаѣ пѣсни.

Еще многіе помнятъ то время, когда свадебный поѣздъ жениха состоялъ изъ нѣсколькихъ саней или повозокъ, запряженныхъ хорошими лошадьми. На этомъ поѣздѣ ѣхала родня жениха за невѣстою, а самъ женихъ съ дядькой, перевязанные черезъ плечи хорошими большими платками, на хорошихъ верховыхъ коняхъ ѣхали вслѣдъ за поѣздомъ. При подъѣздѣ поѣзда къ двору невѣсты, ворота запирались, и около нихъ стояла охрана изъ родныхъ невѣсты: кто съ ружьемъ, кто съ палкой. Женихова сторона хотѣла ворваться въ дворъ, а невѣстина не пускала. Съ обѣихъ сторонъ раздавались выстрѣлы вверхъ, во дворѣ шумѣли: «Давай орудію!» И вотъ къ воротамъ подкатываютъ передокъ съ воловьяго воза съ привязанной къ оси колесной ступкой. Кто нибудь садится на выйе (дышло) съ ружьемъ, вложитъ его въ дыру ступки и выстрѣлитъ раза два. Наконецъ жениховъ дружко, перевязанный выше локтей платками, подходитъ къ воротамъ, неся штофъ водки, и, давъ по рюмкѣ не пускавшимъ, проситъ отворить ворота. Въ дворъ въѣзжаютъ сани, назначенныя для невѣсты со свашкой, а также женихъ съ дядькою, которые слѣзаютъ съ коней. Молодые казаки, парни и женатые, вооруженные пистолетами и ружьями, подготовляютъ для себя лошадей сопровождать поѣздъ.

Въ домъ входитъ одинъ дружко и, помолясь Богу, говоритъ: «здорово дневали, сваты-сваточки! Всѣ ли живы, здоровы?»—«Слава Богу», отвѣчаютъ тѣ.—«Все ли у васъ готово? Благословите ввести князя! «Дѣвушки отвѣчаютъ: «Нѣтъ, обожди, подругу такъ не дадимъ, дай намъ выкупъ!»—«Сколько же возмете?»—«А вотъ озолоти всѣ углы стола.»—Дружко положитъ по угламъ по мѣдной монетѣ (напр. по 3 коп.); дѣвушки заявляютъ неудовольствіе, и дѣло оканчивается копейками 20—40.

Вслѣдъ за дѣвушками предъявляетъ свои требованія братъ невѣсты, лѣтъ 10—12. Онъ сидитъ рядомъ съ невѣстою, стучитъ по столу палкою, требуя плату за косу невѣсты. Съ нимъ дѣло оканчивается 10—15 копейками.

Тогда позволяютъ ввести жениха: Дѣвушки выходя изъ-за стола, оставляютъ невѣсту. Входитъ дружко и женихъ съ родней. Когда всѣ помолятся Богу, дружко проситъ: «Благословите посадить князя къ княгинѣ!»—«Богъ

Для сайта book-olds.ru

благословитъ!» отвѣчаютъ всѣ. Дружко и сажаетъ его рядомъ съ невѣстой, опущенная голова которой накрыта большимъ платкомъ, скрывающимъ верхнюю часть лица. Невѣстина родня сидитъ около стола, а женихова по прежнему стоитъ у порога. По требованію дружка, подается водка; онъ поднесетъ всѣмъ по рюмкѣ и проситъ разрѣшенія везти молодыхъ къ вѣнцу. Родня невѣсты встаетъ изъ—за стола, и очищаетъ молодымъ дорогу. Дружко ставитъ молодыхъ и свашку съ иконой лицомъ къ иконамъ, и, когда всѣ помолятся, говоритъ: «Благословите дѣтей везти къ вѣнцу!»—«Богъ благословитъ!» отвѣчаютъ всѣ. Тогда дружко выводитъ молодыхъ на дворъ; свашка идетъ рядомъ съ невѣстой, неся икону, благословеніе невѣсты. Съ выходомъ невѣсты одни спѣшатъ на поѣздъ, другіе въ церковь; остается въ домѣ только родня невѣсты, которой, по старому обычаю, женихъ долженъ оставить «кварту» (штофъ) водки. Невѣсту въ сани усаживаетъ женихъ, а для него лошадь подводитъ дядька, и оба садятся на лошадей. Сани съ невѣстой, а за ними женихъ съ дядькой ѣдутъ впереди; за ними слѣдуютъ остальныя сани съ молодыми женщинами и дѣвушками, провожающими подругу. Около тѣхъ и другихъ скачетъ молодежь, джигитуя и стрѣляя изъ ружей и пистолетовъ. Князь (женихъ) выдѣляется въ поѣздѣ нарядностью своей одежды, лучшей лошадью и платками, перевязанными черезъ оба плеча.

Этому обычаю перестали слѣдовать болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, по случаю недостатка лошадей, ружей, и въ особенности пистолетовъ, а также вслѣдствіе родства съ пришлымъ людомъ. Теперь можно видѣть молодыхъ идущими къ вѣнцу пѣшкомъ, и лишь зажиточный казакъ снаряжаетъ поѣздъ, въ которомъ женихъ и невѣста сидятъ рядомъ, а прежнихъ скачекъ и стрѣльбы не бываетъ. Съ отъѣздомъ невѣсты въ церковь ея сундукъ съ имуществомъ и постель перевозятся въ домъ жениха.

Отъ вѣнца молодые ѣдутъ уже въ домъ жениха. Здѣсь, у входа въ домъ ихъ встрѣчаютъ: отецъ съ иконою, а мать съ хлѣбомъ. Молодые трижды перекрестившись цѣлуютъ по очереди икону и отца, а потомъ хлѣбъ и мать, а кто-нибудь изъ родныхъ посыпаетъ ихъ хмѣлемъ. Войдя въ домъ, они молятся Богу. Дружко поздравляетъ хозяевъ съ новою дочерью. Теперь только даютъ молодымъ обѣдать. Съ наступленіемъ сумерокъ молодыхъ укладываютъ въ постель. Наставленія необходимыя молодымъ для первой ночи, жениху даетъ дружко, а невѣстѣ свашка, приготовляющая, кромѣ того, невѣстѣ для завтрашняго дня рубашку. Послѣ того дружко съ свашкой удаляются изъ помѣщенія молодыхъ.

На слѣдующій день, рано утромъ, дружко и свашка «поднимаютъ» молодыхъ съ постели; свашка проситъ невѣсту снять съ себя рубашку, въ которой она ночевала, а взамѣнъ даетъ ранѣе приготовленную. Снятую рубашку осматриваютъ дружко и свашка, а въ нѣкоторыхъ семьяхъ некоренныхъ жителей и свекровья. Для засвидѣтельствованія дѣвственности невѣсты на нѣкоторое время ставятъ связанными красною лентою два штофа съ водкою и виномъ, въ которые вставлены калиновыя вѣтки съ ягодами. Нынѣшняя молодежь не допускаетъ осматривать рубашку, и въ штофы вставляютъ калину послѣ заявленія молодого, что невѣста была честная.

Въ этотъ же день въ домѣ жениха печется коровай въ видѣ пышекъ, раздѣленныхъ на квадратики, каждый величиною менѣе вершка. При сажаніи пышекъ въ печь женщины поютъ пѣсни. Испеченный каравай разламывается квадратиками. Коровайный обычай принесенъ съ Дона, и раздача коровая сопровождается подарками со стороны получившихъ его, состоящими изъ вещей, денегъ, скота, поступающихъ въ собственность молодой четы. Готовится и обѣдъ на всю компанію изъ тѣхъ же блюдъ, что и прежде; въ домѣ же родителей невѣсты готовится на всю компанію ужинъ. Въ обоихъ домахъ собирается своя родня, желающая быть на короваѣ. Невѣстина родня идетъ въ домъ жениха съ пѣснями, послѣ приглашенія со стороны родителей жениха. Моло-

Для сайта book-olds.ru

дые, встрѣчая гостей при входѣ и принимаи поздравленія съ законнымъ бракомъ. подносятъ гостямъ по рюмкѣ водки. Въ налитыя рюмки дружко бросаетъ нѣсколько зеренъ калины, свидѣтельствующей о невинности невѣсты. Первыя рюмки подносятся родителямъ невѣсты, которымъ молодые кланяются въ ноги, благодаря за поздравленія. У коренныхъ жителей родителямъ нечестной невѣсты и всей роднѣ ея, пришедшей на коровай, подносили первыя рюмки безъ калины, и это считалось большимъ безчестіемъ для невѣсты и ея родни. Приписавшіеся въ 1830 году принесли съ собой обычай подносить водку отцу нечестной невѣсты въ стаканѣ съ дырою. Водка изъ такого стакана вытекала въ дыру, и онъ дѣлался порожнимъ: въ это время подымался такой смѣхъ, что отецъ, убитый горемъ, горько плакалъ, но его тутъ же старались утѣшить: «Не ты первый, не ты и послѣдній».

Прибывшіе въ 1848 г. малоросы принесли свой обычай надѣвать на родителей нечестной невѣсты хомутъ. Впрочемъ оба послѣдніе обычая скоро оставлены коренными жителями, вступающими въ родство съ пришлыми. Коренной же обычай хотя и держится еще, но дозволитъ осматривать рубашку своей жены только неопытный мужъ. Въ казачьихъ семьяхъ, кромѣ семей старожиловъ, недавно привился обычай выставлять на видномъ мѣстѣ красный флагъ, означающій невинность невѣсты, съ нимъ гости ходятъ и по улицамъ.

По окончаніи поздравленій съ законнымъ бракомъ, молодые уходятъ въ отдѣльное помѣщеніе, а гости по приглашенію садятся на почетныя мѣста. Гостямъ даютъ по двѣ рюмки водки, между которыми гости сообщаютъ другъ другу новости или что нибудь изъ свадебныхъ случаевъ. Затѣмъ слѣдуетъ обычный обѣдъ, во время котораго дается гостямъ уже по двѣ рюмки водки, и третья послѣ обѣда.

Сейчасъ же послѣ обѣда, когда еще не встали изъ-за стола начинается взаимное дареніе, для чего молодыхъ приводятъ къ столу. Дары состоятъ изъ платковъ большихъ и малыхъ, шерстяныхъ и ситцевыхъ. Платокъ дарится съ разсчетомъ получить за него сторицею. Сначала дарятъ другъ друга: сватъ свата, а сваха сваху, цѣлуясь при этомъ Дружко кладетъ на подносъ четыре коровая (четыре кусочка) и, поднося ихъ къ сватамъ, говоритъ: «Сыръ—коровай принимай, молодыхъ одаряй не рублемъ, полтиною золотою гривною, а коли честь ваша есть, подарите молодымъ телушечку, бычка, овечку, а можетъ еще что есть, молодые все примутъ.» Когда коровай взятъ съ подноса, дружко ставитъ на него двѣ рюмки съ водкой, передаетъ подносъ молодайкѣ и, научая ее, направляетъ къ свекру и свекровьѣ. Невѣста говоритъ: «Батюшка, Степанъ Ивановичъ, и Матушка, Марья Николаевна, прошу принять и выкушать!» а затѣмъ, передавъ подносъ дружку, становится къ мужу. Свекоръ и свекровь сказавъ: «горько! сладко!» и т. п. кладутъ на столъ подарокъ, говоря: «Вотъ тебѣ, моя дочь, теплый платокъ!» Молодые кланяются до земли. «А вотъ отъ меня!» говоритъ отецъ, кладя матерію на бешметъ «А это, продолжаетъ онъ, бросаетъ деньги въ приготовленную заранѣе чашку, вамъ на мыло на мыло, на нитки, иголки, а на плеть я не дамъ—самъ куплю на васъ обоихъ, чтобы раньше вставали на работу.» Молодые вновь кланяются до земли: Тоже самое повторяется при поднесеніи рюмокъ молодымъ для тестя и тещи. молодыхъ дарятъ, а они кланяются. Сваты цѣлуются между собою. Потомъ мать молодого (хозяйка дома), кладя на подносъ платки, говоритъ, что они дарятся такимъ-то родственникамъ Дружко береть подносъ съ платками, на который свашка кладетъ коровай, и поднося платки по назначеніи, называетъ имена и отчества получателей съ добавленіемъ того, что говорилъ хозяевамъ дома. Тѣ берутъ съ подноса подарки и коровай, а подносъ съ налитыми потомъ рюмками дружко передаетъ молодайкѣ, которая подноситъ ихъ получившимъ подарки, называя ихъ по имени и отчеству и приглашая выкушать. По передачѣ подноса дружку, молодая вновь становится къ мужу. Принявшіе водку говорятъ: «горько! кисло! сладко!» и проч. молодые цѣлуются. Получившій ко-

Для сайта book-olds.ru

ровай требуетъ рогачъ, которымъ рисуетъ на потолкѣ какую-нибудь фигурку, говоря: «Это вамъ на разживу дарю овцу!» А жена его говоритъ: «А отъ меня вамъ гусь!» И т. д. Когда одна сторона отдаритъ свою родню, приступаетъ другая. По окончаніи даренія, подарки и деньги приводятся въ извѣстность и для шутки вещи продаются съ аукціоннаго торга. Обыкновенно молодой даетъ больше всѣхъ: «Я даю смѣту (!) нѣту!» и всѣ отстаютъ отъ торга. Подарки передаются свашкѣ, а дружко отъ лица молодыхъ благодаритъ за подарки, которые свашка передаетъ молодымъ по отводѣ ихъ дружкомъ въ ихъ мѣсто.

Послѣ коровая отецъ невѣсты приглашаетъ всю компанію къ себѣ, куда она идетъ съ пѣснями. Тамъ родню молодого сажаютъ на почетныя мѣста. Отсюда всѣ расходятся по домамъ уже ночью.

На слѣдующее утро всѣ, похмѣлившись въ домѣ жениха, отправляются къ дружку, а отъ него къ другимъ близкимъ роднымъ, и это продолжается почти недѣлю.

Свадьба заканчивается развязываніемъ и распиваніемъ штофовъ, связанныхъ послѣ первой ночи, послѣ чего всѣ расходятся по домамъ.

На Руси масляница носитъ названіе широкой, вѣроятно, потому, что продолжается съ особеннымъ разгуломъ цѣлую недѣлю. у насъ же, въ ст. Кавказской, она начинается съ Четверга и. слѣд., продолжается четыре дня. Въ этотъ день и послѣдующіе казаки и подростки въ прежніе годы выѣзжали на площадь, гдѣ устраивались джигитовки, стрѣльба, рубка по чучеламъ и и проч. Устраивались также скачки къ «перегонку», причемъ первые два, прискакавшіе раньше другихъ, получали нѣсколько аршинъ сунка на черкеску и другой матеріи на бешметъ; пріобрѣталось это на добровольную складчину жителей. Въ послѣдніе годы скачки и джигитовки стали было утрачиваться, но войсковое начальство, принимая во вниманіе ихъ военно-воспитательное значеніе, ввело въ обязательное обученіе молодыхъ казаковъ скачку съ препятствіями, джигитовку, рубку по чучеламъ, стрѣльбу въ цѣль и проч. Во время лагерныхъ сборовъ, молодые казаки, отличившіеся въ джигитовкѣ, награждаются призами на счетъ войсковыхъ суммъ. Малолѣтки отъ 10 до 16 лѣтъ особо привлекаются къ джигитовкѣ и получаютъ призы, пріобрѣтаемые на общественныя средства и состоящіе изъ предметовъ казачьяго снаряженія и вооруженія. Нужно замѣтить, что скачки зеленой молодежи пришлись особенно по душѣ сѣдобородымъ дѣдамъ и отцамъ. При видѣ удальства какого-нибудь 10—12-тилѣтняго мальчугана, въ глазахъ ихъ невольно вспыхиваетъ боевой огонекъ и припоминается канувшая въ вѣчность ихъ прежняя боевая жизнь, полная тревоги, лишеній, но и славы. Представителей такой жизни въ средѣ Кавказцевъ еще много и военные подвиги и отличія отдѣльныхъ лицъ извѣстны всѣмъ и каждому въ станицѣ, не исключая и малолѣтковъ. Въ длинніе зимніе вечера, собравшись для дружеской бесѣды, старые ветераны нерѣдко вспоминаютъ свое славное прошлое, воскрешая въ своей памяти всѣ отдѣльные эпизоды боевой жизни и какъ бы вновь переживая ихъ, молодежь, забившись въ какое-нибудь укромное мѣстечко комнаты, съ жадностію прислушивается къ рѣчамъ стариковъ и мысленно даетъ обѣщаніе не посрамить, когда настанетъ его время, казачьей славы.

Не смотря на то, что казакамъ строевого разряда достаточно было службы противъ закубанскихъ горцевъ, нѣкоторымъ изъ нихъ, по словамъ стариковъ, пришлось участвовать въ походахъ въ Чечню, въ составѣ сборной сотни отъ Кавказскаго линейнаго войска, при главнокомандующемъ Ермоловѣ, и быть при устройствѣ крѣпости Грозной въ 1817 г. Въ 1827 и 1828 г.г. казаки участвовали въ походѣ графа Паскевича подъ Эривань. Въ 1831 г. нѣсколько Кавказцевъ участвовали въ сраженіи съ поляками при сел. Гроховѣ, близъ Варшавы. Въ 1828 г. Кавказская сотня дралась съ Магометомъ-Аминомъ подъ ст. Сенгилѣевской, гдѣ онъ былъ разбитъ, и Кубанскій полкъ по-

Для сайта book-olds.ru

лучилъ за отличіе Георгіевское знамя. Въ слѣдующемъ 1848 году нѣсколько человѣкъ Кавказцевъ участвовало въ Венгерскомъ походѣ.

Въ великую восточную войну, въ 1853—1856 г.г., Кавказскіе казаки въ числѣ 40—50 человѣкъ, при сотникѣ Зрянинѣ, участвовали въ сраженіи при Кюрюкъ-Дарѣ и другихъ, при взятіи крѣпости Карса въ составѣ сборнаго полка полковника Камкова. Участники припоминаютъ, что въ это время убиты казаки: Степанъ Дракинъ, Петръ Огневъ, ранены Никита Уланкинъ и другъ.

Въ послѣднюю Турецкую войну 1877/8 г. г. Кавказскіе казаки въ составѣ 1-го и 2-го Кавказскихъ конныхъ полковъ, участвовали въ сраженіяхъ у сел. Дарьяла, Белли-Ахмета, Финфилю, Игдырь, на Дево-Бойскхъ, Зарскихъ высотахъ, подъ Баязетомъ, при освобожденіи гарнизона его отъ блокады, и въ другихъ мѣстахъ, а равно и въ Дагестанѣ, при усмиреніи возставшихъ горскихъ племенъ, здѣсь сражались они у сел. Согратль и Цудахоръ. Кромѣ того, нѣсколько человѣкъ Кавказскихъ казаковъ служило во второмъ Кубанскомъ полку, входившемъ въ составъ Дунайской арміи, гдѣ также участвовали во многихъ дѣлахъ съ турками. За разныя отличія въ эту войну 28 человѣкъ Кавказцевъ получили орденъ Св. Георгія. Урядникъ Григорій Филимоновъ, имѣя орденъ Св. Георгія 4-й степени, получилъ въ эту войну 1-ю степень этого ордена, минуя 2-ю и 3-ю—награда весьма рѣдкая, свидѣтельствующая объ особенно выдающихся отличіяхъ. Они состояли въ слѣдующемъ. Отъ передоваго (Эриванскаго) отряди полковника Фонъ-Шака, находившагося на Зарскихъ, высотахъ, посланы были въ сторону непріятеля охотничьи команды, въ числѣ двухсотъ человѣкъ при двухъ офиперахъ. Поздно вечеромъ отрядъ снялся и сталъ отступать къ главнымъ силамъ, стоявшимъ у сел. Игдырь. Для отысканія оставленной команды были вызваны охотники; первымъ явился Филимоновъ и съ нимъ одинъ казакъ. Ему вручена была записка къ начальнику команды, гласившая: «исполнить то, что скажетъ Филимоновъ». Охотники отправились, но казакъ остался въ своей строевой цѣпи и ушелъ съ сотнею, а Филимоновъ одинъ въ теченіи всей ночи блуждалъ въ расположеніи турецкихъ аванпостовъ, изорвалъ всю одежду, изрѣзалъ о камни ноги, раннимъ утромъ нашелъ команду въ тылу крайнихъ постовъ непріятельской сторожевой цѣпи. Если команда не была открыта турками и истреблена, то единственно благодаря ночи и своевременнаго прибытія къ ней Филимонова. Зная расположеніе непріятельскихъ постовъ, Филимоновъ вывелъ команду, въ въ обходъ фланга цѣпи, изъ занятой турками мѣстности и на другой день привелъ ее къ своей сторожевой цѣпи, гдѣ дали ему лошадь, такъ какъ идти далѣе отъ сильнаго утомленія и ранъ на ногахъ онъ не могъ. Начальникъ отряда подарилъ ему 25 руб. и обѣщалъ отличіе его не забыть.

Раньше или позже этого—Филимоновъ не помнитъ—онъ состоялъ при начальникѣ отряда ген. Тергукасовѣ для посылокъ и, узнавъ отъ мѣстныхъ жителей, что непріятельскія главныя силы стоятъ противъ лѣваго фланга Эриванскаго отряда, между тѣмъ партіи турокъ, обходя правый флангъ нашъ, нападаютъ на посты и вырѣзываютъ людей, доложилъ ген. Тергукасову о семъ. Послѣдній приказалъ Филимонову вызвать охотниковъ, чтобы отыскать расположеніе главныхъ непріятельскихъ силъ. Явилось 5 человѣкъ, которыхъ вооружили, кромѣ ружей, револьверами и поручили Филимонову, снабдивъ его биноклемъ. Охотникамъ дали направленіе по указанію жителей, но они въ теченіи цѣлаго дня никого не встрѣтили и только утромъ слѣдующаго замѣтили вправо движеніе обозовъ, направились туда и, засѣвъ въ скрытномъ мѣстѣ, стали наблюдать за движеніемъ ихъ, конныхъ и пѣшихъ партій; изъ этого они заключили, что главныя непріятельскія силы находятся между ними и отрядомъ. Перемѣнивъ направленіе параллельно движенію обозовъ, команда передвинулась впередъ и увидѣла, что она находится въ тылу главныхъ непріятельскихъ силъ, которыя стояли противъ праваго фланга Эриванскаго отряда. Команда возвратилась на пятый день. О результатѣ развѣдки Филимоновъ

Для сайта book-olds.ru

доложилъ начальнику отряда, послѣ чего часть отряда была передвинута къ правому флангу и турецкіе отряды стали попадаться въ руки нашихъ солдатъ Филимоновъ получилъ въ подарокъ 50 руб, а казаки команды по 15 руб. Объ отличіяхъ его было доложено Главнокомандующему арміею Великому Князю Михаилу Николаевичу. По окончаніи военныхъ дѣйствій Филимоновъ былъ вызванъ въ Тифлисъ и получилъ крестъ Св. Георгія первой степени.

Въ теченіи 70-тилѣтней войны съ горцами, Кавказскіе казаки участвовали во многихъ дѣлахъ и перестрѣлкахъ и много потеряли убитыхъ и раненыхъ. Изъ кровавыхъ дѣлъ въ памяти жителей остались два дѣла съ горцами въ 1826 году и 9 Іюля 1859 году. Въ первомъ убиты пятидесятники Даниловъ и Золотаревъ, а во второмъ есаулъ Зрянинъ и старшій урядникъ (вахмистръ) Скрябинъ и раненъ хорунжій Ткачевъ. О первомъ дѣлѣ старикъ Пономаревъ разсказываетъ такъ. На вербной недѣли, ночью, было получено письменное извѣщеніе, что около ста человѣкъ горцевъ напали на Темижбекскіе хутора, отбили скотъ и должны будутъ переправиться чрезъ Кубань ниже малаго Темижбекскаго моста. Кавказскіе казаки въ числѣ 25—30 человѣкъ, включая и малолѣтковъ, которые назывались «случайными», съ своимъ станичнымъ начальникомъ и пятидесятникомъ Золотаревымъ переправились чрезъ Кубань и направились къ Самониной балкѣ, выше нынѣшней станціи Гулькевичи, на перерѣзъ партіи горцевъ, чтобы отбить скотъ и наказать хищниковъ, на пути къ нимъ присоединились казаки съ постовъ и разъѣздовъ. Къ разсвѣту они проскакали балку и встрѣтили горцевъ, преслѣдуемыхъ казаками ст. Темижбекской. Первою жертвою при завязавшейся перестрѣлкѣ былъ малолѣтокъ Нестеровъ, убитый на повалъ у кургана, находящагося въ 2 вер на ю.-в. отъ названной станціи. Казаки погнали горцевъ по направленію второго сухаго Зеленчука. Вскорѣ роли перемѣнились. Къ горцамъ прибыла помощь въ массѣ всадниковъ, которые стали осыпать казаковъ стрѣлами изъ луковъ. Мѣткій огнестрѣльный огонь казаковъ держалъ лучниковъ въ почтительномъ отдаленіи, пятидесятники Даниловъ и Золотаревъ спѣшили казаковъ, отстрѣливаясь изъ за лошадей, и начинали отступать. Сдѣлавъ нѣсколько выстрѣловъ, горцы бросились на казаковъ съ шашками, послѣдніе встрѣтили ихъ пиками, съ той и другой стороны появились раненые и убитые, въ это же время убитъ пятидесятникъ Даниловъ, а Золотаревъ, отличный стрѣлокъ, палъ въ балкѣ Самониной. Положеніе казаковъ было отчаянное: шелъ мелкій дождь и подмочилъ порохъ на полкахъ, много было убитыхъ и раненыхъ, а горцы продолжали сильно тѣснить ихъ и вновь готовились броситься въ шашки. Остатокъ казачьей дружины тѣснѣе столпился и далъ клятву дорого продать свою жизнь, но въ это время со стороны ст. Казанской показалась помощь и горцы прекратили преслѣдованіе. Былъ полдень, жители станицы вышли на валъ, чтобы встрѣтить своихъ мужей, отцовъ и братьевъ, не зная еще о печальной дѣйствительности. Отчаянію многихъ, при видѣ дорогихъ покойниковъ, еще такъ недавно дышащихъ жизнею и здоровьемъ, не было границъ. Кавказцы потеряли двухъ пятидесятниковъ, 12 казаковъ и 5 малолѣтковъ убитыми и 15 человѣкъ ранеными; изъ послѣднихъ многіе скоро умерли. Съ убитаго Данилова былъ снятъ мѣдный образокъ Св. Николая, поврежденный пулею въ этомъ дѣлѣ. Хотя Кавказцамъ подобныя потери приходилось переносить часто, но онѣ были вдали отъ станицы, а это произошло вблизи, въ глазахъ жителей, почему и казалось особенно тяжелою. Станичное общество въ память павшихъ въ этомъ дѣлѣ намѣревается поставить памятникъ на курганѣ, у котораго убитъ былъ Нестеровъ, для чего ассигновало сумму изъ своего общественнаго капитала. Казакъ Макаръ Стабровскій, женатый на правнучкѣ Данилова, передаетъ въ распоряженіе общества образокъ, снятый съ Данилова, чтобы вдѣлать его въ памятникъ, какъ свидѣтеля этого дѣла.

О второмъ 1859 г. дѣлѣ участники его передаютъ слѣдующее. Кавказ-

Для сайта book-olds.ru

ская сотня, стоявшая въ укр. Каладжи, была направлена къ ст. Зассовской, подвергавшейся нападенію горцевъ, и, соединившись съ казаками послѣдней станицы, стала прислѣдовать горцевъ и столкнулась съ ними р. Ходзѣ, ниже укр. Каладжи и выше ст Зассовской. Казаковъ было всего 170 человѣкъ, а горцевъ нѣсколько сотъ (замѣтили 5 значковъ). Видя передъ собою горсть казаковъ, горцы бросились на нихъ и загнали въ терновый кустарникъ, подъ защитою котораго казаки могли держаться нѣкоторое время. Кромѣ Кавказцевъ, здѣсь участвовали казаки ст. Дмитріевской, изъ коихъ 8 убито и 14 ранено, и команда, кажется, Хоперскаго полка подъ начальствомъ есаула Фисенко; почти вся она пала здѣсь. Большой уронъ понесли и горцы, находившіеся въ открытомъ полѣ подъ выстрѣлами. Показавшаяся вскорѣ рота солдатъ и сотня казаковъ съ однимъ орудіемъ заставили горцевъ скрыться. Раненые въ этомъ дѣлѣ казаки Баевъ и Березуцкій вскорѣ выздоровѣли и нынѣ еще живы.

Кавказскіе казаки, находясь въ отрядѣ командующаго войсками Закаспійской области генералъ-лейтенанта Комарова, участвовали 18 Марта 1885 г. въ дѣлѣ съ авганцами на р. Кушкѣ, у Ташкерпинскаго моста; на долю ихъ за это дѣло выпало 4 ордена Св. Георгія, изъ коихъ урядникъ Дмитріевъ получилъ орденъ 3-й, а остальные 4-й степени.

Не только въ военное, но и въ мирное время бываютъ случаи проявленія военной доблести и святаго исполненія своихъ обязанностей, когда человѣкъ жертвуетъ для общаго блага своею жизнію. Такъ, 11 Сентября 1891 г. рано утромъ разнесся слухъ въ станицѣ, что атаманъ хут. Романовскаго Тимофей Бѣлоусовъ ночью убитъ, когда хотѣлъ арестовать въ домѣ извѣстнаго конокрада и пристанодержателя крест. П. К-ва, нынѣ умершаго, четырехъ черкесовъ, подозрѣваемыхъ въ разбояхъ. Судебныя власти дали знать Бѣлоусову о прибытіи горцевъ въ хуторъ и потребовали ихъ ареста Склонивъ К-ва выдать горцевъ, Бѣлоусовъ съ нѣсколькими казаками и желѣзнодорожными жандармами вошелъ въ комнату, гдѣ спали горцы. Одинъ изъ нихъ, вытащивши изъ—подъ подушки револьверъ, выстрѣливъ въ Бѣлоусова и смертельно ранилъ его. Другіе черкесы тоже начали защищаться револьверами, выбили окно, куда выскочили и бросились уходить, двумъ изъ нихъ удалось уйти, одинъ былъ убитъ, другой раненъ и умеръ скоро; трупъ его нашли за Кубанью. Семейству Бѣлоусова Высочайше пожалована пенсія въ 50 руб. въ годъ.

Нельзя не сказать нѣсколько словъ о военныхъ и бытовыхъ пѣсняхъ. Прежнія военныя пѣсни, которыми гордилась каждая сотня, которыя спасали въ походѣ и дома сотню отъ скуки, сокращали путь и избавляли отъ усталости, забыты, забыты также и пѣсни бытовыя, а замѣнили ихъ пѣсни новѣйшей формаціи, лишенныя смысла и искаженныя въ словахъ, и недалеко уже то время, когда отъ прежнихъ пѣсень не останется никакого даже слѣда. Причиною тому служитъ перемѣна въ условіяхъ жизни и быта казаковъ: миновали уже прежнія тревожныя воинственныя времена и традиціи ихъ не понятны современной молодежи, а старики считаютъ себя уже отжившими для пѣсенъ и только съ сокрушеніемъ издали смотрятъ на молодежь, да и поощренія ни откуда не видно—нѣтъ прежнихъ любителей пѣсенъ. Въ прежнее время «офицеръ, бывало, соберетъ пѣсенниковъ, поставитъ имъ штофъ, они и поютъ ему цѣлый день, а то и самъ станетъ въ кругъ», въ настоящее же время въ походѣ и дома пѣсню замѣнила музыка—не національная, конечно.

Лѣтомъ 1893 г. со станціи «Кавказской» приступлено къ проложенію желѣзнодорожнаго пути на г. Ставрополь. Станица и Романовскій хуторъ очутились въ углу Владикавказской и Ставропольской желѣзныхъ дорогъ. Будетъ ли населенію станицы какая нибудь польза отъ новой сосѣдки, но лишеніе свободнаго прогона скота въ поле и ѣзды по кратчайшимъ дорогамъ почувствовались съ начала же открытія работъ по проложенію пути

Для сайта book-olds.ru

Въ первой половинѣ 1894 г. совершился знаменательный въ жизни мѣстныхъ старообрядцевъ актъ присоединенія около 10-ти семействъ во главѣ съ начетчикомъ ихъ Михаиломъ Колышкинымъ къ православію на началахъ единовѣрія. Случай этотъ сильно пошатнулъ старообрядческія основы и подаетъ большую надежду на обращеніе въ недалекомъ будущемъ и остальныхъ въ лоно православной церкви и свидѣтельствуетъ объ успѣшности религіозной борьбы съ старообрядчествомъ. Дѣйствительно, въ послѣднее время у старообрядцевъ почти исчезли та замкнутость и то презрѣніе къ православнымъ, которыми пропитаны были ихъ предки: нынѣшняя молодежь ходитъ въ православную церковь, принимаетъ благословеніе отъ священника, на службѣ говѣетъ и причащается св. таинъ, пьетъ и ѣстъ вмѣстѣ съ православными изъ одной посуды,—даже встрѣчаются курящіе табакъ,—и едва-ли кому изъ нихъ приходитъ на умъ читать очистительныя молитвы. Для новыхъ единовѣрцевъ въ томъ же году освященъ молитвенный домъ, а Колышкинъ рукоположенъ въ санъ священники въ этотъ новый приходъ.

Окрестности станицы богаты различными спеціальными названіями, какъ напр. Карантинный уголъ, Хохлацкій уголъ, Калмыцкій бродъ и др., происхожденіе которыхъ затеряно въ памяти потомства. Впрочемъ старожилы говорятъ: Карантинный уголъ названъ такъ потому, что во время падежа рогатаго скота подъ Вислымъ курганомъ было отведено мѣсто для сатовки (базаръ) съ пріѣзжающими изъ-за Кубани черезъ лѣсной кутъ жителями ауловъ Султана, Петисова и др. Надъ спускомъ къ сатовкѣ были учреждены карантинные посты, чтобы не допускать проѣзда въ станицу. Хохлацкій уголъ получилъ названіе отъ того, что въ старину въ этомъ углу хохлы (малороссы-чумаки, зимовавшіе въ станицѣ) гнули ободья для колесъ; однажды на нихъ напали черкесы и отбили быковъ, такъ что бѣдные хохлы возвратились въ станицу съ одними кнутами. Горѣлая поляна получила названіе отъ того, что пожаромъ на ней выжженъ весь лѣсъ, состоявшій изъ дубовъ въ два обхвата, изъ котораго построены многіе дома. Пучкова балка получила названіе отъ гумна Пучкова. Самонина балка, что за Кубанью, названа по фамиліи охотившагося въ ней казака Самонина, который выкуривалъ лисицъ изъ норъ. Балки Борисовка и Смирная, что за Челбасами, получили названіе отъ казака Бориса Смирнова, охотившагося тамъ за дикими свиньями и козами. Калмыцкій бродъ получилъ свое названіе отъ того, что здѣсь переправили калмыковъ, взятыхъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ косякомъ лошадей казака Рогачева, бывшихъ на пастьбѣ около Крохиной балки, а по другому разсказу: въ Донскомъ полку, охранявшемъ Кубанскую линію, были и калмыки, которые, находясь въ секретѣ у брода черезъ Кубань, крѣпко уснули; черкесы на другомъ берегу Кубани по храпу узнали, что секретъ спитъ, переправились черезъ Кубань и вырѣзали этотъ секретъ. Кирпичный колодезь получилъ свое названіе отъ того, что былъ обложенъ жженымъ кирпичемъ и представлялъ изъ себя бассейнъ, который снабжалъ водою кирпичный заводъ, находившійся здѣсь и принадлежавшій крѣпости. Казачій курганъ получилъ названіе отъ того, что здѣсь команда казаковъ поста Ивановскаго, выходя на сѣнокосъ, устраивала свой балаганъ. Кромѣ перечисленныхъ, станица пользовалась еще углами: Бездорожнымъ, Разъѣзднымъ, Тоненькимъ, Рѣдкобуднымъ, Парневымъ и др., но вслѣдствіе неумѣлаго пользованія лѣсомъ, войсковое начальство нашло необходимымъ въ 1886 г. взять эти углы въ вѣдѣніе войска.

Въ 1894 году исполнилось сто лѣтъ существованія станицы Кавказской. Хотя точно мѣсяцъ и число прибытія переселенцевъ на Кубань и неизвѣстно, но изъ словъ стариковъ видно, что поселенцы праздновали день Покрова Пресвятой Богородицы уже на мѣстѣ, который бываетъ 1-го Октября, слѣдовательно это число и можно считать днемъ основанія станицы, а также и днемъ

Для сайта book-olds.ru

столѣтняго юбилея ея. Сто лѣтъ тому назадъ переселенцевъ отправлялъ на Кубань наказный атаманъ Войска Донского генералъ Иловайскій, въ юбилейный же день станицы Кавказской во главѣ Кубанскаго казачьяго войска стоитъ наказный Атаманъ ген.-лейт. Яковъ Дмитріевичъ Малама,

1 Сентября 1894 года **А. Ламоновъ.**

ст. Кавказская.

Типо-литогр. А. П. Сташевскаго, въ Екатеринодарѣ.

Для сайта book-olds.ru

Изданіе Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета.

ТОРГОВОЕ ОБЩЕСТВО
КАЗАКОВЪ
ВЪ
ЧЕРНОМОРСКОМЪ
(КУБАНСКОМЪ)
КАЗАЧЬЕМЪ ВОЙСКѢ.

А. С. Собріевскій

Дѣйствительный Членъ Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета.

Г. ЕКАТЕРИНОДАРЪ,

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ А. П. СТАШЕВСКАГО.

1897

Для сайта book-olds.ru

Печатано съ разрѣшенія Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

Для сайта book-olds.ru

ВВЕДЕНІЕ.--Уничтоженіе Запорожской Сичи.--Образованіе войска Черноморскаго.—Переселеніе на Кубань.—Административное устройство войскъ Черноморскаго и Кавказскаго Линейнаго, а затѣмъ Кубанскаго.—Положеніе 1869 года.

Торговое Общество казаковъ въ войскѣ Черноморскомъ — вотъ предметъ, о которомъ будетъ рѣчь.

Но скажемъ нѣсколько словъ впередъ о томъ, кто были казаки Черноморскіе, откуда пришли они на Кубань, какъ здѣсь устроились.

Кто не читалъ Гоголя, кто не увлекался его Бульбой? Кто, значитъ, не слыхалъ, какъ нѣкогда на берегахъ Днѣпра стояла Сичь Запорожская „на гибель всему бусурменству“, на страхъ и ужасъ жидовству да ляхамъ.

То было старинное время.

Въ 1775 году Императрица Екатерина II (послѣ усмиренія бунта въ Яицкомъ войскѣ) уничтожила и Запорожскую Сичь.

Затихли Днѣпровскіе берега. Курени и земли Запорожья „приведены подъ власть“, приписанные къ губерніямъ приднѣпровскимъ Азовской и Новороссійской.

Большинство казаковъ обращено въ крестьянъ помѣщичьихъ, а часть ихъ, въ числѣ до пяти тысячъ, передалась султану и перешла за Дунай въ подданство Турціи.

Открывшаяся въ 1787 году война съ Турціей навела командовавшаго арміей князя Потемкина на мысль призвать разсѣявшихся запорожцевъ подъ знамена войска на борьбу съ невѣрными.

Въ этомъ году Екатерина путешествовала по югу Россіи. Запорожскіе старшины Сидоръ Бѣлый, Антонъ Головатый и другіе поднесли Ея Величеству въ Кременчугѣ отъ имени падшаго своего войска адресъ, въ которомъ выражали искреннее желаніе служить подъ Русскими знаменами[1]).

---

[1]) Короленко. Черноморцы.

Для сайта book-olds.ru

Государыня отнеслась благосклонно. Вновь составилось „войско вѣрныхъ казаковъ“, въ слѣдующемъ-же году получившее названіе „Черноморскаго“, съ такимъ-же кошевымъ управленіемъ, какое было въ павшей сичи запорожской.

Въ ознаменованіе своей милости къ войску Екатерина пожаловала казакамъ для новаго поселенія землю въ Керченскомъ Кутѣ или на Таманѣ, предоставивъ выборъ мѣста Потемкину.

Но было не до переселенія. Новое войско принимало дѣятельнѣйшее участіе въ войнѣ Турецкой.

Кончилась война. Скончался могущественный покровитель казаковъ, князь Таврическій.

Казаки устраивались на житье на отведенной имъ Потемкинымъ землѣ между Бугомъ и Днѣстромъ. Но не успѣли Черноморцы и устроиться за Бугомъ, какъ получили повелѣніе переселяться на пожалованную имъ землю, на Тамани.

По договору, заключенному съ Турціей въ 1783 году, Кубань объявлена нашей границей со стороны турецкихъ владѣній на Кавказѣ.

Черноморцы были призваны заселить новый край, „охранять границу государства“.

„Мы надѣемся, — говоритъ Императорская грамота, — что войско Черноморское, соотвѣтствуя Монаршему Нашему о немъ попеченію, потщится не только бдительнымъ охраненіемъ границъ соблюсти имя храбрыхъ воиновъ, но и всемѣрно употребить стараніе заслуживать званіе добрыхъ и полезныхъ гражданъ внутреннимъ благоустройствомъ и распространеніемъ семейственнаго житія“.

Этою Высочайшею Грамотою[1]) Екатерина даровала войску Черноморскому въ вѣчное владѣніе, со всѣми угодьями и рыбными ловлями, земли между Чернымъ и Азовскимъ морями, рѣкою Кубанью отъ устья ея до Усть-Лабинскаго редута и рѣкою Еей до ейскаго городка.

„Желаемъ Мы,—говорилось въ грамотѣ,—чтобы земское управленіе сего войска для лучшаго порядка и благоустройства соображаемо было съ изданными отъ Насъ учрежденіями о управленіи губерній. Мы предоставляемъ правительству войсковому расправу и наказаніе впадающихъ въ погрѣшности въ войскѣ, но важныхъ приступниковъ повелѣваемъ, для осужденія по законамъ, отсылать къ губернатору Таврическому. Мы всемилостивѣйше позволяемъ войску Черноморскому пользоваться свободною внутреннею торговлею и вольною продажею вина на войсковыхъ земляхъ“.

Губернатору Таврическому поручено было вѣдать дѣла войска Черноморскаго, быть посредникомъ между имъ и высшей властью.

[1]) Отъ 30 Іюня 1792 года.

Для сайта book-olds.ru

И такъ, въ 1792 году двинулись первыя партіи черноморцевъ изъ-за Буга и стали лагеремъ на берегу Азовскаго моря, при рѣкѣ Еѣ, а въ 1793 году подошли остальные, и казаки заняли всю Кубанскую границу.

Около семнадцати тысячъ казаковъ перешло изъ-за Буга на Кубань. Здѣсь первымъ дѣломъ они основали въ Карасунскомъ кутѣ, при рѣкѣ Кубани городъ Екатеринодаръ „ради войсковой резиденціи къ непоколебимому подкрѣпленію и утвержденію состоящихъ на пограничной стражи кордоновъ при рѣкѣ Кубани“.

Такъ говорило войсковое правительство: Атаманъ кошевой Захарій Чепѣга, войсковой судья Антонъ Головатый да войсковой писарь Тимофей Котляревскій, объявляя въ Январѣ 1794 года господамъ полковникамъ, бунчуковому товариству, полковымъ старшинамъ, куреннымъ атаманамъ и всему войску Черноморскому „Порядокъ общей пользы“. Это было подробное распоряженіе о внутреннемъ по войску устройствѣ и управленіи.

Въ Екатеринодарѣ поставили походную церковь, построили крѣпость и сорокъ куреней для куренныхъ атамановъ и бездомовнаго товариства.

Здѣсь, къ слову, скажемъ, что у Черноморцевъ стараго времени, какъ и у Запорожцевъ „куренемъ“ называлась казарма не только въ смыслѣ зданія, но еще болѣе въ смыслѣ помѣщавшейся въ ней части войска, поставленнаго на походную ногу, мобилизованнаго. Каждый курень имѣлъ затѣмъ приписанное къ нему село или нѣсколько селъ, откуда снабжался жизненными припасами. Съ 1803 года, по замѣненіи „куреней“ въ смыслѣ частей войска—„полками“, названіе это осталось при селахъ, которыя въ позднѣйшее время стали называться „станицами“ по примѣру другихъ казачьихъ войскъ.[1])

Весною 1794 года выбрали мѣста для селъ, бросили жребій, и, кому гдѣ пришлось, основали сорокъ куреней, раскинувъ ихъ по всему Черноморью.

Это были курени: Екатериновскій, Кисляковскій, Ивановскій, Канеловскій, Сергіевскій, Динскій, Криловскій, Канивскій, Батуринскій, Поповичевскій, Васюринскій, Незамаивскій, Ирклієвскій, Щербиновскій, Тимошовскій, Шкуринскій, Кореновскій, Рогивскій, Корсунскій, Калниболотскій, Уманскій, Деревянковскій, Нижестебліевскій, Вышестебліевскій, Джерелѣевскій, Переяславскій, Полтавскій, Мишастовскій, Минскій, Титаровскій, Леушковскій, Величковскій, Пластуновскій, Дядьковскій, Брюховецкій, Медвѣдовскій, Платнировскій и Березанскій.

Названія были сохранены тѣ-же, какія существовали и въ Запорожскомъ войскѣ. Только два куреня: Екатериновскій и Березанскій получили новыя названія.

[1]) Попка. Черноморскіе казаки.

Для сайта book-olds.ru

„Для заведенія и утвержденія по всей войсковой землѣ къ долгоденственному спокойствію благоустроеннаго порядка“ рѣшено было раздѣлить войсковую землю на пять округъ и завести окружныя правленія: „первое при рѣкѣ Кубани, между Казачьимъ ерикомъ и Усть-Лабинскою крѣпостью, въ г. Екатеринодарѣ—*Екатеринодарское*; второе—отъ Черноморья до Чернаго ерика на Фанагорійскомъ острову въ называемой Таманѣ—*Фанагорійское*; третье,—отъ Ачуева вверхъ по Азовскому морю до рѣчки Челбасъ, съ лѣвой стороны теченія рѣки Бейсугъ, при устьѣ его—*Бейсугское*; четвертое—отъ рѣки Челбасъ до рѣки Еи, при устьѣ ея—*Ейское*, а пятое—при границѣ отъ стороны Кавказскаго намѣстничества, по размежеваніи земель, гдѣ заспособнѣе будетъ,—*Григорьевское*“[1]).

Войсковое правительство составляли по избранію войска—войсковой атаманъ съ двумя судьями, секретаремъ и протоколистомъ; а окружное правленіе—полковникъ, писарь, есаулъ и хорунжій.

Въ 1801 году[2]) „войсковое правительство“ переименовано въ „войсковую канцелярію“, а „окружныя правленія“ въ „земскія или сыскныя начальства“, причемъ число ихъ было ограничено четырьмя: Екатеринодарское, Бейсугское, Ейское и Таманское.

Окружное правленіе Григорьевское—было упразднено.

Въ составѣ присутствія войсковой канцеляріи опредѣлено находиться войсковому атаману, двумъ непремѣннымъ членамъ и двѣнадцати ассесорамъ, занимавшимся въ шести экспедиціяхъ; сыскнымъ начальствамъ предписано дѣйствовать на правахъ земскихъ судовъ.

Для охраненія правосудія при канцеляріи назначенъ прокуроръ. Дѣла гражданскія особой важности предположено было разсматривать въ экспедиціяхъ, но по дополнительному повелѣнію, состоявшемуся въ 1802 году, опредѣлено—отправлять ихъ на ревизію въ Таврическое губернское правительство.

Послѣднее почти немедленно вступило въ препирательство съ войсковою канцеляріею о правахъ и предѣлахъ власти, и къ 1810 году ограничило ея компетенцію рѣшеніемъ дѣлъ на сумму до 20 рублей.

Въ 1812 году Сенатскимъ Указомъ было подтверждено это крайне стѣснительное и вредное для края распоряженіе, при передачѣ гражданскихъ дѣлъ Черноморіи въ вѣдѣніе Кавказской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго суда.

Только въ 1820 году Черноморское войско было изъято изъ вѣдѣнія Херсонскаго Губернатора. Этотъ годъ памятенъ и тѣмъ, что состоялось Высочайшее соизволеніе на новое переселеніе въ

---

[1]) «Порядокъ общей пользы».
[2]) Высоч. Указъ 16 Февраля 1801 г.

Для сайта book-olds.ru

Черноморье двадцати пяти тысячъ душъ мужскаго пола изъ Малороссійскихъ губерній.

Въ 1827 году Высочайше Утверждено Положеніе объ управленіи Кавказской области.

Область эта учреждена была въ предѣлахъ бывшей Кавказской губерніи[1]). Всѣ земли ея раздѣлены на четыре округа. Къ Кавказской-же Области были причислены и земли войска Черноморскаго. Областное правленіе учреждено въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ, окружныя въ городахъ: Ставрополѣ, Георгіевскѣ, Моздокѣ и Кизлярѣ.

Управленіе земель войска Черноморскаго оставлено было по особымъ правиламъ, для него существовавшимъ.

26 Апрѣля 1827 года Высочайше утверждено Положеніе объ управленіи войска Черноморскаго.

Управленіе войска поручалось Войсковой Канцеляріи, въ зависимости которой состояли четыре земскія начальства и полиція въ г. Екатеринодарѣ.

Войсковая канцелярія подъ предсѣдательствомъ Войсковаго Атамана состояла изъ двухъ непремѣнныхъ членовъ, трехъ ассесоровъ и пр. чиновъ. Она раздѣлялась на двѣ экспедиціи: воинскую и экономическую т. е. хозяйственную.

По Положенію 1827 года дѣлами дворянъ Черноморскаго войска завѣдывало Кавказское Депутатское Собраніе, на основаніи общихъ узаконеній, записывая ихъ въ свою родословную книгу.

Въ это собраніе назначается одинъ депутатъ и отъ дворянъ Черноморскаго войска по выбору ихъ.

Тогда-же, отдѣльно отъ войсковой канцеляріи, учрежденъ былъ въ войскѣ гражданскій судъ изъ войскового судьи и двухъ засѣдателей по выборамъ.

Для наблюденія за производствомъ дѣлъ по гражданскому суду и для охраны интересовъ войсковыхъ и казенныхъ, по экономической части, при войскѣ состоялъ прокуроръ, назначаемый Министерствомъ Юстиціи.

Одна изъ бывшихъ экспедицій Войсковой Канцеляріи въ 1827 году переименована въ „Екатеринодарскую Градскую Полицію“, причемъ экспедиторъ сталъ письмоводителемъ, а повытчики—столоначальниками.

Полиціи предоставлено было разбирать дѣла по разнымъ жалобамъ и искамъ до 100 рублей ассигнаціями.

Таковы порядки установились въ Черноморьи.

---

[1]) Кавказское намѣстничество учреждено въ 1785 г. Въ то-же время учреждена Кавказская губернія, раздѣленная на области: Кавказскую и Астраханскую, съ губернскимъ городомъ Екатериноградомъ. Въ 1802 г. Кавказская губернія преобразована въ пять уѣздовъ: Кизлярскій, Моздокскій, Георгіевскій, Александровскій и Ставропольскій. Георгіевскъ былъ назначенъ губернскимъ городомъ. Въ 1824 году присутственныя мѣста переведены отсюда въ Ставрополь.

Для сайта book-olds.ru

Въ 1832 году образовано было Кавказское Линейное казачье войско изъ казаковъ тѣхъ полковъ, которые занимали сѣверную часть Кавказа отъ Каспійскаго моря до Усть-Лабинской крѣпости и находились до того времени въ распоряженіи командующаго Кавказской Линіей.

Это были полки: Кубанскій, Кавказскій и Хоперскій. Часть Хоперскаго полка изъ казаковъ Хоперскаго войска, возникшаго при Петрѣ I въ 1717 году, была поселена въ юго-восточной части нынѣшней Кубанской области[1])

Первымъ Атаманомъ вновь образованнаго войска былъ назначенъ генералъ-маіоръ Верзилинъ.

Войско просуществовало самостоятельно до 1860 года, когда одна часть его (Старая и Новая линіи) вошли въ составъ нынѣшняго Кубанскаго казачьяго войска, а другая — образовала особое казачье войско — Терское.

Старая линія занята почти одновременно съ Черноморіей въ послѣднее десятилѣтіе восемнадцатаго вѣка. Заселеніе ея станицами началось въ 1794 году основаніемъ шести станицъ: Кавказской, Усть-Лабинской, Григориполисской, Прочноокопской, Темнолѣсской и Воровсколѣсской[2]).

Къ концу сороковыхъ годовъ въ составѣ Старой Линіи числилось всего 36 станицъ; почти всѣ они возникли на мѣстѣ бывшихъ укрѣпленій и редутовъ вдоль Кубани и въ ближайшихъ къ ней стратегическихъ пунктахъ.

Заселеніе Новой Линіи, т. е. равнины между Кубанью и Лабою, выходцами изъ Старой Линіи началось съ 1841 года, когда было основано четыре станицы: Лабинская, Чамлыкская, Вознесенская и Урупская.

Къ 1860 году на Новой Линіи было всего 32 станицы.

Наконецъ въ шестидесятыхъ годахъ колонизована и остальная часть Кубанской области—Закубанскій Край.

При образованіи Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска въ 1832 году не было издано никакихъ правилъ и положеній объ управленіи его. Такъ продолжалось до 1845 года, когда 14 Февраля утверждено было Положеніе объ этомъ войскѣ—въ предѣлахъ земель, Всемилостивѣйше пожалованныхъ ему отъ границъ Черноморскаго казачьяго войска до Каспійскаго моря и раздѣленныхъ на 17 полковыхъ округовъ. Главное правленіе войска было учреждено въ Ставрополѣ, областномъ городѣ Кавказской области.

Въ 1847 году Кавказская область переименована въ Ставропольскую губернію.

Нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, 1-го Іюля 1842 года утверждено было Положеніе и о войскѣ Черноморскомъ.

---

[1]) **Щербина.** Кубанское казачье войско.

[2]) **Дебу.** О Кавказской линіи и Черноморскомъ войскѣ.

Для сайта book-olds.ru

Всѣ земли этого войска на пространствѣ между восточнымъ берегомъ Азовскаго и частью Чернаго морей, Екатеринославскою губерніею, войскомъ Донскимъ, Кавказскою областью и горскими жителями за рѣкою Кубанью,—раздѣлены на три округа: Таманскій, Екатеринодарскій и Ейскій. Главное управленіе войска учреждено въ г. Екатеринодарѣ, а окружныя управленія: Таманское—въ станицѣ Петровской, Екатеринодарское—въ г. Екатеринодарѣ и Ейское—въ станицѣ Уманской.

Военное управленіе войска дѣйствовало чрезъ Войсковое Дежурство и Окружныя и Станичныя начальства; гражданское управленіе составляли: Войсковое, Окружныя и Станичныя Правленія.

Наконецъ, въ 1860 году по Высочайшему Повелѣнію Кавказское Линейное и Черноморское казачьи войска упразднены, а взамѣнъ ихъ образованы войска: Кубанское изъ войска Черноморскаго и шести бригадъ Кавказскаго и Терское—изъ остальныхъ бригадъ и полковъ Кавказскаго Линейнаго войска.

Тогда-же образованы и двѣ области подъ тѣми-же наименованіями.

До изданія новаго Положенія оба войска удержали свои учрежденія и продолжали руководствоваться существовавшими Положеніями 1842 и 1845 годовъ. Въ отношеніи своего станичнаго управленія шесть бригадъ Кавказскаго Линейнаго войска и по присоединеніи къ Кубанскому продолжали руководствоваться своимъ Положеніемъ 1845 года.

На Войскового Наказнаго Атамана Кубанскаго войска возложены были обязанности Начальника Области и Командующаго войсками, между тѣмъ какъ до того Наказный Атаманъ Черноморскаго войска зависѣлъ отъ Командующаго войсками, который въ свою очередь былъ подчиненъ Главнокомандующему отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ.

По Именному Указу, данному Сенату 30 Декабря 1869 года, административныя учрежденія въ Кубанской области вновь преобразованы.

Изъ земель Кубанскаго казачьяго войска образована область Кубанская, причемъ Шапсугскій береговой батальонъ вошелъ въ составъ Черноморскаго округа, и двѣнадцать пограничныхъ станицъ отошли къ Ставропольской губерніи, а именно станицы: Надеждинская, Михайловская, Татарская, Старомарьевская, Спицевская, Бешпагирская, Сергіевская, Грушевская, Калиновская, Сѣверная, Круглолѣсская и Александровская,—обращенныя въ гражданское состояніе.

Въ составъ Кубанской области вошли также города, селенія государственныхъ крестьянъ, солдатскія слободки, колоніи и горскіе округа.

Для сайта book-olds.ru

Область раздѣлена на пять уѣздовъ: Ейскій, Темрюкскій, Екатеринодарскій, Майкопскій и Баталпашинскій. Областнымъ городомъ назначенъ Екатеринодаръ; уѣздныя управленія сосредоточены въ городахъ: Ейскѣ, Темрюкѣ, Екатеринодарѣ, укрѣпленіи Майкопѣ и станицѣ Баталпашинской, съ переименованіемъ двухъ послѣднихъ въ *города*.

Тогда-же[1]) введены въ Кубанской области судебные уставы 20 Ноября 1864 года, и открыты новыя судебныя и административныя учрежденія съ упраздненіемъ всѣхъ до того въ войскѣ существовавшихъ.

Положеніемъ 1869 года учреждены: Кубанское Областное Правленіе, какъ высшее въ области административное учрежденіе и наряду съ нимъ Войсковое Хозяйственное Правленіе. Оба открыты съ 1-го Января 1870 года.

Хозяйственное Правленіе существовало до 1888 года[2]).

Тогда-же Выс. утвержденнымъ 21 Мая 1888 г. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта преобразовано и Областное Правленіе, въ вѣдѣніе котораго теперь передана и хозяйственная часть войска.

Вмѣстѣ съ этимъ и уѣзды области были преобразованы въ „Отдѣлы“ подъ тѣми-же названіями, причемъ было выдѣлено и вновь образовано два новыхъ отдѣла: Кавказскій и Лабинскій.

Это Положеніе, введенное съ 1 Іюля 1888 года, дѣйствуетъ въ Области и въ настоящее время.

---

[1]) Им. Указъ Сенату отъ 30 Декабря 1869 г.
[2]) Упразднено Выс. утв. 2 Апрѣля 1888 г. Положеніемъ Военнаго Совѣта.

Для сайта book-olds.ru

I.

УЧРЕЖДЕНІЕ ВЪ ЧЕРНОМОРСКОМЪ ВОЙСКѢ ТОРГОВАГО ОБЩЕСТВА.—Вызовъ охотниковъ.—Тринадцать первыхъ торговыхъ казаковъ.—Казаки временно торгующіе; ихъ только девять.—Рыболовы-Паны.—Злополучный Рева.—Казаки-ли паны? Да, но разыскать ихъ невозможно.

И такъ, въ концѣ прошлаго столѣтія, болѣе вѣка тому назадъ—казаки Черноморскіе заняли Кубанскій край.

При самомъ поселеніи Императрица Екатерина II позволила войску Черноморскому пользоваться свободною внутреннею торговлею[1]).

Положеніе 1842 года, давая новый порядокъ войску, подтвердило, что по силѣ дарованныхъ Черноморскому казачьему войску привиллегій—всѣмъ жителямъ войсковаго сословія его принадлежитъ право свободной торговли и промышленности, какъ внутри войсковыхъ предѣловъ, такъ и внѣ ихъ.

Предметы внутренней и внѣшней торговли казаковъ, порядокъ производства ея и отношенія лицъ, занимающихся торговлею, опредѣлялись правилами, постановленными о торговлѣ войска Донскаго, какъ образцоваго.

По примѣру этого войска и Черноморскіе торговые казаки раздѣлены были на занимающихся торговыми дѣлами только временно, т. е. пока не доходитъ служебная очередь, и—на поступающихъ въ особое *торговое общество* съ личнымъ освобожденіемъ ихъ отъ службы военной и гражданской.

Такимъ образомъ, учреждалось торговое общество Черноморскихъ казаковъ, составъ котораго на первое время былъ ограниченъ двумя стами служащихъ казаковъ по всему войску.

Вступающіе въ это общество казаки должны были вносить въ войсковой доходъ—для составленія войсковаго капитала по 57 рублей 50 коп. въ годъ каждый.

Вотъ все, что было сказано о новомъ Торговомъ Обществѣ Положеніемъ 1842 года.

---

[1]) Грамота отъ 30 Іюня 1792 года.

Для сайта book-olds.ru

Правила для записки въ общество, какъ равно обязанности и преимущества торговыхъ казаковъ Черноморскаго казачьяго войска были тѣ-же, какія установлены для торговаго общества казаковъ войска Донскаго.

Всякаго рода дѣла, относящіяся до учреждаемаго торговаго общества, вошли въ кругъ вѣдѣнія Хозяйственной Экспедиціи Черноморскаго Войскового Правленія, учрежденнаго тѣмъ-же Положеніемъ 1842 года.

Такъ какъ это Войсковое Правленіе еще не было открыто, Наказный Атаманъ войска Черноморскаго Завадовскій 21 Октября 1842 года предложилъ Войсковой Канцеляріи до образованія Войскового Правленія – собрать всѣ постановленія, касающіяся торговаго общества казаковъ, какъ изъ Положенія 1842 года, такъ равно и изъ Положенія о войскѣ Донскомъ, Высочайше утвержденнаго 26 Мая 1835 года,—и опубликовать по войску во всеобщее свѣдѣніе.

Командирамъ частей, земскимъ начальствамъ, куреннымъ управленіямъ, смотрителямъ рыболовныхъ промысловъ, Екатеринодарской Городской Полиціи и пр. предписано было—объявить эти постановленія всѣмъ находящимся подъ вѣдѣніемъ ихъ служащимъ, отставнымъ и неслужащимъ казакамъ.

О тѣхъ казакахъ, которые „имѣютъ способъ“ и изъявятъ желаніе поступить въ торговое общество, они должны были представить къ 25 Ноября 1842 года именные списки.

Войсковая Канцелярія, по Экономической экспедиціи, указомъ отъ 28 Октября 1842 года разослала по войску особо напечатанныя „Постановленія о торговомъ обществѣ казаковъ Черноморскаго войска“.

При этомъ объявлялось, что казакъ, желающій поступить въ составъ торговаго общества, долженъ взять отъ мѣстнаго Куреннаго Управленія свидѣтельство какъ о поведеніи, такъ и о „состояніи въ имѣніяхъ своихъ“, и подать прошеніе въ Войсковую Канцелярію.

Сдѣлали вызовъ по всему войску. Казакамъ, которые хотѣли-бы всецѣло посвятить себя своему торговому дѣлу и имѣли на то средства, давали полную возможность, освобождая отъ всякой войсковой службы.

Какъ-же откликнулись на это сами казаки?

Вызовъ далъ далеко не утѣшительные результаты.

Не станемъ здѣсь вдаваться въ разсужденіе причинъ и слѣдствій. Въ своемъ мѣстѣ мы остановимъ на нихъ вниманіе читателя, а пока придержимся правила: сперва факты, потомъ выводы и разсужденія.

Такъ или иначе, на Указъ Войсковой Канцеляріи почти всѣ командующіе полками, Куренные управленія, смотрители разныхъ учрежденій и угодій до Екатеринодарскаго Градскаго По-

Для сайта book-olds.ru

лиціймейстера включительно—отвѣтили, что въ средѣ подвѣдомственныхъ имъ казаковъ—желающихъ вступить въ торговое общество не оказалось.

Только три рапорта сообщали, что охотники нашлись.

Смотритель приморской Долгой косы доносилъ, что вступить въ торговое общество желаетъ служащій въ 10 конномъ полку и числящійся въ куренѣ Старощербиновскомъ казакъ *Федоръ Давиденко*, который поведенія хорошаго и имѣетъ болѣе чѣмъ на пять тысячъ рублей собственнаго имѣнія, заключающагося въ домахъ, вѣтряной мельницѣ, рыболовномъ заводѣ, хуторѣ, скотѣ, разныхъ товарахъ и наличныхъ деньгахъ.

Затѣмъ командиръ 6 коннаго полка донесъ, что изъ этого полка только одинъ казакъ куреня Петровскаго *Дмитрій Никитенко* заявилъ желаніе вступить въ торговое общество, имѣя болѣе пяти тысячъ рублей наличными деньгами, не считая прочаго имущества.

Наконецъ, Смотритель Екатеринодарской войсковой мастерской[1]) сообщилъ, что изъ команды казаковъ служащихъ въ войсковой мастерской изъявили желаніе вступить въ торговое общество казаки станицы Екатеринодарской: Евтихій Назаровъ *Чумаченко*, Феодосій Ивановъ *Сосюра*, Тимофей Моисеевъ *Тимыщенко*, Никита Павловъ *Шелестъ* и Мефодій Демидовъ *Назаренко*, и что каждый изъ нихъ при хорошемъ поведеніи имѣетъ и капитала въ наличныхъ деньгахъ и товарахъ не менѣе какъ на пять тысячъ рублей ассигнаціями.

Вотъ всѣ тѣ *семь* казаковъ, которые отозвались на приглашеніе Войскового начальства.

Пятеро изъ нихъ, а именно казаки станицы Екатеринодарской, тотчасъ-же подали въ Войсковую Канцелярію и прошенія о зачисленіи ихъ въ торговое общество, представивъ всѣ требуемые удостовѣренія.

Почти одновременно подали прошенія о томъ-же еще восемь казаковъ: станицы Екатеринодарской Авксентій Демидовъ *Назаренко*, станицы Старощербиновской Яковъ Давыдовъ *Рызниковъ*, станицы Ивановской Прокофій Петровъ *Дудикъ*, станицы Елизаветинской Макаръ Устиновъ *Пята*, станицы Полтавской Афанасій Филипповъ *Сеничъ* и наконецъ станицы Новонижестебліевской Павелъ Авдѣевъ *Кореневъ*, Никита Антоновъ *Крипакъ* и Ефимъ Лаврентьевъ *Дацко*.

Казаки Давыденко и Никитенко, заявившіе въ Ноябрѣ 1842 года желаніе вступить въ торговое общество, прошеній о томъ не подали.

Въ Февралѣ слѣдующаго года Войсковое правленіе чрезъ

---

[1]) Въ войскѣ была учреждена особая „войсковая мастеровая сотня“, въ которую записывались казаки, знающіе ремесла и желавшіе отбывать службу не оружіемъ, а ремесломъ своимъ.

Для сайта book-olds.ru

Станичные запрашиваетъ ихъ, почему де они не подаютъ до сихъ поръ прошеній[1]).

24 Февраля 1843 года Войсковое Правленіе, замѣнившее уже Войсковую Канцелярію, постановило представить Наказному Атаману именной списокъ этихъ 13 казаковъ, испрашивая у Его Превосходительства одобренія на принятіе ихъ въ торговое общество войска. При этомъ было Атаману донесено, что кромѣ этихъ тринадцати—другихъ желающихъ вступить въ это общество—по войску не оказалось.

И такъ торговое общество составилось. Тринадцать казаковъ зачислены казаками-торговыми.

Оставалось привести въ извѣстность и казаковъ временно торгующихъ.

Безъ сомнѣнія, такихъ было много,—думаетъ читатель:—гораздо больше чѣмъ поступившихъ въ торговое общество, отъ которыхъ требовалась уже нѣкоторая состоятельность.

Сколько было однихъ занимающихся рыбными промыслами!

По правиламъ, слѣдовало ежегодно приводить въ извѣстность всѣхъ войсковыхъ обывателей, хотя и не принадлежащихъ къ торговому обществу, но имѣющихъ торговыя лавки, рыбоспѣтные заводы, вообще производящихъ торгъ или промыселъ на сумму болѣе 1000 рублей ассигнаціями, или 300 рублей серебромъ въ годъ.

На нихъ могъ быть положенъ по распоряженію Войскового Правленія особый денежный сборъ въ пользу войсковаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

22 Февраля 1843 года Войсковое Правленіе распорядилось, чрезъ кого слѣдовало, немедленно собрать „самовѣрнѣйшія“ свѣдѣнія о всѣхъ казакахъ-торговцахъ, указавъ, кто изъ нихъ, гдѣ, съ какого времени, чѣмъ и на какую сумму торгуетъ.

По городу Екатеринодару свѣдѣнія эти собраны были приставомъ Сазыкинымъ. Оказалось, что въ 1843 году здѣсь торговали изъ войскового сословія слѣдующія лица:

1) Казакъ Карпъ Ивановъ *Малый*—съ 1829 г. на 2,000 р.[2])
2) Вдова урядника Домникія Семеновна *Муканова* съ сыновьями —съ 1822 г. на 10,000 р.
3) Отставной сотникъ Сила Романовъ *Раевскій* — — — —съ 1823 г. на 8,000 р.
4) Казакъ Алексѣй Фадѣевъ *Онищенко* — — — — —съ 1831 г. на 5,000 р.
5) Казакъ Филиппъ Васильевъ *Шкура* — — — — —съ 1835 г. на 8,000 р.
6) Казакъ Александръ Ивановъ *Безхлѣбный* — — — — —съ 1835 г. на 2,000 р.

---

[1]) Въ 1843 году я они оба зачислены въ торговое общество.
[2]) Рубли—въ ассигнаціяхъ.

Для сайта book-olds.ru

7) Урядникъ Григорій Павловъ
Шелестъ — — — — —съ 1835 г. на 5,000 р.
8) Урядникъ Мамонтъ Дмитріевъ
Скрипченко — — — —съ 1838 г. на 2,000 р.
9) Казакъ Леонтій Корнѣевъ *Грицай*—съ 1840 г. на 5,000 р.
10) Казакъ Яковъ Филипповъ *Башта*—съ 1834 г. на 1,200 р.

Всѣ десять торговали желѣзомъ, бичевой, дегтемъ и пр., вообще, такъ называемымъ „крестьянскимъ“ мелочнымъ товаромъ.

Вся мануфактурная и бакалейная торговля была въ рукахъ иногородныхъ и, преимущественно—армянъ.

По станицамъ такихъ казаковъ оказалось и того меньше. Полтора года собирались по станицамъ требуемыя свѣдѣнія. Наконецъ, привели въ извѣстность всѣхъ обывателей войсковаго сословія, которые торговали или имѣли рыбоспѣтные заводы и пр. заведенія.

По всему войску Черноморскому, исключая городъ Екатеринодаръ, ихъ набралось.....три.

Безъ сомнѣнія, имена ихъ должны быть переданы потомству.

Это были: казакъ станицы Новонижнестебліевской Григорій *Рева*, у котораго оказался одинъ рыболовный заводъ на 1,000 рублей ассигнаціями, казакъ станицы Роговской Петръ *Кравченко*, имѣвшій лавку съ краснымъ товаромъ съ 1822 г. на 428 руб. 60 коп. серебромъ и, наконецъ, казакъ станицы Старощербиновской Емельянъ *Рѣзникъ*, имѣвшій съ 1827 года лавку и винную торговлю тысячъ на семь рублей ассигнаціями.

Забавно совпаденіе: эти три казака были какъ-бы представителями торговли отъ всѣхъ трехъ округовъ войска—первый изъ округа Таманскаго, второй—изъ Екатеринодарскаго и третій—изъ Ейскаго.

По одному отъ округа: это очень мало.

Но гдѣ-же, хотя-бы, рыболовы, спроситъ читатель:—неужели за полъ-вѣка никто изъ казаковъ по берегамъ водъ „съ рыбными ловлями самыми изобильными“, какъ писалъ въ 1790 году князь Потемкинъ, даруя эти рыбныя ловли любимому войску, неужели никто не собрался устроить свой рыбоспѣтный заводъ, на которомъ могъ-бы имѣть дѣло на 300 рублей въ годъ?

Гдѣ-же славное рыболовство, когда изъ всѣхъ казаковъ войска Черноморскаго только одинъ злополучный Григорій Рева обладалъ рыболовнымъ заводомъ на 1000 руб. ассигнаціями. Злополучный:—говоримъ мы потому, что, какъ ниже увидимъ онъ отнюдь не былъ повиненъ въ приписанномъ ему „художествѣ“.

Были заводы, и рыболовные и рыбоспѣтные, неводные и крючные, были волокуши, было ихъ много и очень значительныхъ, но всѣ они были или войсковые, или панскіе. Владѣло ими *начальство* до урядниковъ включительно.

Для сайта book-olds.ru

Владѣтелями крупнѣйшихъ заводовъ были: есаулъ Карпъ Назаровъ, есаулъ Кривцовъ, войсковой старшина Ляхъ, войсковой старшина Галушка, подполковникъ Курганскій, сотникъ Капинскій и проч. и проч.

По закону[1]) всѣ „войсковые обыватели“, хотя и не принадлежащіе къ торговому обществу, но имѣющіе торговые лавки и рыбоспѣтные заводы, вообще производящіе торгъ на сумму болѣе 1000 рублей ассигнаціями, или 300 рублей серебромъ въ годъ, должны платить въ доходъ войска, въ пользу его Приказа Общественнаго призрѣнія—по 7 руб. 50 коп. въ годъ.

Чиновники и урядники войсковые не могли вступить въ торговое общество, оно составлялось только изъ простыхъ „служащихъ“ казаковъ, которые платили положенный съ нихъ сборъ въ доходъ войска—собственно за личное *освобожденіе* ихъ отъ службы по войску.

Примѣняясь яко-бы къ этому, начальство толковало, что и по 7 р. 50 к. должны платить только тѣ-же простые казаки, если-бы кто изъ нихъ задумалъ торговать, или промышлять. Поэтому всѣ урядники, не говоря уже о высшемъ начальствѣ, словомъ все „панство“ было отъ всякаго сбора изъято и свободно.

Въ силу такого рѣшенія, изъ Екатеринодарскихъ торговцевъ войсковаго сословія—вдова урядника Муканова съ дѣтьми урядничьими,—сотникъ Раевскій и урядники Шелестъ и Скрипченко—были освобождены отъ сбора, а казаки Малый, Онищенко, Шкура, Безхлѣбный, Грицай и Башта должны были платить по семи съ полтиной серебра въ годъ. Къ этимъ послѣднимъ присоединены были и упомянутые выше три славные казака Рева, Рѣзникъ и Кравченко.

И такъ, девять этихъ казаковъ составили второй разрядъ людей торговыхъ войска Черноморскаго.

За то, что они торговали или промышляли на сумму свыше 300 руб. въ годъ, не принадлежа къ торговому обществу, они обязаны были платить войску ежегодно по 7 р. 50 к.

Войсковое Правленіе 16 октября 1844 года, опредѣливъ съ нихъ этотъ сборъ, приказало кому слѣдовало „взыскивать съ нихъ опредѣленные въ пользу войска деньги, представлять въ Правленіе къ 1 Декабря непремѣнно, подъ опасеніемъ за неисполненіемъ сего въ точности и своевременно—строгой отвѣтственности“.

Интересы войсковой казны были соблюдены.

Въ 1845, 1846 и 1847 годахъ идетъ дѣятельнѣйшая переписка о взысканіи съ Рѣзника этого сбора. Надо отдать ему честь: свои семь съ полтиною онъ аккуратно платилъ войску

---

[1]) Ст. 275, т. XIII изд. 1842 г. Постановленіе Черноморскаго Войскового Правленія отъ 16 октября 1844 г.

Для сайта book-olds.ru

ежегодно. Да иначе и быть не могло: понималъ-же онъ, что слишкомъ уже много было начальству хлопотъ съ нимъ. Возьмемъ, напримѣръ, хоть сорокъ пятый годъ.

31 Марта Войсковое Правленіе даетъ Указъ (за № 4008) о взысканіи съ Рѣзника 7 р. 50 к. за 1845 годъ. 17 Ноября засѣдатель Ейскаго сыскнаго начальства, отыскавъ и взыскавъ, препровождаетъ и проситъ указа о полученіи. По этому поводу 14 Января 1846 года въ Правленіи составляется особое постановленіе съ докладомъ (пришли дескать деньги), справкою (велено было взыскать), законами (взыскивать можно) и, наконецъ, резолюціей: „принять деньги“ (если дали). О полученіи дается указъ засѣдателю, о пріемѣ дается указъ войсковому казначею за № 788), тотъ отвѣчаетъ, что принялъ (за № 468). Между тѣмъ въ то-же время Правленіе вновь даетъ указъ о взысканіи съ Рѣзника 7 р. 50 к. за 1846 г. и тянется та-же процедура. Въ слѣдующемъ году повторяется то-же, въ слѣдующемъ то-же.

Не столь удачно поступленіе войсковаго дохода съ казака Ревы: послѣ долгой переписки, лишь въ 1847 году оказывается что, дѣйствительно, есть такой—Григорій Рева и въ сорокъ четвертомъ году былъ, но завода-то рыбоспѣтнаго онъ никогда не имѣлъ. Хотя, точно, рапортуетъ въ 1846 году Таманское сыскное начальство[1]:—осенью сорокъ четвертаго года онъ и ловилъ въ Протокѣ рыбу-селявку волокушей, но всей его рыболовной справы (дубъ да волокуша) было ужъ никакъ не больше какъ на 256 р. 75 коп. *ассигнаціями.*

И рыбы-то онъ тогда наловилъ самую малость:—прибавляетъ въ донесеніи своемъ Сыскной начальникъ:—„по разуму 275 ст. 2 части т. XIII гражд. законовъ онъ отъ платежа пошлинъ изъемлется, но и то за выловленную въ осень того сорокъ четвертаго года рыбу-селявку онъ уплатилъ паевыхъ, подлежащихъ въ войско по расчету 10 рублей 50 копѣекъ на ассигнаціи“.

Не внявъ уѣздной администраціи, 26 Февраля 1847 года Войсковое Правленіе постановляетъ—„произвести по сему строжайшее дознаніе и если дѣйствительно...то непремѣннѣйше...и т. д.“

Очевидно, оказалось, что „дѣйствительно“ то—ничего не было; по крайней мѣрѣ переписка замолкла.

Только въ 1869 году Кубанское Войсковое Правленіе, приводя въ порядокъ свое хозяйство, вновь приглашаетъ Таманское сыскное начальство „съ первою отходящею почтою“ сообщить, а почему Рева... и т. д.

Начальникъ рапортуетъ, что „за неоднократнымъ розысканіемъ дѣла о взысканіи съ казака Ревы 7 р. 50 к.—не отыскалось“, и „избрать надлежащей справки не изъ чего“, но... „не ограничиваясь этимъ“, предписано де Новонижнестебліевскому

[1]) Отъ 22 Марта за № 1992.

Для сайта book-olds.ru

Станичному Правленію... (читатель думаетъ—разузнать, — нѣтъ) — „взыскать безотлагательно.“

Войсковое Правленіе 22 Декабря 69 года тому же Станичному Правленію подтверждаетъ приказъ — „съ первою отходящею почтою выполнить,“ взыскать и т. д.

Наконецъ, въ 1870 году обнаруживается, что злополучный заводчикъ, позарившійся въ молодости на рыбу-селяву, давно уже умеръ.

Наслѣдники на требованія своего Станичнаго Правленія отозвались, что отецъ ихъ никогда торговлей не занимался Тогда Новонижнестебліевское Станичное Правленіе отъ 8 Января 1870 г. пишетъ, что оно „не находитъ возможности произвести взысканіе,“ тѣмъ болѣе, что даже неизвѣстно за что и про что.

Кажется и начальство согласилось съ этимъ; по крайней мѣрѣ въ дѣлахъ - переписки объ этомъ болѣе уже не видно.

Нашли одного рыболова, да и съ того не пришлось взять. По истинѣ,—

„Кто посмирнѣй, такъ тотъ и виноватъ.“[1])

Въ концѣ 1868 года возникаетъ переписка и объ Екатеринодарскихъ казакахъ торговцахъ, изъ которыхъ ни одинъ не заплатилъ войску по семи съ полтиной за 1844 годъ. Не смотря на то, что съ тѣхъ поръ прошло четверть вѣка, переписка дѣятельно продолжается. Въ 1869 и 1870 годахъ Войсковое Правленіе вновь и не разъ предлагаетъ Полицмейстеру взыскать эти деньги. Удалось ли войску взыскать ихъ, такъ и не извѣстно.

Но вернемся къ сорокъ четвертому году.

Постановивъ 16 Октября, что по семи съ полтиной должны платить лишь казаки, въ буквальномъ смыслѣ слова, т. е. не урядники и чиновники войска, начальство, по видимому, тутъ же стало сомнѣваться, можно ли такъ постановлять.

Въ Декабрѣ же 1844 года вопросъ представляется на разрѣшеніе Командующему войсками Заводовскому.[2])

Послѣдовалъ отвѣтъ,[3]) какого и слѣдовало ожидать.

„По ясности и опредѣлительности законовъ, изложенныхъ въ упомянутомъ рапортѣ (№ 11), пишетъ Заводовскій съ обычною прямотою:—нельзя недоразумѣвать, что съ чиновниковъ какъ и нижнихъ чиновъ войска Черноморскаго, не входящихъ въ торговое сословіе, но занимающихся торговлею не менѣе 300 рублей, слѣдуетъ взыскивать по 7 р. 50 к. серебромъ въ годъ за эту торговлю, а потому вопросъ по сему предмету сдѣланъ безъ основаній, и доказывается, что Войсковой Прокуроръ не обратилъ вниманія на заключеніе Войсковаго Правленія.“

---

[1]) Крыловъ. Моръ звѣрей.

[2]) Постановленіе Черном. Войскового Правл. 18 Декабря 1844 г. Представленіе И. д. Наказнаго Атамана отъ 26 Марта 1845 г. за № 11.

[3])Отъ 6 Іюля 1845 г. за № 14389.

Для сайта book-olds.ru

Слѣдствіемъ этого было, конечно, то, что 27 Іюля 1845 г. Войсковое Правленіе опредѣляетъ: взыскивать сборъ по 7 руб. 50 к. въ годъ и съ чиновниковъ и урядниковъ войскового сословія, которые занимаются торговымъ дѣломъ не менѣе, какъ на 300 рублей серебромъ въ годъ.

Приказано переписать всѣхъ такихъ лицъ, узнать, кто, чѣмъ и съ какого времени занимается, и взыскивать съ нихъ сборъ.

Но это было не такъ-то легко.

Два года спустя, 30 Октября 1847 года, Войсковое Правленіе, не получивъ требуемыхъ свѣдѣній, даетъ указъ—„въ самократчайшій срокъ представить“ и т. д.

Черезъ годъ, въ Октябрѣ 1848 года, вновь пришлось разослать повсюду „съ особыми нарочными“ указы и строго велѣть —„заразъ по полученіи сихъ указовъ, и непремѣнно втеченіи одного мѣсяца“ открыть, кто изъ господъ чиновниковъ, офицеровъ и урядниковъ торгуетъ или промышляетъ, и взыскать съ нихъ сборъ за 1845 годъ и послѣдующіе.

При этомъ было постановлено—предварить гг. Сыскныхъ Начальниковъ, что въ случаѣ если послѣ откроется, что кто либо торговалъ, а сбора не платилъ, то этотъ сборъ будетъ взысканъ съ самихъ чиновниковъ.

По дѣламъ,—пишетъ Войсковое Правленіе:—видно что торгующихъ чиновниковъ и урядниковъ въ городѣ Екатеринодарѣ больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, а между тѣмъ сборъ за цѣлыхъ четыре года ни съ кого не взысканъ.

Для содѣйствія въ этомъ Екатеринодарскому Полицмейстеру къ нему былъ командированъ отъ Войскового Правленія—помощникъ казначея Соломка.

Повидимому Войсковое Правленіе рѣшило принять наконецъ энергичныя мѣры и во что-бы то ни стало открыть привилегированныхъ торговцевъ. Засѣдателямъ и Приставамъ было вмѣнено въ обязанность при разъѣздахъ повѣрять всякую торговлю и заводы войсковыхъ чиновниковъ и урядниковъ и, если сборъ не уплаченъ, закрывать предпріятіе и доносить Войсковому Правленію.

Дѣятельность Войскового начальства, стоявшаго на стражѣ войсковыхъ интересовъ, кипѣла. Только и видимъ, что строжайше предписываютъ самократчайше, заразъ исполнить, сыскать, взыскать, а не то и закрыть, шлютъ особыхъ нарочныхъ, командируютъ чиновниковъ для усиленія, угрожаютъ взыскать деньги съ самихъ исполнителей.

Какихъ еще мѣръ могло требовать высшее начальство.

Виновато-ли Войсковое Правленіе, что отыскиваемыхъ чиновниковъ за многократными наитщательнѣйшими розысками нигдѣ не оказывается?

Для сайта book-olds.ru

Не думаемъ, чтобы и „послѣ“ такъ-таки не открылись чиновные промышленники, (какъ ни какъ, а говорятъ, что шила въ мѣшкѣ не утаишь), а все-таки видимъ, что войско ни съ разыскиваемыхъ, ни съ разыскивающихъ—этого дохода своего въ большинствѣ случаевъ не получало.

Рука руку мыла, и обѣ были чисты.

Не безъ того было, конечно, что, кого слѣдовало, того и разыскивали. Ревность доходила до того, что съ есаула Карпа Герка, слѣдуемые съ него за торговлю въ 1845 и 1849 годахъ, 15 рублей удержаны были[1]), хотя и много позже, изъ жалованья его по службѣ въ Войсковомъ Дежурствѣ.

---

[1]) Деньги препровождены были Войсковымъ Дежурствомъ при сообщеніи отъ 19 сентября 1852 г. за № 9262.

Для сайта book-olds.ru

II.

ЧЕРНОМОРСКІЕ ТОРГОВЫЕ КАЗАКИ, ихъ права и обязанности. Зачисленіе въ торговое Общество. Сборы. Исключеніе изъ Общества.

На основаніи дарованныхъ Черноморскому казачьему войску привиллегій всѣмъ обывателямъ его изъ войсковаго сословія принадлежало право свободной торговли и промышленности какъ внутри войсковыхъ предѣловъ, такъ и внѣ ихъ.

Черноморскіе казаки, (конечно въ смыслѣ лицъ войсковаго сословія, а не нижнихъ чиновъ войска) имѣли право вездѣ свободно покупать и продавать оптомъ и въ розницу не только произведенія своего края, но и всѣ издѣлія русскихъ и иностранныхъ мануфактуръ, заводовъ и фабрикъ, общими законами дозволенныя; производить промышленность всякаго рода сухопутно и водою.

Занимающіеся торговлею казаки, какъ выше было сказано дѣлились: 1) на состоящихъ въ торговомъ обществѣ съ личнымъ освобожденіемъ ихъ отъ службы и со взносомъ ежегодно въ войсковой капиталъ по 57 рублей 50 копѣекъ серебромъ и 2) на не зачисленныхъ въ это общество, но занимающихся торговыми дѣлами временно, т. е. пока не доходитъ до нихъ служебная очередь. Эти послѣдніе, если вели дѣло на сумму свыше 300 рублей въ годъ, могли быть обложены сборомъ въ доходъ Войсковаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. Выше мы видѣли, что въ Черноморскомъ войскѣ сборъ этотъ былъ установленъ въ размѣрѣ 7 р. 50 к. въ годъ.

Въ торговое общество имѣли право поступать только служащіе казаки: чиновники и урядники не могли быть зачисляемы въ это общество.

Изъ служащихъ казаковъ въ торговое общество могли вступить тѣ, кто издавна занимался торговлею, промышлялъ лѣсомъ доставляемымъ изъ губерній, имѣлъ собственныя торговыя лавки, кто торговалъ лошадьми, рогатымъ скотомъ и другими произведеніями мѣстнаго хозяйства, имѣлъ большіе рыбоспѣтные заводы и торговалъ рыбою оптомъ, наконецъ, кто имѣлъ большія мореходныя суда.

Для сайта book-olds.ru

Необходимымъ при этомъ условіемъ было, чтобы желающій поступить въ торговое общество казакъ былъ—благонадежнаго поведенія и имѣлъ собственный капиталъ не менѣе 1500 руб. серебромъ.

Торговые казаки нигдѣ не могли имѣть постоянное жительство кромѣ земли войска своего. На случай отлучекъ по коммерческимъ дѣламъ за предѣлы войска, они получали отъ войсковаго правленія особые увольнительные билеты.

Въ предѣлахъ своего войска торговые казаки освобождались отъ всякихъ въ казну пошлинъ за производство торговли и промысловъ: они обязаны были платить только сборы, установленные въ доходъ войска. Но всякій торгъ, или промыселъ, производимый Черноморскими торговыми казаками внѣ предѣловъ своего войска, долженъ былъ на основаніи общихъ государственныхъ законовъ быть оплаченъ установленными въ казну или въ пользу городовъ пошлинами и акцизами.

Равнымъ образомъ и всѣ посторонніе проживающіе въ предѣлахъ Черноморскаго войска для торговли, могли производить ее временно съ платежомъ акциза въ пользу войска.

Желающій вступить въ торговое общество казакъ долженъ былъ представить при прошеніи свидѣтельство отъ правленія своей станицы какъ о благонадежномъ поведеніи, такъ и о состоятельности, т. е. что онъ имѣетъ собственнаго наличнаго капитала въ деньгахъ и товарахъ не менѣе пяти тысячъ рублей ассигнаціями, или тысячи пятисотъ рублей серебромъ. [1])

Свидѣтельства эти составлялись по приговорамъ станичныхъ обществъ на полныхъ сборахъ.

Разсмотрѣвъ представленные документы, войсковое правленіе, если находило ихъ удовлетворительными, постановляло ходатайствовать передъ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ о зачисленіи кандидатовъ въ общество.

Атаманъ, если былъ согласенъ, сообщалъ объ этомъ войсковому правленію и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлалъ по войсковому дежурству распоряженіе объ исключеніи казаковъ изъ списковъ ихъ частей.

Бывали случаи, что Атаманъ и не давалъ своего согласія на причисленіе къ торговому обществу того или другого казака. Такъ напримѣръ, въ Октябрѣ 1856 года войсковое правленіе представило Атаману о зачисленіи въ торговое общество въ числѣ прочихъ и казаковъ: станицы Старовеличковской—Андрея Зори, станицы Медвѣдовской—Алексѣя Онищенки и станицы Новонижестебліевской—Демьяна Жовнира и Ивана Татіевскаго.

На зачисленіе ихъ въ торговое общество не послѣдовало согласія Наказнаго Атамана по той причинѣ, что у нихъ, какъ

---

[1]) Впослѣдствіи удостовѣренія о состоятельности выдавали Довѣренные торговаго общества.

Для сайта book-olds.ru

оказалось по собраннымъ свѣдѣніямъ, не было обязательнаго по закону капитала.

„Эти несостоятельные люди, писалъ [2]) между прочимъ Атаманъ войсковому правленію:—подъ предлогомъ торговли уклоняясь отъ прямой службы, не въ состояніи будутъ принести пользы ни себѣ, ни войску по развитію въ ономъ торговли".

Или, напримѣръ, въ 1860 году войсковое правленіе ходатайствуетъ о зачисленіи въ торговое общество казаковъ: станицы Новоджереліевской—Василія Тарана и станицы Брюховецкой—Федота Кабузана. Атаманъ не разрѣшилъ этого. Оба они служили въ штатѣ писарей Окружнаго Дежурства Екатеринодарскаго военнаго округа.

„Писарей этихъ, пишетъ [3]) Наказный Атаманъ Генералъ-Маіоръ Кусаковъ:—замѣнить некѣмъ по весьма ограниченному числу грамотныхъ въ войскѣ людей, а потому предлагаю правленію какъ названныхъ чиновъ, такъ и другихъ служащихъ въ штатѣ писарей по военному и гражданскому управленію войска на будущее время въ торговое общество не зачислять".

Такое распоряженіе, конечно, характерно.

Должно быть уже дѣйствительно мало было въ войскѣ грамотѣевъ.

Во всякомъ случаѣ такое ограниченіе законныхъ правъ казака за то, что онъ грамотенъ, возможно только въ краю военномъ.

Не согласіе Атамана было исключеніемъ. Въ большинствѣ случаевъ онъ былъ согласенъ съ постановленіемъ войскового правленія.

Зачисленный въ торговое общество казакъ платилъ ежегодно въ доходъ войска: пошлины 57 руб. 50 коп. и 3 руб. за особую выдаваемую [4]) изъ войсковаго правленія шнуровую книгу со скрѣпою и печатью, въ которую онъ долженъ былъ записывать всѣ свои торговые обороты.

Книги эти по истеченіи года слѣдовало представлять обратно въ войсковое правленіе для контроля. Конечо, этими книгами правленіе, завѣдующее торговымъ обществомъ, должно было удостовѣряться, что торговый казакъ дѣйствительно ведетъ свое торговое дѣло, и въ извѣстныхъ размѣрахъ.

На дѣлѣ ничего этого не было. Явно, что само войсковое правленіе смотрѣло на такую книгу, иначе говоря на эти два три сшитыхъ листа сѣрой бумаги,—только какъ на средство получить съ торговаго казака лишнихъ три рубля взамѣнъ

---

[2]) Отъ 3 Ноября 1856 г. за № 13212.

[3]) Отъ 29 Февраля 1860 г. за № 1254.

[4]) На основаніи § 32 прил. къ Наказу Гражд. Управл. Донскаго войска о торговлѣ Донскихъ казаковъ.

Для сайта book-olds.ru

трехъ копѣекъ, которыя стоила сама тетрадка. громко именуемая шнуровою книгой.

Эти книги въ большинствѣ случаевъ никто и не возвращалъ въ войсковое правленіе, да оно вовсе и не интересовалось контролемъ ихъ.

Тѣ книги, которыя и были представляемы обратно, а такихъ было очень не много, всѣ, какъ одна, заключали въ себѣ на первой страничкѣ одну стереотипную фразу: „Искуплено скота крупнаго и мелкаго на 1500 рублей, на такую же сумму и продано“.

Очевидно, трудъ веденія этихъ торговыхъ книгъ зачастую принималъ на себя тотъ или другой услужливый писарь въ правленіи, тутъ же передъ сдачей книгъ.

Къ этимъ 60 р. 50 коп., вносимымъ въ доходъ войска, торговый казакъ прибавлялъ еще три рубля—въ пользу войсковаго приказа общественнаго призрѣнія. [5])

И такъ въ Черноморскомъ войскѣ казакъ торговаго общества всего платилъ 63 р. 50 к. въ годъ.

Въ другихъ казачьихъ войскахъ эта сумма сбора не была одинакова.

Такъ, напримѣръ, въ Донскомъ войскѣ торговые казаки тогда платили:

въ доходъ войска	57 р	15 к.
за шнуровую книгу	3 р.	— к.
и на богоугодныя заведенія . . .	3 р.	— к.
Всего. . .	63 р.	15 к.

Въ Сибирскомъ войскѣ, гдѣ торговое общество учреждено было Положеніемъ Высочайше утвержденнымъ 11 Ноября 1853 года, торговые казаки платили:

въ доходъ войска	57 р.	50 к.
за шнуровую книгу	2 р.	— к.
и войсковой вспомогательный доходъ . .	2 р.	— к.
Всего. . .	61 р.	50 к.

Въ торговомъ обществѣ Кавказскаго Линейнаго войска, о которомъ мы еще будемъ говорить ниже, казакъ платилъ:

въ доходъ войска	60 р.	— к.
и за шнуровую книгу	3 р.	— к.
Всего. . .	63 р.	— к.

На добрыя дѣла тамъ не брали.

Если казакъ торговаго общества, внеся капиталъ за право торговли, умиралъ до наступленія того года, за который внесены деньги,—капиталъ возвращался наслѣдникамъ, которымъ

[5]) Въ силу ст. 275 т. XIII Свод. Закон. изд. 1842 года.

Для сайта book-olds.ru

уже не предоставлялось права торговли по свидѣтельству умершаго казака. Но вакансію его въ торговомъ обществѣ могъ занять, если желалъ, одинъ изъ его семейства.

Зачисленіе казака въ общество послѣ назначеннаго для того времени (Декабрь) допускалось, но не иначе, какъ считая срокъ вступленія его въ общество съ 1 Января того года.

По взносѣ указанныхъ 63 р. 50 к. Черноморскіе торговые казаки ежегодно получали изъ войсковаго правленія на гербовой бумагѣ свидѣтельство на право торговли и билетъ на свободное проживательство во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, по слѣдующимъ формамъ:

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

По указу Его Императорскаго Величества Черноморскаго войска изъ войсковаго правленія, сего же войска (*такой то*) станицы состоящему въ торговомъ обществѣ казаку (*такому то*) дано въ томъ, что слѣдуемые съ него на основаніи Положенія о Черноморскомъ войскѣ въ 1 день Іюля 1842 года Высочайше утвержденнаго, въ доходъ войска 57 руб. 50 коп., въ пользу войсковаго приказа общественнаго призрѣнія—3 р. и за шнуровую книгу о торговыхъ его оборотахъ—3 р., всего 63 р. 50 к. имъ въ войсковое правленіе внесены. Почему онъ (*такой то*) по силѣ Войсковаго Положенія и дарованныхъ сему войску привиллегій имѣетъ право производить свободную торговлю и промышленность, какъ внутри войсковыхъ предѣловъ, такъ и внѣ оныхъ, руководствуясь при этомъ правилами въ Приложеніи къ Наказу Гражданскаго Управленія войска Донскаго о торговлѣ тамошнихъ казаковъ изложенными. На каковой конецъ по содержанію § 32 тѣхъ же правилъ выдана ему шнуровая за печатью книга для записки торговыхъ его оборотовъ, для чего и дано сіе ему (*такому то*) на (*такой-то*) годъ за подписомъ и печатью. Мѣсяцъ, число, годъ.

БИЛЕТЪ.

По указу Его Императорскаго Величества, Черноморскаго войска изъ войсковаго правленія, сего же войска (*такой то*) станицы состоящему въ торговомъ обществѣ казаку (*такому то*) въ томъ, что онъ по торговому своему занятію уволенъ въ разные города и селенія Россійской Имперіи срокомъ по 1 Генваря (*такого то*) года, для чего и дано сіе ему (*такому то*) за подписомъ и приложеніемъ печати. Мѣсяцъ, число, годъ.

По свидѣтельству, ежегодно выдаваемому изъ войсковаго правленія, торговый казакъ имѣлъ право производить торговлю только въ одной лавкѣ, въ другихъ же отдѣльныхъ лавкахъ онъ долженъ былъ имѣть приказчиковъ, у которыхъ также должны быть свидѣтельства, выдаваемыя изъ войсковаго правленія, и кромѣ того — законныя отъ хозяина довѣренности. [6])

[6]) Разъясненіе Кубанскаго войсковаго правленія отъ 25 Іюня 1863 г. за № 16069.

Для сайта book-olds.ru

Торговый казакъ всегда могъ по своему желанію оставить коммерческія занятія и выйти изъ торговаго общества.

Тогда онъ поступалъ въ общій списокъ служащихъ казаковъ и становился первоочереднымъ на полевую службу въ полкахъ, а если уже выслужилъ установленный для этой службы срокъ,— записывался первоочереднымъ для внутренней по войску службы.

Въ казачьихъ войскахъ Черноморскомъ, Кавказскомъ и Линейномъ сроки были установлены слѣдующіе: По положеніямъ 1842 года (о Черноморскомъ) и 1845 года (о Кавказскомъ)— тридцатилѣтній: 25 лѣтъ—на дѣйствительной полевой и 5 лѣтъ на внутренней; съ 1856 года—двадцатипятилѣтній: 22 года на дѣйствительной полевой и 3 года на внутренней. Наконецъ, по Высочайшему повелѣнію 12 Іюля 1864 года срокъ службы сокращенъ въ двадцатидвухъ-лѣтній: 15 лѣтъ для полевой съ 20 до 35 лѣтняго возраста и 7 лѣтъ для внутренней службы (съ 35 до 42 лѣтъ).

Относительно назначенія на войсковую службу по выходѣ изъ торговаго общества, было все равно, оставлялъ ли общество торговый казакъ по своему желанію, или былъ исключенъ противъ воли.

Казакъ, оказавшійся не въ состояніи платить долговъ, или самъ объявившій себя несостоятельнымъ, немедленно исключался изъ общества. Если исключенный такимъ образомъ казакъ потерпѣлъ только въ собственномъ капиталѣ, онъ зачислялся въ списокъ первоочередныхъ на службу; но если сверхъ того онъ остался должнымъ, съ нимъ поступали по законамъ.

Чаще всего торговые казаки исключались изъ общества просто за не взносъ слѣдуемаго въ доходъ войска сбора, чѣмъ сама собою выказывалась несостоятельность.

Первымъ исключеннымъ изъ торговаго общества былъ казакъ станицы Канивской Иванъ Чернякъ за несостоятельность, по его собственной просьбѣ. „По несчастному для меня случаю, писалъ онъ въ прошеніи:—въ текущемъ 1844 году я потерпѣлъ значительный убытокъ въ имѣніи, такъ что далѣе состоять въ сословіи торговаго общества и платить слѣдующій за то капиталъ я не въ состояніи.“

Чернякъ былъ зачисленъ на службу во второй конный полкъ.

По выходѣ въ отставку за выслугой срока службы, какъ полевой, такъ и внутренней, казаку уже не за чѣмъ было оставаться въ торговомъ обществѣ. Онъ становился свободнымъ „отставнымъ“, подавалъ прошеніе и былъ исключаемъ изъ торговаго общества „за выслугой лѣтъ“. Такіе случаи были очень часты.

То же самое происходило, когда торговый казакъ по той или другой причинѣ получалъ отставку и ранѣе срока службы.

Для сайта book-olds.ru

Такъ, вторымъ исключеннымъ изъ торговаго общества былъ казакъ станицы Новонижнестебліевской Никита Крипакъ. Онъ состоялъ на внутренней службѣ и въ 1843 году былъ зачисленъ въ торговое общество. Въ Ноябрѣ 1844 года по медицинскомъ освидѣтельствованіи онъ былъ признанъ ни къ какому роду службы не способнымъ и записанъ въ отставные. Вмѣстѣ съ этимъ онъ по собственной его просьбѣ былъ исключенъ и изъ торговаго общества.

Были случаи, хотя и не такъ часто что казака противъ его желанія исключали изъ торговаго общества за предосудительное поведеніе, воровство, пьянство и т. п.

Въ этихъ случаяхъ, то же мѣстное станичное общество, которое дало приговоръ о добропорядочномъ поведеніи казака, когда онъ вступалъ въ общество, составляло новый приговоръ о недобропорядочномъ поведеніи торговаго казака и по командѣ просило исключить этого послѣдняго изъ торговаго общества. Войсковое правленіе исключало.

Укажемъ къ примѣру нѣсколько такихъ случаевъ.

Общество станицы Кавказской приговоромъ засвидѣтельствовало, что торговый казакъ Евстигнѣй Рогачевъ ведетъ себя дурно, уличенъ въ воровствѣ и т. д., и просило полковое правленіе 2-ой бригады исключить Рогачева изъ торговаго общества.

Бригадное правленіе, съ заключеніемъ своимъ въ утвердительномъ смыслѣ, передало ходатайство въ войсковое правленіе, и Рогачевъ указомъ этого правленія отъ 25 Ноября 1862 года изъ общества былъ исключенъ и назначенъ на первоочередную службу въ строевой составъ полка.

Таковъ же случай былъ, напримѣръ, съ торговымъ казакомъ станицы Прочноокопской Симономъ Лузиковымъ. Полковое правленіе 2-ой бригады, представляя въ Декабрѣ 1861 года 64 р. 20 коп. денегъ, внесенныхъ Лузиковымъ за 1862 г., сообщило войсковому правленію, что этотъ казакъ „торговли никакой не ведетъ и хозяйства у себя никакого не имѣетъ, а занимается серебрячествомъ, упражняясь при томъ постоянно въ пьянствѣ“,

Войсковое правленіе 17 Января 1862 г. исключило изъ торговаго общества казака Лузикова „за нерадѣніе къ коммерческимъ дѣламъ и упражненіе въ пьянствѣ“.

Въ томъ же 1862 году „за пьянство, драки и дурное поведеніе“ былъ исключенъ изъ торговаго общества казакъ станицы Григориполисской Ефимъ Шишкинъ.

Вступивъ въ торговое общество и уплативъ войску, что слѣдовало, торговые казаки освобождались отъ всякой по войску службы, какъ полевой, такъ и внутренней.

Они обслуживались цѣлымъ войскомъ, считались, такъ сказать, выкомандированными изъ войска, а потому наборъ людей для полевой службы уже не касался торговыхъ казаковъ, а

Для сайта book-olds.ru

ложился всецѣло на прочихъ, числящихся по очереднымъ спискамъ.

Такъ, напримѣръ, если изъ трехъ нераздѣльно живущихъ братьевъ—одинъ былъ торговый казакъ,—изъ двухъ остальныхъ на полевую службу шелъ только одинъ; изъ двухъ нераздѣльно живущихъ братьевъ, если одинъ принадлежалъ къ торговому обществу, другой совсѣмъ не шелъ на службу: одинъ всегда оставался дома для веденія хозяйства. При этомъ казакъ, зачисленный въ торговое общество, считался какъ бы состоящимъ на службѣ.

Какъ увидимъ ниже по поводу братьевъ торговыхъ казаковъ шли постоянныя, нескончаемыя препирательства военнаго управленія съ гражданскимъ.

Высочайше утвержденнымъ 21 Марта 1867 г. журналомъ Кавказскаго комитета въ городѣ Екатеринодарѣ учрежденъ Войсковой тюремный комитетъ. Въ члены его допущены и казаки торговаго общества. Въ случаѣ избранія ихъ въ должности директора или казначея комитета—торговые казаки, такъ-же какъ и лица купеческаго сословія, считались состоящими на службѣ по выборамъ.

Не разъ возникала переписка и о томъ, долженъ-ли быть свободенъ торговый казакъ отъ повинностей общественныхъ.

Торговый казакъ Антонъ Бугай былъ избранъ, напримѣръ, станичнымъ судьей станицы Канивской. Онъ не хотѣлъ, подалъ просьбу, и Наказный Атаманъ освободилъ его отъ этой должности въ виду того, что торговые казаки освобождены отъ внутренней службы.

Или, напримѣръ, торговый казакъ станицы Ивановской Степанъ Иваненко былъ избранъ на 1868 годъ засѣдателемъ отъ казаковъ въ Таманскій окружной судъ. Онъ не хотѣлъ служить засѣдателемъ, такъ какъ это отвлекло-бы его отъ торговыхъ дѣлъ, и просилъ освобожденія.

По распоряженію Наказнаго Атамана Кубанское Войсковое Правленіе запросило Донское Войсковое Правленіе о существующей тамъ на этотъ счетъ практикѣ. Оттуда сообщили[1]), что въ войскѣ Донскомъ торговые казаки никакой службы лично не отправляютъ, кромѣ службы по выборамъ *своего* торговаго общества; но такъ-какъ объ устраненіи ихъ отъ службы по станичнымъ общественнымъ выборамъ законоположенія не существуетъ, торговые казаки, по собственному ихъ желанію, могутъ быть избираемы и въ станичныя общественныя должности.

Иваненко былъ освобожденъ отъ должности засѣдателя.

Въ слѣдующемъ, 1869 году мы видимъ переписку о торговомъ казакѣ Калюжномъ, котораго Петровское станичное правленіе наряжало на общественныя работы.

[1]) Отъ 24 Декабря 1868 г. за X 13448.

Для сайта book-olds.ru

Не смотря на то, что торговое общество въ войскѣ Черноморскомъ существовало около 30 лѣтъ,—съ перваго года до послѣдняго не прекращались недоразумѣнія, пренирательства. Ни сами торговые казаки, ни начальство, повидимому не представляли себѣ вполнѣ опредѣленно положенія ихъ торговаго общества и его задачъ.

Да, пожалуй, ни тѣ, ни другіе и не заботились особенно объ этомъ.

Начальство было довольно уже тѣмъ, что торговый казакъ безнедоимочно платитъ свои шестьдесятъ три рубля съ полтиной; а этотъ послѣдній и еще болѣе доволенъ, что за эти деньги его не безпокоятъ среди его домашнихъ дѣлъ призывомъ на службу.

Но объ этомъ послѣ.

Обратимся къ *нашему* торговому обществу, какъ таковому.

Для сайта book-olds.ru

III.

ТОРГОВОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ ЧЕРНОМОРСКОМЪ ВОЙСКѢ Составъ его. Довѣренные. Выборы Проэктъ торговаго «Депо». Отношеніе къ Обществу Войскового Правленія.

Число казаковъ Черноморскаго торговаго общества увеличивалось, хотя еще было очень далеко отъ нормы, установленной Положеніемъ 1842 года.

Въ концѣ сорокъ второго года тринадцать казаковъ заявили желаніе вступить въ торговое общество. Къ концу сорокъ четвертаго года ихъ было въ обществѣ уже сорокъ семь.

Но изъ этого еще не слѣдуетъ заключать, что общество съ первыхъ-же лѣтъ существованія своего стало процвѣтать.

Ничего подобнаго не было. Въ первые годы, правда, число торговыхъ казаковъ увеличилось, но затѣмъ долго почти не находилось охотниковъ вступать въ торговое общество.

Восемь лѣтъ спустя, въ концѣ 1852 года общество насчитывало въ своемъ составѣ только сорокъ пять торговыхъ казаковъ[1])

Да и было-ли это—общество въ полномъ смыслѣ этого слова?

Не ошибаясь, скажемъ: нѣтъ.

Между торговыми казаками не было никакой связи, не было общности.

Учреждая въ войскѣ Черноморскомъ торговое общество, Положеніе 1842 года относительно правилъ внутренняго распорядка его ограничилось, сказавъ, что они тѣ-же, что и въ торговомъ обществѣ казаковъ войска Донскаго.

Посмотримъ, какъ-же было тамъ.

По Положенію 1835 года о Донскомъ войскѣ, дѣла торговаго общества вѣдаетъ Коммерческій Судъ. Общество избираетъ изъ среды своей на два года двѣнадцать человѣкъ Довѣренныхъ въ видѣ попечителей по дѣламъ торговли.

---

[1]) Списки казаковъ Черноморскаго торговаго общества читатель найдетъ въ приложеніяхъ къ настоящей статьѣ.

Для сайта book-olds.ru

Довѣренные должны имѣть не менѣе 30 лѣтъ отъ роду и не должны быть связаны близкимъ родствомъ между собою.

Главная обязанность ихъ состоитъ „въ охраненіи между товарищами общаго и личнаго взаимнаго довѣрія, въ огражденіи законными средствами цѣлости торговыхъ капиталовъ, въ ходатайствѣ и способахъ къ поддержанію и улучшенію торговыхъ оборотовъ и въ отвращеніи всѣхъ поводовъ къ умышленной несостоятельности“.

Содѣйствуя Коммерческому Суду, Довѣренные заботятся о пополненіи торговаго общества новыми членами; о каждомъ кандидатѣ они представляютъ суду свое мнѣніе, находятъ-ли они казака достойнымъ вступить въ общество, или имѣютъ въ виду причины, препятствующія этому.

Если свободныхъ вакансій въ торговомъ обществѣ не оказывалось, Довѣренные вносятъ имена кандидатовъ въ особый списокъ по старшинству поступленія отъ нихъ просьбъ, и при слѣдующемъ пріемѣ представляютъ Коммерческому Суду о зачисленіи ихъ въ общество преимущественно предъ прочими.

Если-бы между тѣмъ, до котораго изъ такихъ кандидатовъ дошла очередь на походную службу, хотя онъ и не можетъ быть принятъ въ торговое общество, однако старшинство свое сохраняетъ, и можетъ имъ воспользоваться, когда, окончивъ очередную службу, возвратится домой и возобновитъ свою просьбу.

Довѣренные наблюдаютъ, чтобы положенная съ торговыхъ казаковъ сумма была вносима всегда впередъ за годъ безнедоимочно.

Состоя въ распоряженіи Наказнаго Атамана, Довѣренные подчинены Коммерческому Суду и работаютъ подъ его непосредственнымъ руководствомъ.

Рѣшеніе довѣренныхъ законно, если нѣкоторые изъ нихъ за отлучкой не участвовали въ немъ, но число наличныхъ, во всякомъ случаѣ, должно быть не менѣе двухъ третей.

Этихъ-то Довѣренныхъ — попечителей о дѣлахъ общественныхъ — Черноморское торговое общество не имѣло.

Когда было учреждено торговое общество въ Черноморскомъ войскѣ, выполненіе всѣхъ обязанностей Коммерческаго Суда по отношенію къ торговому обществу — возложено было на второй столъ Хозяйственной экспедиціи Войсковаго Правленія.

По примѣру Войска Донскаго торговые казаки должны были избрать изъ среды своей 12 Довѣренныхъ, а по главѣ 8-й Положенія о войскѣ Черноморскомъ 1842 года — для торговаго общества учрежденъ былъ „Торговый Словесный Судъ“.

Въ виду этого, Войсковое Правленіе, зачисливъ въ общество 33 торговыхъ казака, въ Маѣ 1843 года постановило объявить торговымъ казакамъ, что они обязаны избрать немедленно изъ

Для сайта book-olds.ru

среды своей 12 Довѣренныхъ и двухъ судей въ Словесный Судъ и устроить канцелярію этого Суда на общественныя средства. Отъ торговыхъ казаковъ отбирались росписки въ томъ смыслѣ, что — молъ — я, казакъ торговый такой-то обязуюсь явиться на выборы, когда собраны будутъ всѣ казаки торговаго общества, а если явки не учиню, то буду-де согласенъ на все, что прочіе мои товарищи учинятъ.

Между тѣмъ Хозяйственная экспедиція въ Августѣ того-же 1843 года особымъ докладомъ представляетъ Общему Присутствію Войскового Правленія слѣдующее.

Учреждено торговое общество. Зачислено въ него 37 казаковъ. Вся переписка о нихъ, какъ по вызову и зачисленію ихъ, такъ и по сбору денегъ и выдачѣ имъ свидѣтельствъ и билетовъ, — производится во второмъ столѣ этой экспедиціи. Учрежденъ и Торговый Словесный Судъ, въ который по общему росписанію назначенъ и дѣлопроизводитель — есаулъ Евреиновскій съ штатнымъ писаремъ Вѣтромъ. Но судъ этотъ еще не открытъ въ виду малочисленности торговаго общества, которое во-первыхъ еще — не въ состояніи принять на себя расходы по содержанію канцеляріи и помѣщенія суда, а во-вторыхъ не имѣетъ въ томъ судѣ еще и никакой надобности.

По желанію Хозяйственной экспедиціи, писарь урядникъ Вѣтеръ — съ положеннымъ по штату Торговаго Суда жалованьемъ — былъ помѣщенъ въ число ея писарей по второму столу.

Таковъ установился порядокъ. Прошло два года.

Екатеринодарская Городская Полиція проситъ Войсковое Правленіе открыть, учрежденный Положеніемъ 1842 года, Торговый Словесный Судъ. Между торговцами, говорилось въ рапортѣ[1]): — въ часту возникаютъ споры и тяжбы по ихъ промышленности, въ разбирательствѣ которыхъ полиція, по множеству производящихся въ ней по разнымъ предметамъ дѣлъ, встрѣчаетъ затрудненіе.

Войсковое Правленіе указомъ отъ 3 Марта того-же 1847 года сообщаетъ полиціи, что „оный судъ не можетъ воспріять дѣйствія“.

Въ торговое общество со всего войска поступило лишь сорокъ человѣкъ: они не могутъ принять на себя содержаніе Суда, а если принудить ихъ къ тому, то безъ сомнѣнія многіе изъ торговыхъ казаковъ оставятъ общество и *войско лишится дохода*. Поэтому-де Правленіе и не находитъ возможнымъ открыть Судъ, пока въ обществѣ не наберется, хотя-бы половина положеннаго числа членовъ.

Открытіе Торговаго Словеснаго Суда, учрежденнаго еще въ 1842 году для нуждъ и удобствъ торговаго общества, какъ увидимъ ниже, состоялось много позже, лишь въ 1860 году.

[1]) Отъ 18 Февраля 1847 года за № 628.

Для сайта book-olds.ru

Между тѣмъ общество продолжало оставаться неустроеннымъ.

Наконецъ, исправлявшій должность Наказнаго Атамана полковникъ Кухаренко обратилъ на это вниманіе.

„Записавшіеся въ торговое общество казаки,—пишетъ онъ въ Войсковое Правленіе[1]):—за дѣйствіями своими по торговымъ оборотамъ остаются совершенно безъ надзора и попеченія, зависящихъ отъ Довѣренныхъ. Они сверхъ того безъ Довѣренныхъ не имѣютъ ни представителей общества, ни, такъ сказать, двигателей и оберегателей торговой дѣятельности и безопасности. Такимъ образомъ, безъ Довѣренныхъ—эти, пожелавшіе произвесть опыты торговли, казаки представляютъ доселѣ не общество, связанное единствомъ интересовъ и обязательствъ, а—сословіе безъ направленія и призванія“.

Войсковому Правленію поручалось вызвать въ Декабрѣ-же 1852 года въ Екатеринодаръ всѣхъ состоящихъ въ торговомъ обществѣ казаковъ и предложить имъ изъ среды своей выбрать Довѣренныхъ по дѣламъ торговли. Избранные въ Довѣренные, по утвержденіи ихъ въ этомъ званіи, должны были принять присягу и съ 1-го же Января слѣдующаго 1853 года открыть свои дѣйствія.

Довѣренные никакого содержанія не получали, но на расходы по письменной части и на прочія общественныя нужды—могъ быть составленъ общественный капиталъ.

Въ Донскомъ торговомъ обществѣ было 12 человѣкъ Довѣренныхъ, у Черноморцевъ по предложенію Наказнаго Атамана—Войсковое Правленіе постановило избрать изъ среды торговыхъ казаковъ—шесть Довѣренныхъ срокомъ на два года. Выборы были назначены на 27 Декабря; для присутствованія на нихъ командированъ ассесоръ войсковой старшина Садило. Выборы состоялись 29 Декабря. Торговые казаки, собравшись въ числѣ двадцати человѣкъ[2]) выбрали изъ торговыхъ казаковъ шесть Довѣренныхъ и шесть кандидатовъ къ нимъ.

Первыми оказались: Ефимъ Юшко, Тимофей Тимыщенко и Филиппъ Мирошникъ изъ станицы Екатеринодарской, Макаръ Пята изъ Елизаветинской, Дмитрій Никитенко—изъ Петровской и Зиновій Рѣзниченко—изъ Новонижнестебліевской.

Кандидатами къ нимъ выбраны были: Никита Шелестъ, Терентій Роженъ и Авксентій Заколодній изъ станицы Екатеринодарской, Иванъ Гаркуша—изъ Березанской, Ѳома Чеботаревъ—изъ Петровской и Алексѣй Даданъ—изъ Кореновской.

---

[1]) Отъ 12 Декабря 1852 г. за № 3757.

[2]) А именно: Терентій Роженъ, Макаръ Пята, Иванъ Сосюра, Ефимъ Юшко, Захаръ Недужко, Алексѣй Даданъ, Яковъ Кузменко, Тимофей Тимыщенко, Никита Шелестъ, Филиппъ Мирошникъ, Авксентій Заколодній, Михаилъ Махно, Афанасій Сеничъ, Захаръ Харпачъ, Лаврентій Стромъ, Андрей Мищенко, Авксентій Назаренко, Созонтъ Терновскій и Михаилъ Усенко.

Для сайта book-olds.ru

На другой-же день всѣ они были и утверждены въ своемъ новомъ званіи.

Лѣтомъ 1853 года въ торговомъ обществѣ состояло только сорокъ казаковъ: ста шестидесяти не хватало до положеннаго комплекта.

Одною изъ первыхъ заботъ новыхъ Довѣренныхъ было — увеличить число торговыхъ казаковъ. Въ Августѣ Довѣренные просятъ Войсковое Правленіе опять публиковать по всему войску, что желающіе приглашаются вступить въ торговое общество.

Получивъ законную организацію, общество все больше и больше привлекаетъ торговыхъ казаковъ въ число своихъ членовъ.

Въ 1854 году въ немъ насчитывается уже 74 члена изъ 20 станицъ[1]). Больше всѣхъ дала членовъ обществу станица Екатеринодарская (19 казаковъ), семь станицъ дали только по одному. Въ приложеніяхъ всѣ торговые казаки Черноморскаго казачьяго войска перечислены поименно и съ указаніемъ, кто съ какого времени въ общество вступилъ.

Въ видахъ увеличенія числа торговыхъ казаковъ ходатайствовали о дозволеніи вступать въ торговое общество и *урядникамъ* Черноморскаго войска. Положеніемъ Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10 Января 1855 года, въ изъятіе изъ общаго правила былъ дозволенъ пріемъ въ торговое общество урядниковъ казачьяго сословія не изъ дворянъ съ тѣмъ, чтобы общее число урядниковъ и казаковъ торговаго общества не превышало двухъ сотъ человѣкъ, и чтобы съ поступленіемъ въ торговое общество урядники не занимали уже по войску урядничьихъ вакансій и не имѣли права на производство въ офицеры.

Между тѣмъ въ 1855 году кончился двухгодичный срокъ службы Довѣренныхъ, выбранныхъ 29 Декабря 1852 года.

Назначены были новые выборы въ присутствіи ассесора подполковника Кравчины. Въ 1855 году довѣренными были выбраны: казаки станицы Екатеринодарской Иванъ Сосюра, Ефимъ

---

[1]) Изъ станицы Екатеринодарской было торговыхъ казаковъ 19.

Новонижнестебліевской	—	—	—	9.
Новоджереліевской	—	—	—	11.
Кореновской	—	—	—	5.
Стариижнестебліевской	—	—	—	4.
Березанской	—	—	—	3.
Медвѣдовской	—	—	—	2.
Елизаветинской	—	—	—	3.
Кисляковской	—	—	—	3.
Стародеревянковской	—	—	—	2.
Петровской	—	—	—	2.
Староджереліевской	—	—	—	2.
Каневской	—	—	—	2.
Новотитаровской	—	—	—	1.
Старотитаровской	—	—	—	1.
Пластуновской	—	—	—	1.
Платнировской	—	—	—	1.
Крыловской	—	—	—	1.
Старощербиновской	—	—	—	1.
Иркліевской	—	—	—	1.

Для сайта book-olds.ru

Юшко, Авксентій Заколодній и Никита Шелесть, станицы Новонижнестебліевской Зиновій Рѣзниченко и станицы Елизаветинской Макарь Пята.

Въ 1857 году общество состояло уже изъ 97 торговыхъ казаковъ.

На двухлѣтіе съ 1858 года на сборѣ 48 торговыхъ казаковъ, въ присутствіи Ассесора подполковника Поповича, были выбраны довѣренными: Кириллъ Сосюра, Филиппъ Мирошникъ, Яковъ Филь, Терентій Рожень и Авксентій Заколодній—изъ станицы Екатеринодарской и Василій Лядецкій—изъ станицы Кореновской.

На двухлѣтіе съ 1862 года, въ присутствіи Ассесора Войсковаго Старшины Щербины, довѣренными были выбраны: Ефимъ Юшко, Терентій Рожень, Авксентій Заколодній, Кириллъ Сосюра, Яковъ Филь изъ станицы Екатеринодарской и Макарь Пята изъ станицы Елизаветинской.

Вотъ уже четвертый разъ выбираютъ своихъ довѣренныхъ торговые казаки. Девятый годъ они имѣютъ попечителей по дѣламъ торговли. Слѣдуетъ уже оглянуться на эти восемь лѣтъ.

Конечно читателя интересуетъ вообще вопросъ: что же сдѣлали эти довѣренные, безъ которыхъ и общество не въ обществе.

Гдѣ результаты ихъ дѣятельности? Архивныя дѣла не даютъ на это отвѣта. Не видно, въ чемъ именно выражалось ихъ попеченіе о торговлѣ, о процвѣтаніи общества. Напрасно мы стали бы и доискиваться результатовъ этой дѣятельности: ея не было.

Правда, нѣсколько позже, въ Декабрѣ 1864 года довѣренные торговаго общества представили въ войсковое правленіе проэктъ учрежденія „Торговаго Дома казаковъ Кубанскаго торговаго общества“, но проэктъ этотъ, какъ увидимъ ниже, такъ и остался проектомъ, достойнымъ удивленія.

По словамъ ихъ, „казаки торговаго общества единодушно желали учредить Торговый Домъ (Депо) для правильнаго развитія коммерческихъ оборотовъ“.

Дѣло не удалось, но мысль сама по себѣ интересна, и на ней нельзя не остановиться. Довѣренные сочинили слѣдующія правила.

Торговый Домъ учреждается на правахъ товарищества. 1-го Іюля каждаго года торговые казаки собираются въ резиденцію войскового Штаба и складываютъ посильные свои капиталы для покупки имъ товаровъ на Нижегородской ярмаркѣ, въ Москвѣ, или Харьковѣ по реестрамъ вкладчиковъ.

Покупку товаровъ по этимъ реестрамъ возлагается на трехъ довѣренныхъ лицъ, избранныхъ изъ среды торговыхъ казаковъ въ видахъ сбереженія путевыхъ расходовъ: для каждаго хозяина теперь они простираются отъ 5 до 10% на рубль. а для всѣхъ,

Для сайта book-olds.ru

по составленіи Торговаго Дома, могутъ обойтись не дороже одного процента.

Вложенные капиталы отправляются по почтѣ въ Нижній-Новгородъ, Москву, или Харьковъ, а довѣренные получаютъ на руки только свидѣтельства отъ войсковаго правленія. По прибытіи на мѣсто они закупаютъ товары, потомъ „въ присутствіи коменданта и полицмейстера (!)“ получаютъ съ почты деньги и выдаютъ ихъ тотчасъ по принадлежности. Росписки на подлинныхъ счетахъ свидѣтельствуются тѣми же: комендантомъ и полицмейстеромъ.

Купленные такимъ образомъ товары, по застрахованіи ихъ въ конторѣ транспортированія кладей, отправляются съ мѣста довѣренными до пункта Торговаго Дома. Здѣсь они повѣряются по счетамъ и складываются въ магазинъ. Затѣмъ устанавливается такса, публикуемая въ Войсковыхъ Вѣдомостяхъ, и всѣ члены Дома получаютъ товары по одинаковой цѣнѣ.

Въ предѣлахъ вложеннаго капитала члены получаютъ товары безъ процентовъ, съ уплатой только путевыхъ расходовъ, сдѣланныхъ довѣренными. Желающіе получить товара на сумму болѣе, чѣмъ вложено капитала, платятъ 10% на рубль, а желающій взять товаръ въ кредитъ, за благонадежнымъ поручительствомъ, платитъ сверхъ 10% годовыхъ еще по 1% въ мѣсяцъ.

Торговый Домъ ведетъ шнуровыя книги, получаемыя отъ войсковаго правленія, для записи прихода и расхода, какъ вложенныхъ капиталовъ такъ и товаровъ отдѣльно по сортамъ: мануфактурный, желѣзный, кожевенный и бакалейный.

Торговый Домъ исполняетъ всѣ заказы своего войска. Онъ поставляетъ обмундировочныя вещи для генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ, поставляетъ весь провіантъ, канцелярскія принадлежности для всѣхъ войсковыхъ учрежденій, припасы для госпиталей и лазаретовъ. На всемъ этомъ Торговый Домъ получаетъ не болѣе 10%, если войско найдетъ это выгоднымъ.

Участіе въ Торговомъ Домѣ для торговаго казака не обязательно: это зависитъ отъ доброй воли его и пониманія своей пользы.

Управленіе Торговымъ Домомъ возлагается на трехъ довѣренныхъ. избираемыхъ изъ числа членовъ Дома; въ пользу ихъ обращается опредѣленный процентъ; срока службы не положено.

Передъ каждой поѣздкою довѣренныхъ за товаромъ— счеты Торговаго Дома повѣряются, и о движеніи оборотовъ, суммъ и товаровъ публикуется въ Войсковыхъ Вѣдомостяхъ.

Торговый Домъ принимаетъ отъ постороннихъ лицъ вклады изъ 6% годовыхъ. Въ случаѣ надобности Торговый Домъ по-

Для сайта book-olds.ru

лучаетъ изъ войсковыхъ свободныхъ суммъ ссуду также изъ 6% подъ круговое ручательство всего (!) торговаго сословія и подъ обезпеченіемъ недвижимымъ имѣніемъ торговыхъ казаковъ. Тогда Торговый Домъ по оборотамъ своимъ ежемѣсячно отчитывается предъ войсковымъ правленіемъ; касса его хранится въ войсковомъ казначействѣ.

Таковъ предполагался Торговый Домъ, или Депо, какъ называли его сами прожектеры.

Войсковое правленіе отклонило ходатайство довѣренныхъ.

„Во первыхъ [1]), въ числѣ торговыхъ казаковъ еще—де очень мало порядочныхъ, не говоря уже—крупныхъ, торговцевъ; во вторыхъ займы войсковыхъ суммъ врядъ-ли будутъ для Торгоговаго Дома полезны. Скорѣе это будетъ тягостью для большинства членовъ его. Результаты займовъ изъ суммъ войсковаго приказа общественнаго призрѣнія всѣмъ извѣстны. Вмѣсто ожидаемой пользы казаки получаютъ совершенное раззореніе: брать то разобрали, а платить—далеко не каждый платитъ; и приходится продавать имѣнія какъ должниковъ такъ и поручителей“.

Кто знаетъ, можетъ быть Торговый Домъ—въ томъ или другомъ видѣ и осуществился бы, если бы не запугали начальство займомъ денегъ.

Конечно, правила, сочиненныя довѣренными ни съ чѣмъ не сообразны. Они столько же курьезны, сколько фантастичны.

Видно, что составляли ихъ люди несвѣдущіе, не опытные.

Но мы передали ихъ содержаніе по тому, что оно, въ нѣкоторомъ отношеніи очень характерно.

Читателю прежде всего бросается въ глаза явно особенное желаніе составителей увѣрить торговыхъ казаковъ, что ихъ вклады будутъ цѣлы, что денегъ ихъ никто не растащитъ.

Смотрите, говорятъ они:—мы....Я говорю—мы потому, что можно быть увѣреннымъ, что составители проэкта питали надежду стать современемъ и довѣренными—хозяевами сочиненнаго ими Торговаго Дома....Смотрите: мы даже и деньги въ руки брать не будемъ. Мы поѣдемъ только при свидѣтельствахъ отъ начальства. Деньги вы сами пошлите въ Нижній, или Москву. Тамъ мы будемъ получать деньги на почтѣ не иначе, какъ въ присутствіи господъ: Коменданта и Полицмейстера; при нихъ тутъ же отдадимъ деньги, кому слѣдуетъ, они же засвидѣтельствуютъ и росписки: неужто вы и этимъ начальникамъ не повѣрите. Не бойтесь же: несите намъ ваши деньги, мы вамъ купимъ, что нужно, и всѣмъ будетъ хорошо.

Зачѣмъ такъ увѣрять довѣрителей лицамъ—*довѣренныхъ!*

Во всякомъ случаѣ, проэктъ такого всеобщаго „Депо“ чуть ли не единственное проявленіе дѣятельности довѣренныхъ на

[1]) Такъ пишетъ въ отвѣтѣ своемъ войсковое правленіе.

Для сайта book-olds.ru

на пути попеченія о благахъ торговаго общества. Проэктъ, правда, не удался, но это, конечно, не мѣшаетъ намъ быть увѣренными, что попечители желали пользы обществу и только — ему.

Въ Донскомъ войскѣ довѣренные торговаго общества подчиняются Коммерческому Суду, который и руководитъ ихъ дѣйствіями, объединяетъ и направляетъ ихъ. Ничего этого мы не видимъ въ войскѣ Черноморскомъ.

Выбранные въ 1852 году шесть довѣренныхъ предоставлены самимъ себѣ. Нельзя было и надѣяться, чтобы люди, занятые каждый своимъ торговымъ дѣломъ, ничѣмъ не заинтересованные въ своихъ новыхъ обязанностяхъ, люди, наконецъ, малопросвѣщенные—могли собственной инціативой и энергіей организовать дѣятельность того органа, какимъ на бумагѣ считались „Довѣренные Черномоскаго торговаго общества“.

Не было руководящаго начала, не было, у чего могли сгруппироваться въ нѣчто цѣлое—отдѣльныя лица, можетъ быть и искренно желавшіе послужить своему обществу.

Само войсковое начальство не слишкомъ серьезно смотрѣло на торговое общество, явно не придавало особой важности его процвѣтанію. Ограничивались тѣмъ, что разъ въ два года тотъ или другой Ассесоръ Правленія собиралъ торговыхъ казаковъ, эти выбирали при немъ довѣренныхъ, и всѣ расходились въ разныя стороны до новыхъ выборовъ.

Причисляя и исключая членовъ общества, да собирая съ нихъ деньги, войсковое правленіе не обращало никакого вниманія на то, *что* дѣлается въ этомъ обществѣ, дѣлаютъ ли *что* довѣренные.

Въ этихъ послѣднихъ правленіе видѣло только посредниковъ для сбора съ торговыхъ казаковъ денегъ въ войсковой доходъ. О какомъ либо руководительствѣ дѣятельностью довѣренныхъ въ прямомъ ея направленіи, какъ попечителей общества по дѣламъ торговли, какъ представителей его, не было и помину.

Вотъ факты.

Когда съ 1 Января 1853 года вступали въ должность первые довѣренные Черноморскихъ торговыхъ казаковъ, войсковое правленіе между прочимъ выдало имъ шнуровую книгу „для записки общественнаго всѣхъ торговыхъ казаковъ капитала долженствующаго составиться какъ для расходовъ по письменной части, по перепискѣ довѣренныхъ и пр., такъ и по торговлѣ общественной, если таковая отъ ихъ общаго согласія предпринята будетъ [2])“. При этомъ довѣреннымъ было указомъ предписано „шнуровую книгу по истеченіи 1853 года по внесеніи въ оную приходорасходныхъ статей надлежащимъ порядкомъ, съ росписками подъ оными въ дѣйствительности оныхъ какъ

[2]) Указъ войсковаго правленія отъ 30 Декабря 1852 года.

Для сайта book-olds.ru

взносителей, такъ и получателей денегъ, вмѣстѣ съ документами, къ той книгѣ принадлежащими,—представить для надлежащаго обревизованія въ войсковое правленіе по контрольному отдѣленію въ первыхъ числахъ Февраля и никакъ не позже 10 числа того же мѣсяца 1854 года".

Такъ поступать велѣно было и впредь.

Какъ хозяйничали довѣренные общественными деньгами, не извѣстно; а, что какія нибудь деньги да были, предполагать можно.

Значитъ и хозяйство, хоть маленькое да было.

Много позже, уже въ 1869 году мы видимъ, что временное отдѣленіе войсковаго правленія запрашиваетъ[3]) учрежденный въ 1860 году Торговый Словесный Судъ, гдѣ тѣ шнурованныя книги для записи прихода и расхода общественныхъ суммъ, которыя выдаваемы были довѣреннымъ торговаго общества на 1855, 1856, 1857 годы: предписано было имъ представлять по истеченіи года тѣ книги въ войсковое правленіе на ревизію, а ихъ до сего времени не получено.

Торговый Судъ, конечно, отвѣчаетъ[4]), что о такихъ книгахъ свѣдѣній не имѣется.

Затѣмъ оказалось,[5]) что и за 1859 годъ шнуровой книги отъ Довѣренныхъ торговаго общества для контроля представлено не было.

Видимо, войсковое правленіе прямо забывало объ этой ототчетности какъ, можетъ быть, даже и о самомъ „обществѣ". Такъ и дѣйствовали довѣренные безъ всякаго отъ кого либо контроля.

Собирая съ торговыхъ казаковъ деньги, заботясь объ увеличеніи числа первыхъ опять таки, и исключительно, въ виду пріумноженія послѣднихъ, войсковое правленіе ничуть не считало въ своихъ задачахъ попеченіе о процвѣтаніи того „общества", которое составляли торговые казаки, о доставленіи членамъ его тѣхъ или другихъ удобствъ благодаря правильно поставленнымъ учрежденіямъ его.

Если число торговыхъ казаковъ мало по малу и увеличивалось, то только благодаря тому, что находились люди, желавшіе извѣстною суммою денегъ откупиться отъ военной службы и, прикрываясь торговлей, заниматься своимъ хозяйствомъ. Такими было большинство торговыхъ казаковъ, и ниже намъ придется еще обратиться къ этому вопросу.

А теперь перейдемъ къ торговымъ казакамъ Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска.

---

[3]) Отъ 23 Января 1869 года за № 191.

[4]) Отъ 18 Февраля 1869 года за № 13.

[5]) Отвѣтъ Контрольнаго Отдѣленія Войск. Пр. Временному Отдѣленію отъ 10 Января 1869 года за № 28.

Для сайта book-olds.ru

IV.

ТОРГОВОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ КАВКАЗСКОМЪ ЛИНЕЙНОМЪ ВОЙСКѢ Учрежденіе его. Военное начальство не сочувствуетъ обществу. Притѣсненіе торговыхъ казаковъ. Войсковое Правленіе за нихъ. Нужны довѣренные; проэктъ устройства общества. По мнѣнію Атамана ничего этого не нужно, если есть Полковыя Правленія. Число торговыхъ казаковъ увеличивается. Сверхкомплектные казаки. Раздѣленіе Линейнаго войска. Линейцы занимаютъ и вакансіи Черноморцевъ.

Какъ сказано выше, Кавказское Линейное Казачье войско, образованное въ 1832 году, получило устройство впервые Положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 14 Февраля 1845 года.

По этому Положенію въ Кавказскомъ Линейномъ казачьемъ войскѣ и было учреждено торговое общество изъ 200 служилыхъ казаковъ „съ цѣлью облегчить казакамъ средства во-первыхъ къ снабженію себя необходимыми потребностями, во-вторыхъ къ выгоднѣйшему сбыту произведеній земли“.

Казаки, вступившіе въ торговое общество, за личное освобожденіе ихъ отъ полевой и внутренней службы платятъ ежегодно въ войсковой капиталъ по 60 рублей серебромъ и за получаемую для записки коммерческихъ оборотовъ шнуровую книгу по 3 рубля въ годъ каждый.

Правила записки казаковъ въ торговое общество Кавказскаго войска, преимущества торговыхъ казаковъ и пр.—были тѣ-же самыя, что и въ торговомъ обществѣ войска Донского, съ тою разницею, что обязанности Донского Коммерческаго Суда по отношенію къ торговому обществу возложены были здѣсь на Войсковое Правленіе по хозяйственной экспедиціи его.

Коммерческаго Суда въ войскѣ Кавказскомъ положено не было.

Въ торговое общество могли вступать казаки—благонадежнаго поведенія - имѣющіе собственнаго капитала не менѣе 1500 рублей серебромъ.

Исключались изъ общества казаки, или по собственному на то желанію, или по несостоятельности, или, наконецъ, за дурное поведеніе и преступленія.

Для сайта book-olds.ru

Исключаемый изъ торговаго общества становился первоочереднымъ на полевую службу въ полкахъ, а если онъ срокъ, установленный для этой службы, уже выслужилъ, записывался первоочереднымъ для внутренней службы по войску.

Словомъ, все было то-же, что и въ войскѣ Черноморскомъ, а объ устройствѣ торговаго общества въ этомъ войскѣ—сказано уже достаточно.

Казаки Линейнаго войска производящіе торговлю временно, т.-е. пока не доходила очередь службы, и при томъ на сумму не менѣе 1000 рублей ассигнаціями или 286 рублей 43 коп. серебромъ, - должны были вносить въ войсковой доходъ по 7 р. 15 коп. ежегодно[1])

Кавказское торговое общество учреждено на три года позднѣе Черноморскаго. Въ этомъ послѣднемъ торговое общество пустовало,—тутъ, напротивъ, число торговыхъ казаковъ съ первыхъ-же лѣтъ быстро увеличивается.

Спустя 10 лѣтъ, когда въ Черноморскомъ войскѣ торговое общество не насчитывало и половины положеннаго числа членовъ,—въ Кавказскомъ Линейномъ войскѣ, въ 1856 году, состояло въ торговомъ обществѣ сполна 200 казаковъ. Судя по этому, можно было-бы предположить, что Кавказское торговое общество, дѣйствительно, процвѣтало, но такое заключеніе, какъ увидимъ, было-бы ошибочно.

Въ станицахъ войска Кавказскаго, особенно Старой Линіи, было больше казаковъ состоятельныхъ, чѣмъ въ Черноморьи; тамъ были хозяйства обширныя, прочно поставленныя, владѣльцы коихъ съ радостью вызвались платить войску по 63 р. въ годъ, когда имъ объявили, что за это ихъ зачислятъ въ торговое общество и освободятъ отъ всякой по войску службы. Казаки стали считаться торговыми и продолжали заниматься своимъ хозяйствомъ, хотя и нельзя сказать, чтобы—слишкомъ спокойно.

Тутъ съ первыхъ-же дней начинаются непрерывныя препирательства военнаго начальства съ гражданскимъ именно относительно торговыхъ казаковъ.

Въ послѣдствіи, когда шесть бригадъ Кавказскихъ вошли въ составъ Кубанскаго казачьяго войска, переписка ихъ начальствъ, по поводу уклоненія торговыхъ казаковъ отъ военной службы, и съ Кубанскимъ Войсковымъ Правленіемъ не прекращалась до самаго закрытія торговаго общества.

Со стороны бригадныхъ и полковыхъ начальствъ Кавказскіе торговые казаки не пользовались симпатіями. По мнѣнію военнаго начальства, эти казаки подъ видомъ торговли просто уклоняются отъ строевой службы въ ущербъ прочимъ, и потому прямо вредны для казачьяго общества.

---

[1]) § 339 Положенія 1845 года.

Для сайта book-olds.ru

Такое отношеніе къ нимъ военнаго начальства было далеко не безразлично для торговыхъ казаковъ: оно ложилось на нихъ тяжелымъ гнетомъ.

Надо сказать, что въ Кавказскомъ Линейномъ войскѣ торговые казаки вносили слѣдуемые съ нихъ въ доходъ войска сборы чрезъ свои полковыя, бригадныя начальства.

Пользуясь этимъ посредничествомъ, военныя начальства не стѣснялись съ торговыми казаками, нерѣдко совершенно произвольно даже исключали казаковъ изъ торговаго общества, преждевременно командируя ихъ на кордонную службу[1]).

Такъ поступали съ тѣми, кто казался особенно „вреденъ", кто, по мнѣнію военнаго начальства, явно уклонялся отъ строевой службы. Вообще торговые казаки испытывали всевозможныя стѣсненія.

Получивъ, напримѣръ, внесенный торговымъ казакомъ своевременно сборъ въ доходъ войска, Полковыя Правленія задерживали деньги, возвращали ихъ обратно торговымъ казакамъ, опять принимали, возвращали и представляли, наконецъ, деньги въ Войсковое Правленіе лишь тогда, когда объ этомъ возникала уже переписка вслѣдствіе жалобъ торговыхъ казаковъ. Такихъ случаевъ было очень много[2]).

Конечно, жаловались не часто: всякому извѣстно, какъ легко было нижнему чину жаловаться на свое полковое начальство, особенно въ то суровое время. Между тѣмъ торговаго казака, отъ котораго годовой взносъ не поступилъ въ Войсковое Правленіе своевременно, исключали изъ общества.

Безъ сомнѣнія, такое отношеніе прямого начальства къ торговымъ казакамъ могло совершенно разогнать общество.

Какъ констатировало Войсковое Правленіе, безпорядки эти большею частью замѣчались въ третьей бригадѣ войска. И что-же? Въ 1860 году, послѣ пятнадцатилѣтняго существованія торговаго общества, когда по всѣмъ шести бригадамъ, выдѣленнымъ въ Кубанское войско, было около 400 торговыхъ казаковъ, въ этой третьей бригадѣ—ихъ было только два: одинъ въ станицѣ Подгорной, другой въ станицѣ Исправной.

Въ 1857 году Войсковое Правленіе обратило на это свое вниманіе.

Были собраны разныя свѣдѣнія о торговыхъ казакахъ, самый вопросъ былъ разсмотрѣнъ подробно.

Оказалось, что торговые казаки не только не служатъ вредомъ для обществъ, или службы, но—напротивъ—несутъ службу и повинности, если не болѣе, то никакъ и не менѣе прочихъ казаковъ, не состоящихъ въ торговомъ обществѣ. Въ числѣ се-

---

[1]) Журнальное постановленіе Войскового Правленія Кавказскаго Линейнаго войска сост. на 7 Февраля 1857 г.

[2]) То-же Постановленіе Войскового Правленія отъ 7 Февраля 1857 г.

Для сайта book-olds.ru

мействъ торговыхъ казаковъ есть многіе - одинокіе: по исключеніи ихъ изъ торговаго общества—они должны будутъ пользоваться льготою или быть списаны въ пары. Въ другихъ болѣе людныхъ семьяхъ—нерѣдко состоитъ на службѣ по два и по три казака, и для присмотра за хозяйствомъ нѣтъ ни одного, кромѣ членовъ, состоящихъ въ торговомъ обществѣ. Эти послѣдніе, если-бы и были исключены изъ торговаго общества, могли-бы воспользоваться льготою, не принося никакой пользы ни обществу, ни войску[1]).

„Къ отклоненію на будущее время всѣхъ недоразумѣній, происходившихъ въ бригадахъ и полкахъ относительно казаковъ торговаго общества, а также въ видахъ развитія торговой ихъ промышленности“, Войсковое Правленіе 7 Февраля 1857 года между прочимъ постановило: Предписать всѣмъ Полковымъ Правленіямъ, что они не могутъ назначать торговаго казака на военную службу, исключать казака изъ торговаго общества безъ собственнаго его на то желанія и безъ разрѣшенія Войскового Правленія.

Если казакъ самъ не желаетъ оставаться въ торговомъ обществѣ, онъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ самъ долженъ подать въ Войсковое Правленіе просьбу объ исключеніи его изъ общества.

Во всякомъ случаѣ, торговый казакъ, начавъ свое торговое дѣло, долженъ быть обезпеченъ, что противъ его воли онъ не будетъ неожиданно оторванъ отъ этого дѣла. Первое время дѣло это, можетъ быть, будетъ и незначительно: нужно время, нуженъ опытъ. Торговля, какого-бы рода и размѣра она ни была, во всякомъ случаѣ, не должна быть стѣсняема, но покровительствуема и поощряема.

Такъ полагало Войсковое Правленіе.

Казакамъ торговаго общества было объявлено, чтобы они непремѣнно занялись торговлей. Полковыя начальства должны были внушать имъ, какая польза проистекаетъ отъ торговли, какъ для нихъ самихъ, такъ и для всего общества; если окажется, что тотъ или другой торговый казакъ спустя два-три года не занялся торговлей, о томъ доносить Войсковому Правленію. Оно исключитъ такихъ казаковъ изъ общества, или приметъ особыя побудительныя мѣры.

Чтобы поставить торговыхъ казаковъ въ лучшія условія, тогда-же было сдѣлано распоряженіе - удалить изъ станицъ всѣхъ иногородныхъ торговцевъ, не имѣющихъ установленныхъ на право торговли документовъ.

Наконецъ принята была мѣра, конечно болѣе существенная.

---

[1]) Тотъ-же журналъ Войскового Правленія. Тутъ интересенъ взглядъ Войскового Правленія. Два брата идутъ въ строевую службу, третій остается дома вести хозяйство, поддерживать домъ: такой казакъ считался не приносящимъ рѣшительно никакой пользы ни обществу, ни войску.

Для сайта book-olds.ru

Рѣшено было предоставить казакамъ торговаго общества, если они пожелаютъ, избрать изъ среды своей двѣнадцать Довѣренныхъ—попечителей по дѣламъ общества.

Этихъ довѣренныхъ Кавказское торговое общество не имѣло, хотя Положеніемъ 1845 года они и были учреждены.

На Довѣренныхъ прежде всего возлагалось содѣйствіе Войсковому Правленію, какъ по зачисленію въ общество новыхъ членовъ, такъ и вообще по всѣмъ дѣламъ торговаго общества. Два или три раза въ годъ Довѣренные должны были съѣзжаться при Войсковомъ Правленіи.

Съ избраніемъ Довѣренныхъ—предположено было установить и другой порядокъ зачисленія казаковъ въ торговое общество.

О своемъ желаніи вступить въ торговое общество казакъ долженъ подать просьбу въ Войсковое Правленіе или самъ лично, или чрезъ Довѣренныхъ общества. Полковыя Правленія отъ посредничества устранялись.

При этомъ казакъ долженъ представить: свидѣтельство Правленія своей станицы о его благонадежномъ поведеніи, удостовѣреніе Довѣренныхъ торговаго общества, что желающій торговать имѣетъ собственнаго капитала въ деньгахъ или товарахъ не менѣе полуторы тысячи рублей серебромъ, и наконецъ, деньги, слѣдуемыя съ него за состояніе въ торговомъ обществѣ. Эти деньги торговые казаки должны уплачивать не позже какъ въ Декабрѣ и обязательно впередъ за весь годъ. Порядокъ представленія этихъ денегъ предоставляется всецѣло усмотрѣнію и удобству самаго торговаго казака:—лишь-бы деньги были своевременно внесены.

Казакъ, не внесшій своевременно денегъ, признается несостоятельнымъ и исключается изъ торговаго общества съ обычными послѣдствіями.

Это Постановленіе Войскового Правленія при указахъ отъ 14 и 28 Февраля 1857 года передано было къ надлежащему исполненію всѣмъ Полковымъ Правленіямъ войска.

Но это не привело ни къ какимъ результатамъ. Довѣренные выбраны не были, а года черезъ полтора Наказный Атаманъ и совсѣмъ отмѣнилъ все это постановленіе Войскового Правленія.

Онъ нашелъ, что правила, существующія на этотъ счетъ въ войскѣ Донскомъ, никакъ нельзя примѣнять къ казакамъ войска Кавказскаго. Тамъ есть Коммерческій Судъ, тамъ есть довѣренныя общества: здѣсь нѣтъ ни того ни другого. Войсковое Правленіе не можетъ замѣнить Коммерческій Судъ, оно не можетъ слѣдить за поведеніемъ и торговлей торговыхъ казаковъ. Самая торговля казаковъ Кавказскаго торговаго общества далеко еще не такъ развита, какъ въ войскѣ Донскомъ: они не въ состояніи избрать изъ своей среды Довѣренныхъ—попечителей; а если

Для сайта book-olds.ru

и изберутъ, то эти Довѣренные не будутъ въ состояніи слѣдить за всѣми торговыми казаками.

Такъ смотрѣлъ на свое торговое общество Наказный Атаманъ Кавказскаго войска. Совсѣмъ не то, что въ войскѣ Черноморскомъ.

Отмѣнивъ постановленіе Войскового Правленія отъ 7 Февраля 1857 года, Атаманъ предписываетъ[1]) этому правленію сдѣлать распоряженіе, чтобы торговые казаки этого войска состояли въ полной зависимости отъ станичныхъ и полковыхъ правленій, которыя имѣютъ средства и возможность слѣдить какъ за поведеніемъ торговыхъ казаковъ, такъ и за развитіемъ торговой ихъ промышленности.

Наказный Атаманъ приказывалъ, чтобы казаки, желающіе поступить въ торговое общество, взявъ отъ своего станичнаго общества свидѣтельство о хорошемъ поведеніи и о томъ, что они, дѣйствительно, издавна занимаются торговлею и имѣютъ къ тому средства,—входили-бы съ просьбами о зачисленіи ихъ въ торговое общество—не иначе, какъ чрезъ Полковыя Правленія, въ которыя слѣдуетъ представлять и деньги, вносимыя въ доходъ войска. Принявъ просьбу, Полковое Правленіе должно предварительно удостовѣриться чрезъ засѣдателей, что казакъ, дѣйствительно, издавна торгуетъ, поведенія хорошаго и имѣетъ свой капиталъ. Послѣ этого полковое Правленіе кладетъ на свидѣтельство отъ общества свое удостовѣреніе за подписью предсѣдателя и членовъ правленія, и представляетъ просьбу казака съ его деньгами и своимъ заключеніемъ—въ Войсковое Правленіе не позже 1-го Декабря.

Все дѣлалось по командѣ: въ Довѣренныхъ—попечителяхъ торговаго общества нужды, явно, не было.

Полковыя Правленія обязаны были ежегодно представлять въ Войсковое Правланіе именные списки всѣхъ торговыхъ казаковъ съ подробнымъ указаніемъ, кто чѣмъ торгуетъ, или чѣмъ занимается.

Если-бы, въ случаѣ, обнаружилось, что въ торговое общество по представленію Полкового Правленія приняты казаки порочнаго поведенія, или не занимающіеся никакою торговлею, по неимѣнію на то средствъ,—такой казакъ немедленно долженъ быть исключенъ изъ общества, а Станичное Правленіе и члены Полковыхъ Правленій подвергались взысканію денежнаго штрафа въ количествѣ 60 рублей за каждаго казака не правильно зачисленнаго въ торговое общество[2]). Деньги эти обращаются на богоугодныя заведенія.

Полковыя Правленія должны были слѣдить, чтобы торговый

---

[1]) Отъ 31 Августа 1858 г.

[2]) Наказаніе это не было примѣняемо: а было-бы интересно, каждый-ли начальникъ долженъ былъ заплатить по 60 р., или все начальство вмѣстѣ.

Для сайта book-olds.ru

казакъ вносилъ слѣдуемый съ него сборъ не позже, какъ въ половинѣ Ноября, — и, получивъ деньги, должны были немедленно, никакъ не позже 1 Декабря, пересылать ихъ въ Войсковое Правленіе. Если Полковое Правленіе, по какимъ-бы то ни было причинамъ, задержитъ деньги, полученныя отъ торговаго казака своевременно, и не представитъ ихъ въ Войсковое Правленіе къ сроку: виновные и тутъ должны заплатить штрафу 60 руб. на тѣ-же богоугодныя заведенія.

Торговый казакъ никакъ не могъ быть исключенъ изъ своего общества безъ собственнаго его на то желанія и безъ разрѣшенія Наказнаго Атамана.

Просьбы объ увольненіи изъ общества подаются Полковому Правленію, и представляются этими послѣдними въ Войсковое Правленіе въ подлинникѣ.

Если торговаго казака слѣдовало за что исключить изъ общества и противъ его желанія, — полковое начальство, не дѣлая никакихъ окончательныхъ распоряженій, должно представить объ этомъ Войсковому Правленію съ подробными и ясными удостовѣреніями и объясненіями, за что казакъ подлежитъ исключенію.

Таковъ порядокъ рекомендовался Наказнымъ Атаманомъ, и Войсковое Правленіе, въ отмѣну своего постановленія 1857 г., приказало 2 Октября 1858 года всѣмъ Полковымъ Правленіямъ принять указанное распоряженіе Атамана къ надлежащему исполненію.

Между тѣмъ, число казаковъ, желавшихъ вступить въ торговое общество, увеличивалось. Комплектъ въ двѣсти торговыхъ казаковъ становился недостаточнымъ.

По ходатайству Главнокомандующаго управленіе иррегулярныхъ войскъ представило объ увеличеніи числа торговыхъ казаковъ въ Кавказскомъ Линейномъ войскѣ, и Военный Совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 14 Ноября 1858 г. положилъ:

1) Составъ торговаго общества въ Кавказскомъ Линейномъ казазьемъ войскѣ увеличить до 400 человѣкъ;

2) Дозволить казакамъ этого войска вступать въ торговое общество, по желанію, не только по одиночкѣ, но и цѣлыми семействами, изъ какого-бы числа служилыхъ казаковъ они ни состояли, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ семействахъ каждый совершеннолѣтній казакъ платилъ за себя сборъ, установленный въ доходъ войска за освобожденіе отъ службы по 60 р. серебромъ въ годъ, отдѣльно отъ своихъ братьевъ и другихъ родственниковъ, — и чтобы каждый числился въ обществѣ подъ особымъ номеромъ въ числѣ четырехъ сотъ;

3) Распространить на торговыхъ казаковъ Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска, предоставленное торговымъ-же казакамъ Донского и Оренбургскаго казачьихъ войскъ, право, — по истеченіи установленнаго срока службы со времени написанія

Для сайта book-olds.ru

ихъ по возрастѣ лѣтъ въ казаки,—оставаться и на дальнѣйшее время въ торговомъ обществѣ, по желанію ихъ, со взносомъ въ доходъ войска положеннаго оклада 60 руб. въ годъ и съ тѣмъ, чтобы эти отставные числились *сверхъ* тѣхъ 400 казаковъ, которые поступаютъ въ торговое общество изъ числа служащихъ.

Ко времени раздѣленія Кавказскаго Линейнаго войска на Терское и часть Кубанскаго въ торговомъ обществѣ Линейнаго войска состояло въ комплектѣ—378 и сверхъ комплекта 24 казака; вакансій по комплекту—22.

Первыя шесть бригадъ выдѣлены были въ вновь образованное Кубанское казачье войско.

Въ Ставрополѣ былъ учрежденъ комитетъ по предметамъ о преобразованіи Кавказскаго и Черноморскаго казачьихъ войскъ. По предположенію этого комитета, утвержденному Главнокомандующимъ 30 Ноября 1860 года въ торговомъ обществѣ была опредѣлена норма: въ частяхъ, отошедшихъ къ Кубанскому войску—350 казаковъ и въ Терскомъ войскѣ—100 казаковъ.

Когда шесть бригадъ, выдѣленныя изъ Кавказскаго войска, вошли въ составъ Кубанскаго войска, въ нихъ было (въ 1860 году) всего 350 торговыхъ казаковъ по комплекту и 24 казака сверхкомплектныхъ. Въ особомъ приложеніи читатель найдетъ именной списокъ этихъ казаковъ. По бригадамъ и станицамъ они распредѣлялись такъ:

		Въ комплектѣ.	Сверхъ комплекта.	Всего.
	1-я БРИГАДА:			
Ст.	Ильинская	7	—	7
„	Тифлисская	3	—	3
„	Новомалороссійская	1	—	1
„	Усть-Лабинская	1	—	1
„	Новопокровская	32	1	33
„	Терновская	5	1	6
„	Архангельская	1	—	1
„	Новорождественская	1	—	1
„	Воронежская	1	—	1
„	Тихорѣцкая	1	—	1
		53	2	55
	2-я БРИГАДА:			
Ст.	Петропавловская	4	4	8
„	Константиновская	2	1	3
„	Михайловская	1	2	3
„	Темиргоевская	1	—	1
„	Тенгинская	2	—	2
„	Зассовская	1	—	1

Для сайта book-olds.ru

„	Отважная	2	—	2
„	Чамлыкская	1	—	1
		14	7	21
	3-я БРИГАДА:			
Ст.	Подгорная	1	—	1
„	Исправная	1	—	1
		2	—	2
	4-я БРИГАДА:			
Ст.	Новотроицкая	52	—	52
„	Кавказская	6	—	6
„	Дмитріевская	4	—	4
„	Расшеватская	8	—	8
„	Григориполисская	7	—	7
„	Новоалександровская	12	—	12
„	Успенская	5	1	7
„	Прочноокопская	10	—	10
		104	1	105
	5-я БРИГАДА:			
Ст.	Надеждинская	16	3	19
„	Михайловская	9	2	11
„	Старомарьевская	5	—	5
„	Каменнобродская	18	3	21
„	Рождественская	23	1	24
„	Бешпагирская	7	—	7
„	Татарская	4	—	4
„	Новомарьевская	8	—	8
„	Барсуковская	2	—	2
„	Убѣженская	1	—	1
„	Сенгилѣевская	1	—	1
„	Темнолѣсская	3	—	3
„	Николаевская	2	—	2
		99	9	108
	6-я БРИГАДА:			
Ст.	Баталпашинская	9	1	10
„	Александровская	15	2	17
„	Круглолѣсская	7	—	7
„	Невинномысская	2	1	3
„	Грушовская	9	1	10
„	Сергіевская	15	—	15
„	Калиновская	10	—	10
„	Суворовская	3	—	3
„	Сѣверная	2	—	2
„	Бѣломечетская	4	—	4
„	Бекечевская	2	—	2
		78	5	83
	Итого . . .	350	24	374[1]

[1] Число торговыхъ казаковъ въ станицѣ отчасти можетъ служить мѣриломъ—сельскохозяйственнаго (я не говорю—торговаго: въ Кавказскомъ войскѣ торговыми казаками были не лучшіе торговцы, а лучшіе хозяева) благосостоянія станицы. По числу торговыхъ казаковъ здѣсь на первомъ мѣстѣ стоятъ станицы, дѣйствительно богатыя: Новотроицкая, Новопокровская, Рождественская.

Для сайта book-olds.ru

И такъ всѣ 350 вакансій для торговыхъ казаковъ въ этихъ шести бригадахъ были заняты. Мало того, на 1861-й годъ, за неимѣніемъ вакансій, оказались не принятыми 51 казакъ, заявившіе желаніе вступить въ торговое общество.

Между тѣмъ въ Терскомъ войскѣ, составленномъ изъ остальныхъ бригадъ и полковъ Кавказскаго Линейнаго войска, изъ 100 назначенныхъ для него вакансій было занято только 48, остальныя 52 оставались свободными.

Въ виду этого нѣкоторые изъ непринятыхъ въ 1861 году казаковъ первыхъ шести бригадъ просили Терскаго Наказнаго Атамана зачислить ихъ въ торговое общество на вакансіи войска Терскаго.

Атаманъ вошелъ съ представленіемъ къ Командующему. Получилось разъясненіе, что казаковъ Кубанскаго войска зачислить въ Терское торговое общество нельзя, но что кандидаты отъ шести бригадъ бывшаго Линейнаго войска могутъ быть зачислены на вакансіи торговаго общества бывшаго Черноморскаго войска, если тамъ онѣ имѣются.

Оказалось, что въ Черноморскомъ торговомъ обществѣ, во всѣхъ трехъ округахъ его, въ 1861 году состояло всего 122 казака: 78 вакансій были свободны.

Командующій войсками Кубанской и Терской областей графъ Евдокимовъ разрѣшилъ[1]) считать всѣ 550 вакансій Кубанскаго торговаго общества общими по всему войску, безъ различія станицъ Черноморскихъ и бывшихъ Линейныхъ.

Однимъ изъ мотивовъ этого обобщенія было то, что въ Черноморскомъ торговомъ обществѣ эти 200 вакансій никогда, втеченіи 20 лѣтъ его существованія, всѣ заняты не были, и что,— по неразвитію между Черноморскими казаками торговой промышленности,—не было надежды, чтобы и въ будущемъ всѣ 200 вакансій были заняты самими Черноморцами.

---

[1]) Отъ 19 Августа 1861 г. № 2161.

Для сайта book-olds.ru

V.

ТОРГОВОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ КУБАНСКОМЪ ВОЙСКѢ. Первый съѣздъ. Слишкомъ много торговыхъ казаковъ. Военное начальство возстаетъ. Почему-же торговые казаки не торгуютъ. Повѣрка всего общества. Драбанты

Во вновь устроенномъ Кубанскомъ войскѣ торговое общество сразу становится многолюднымъ. Всѣ вакансіи его заняты.

Въ 1862 г. въ этомъ торговомъ обществѣ уже состоитъ членовъ[1]):

Комплектныхъ	550
Сверхкомплектныхъ	22

Изъ нихъ за 1863 годъ не внесли деньги 28 казаковъ (25 комплектныхъ и 3 сверхкомплектныхъ). Вновь изъявили желаніе вступить въ общество въ 1863 году—142 казака.

Общество переполнилось; явились кандидаты, которые заносились въ особый списокъ и занимали открывающіяся въ обществѣ вакансіи по очереди зачисленія въ кандидаты.

30 Декабря 1861 года торговое общество Кубанскаго войска собрано было въ Екатеринодаръ для выбора Довѣренныхъ и Судей на 1862 годъ. Руководить выборами назначенъ ассесоръ Войскового Правленія войсковой старшина Черный.

Съѣздъ былъ значительный. Въ баллотировкѣ участвовали 180 казаковъ: 48 Черноморцевъ и 132 Линейца, которые съѣхались теперь вмѣстѣ впервые.

Выбрать надо было 12 Довѣренныхъ и столько-же кандидатовъ къ нимъ. Въ виду того, что Черноморцы мало знаютъ Линейцевъ и наоборотъ, Черный произвелъ выборы у тѣхъ и у другихъ отдѣльно. Бывшіе Черноморскіе торговые казаки выбрали изъ своей среды пять Довѣренныхъ[2]) и столько-же кандидатовъ къ нимъ[3]).

---

[1]) Въ приложеніяхъ помѣщенъ именной списокъ ихъ.

[2]) Мирошника Филиппа,
Юшку Ефима,
Башту Ѳеодосія,
Сосюру Ивана и
Лядецкаго Василія.

[3]) Рожна Терентія,
Толошняго Петра,
Удовику Владиміра,
Недужку Захара и
Котляра Алексѣя.

Для сайта book-olds.ru

Бывшіе Линейцы выбрали семь Довѣренныхъ[1]) и столько-же кандидатовъ къ нимъ[2]).

Судя по числу торговыхъ казаковъ, пусть не думаетъ читатель, что среди казаковъ торговля развивалась. Это далеко не было такъ.

Мы видѣли, что въ Линейномъ войскѣ и ранѣе не разъ возникала переписка о томъ, что казаки, именующіе себя торговыми, не занимаются никакой торговлей, при чемъ многіе не имѣютъ даже и необходимыхъ для этого средствъ.

Нѣкоторые Бригадные Командиры не разъ представляли объ этомъ Наказному Атаману, прося исключить такихъ казаковъ изъ торговаго общества и назначить на строевую службу. Какъ извѣстно, переписка всякій разъ кончалась ничѣмъ.

И въ Черноморскомъ войскѣ не разъ поднимался вопросъ о болѣе строгой провѣркѣ дѣятельности торговыхъ казаковъ. Военная власть принимала всякія мѣры, чтобы служилые казаки не уклонялись отъ военной службы подъ видомъ казаковъ торговыхъ.

Такъ, въ 1855 году Войсковое Правленіе сдѣлало нѣсколько представленій[3]) Наказному Атаману объ утвержденіи постановленій его относительно пріема въ торговое общество нѣсколькихъ новыхъ торговыхъ казаковъ.

Атаманъ генералъ-лейтенантъ Филиппсонъ, не давъ своего утвержденія, возвратилъ въ Войсковое Правленіе всѣ эти представленія и именные списки урядниковъ и казаковъ, желавшихъ поступить въ торговое общество.

Войсковому Правленію предложено было[4]) собрать предварительно чрезъ сыскныя начальства вѣрнѣйшія свѣдѣнія какъ о поведеніи и образѣ жизни просителей въ домашнемъ быту, такъ и о томъ, дѣйствителъно-ли—по зачисленіи въ торговое общество—они будутъ заниматься торговыми дѣлами, какими именно, гдѣ и на какую сумму. Объ этомъ должны быть составляемы особые приговоры станичныхъ обществъ подъ строгою от-

---

[1]) Трышкина Никифора,
Цырульникова Емельяна,
Гринева Никифора,
Бруснева Николая,
Зеленскаго Степана,
Мамонова Ивана и
Месищева Луку.

[2]) Бруснева Константина,
Бурцева Ѳому,
Застрожнова Семена,
Русанова Ѳедота,
Ильина Якова,
Воробьева Якова и
Черкашина Дмитрія.

[3]) 16 Марта за № 2075, 10 Апрѣля за № 2869, 14 Мая за № 4080, 18 Мая за № 4375 и 22 Февраля 1856 года за № 1847.

[4]) Отъ 12 Мая 1856 года. № 4961.

Для сайта book-olds.ru

вѣтственностью за справедливость ихъ какъ сыскнаго, такъ и станичнаго начальства.

Этотъ порядокъ зачисленія казаковъ въ торговое общество Филиппсонъ предложилъ принять къ руководству и на будущее время.

Въ Декабрѣ 1858 года Войсковое Правленіе представило Исправлявшему должность Наказнаго Атамана Кусакову свое постановленіе съ заключеніемъ о пріемѣ нѣсколькихъ казаковъ въ торговое общество, представивъ при этомъ надлежащіе приговоры Станичныхъ обществъ и удостовѣренія Довѣренныхъ общества, безъ участія сыскныхъ начальствъ.

На это представленіе Кусаковъ положилъ резолюцію: „Соблюсти правила, указанныя Наказнымъ Атаманомъ (Филиппсономъ), т.-е. удостовѣриться объ этихъ казакахъ чрезъ сыскныя начальства“.

Но когда затѣмъ Войсковымъ Правленіемъ были доложены Атаману Высочайше утвержденныя правила[1]) о зачисленіи казаковъ въ торговое общество, онъ отмѣнилъ распоряженіе Филиппсона, и прежній порядокъ былъ возстановленъ[2]).

Спустя два года вновь и съ особенной силою поднимается вопросъ о торговыхъ казакахъ.

Дѣло началъ командиръ 1-й бригады, представивъ[3]) Наказному Атаману списокъ сорока восьми торговыхъ казаковъ, которые де совершенно никакой торговлею не занимаются, за исключеніемъ развѣ очень немногихъ, которые содержатъ трактиры и ренсковые погреба, предпріятія далеко не полезные казачеству. Всѣ эти казаки, правда,—состоятельные, занимались своимъ полевымъ хозяйствомъ; большая часть ихъ (33) проживала въ станицѣ Новопокровской.

Въ такомъ же родѣ представленіе послѣдовало и отъ Командира 4-й бригады.

Станицы этой бригады затрудняются формировать строевыя сотни, писалъ онъ Наказному Атаману:—вслѣдствіе уменьшенія народонаселенія. Въ 1861 и 1862 годахъ переселено отсюда 757 лучшихъ семействъ на передовыя линіи, а тутъ еще—очень значительное число казаковъ, которые могли-бы служить, числится въ торговомъ обществѣ и въ *драбантахъ* у штабъ- и оберъ-офицеровъ, принадлежащихъ другимъ частямъ Кубанскаго войска.

Въ 4-й бригадѣ было особенно много торговыхъ казаковъ—117. Изъ нихъ, пишетъ командиръ:—88 казаковъ, не занимаясь никакой товговлей, явно уклоняются отъ строевой службы, пользуясь тѣмъ, что это возможно всего лишь за 64 р. 20 к. въ годъ.

---

[1]) Изложенныя въ Положеніяхъ: о войскѣ Черноморскомъ—1842 года и войскѣ Донскомъ—1835 года.

[2]) Постановленіе Черноморскаго Войскового Правленія 27 Января 1859 года.

[3]) Отъ 30 Ноября 1861 г. № 10156.

Для сайта book-olds.ru

Бригадное начальство представляло списки такихъ торговыхъ казаковъ и просило Войсковое Правленіе исключить ихъ всѣхъ изъ торговаго общества и обратить на строевую службу.

Войсковое Правленіе, всегда бывшее на сторонѣ торговыхъ казаковъ, оставило эти представленія безъ особыхъ послѣдствій.

Тогда, въ Мартѣ слѣдующаго года штабъ войскъ Кубанской области спрашиваетъ у Войскового Наказнаго Атамана объясненія, почему представленія бригадныхъ командировъ остаются въ Войсковомъ Правленіи не разрѣшенными, и предлагаетъ атаману строго воспретить Войсковому Правленію распоряжаться зачисленіемъ въ торговое общество такихъ казаковъ, которые не представятъ надлежащихъ удостовѣреній отъ своихъ *Полковыхъ Правленій*.

Я желалъ-бы, пишетъ[1]) Атаману Командующій войсками Графъ Евдокимовъ, чтобы указанные въ спискѣ Бригаднаго командира 88 торговыхъ казаковъ были немедленно исключены изъ общества и обращены на службу въ свои сотни; если есть кандидаты на эти 88 вакансій, то и занять ихъ ими, а деньги, принятыя уже отъ тѣхъ 88 казаковъ, переслать бригадному командиру Погуляеву съ приказаніемъ, чтобы на эти деньги онъ снарядилъ исключенныхъ изъ торговаго общества казаковъ всѣмъ необходимымъ, чего они не имѣютъ для полной строевой службы.

Дѣло не сдѣлалось такъ скоро, какъ скомандовалъ Евдокимовъ.

Но все таки послѣдствіемъ всего этого было то, что Наказный Атаманъ Графъ Сумароковъ-Эльстонъ распорядился произвести экстра-ординарную повѣрку торговли и вообще занятій и состояній всѣхъ торговыхъ казаковъ въ первой и четвертой бригадахъ. Для этого былъ командированъ Войсковой Старшина Языковъ, состоявшій при Атаманѣ для особыхъ порученій. Онъ долженъ былъ объѣхать всѣ станицы этихъ бригадъ, собрать лично подробныя свѣдѣнія о проживающихъ тамъ торговыхъ казакахъ и доложить Атаману, кого изъ нихъ слѣдуетъ исключить изъ общества, кого оставить.

Конечно, нельзя было передать торговыхъ казаковъ на произволъ и распоряженіе только полковыхъ начальствъ, взгляды которыхъ на торговое общество всѣмъ были извѣстны.

Въ томъ, чего казакъ, (—мы опять не говоримъ—ведетъ торговлю), ведетъ—большое полевое хозяйство, имѣетъ гурты скота, они не видѣли никакой пользы ни войску, ни станичному обществу. Забота пополнить строевую сотню—закрывала собою всѣ соображенія о пользѣ края, исключительно земледѣльческаго, о экономическомъ благосостояніи войска, конечно,—не въ смыслѣ войскового денежнаго сундука. Да соображенія эти и не входили въ кругъ обязанностей начальства полковаго.

[1]) Отъ 18 Марта 1863 г. за № 851.

Для сайта book-olds.ru

Пока Языковъ ѣздитъ по войску, мы нѣсколько отвлечемъ вниманіе читателя, чтобы сказать два слова о *драбантахъ*.

Нѣсколько выше, мы слышали, какъ жаловались Бригадные командиры на то, что служилыхъ казаковъ становится все меньше и меньше, что слишкомъ уже много ихъ числится въ торговыхъ казакахъ, да въ драбантахъ.

Что-же это за драбанты, которыхъ военное начальство ставитъ рядомъ съ торговыми казаками.

Чтобы отвѣтить, приходится вернуться къ сороковымъ годамъ.

Войско ходатайствовало чрезъ высшее начальство у Государя Императора о дозволеніи дворянамъ Черноморскаго войска владѣть имѣющимися у нихъ людьми, и на дальнѣйшее время пріобрѣтать покупкою для прислуги крѣпостныхъ дворовыхъ людей. 12 Апрѣля 1847 года Высочайше повелѣно было всѣхъ дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земли принадлежащихъ дворянамъ Черноморскаго войска оставить въ услуженіи настоящихъ ихъ владѣльцевъ, въ качествѣ *драбантовъ* на льготное время въ теченіе 25 лѣтъ, считая этотъ срокъ съ 16 Іюня 1833 года по 16 Іюня 1858 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока люди эти мужскаго пола были обращены въ *казаки* войска Черноморскаго, а женскаго пола—получили свободу.

Принимая во вниманіе отлично усердную службу Черноморскаго войска и невозможность служащимъ Генераламъ, Штабъ- и Оберъ-офицерамъ этого войска обходиться безъ прислуги, Государь Императоръ того-же 12 Апрѣля повелѣлъ Главнокомандующему отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе свое заключеніе о тѣхъ мѣрахъ, которыя-бы онъ полагалъ „къ отвращенію сихъ затрудненій“.

Военный Министръ, сообщая[1]) эту Высочайшую волю Князю Воронцову, увѣдомлялъ, что Государю угодно, чтобы до воспослѣдованія окончательнаго по этому дѣлу Высочайшаго повелѣнія не дѣлать никакихъ распоряженій о дворовыхъ людяхъ и крестьянахъ безъ земли въ войскѣ Черноморскомъ.

По приказанію Исправлявшаго должность Наказнаго Атамана Рашпиля, Войсковое Правленіе составило проэктъ правилъ о назначеніи Генераламъ, Штабъ- и оберъ-офицерамъ войска постоянныхъ драбантовъ въ качествѣ прислуги.

Тогда-же окружнымъ судамъ, сыскнымъ начальствамъ, полиціи города Екатеринодара и окружнымъ стрянчимъ дано было знать указами, чтобы „окружные суды по дѣламъ крѣпостныхъ людей, пріобрѣтенныхъ дворянами послѣ 8-й народной переписи по законнымъ документамъ, никакихъ дѣйствій не производили; не распространяя сего права на крестьянъ безъ документовъ и на таковыхъ, находящихся у лицъ, не принадлежащихъ войску“.

---

[1]) Отъ 31 Мая 1847 г № 1810.

Для сайта book-olds.ru

18 Сентября 1850 года Высочайше утверждено было въ видѣ опыта на три года „Правила о драбантахъ въ Кавказскомъ Линейномъ и Черноморскомъ казачьемъ войскахъ“.

Для прислуги Генераламъ, Штабъ- и Оберъ-офицерамъ войскового сословія, состоящимъ на полевой и внутренней службѣ и находящимся на льготѣ, дозволялось имѣть постоянно драбантовъ изъ казаковъ: первымъ по три, вторымъ по два и третьимъ по одному человѣку.

Въ драбанты могли быть избираемы офицерами казаки, или служащіе старожилы, находящіеся на льготѣ, или новые въ войско переселенцы, безсмѣнно на два года по взаимному соглашенію.

Казаку, согласившемуся поступить въ драбанты дозволялось нанимать вмѣсто себя другого, но тоже при взаимномъ согласіи офицера, о чемъ, для избѣжанія споровъ, должно быть предъявлено: въ Кавказскомъ войскѣ—Полковому Правленію, а въ Черноморскомъ—окружному сыскному начальству.

Пріискавъ казака, согласнаго поступить къ нему въ драбанты, офицеръ доноситъ объ этомъ Полковому Правленію или сыскному начальству, которыя, удостовѣрясь, что нѣтъ къ тому препятствій, изъявляли на это согласіе и, отмѣтивъ по спискамъ объ очередныхъ казакахъ для службы, увѣдомляли вмѣстѣ съ тѣмъ Войсковое Дежурство для такой-же отмѣтки въ спискахъ.

Казаки, неспособные къ полевой и внутренней въ войскахъ службы, по тѣлеснымъ недостаткамъ и болѣзнямъ, а слѣдственно неспособные и къ хозяйственнымъ работамъ, въ драбанты не назначались.

Драбантъ, оказавшійся по дурному и неисправимому полицейскими мѣрами поведенію неспособнымъ къ исправленію должности, могъ быть обращенъ и прежде выслуги опредѣленнаго срока въ распоряженіе той станицы, въ которой числился.

Офицерамъ предоставлялось право на мѣста умершихъ, бѣжавшихъ и оказавшихся неспособными по болѣзнямъ и дурному поведенію—драбантовъ брать къ себѣ другихъ установленнымъ порядкомъ.

Вдова офицера, убитаго непріятелемъ, или умершаго отъ ранъ въ сраженіяхъ, пользовалась втеченіе двухъ лѣтъ услугою драбантовъ, если втеченіе этого времени не вышла замужъ и не получила слѣдуемой по закону пенсіи; при вдовѣ-же офицера, умершаго „естественною смертью“ драбантъ оставался не болѣе года.

При выступленіи въ походъ и при нарядѣ на полевую службу, офицеры могли оставлять данныхъ имъ драбантовъ при своихъ хозяйствахъ и имуществахъ, и въ такомъ случаѣ назначалась имъ прислуга изъ командъ имъ подчиненныхъ, или при ко-

Для сайта book-olds.ru

торыхъ они находились, съ тѣмъ, что казаки эти считались при офицерахъ вѣстовыми и въ расходѣ не показывались.

Отставные офицеры, не состоящіе на внутренней службѣ по войску, не имѣли права на полученіе драбантовъ.

Драбантъ за службу свою получалъ отъ офицера жалованье по 10 руб. серебромъ въ годъ, имѣя собственную одежду и никакого затѣмъ содержанія отъ казны или отъ войска не получая. До семейства его офицеръ не касался.

Время нахожденія въ драбантахъ считалось казакамъ за дѣйствительную службу. При этомъ казакъ, прослужившій драбантомъ опредѣленные два года, пользовался двухлѣтнею льготою отъ службы. Состояніе на льготѣ не освобождало его отъ исполненія общественныхъ повинностей.

Чтобы нахожденіе казаковъ въ услугахъ при офицерахъ не раззнакомило ихъ съ бытомъ казачьей службы, каждый изъ казаковъ въ продолженіе двадцатипятилѣтней тогда службы обязанъ былъ пробыть драбантомъ на кордонной службѣ не менѣе трехъ двухлѣтій.

Драбантъ, или наемникъ его, втеченіи двухъ лѣтъ своей службы былъ въ полномъ повиновеніи офицеру вездѣ, въ домѣ, въ полѣ, на хуторѣ. Если драбантъ причинилъ вредъ имуществу своего офицера небрежностью, и это подтверждалось слѣдствіемъ Станичнаго Правленія,—въ такомъ случаѣ—состоятельный драбантъ безотговорочно обязанъ былъ пополнить оказавшіеся убытки изъ собственности, а—неимѣвшій къ тому средствъ заслуживалъ ихъ, не получая опредѣленнаго ему 10-рублеваго жалованья. Срокъ такой выслуги соразмѣрялся съ цѣною убытковъ, но не могъ продолжаться болѣе шести лѣтъ.

Такимъ образомъ, драбантъ, въ началѣ—крѣпостной дворовый человѣкъ, превратился затѣмъ въ офицерскаго деньщика, хотя нѣсколько и на особомъ положеніи.

Драбантами стали называться казаки по доброй волѣ, за извѣстную плату, поступавшіе къ офицеру въ услуженіе. Полагали, что охотниковъ на это среди казаковъ найдется не много, и потому—назначили драбантамъ въ премію за годъ службы у офицера—годъ льготы отъ строевой службы.

На дѣлѣ оказалось не совсѣмъ такъ.

Въ правилахъ о драбантахъ, если читатель выше замѣтилъ, былъ включенъ одинъ довольно странный пунктъ: казакъ, согласившійся поступить къ офицеру въ драбанты, могъ при взаимномъ согласіи офицера нанять ему вмѣсто себя другую прислугу. Во избѣжаніе споровъ это дѣлалось съ вѣдома и утвержденія военнаго начальства.

Такимъ образомъ мало-мальски состоятельный хозяинъ-казакъ, найдя себѣ того, или другого офицера въ хозяева, зачислялся къ нему въ драбанты, затѣмъ нанималъ ему прислугу и

Для сайта book-olds.ru

самъ оставался свободнымъ какъ отъ своего офицера, такъ и отъ военной службы, такъ какъ за таковую ему зачитывалось его мнимое состояніе въ драбантахъ.

Съ годами это стало дѣлаться проще.

Желая подъ видомъ драбанта освободить себя отъ службы и жить при своемъ хозяйствѣ, казакъ просто нанималъ себѣ въ хозяева того или другого офицера за вознагражденіе по договору, утвержденному начальствомъ, уплачивая ему впередъ условленную годовую плату [1]). Если казакъ не находилъ себѣ подходящаго офицера въ своей части, или если тамъ они были очень дороги, (какъ извѣстно спросъ повышаетъ цѣну), онъ могъ искать таковаго въ другихъ частяхъ.

Какъ видимъ, это былъ второй способъ казаку освободить себя или сына отъ военной службы, къ которому и прибѣгали, когда нельзя было сдѣлать этого иначе, *дешевле*, напримѣръ записавшись въ торговое общество.

Съ 1857 года генераламъ регулярныхъ войскъ, служащимъ въ Черноморскомъ казачьемъ войскѣ, назначаются казенные деньщики изъ нижнихъ чиновъ регулярныхъ войскъ вмѣсто драбантовъ изъ казаковъ. [2])

У офицеровъ—казаковъ драбанты продолжали оставаться.

Въ концѣ 1863 года казакъ станицы Новотроицкой Аверьянъ Брежневъ подалъ прошеніе о зачисленіи его сына Онуфрія въ торговое общество. Зачисленіе оттянулось, а между тѣмъ съ 1 Января 1864 года Онуфрій Брежневъ подлежалъ уже зачисленію въ строевую службу и долженъ былъ служить во фронтѣ. Желая избѣгнуть этого, отецъ тутъ же записываетъ сына въ *драбанты* къ сотнику Найденову съ условіемъ платить послѣднему 180 рублей серебромъ и двѣ четверти пшеницы въ годъ.

Въ счетъ этого, Найденовъ получилъ за первую треть—81 р. и одну четверть пшеницы.

Дѣло устроилось. Между тѣмъ 25 Августа того же 1864 г. Онуфрій Брежневъ оказался зачисленнымъ и въ торговое общество. Ему выдали документы и взыскали съ него за весь 1864 года 70 рублей серебромъ.

Тогда Аверьянъ Брежневъ, не соглашаясь платить за освобожденіе сына отъ строевой службы въ 1864 году вдвойнѣ и г. Найденову и войску Кубанскому, просить чрезъ свое Бригадное Начальство возвратить ему изъ войсковаго капитала взысканныя за Онуфрія деньги за время до 25 Августа 1864 г. [3])

Войсковое правленіе отвѣтило, что деньги внесенные Брежневымъ за 1864 годъ оно зачитываетъ ему за 1866 годъ, „что же касается до расчетовъ Брежнева съ Найденовымъ за нахож-

[1]) Отношеніе штаба войскъ къ Наказному Атаману отъ 18-го Марта 1861 г. № 851.

[2]) Высоч. Указъ 25 Марта 1857 года.

[3]) Рапортъ штаба 2-ой бригады отъ 15 Октября 1865 г. за № 1936.

Для сайта book-olds.ru

деніе сына перваго въ драбантахъ у послѣдняго въ 1864 году,— войсковое правленіе не можетъ имѣть никакого вмѣшательства въ это дѣло[1]).

Какъ мало вниманія обращало войсковое правленіе на занятія казака, зачисляемаго въ торговое общество, видно изъ того, что въ этомъ, напримѣръ, случаѣ въ общество былъ зачисленъ казакъ, который служилъ прислугой у офицера: совмѣстимо ли съ этимъ, въ глазахъ читателя, понятіе о собственныхъ капиталахъ, о веденіи самостоятельнаго торговаго дѣла и пр.

Но въ то время смотрѣли на все это, явно, не такъ. Казакъ, состоятельный, могъ заплатить войску 64 р. прямо за освобожденіе отъ службы; если это не удавалось, могъ заплатить (уже по вольной цѣнѣ, безъ таксы, и, конечно, гораздо дороже) любому офицеру—также за освобожденіе отъ службы. Оба эти способа признавались равно вполнѣ законными.

---

[1]) Предложеніе Войскового Правленія отъ 2 Ноября 1865 года за № 32347.

Для сайта book-olds.ru

VI.

НОВЫЕ ПОРЯДКИ. Торговые казаки, хоть и не торгуютъ,—полезны. Устранить Полковыя Правленія: есть Довѣренные. Притѣсненіе торговыхъ казаковъ военнымъ начальствомъ. Братья торговыхъ казаковъ.

Во время путешествія Его Императорскаго Высочества командующаго Кавказской Арміей въ 1863 году, много торговыхъ казаковъ предъявили жалобы на тяжелое положеніе ихъ. Для того чтобы получить ежегодно выдаваемыя торговое свидѣтельство и билетъ, они—по распоряженію войсковаго правленія—должны сами лично прибыть въ г. Екатеринодаръ, не смотря ни на какое разстояніе. Вслѣдствіе этого, не считая потери времени, они вынуждены проживаться въ Екатеринодарѣ и неминуемо дѣлать тутъ значительные расходы сверхъ суммы вносимой въ доходъ войска.

Результатомъ было предложеніе [1]) войсковому правленію не стѣснять торговыхъ казаковъ въ полученіи свидѣтельствъ и билетовъ—или лично, если они сами явятся въ Екатеринодаръ, или черезъ ихъ полковыя правленія, если это казакамъ удобнѣе.

Отвѣчая на это, Наказный Атаманъ Кубанскаго войска между прочимъ представляетъ [2]) командующему войсками свои соображенія вообще о порядкѣ зачисленія торговыхъ казаковъ въ общество.

Какъ и самъ онъ убѣдился при разъѣздахъ, рѣдкій торговый казакъ занимается торговлей: всѣ занимаются своимъ домашнимъ хозяйствомъ.

По установленному порядку поступающій въ общество казакъ подаетъ прошеніе свое непосредственно въ войсковое правленіе, представляя лишь свидѣтельство своего станичнаго общества о поведеніи да свидѣтельство Довѣренныхъ о его состоятельности. Казакъ зачислялся въ общество помимо полковаго и бригаднаго начальствъ.

---

[1]) Отъ 15 Марта 1863 г. за № 840.

[2]) Отъ 3 Апрѣля 1863 года.

Для сайта book-olds.ru

Благодаря этому въ торговое общество попадали казаки, не только никогда не занимавшіеся торговлей, но даже не имѣющіе и средствъ къ тому.

Противъ такихъ злоупотребленій лучшимъ средствамъ было бы, по мнѣнію Наказнаго Атамана,—допустить зачисленіе въ торговое общество только разъ въ году, во время инспекторскихъ смотровъ, производимыхъ Наказнымъ Атаманомъ, или Начальникомъ Штаба.

По окончаніи этихъ смотровъ списки казаковъ, достойныхъ быть принятыми въ торговое общество, при согласіи обществъ, Полковыхъ и Бригадныхъ командировъ, передавались-бы въ войсковое правленіе съ предложеніемъ зачислить ихъ въ общество. Такимъ образомъ, и Наказный Атаманъ былъ того мнѣнія, что участіе полкового начальства въ дѣлѣ зачисленія казаковъ въ торговое общество полезно и желательно.

Командующій войсками отвѣтилъ[1]) Атаману, что порядокъ зачисленія казаковъ въ торговое общество долженъ остаться прежній, установленный указомъ войсковаго правленія 5 Декабря 1861 года, но съ тѣмъ, чтобы такіе приговоры станичныхъ обществъ были непремѣнно утверждаемы бригадными командирами, и чтобы на инспекторскихъ смотрахъ между прочимъ повѣрялось, всегда ли справедливо и основательно выдаются эти приговоры обществами.

Такой порядокъ и былъ установленъ журналомъ войскового правленія отъ 3 Мая 1863 года.

Какъ разъ въ это время представляетъ свое заключеніе о торговыхъ казакахъ и возвратившійся съ объѣзда Языковъ.

Что же дознался онъ?

Изъ 112 торговыхъ казаковъ четвертой бригады 50 не занимались никакою торговлею, но при этомъ 41 имѣли состояніе не менѣе тысячи пятисотъ рублей—въ деньгахъ, скотѣ и овцахъ; 9—не имѣли даже и этого.

Остальные 62 казака, по сообщенію Языкова, занимались торговлей. Одинъ изъ нихъ имѣлъ мануфактурную торговлю, семеро—мелочныя лавки, девятнадцать занимались продажей водки и вина, остальные 35—покупали и продавали скотъ, овецъ, занимались извозомъ, наконецъ, вели полевое хозяйство.

Изъ 63 торговыхъ казаковъ первой бригады—36 не занимались никакою торговлей, но были все казаки состоятельные: изъ нихъ только у троихъ не было имѣнія на 1500 руб.

Остальные 27—занимались торговлею: одинъ—мануфактурною, семь—мелочною, четверо—содержали трактиры, десять—продавали водку и вино вмѣстѣ съ разными мелочными товарами; остальные занимались покупкой и перепродажей скота, овецъ, ведя и полевое хозяйство.

[1]) Отъ 11 Апрѣля 1863 г. № 1180.

Для сайта book-olds.ru

Выполнивъ возложенное на него порученіе Языковъ представилъ [1]) Сумарокову-Эльстону записку о торговыхъ казакахъ. Нѣкоторые выводы его интересны, и мы позволимъ себѣ привести ихъ здѣсь дословно.

„Вглядываясь пристальнѣе, пишетъ Языковъ: — въ бытъ казаковъ торговаго общества и въ ихъ торговыя операціи и оборотный капиталъ, который они затрачиваютъ собственно для торговли, можно безошибочно сказать, что самая большая часть казаковъ, объявившихъ капиталъ въ 1500 рублей серебромъ, дающій право на поступленіе въ торговое общество, и складывая этимъ съ себя всякую обязанность казака служилаго, дѣлаются не купцами, а богатыми землевладѣльцами, прикрывая себя однако мелочною торговлею, которая не приноситъ никакой выгоды ни производителю, ни потребителямъ.

Изъ этого изъять можно только казаковъ съ большими денежными средствами и совершенно посвятившихъ себя торговлѣ, но такихъ очень не много.

Вся мелкая торговля необходимѣйшими потребностями казачьей жизни во всѣхъ станицахъ — въ рукахъ армянъ. Они, могу положительно сказать, есть первая и главная причина не развитія торговли между казаками торговаго общества, ибо, имѣя лавки въ станицахъ съ такъ называемымъ краснымъ товаромъ и разною мелочью, они или агенты тѣхъ богатыхъ подрядчиковъ, которые закупаютъ хлѣбъ, рогатый скотъ, кожи и всѣ сырыя произведенія края, или же сами занимаются этою торговлей, скупая произведенія казаковъ заблаговременно по цѣнамъ самимъ низкимъ, или промѣнивая на товаръ.

Мнѣ объясняли, что развитію торговли препятствуетъ постоянное переселеніе казаковъ на передовую линію; они будто бы боятся, что затративши капиталъ и занявшись правильною торговлею, должны будутъ вдругъ прекратить ее, если жребій переселенія падетъ на казака торговаго общества. Мнѣ кажется, это не совсѣмъ достовѣрно, ибо переселеніе казаковъ большими партіями началось только два-три года, между тѣмъ замѣтно, что торговля въ рукахъ казаковъ не процвѣтала и до объявленія Положенія о переселеніи. Сами общества станицъ и правители ихъ до сихъ поръ мало обращали вниманія на развитіе торговли между казаками торговаго общества, они не разборчивы были на выдачи свидѣтельствъ для поступленія въ это общество, а потомъ не слѣдили за ихъ торговыми оборотами и не обязывали ихъ къ тому“.

Вслѣдъ за представленіемъ Языкова — къ Наказному Атаману, какъ и слѣдовало ожидать, поступили прошенія отъ нѣкоторыхъ торговыхъ казаковъ.

---

[1]) Отъ 2 Марта 1863 года № 77.

Для сайта book-olds.ru

Почти всѣ тѣ казаки, которые были намѣчены къ исключенію, стали просить оставить ихъ въ обществѣ.

Зачислившись въ торговое общество, писали они:—мы продолжали вести свое полевое хозяйство въ значительно большихъ размѣрахъ. Правда, мы не имѣемъ лавокъ съ товарами, или другихъ какихъ либо торговыхъ предпріятій, но—ведя обширныя запашки, мы имѣемъ возможность ежегодно продавать хлѣбъ на сумму не меньше 1500 рублей. Если насъ исключатъ изъ торговаго общества, намъ придется бросить засѣянныя поля съ большимъ для насъ убыткомъ. Если начальству угодно, мы немедленно откроемъ и лавочки.

Разсмотрѣвъ все это дѣло, войсковое правленіе пришло къ тому убѣжденію, что казака, который занимается полевымъ хозяйствомъ въ значительныхъ размѣрахъ и исправно платитъ сборъ въ доходъ войска,—нѣтъ никакихъ основаній исключать изъ торговаго общества. Собирая съ поля хлѣбъ въ такомъ количествѣ, что его хватаетъ не только для собственнаго потребленія, но и на продажу, торговый казакъ выполняетъ свое назначеніе.

По этому войсковое правленіе журналомъ 27 Сентября 1863 года постановило всѣхъ торговыхъ казаковъ, хотя и не содержащихъ лавочекъ и тому подобныхъ торговыхъ предпріятій, но—состоятельныхъ и занимающихся обширнымъ полевымъ хозяйствомъ,—оставить въ торговомъ обществѣ, объявивъ имъ, чтобы кромѣ землепашества они занялись впредь и какою либо торговлей.

Въ случаѣ затрудненій въ денежныхъ средствахъ они могутъ де обратиться къ займу изъ суммъ войсковаго приказа общественнаго призрѣнія [1]) Въ этомъ имъ будетъ оказываемо всевозможное содѣйствіе со стороны войскового начальства.

Всѣхъ тѣхъ 12 казаковъ (9 изъ четвертой бригады и 3 изъ первой), у которыхъ, какъ оказалось по дознанію Языкова, не было собственнаго имѣнія на 1500 рублей, рѣшено было исключить изъ торговаго общества.

Тутъ же вновь подтверждено было указами какъ станичнымъ правленіямъ, такъ и Довѣреннымъ, чтобы они выдавали удостовѣренія осмотрительнѣе, чтобы наблюдали за торговлей казаковъ и т. д.

Между тѣмъ приближались новые выборы Довѣренныхъ на слѣдующее двухлѣтіе. Перваго Октября 1863 года торговое общество должно было собраться въ Екатеринодаръ, чтобы подъ руководствомъ Ассесора Полковника Радченки произвести выборы.

---

[1]) Выдача ссудъ подъ поручительствомъ лицъ войскового сословія изъ капиталовъ Общественнаго Призрѣнія Кубанскаго войска прекращена въ 1875 году, при этомъ были сохранены въ силѣ правила о выдачѣ ссудъ подъ залогъ %% бумагъ, домовъ, хуторовъ, мельницъ. (Мнѣніе Госуд. Совѣта, Выс. утв. 1 Апрѣля 1875 г.)

Для сайта book-olds.ru

Пользуясь этимъ, Войсковое Правленіе поручило Полковнику Радченкѣ предложить на сборѣ обществу торговыхъ казаковъ на обсужденіе обстоятельства, на которыя указалъ Языковъ.

Торговые казаки должны были сами дать свое заключеніе какія мѣры, по ихъ мнѣнію, слѣдовало бы принять къ устраненію препятствій, которыя встрѣчаетъ торговля казаковъ отъ конкуренціи армянъ и другихъ иногородныхъ лицъ.

Какъ высказались торговые казаки по этому предмету, къ сожалѣнію, не извѣстно. Въ дѣлахъ не сохранилось никакихъ слѣдовъ какихъ либо мѣръ, по ихъ совѣту принятыхъ. Да и что могли они сказать?

Вернемся опять къ журналу Войскового Правленія отъ 27 Сентября 1863 года, который имѣлъ большее значеніе для торговаго общества.

Войсковое Правленіе явно рѣшилось положить конецъ всякимъ на будущее время перепискамъ съ бригадными начальствами о торговыхъ казакахъ.

Было постановлено--всѣ бригадныя и окружныя начальства *освободить отъ всякаго участія въ зачисленіи казаковъ въ торговое общество.* Развитіе торговли среди казаковъ—по §§ 291 и 401 войсковыхъ Положеній 42 и 45 годовъ—составляетъ де предметъ заботъ одного Войскового Правленія, и всякое *постороннее* вмѣшательство въ это дѣло не улучшаетъ, а лишь тормозитъ его. Отъ вмѣшательства Бригадныхъ Командировъ и Полковыхъ Правленій въ дѣла торговыхъ казаковъ уже неоднократно выходили разные безпорядки, лишенія и стѣсненія торговымъ казакамъ. Какъ извѣстно—дескать, еще въ 1857 году Кавказское Войсковое Правленіе высказывалось уже противъ этого.

Такого содержанія указы разосланы 14 Ноября 1863 года по войску всѣмъ, кому слѣдовало.

Таковъ установился и порядокъ зачисленія.

Право выдавать удостовѣренія о состоятельности было предоставлено исключительно Довѣреннымъ торговаго общества. Такое удостовѣреніе должно быть подписано въ крайнемъ случаѣ не менѣе, какъ восемью Довѣренными (двѣ трети).

До того времени послѣднее не всегда соблюдалось. Многіе желавшіе поступить въ торговое общество казаки представляли удостовѣренія о своей состоятельности отъ торговыхъ-же казаковъ, состоящихъ уже въ обществѣ, отъ Станичныхъ Правленій и полковыхъ начальствъ, или хоть и отъ Довѣренныхъ, но не отъ всѣхъ, а отъ двухъ-трехъ, или даже одного. Такія удостовѣренія не могутъ считаться законными, между тѣмъ они имѣли значеніе и въ отношеніи *кредита* торговаго казака.

Журнальнымъ постановленіемъ 9 Марта 1859 года Войсковое Правленіе, по примѣру того, что въ Новочеркасскѣ раздача

Для сайта book-olds.ru

лавокъ и мѣстъ подъ торговлю и сборы денегъ на *ярмаркахъ* лежала на обязанности Довѣренныхъ отъ казаковъ торговаго общества, возложило и въ г. Екатеринодарѣ выполненіе этихъ обязанностей на Довѣренныхъ торговаго общества. Полиціи данъ былъ указъ содѣйствовать имъ и наблюдать, чтобы никто изъ торговцевъ не устраивалъ на ярмаркахъ лавокъ, балагановъ, ларей и пр. и не начиналъ торговли, не получивъ отъ Довѣренныхъ особаго установленнаго билета—о взносѣ слѣдуемыхъ за право торговли денегъ.

Было замѣчено, что не только во время сбора денегъ въ доходъ войска на Екатеринодарскихъ ярмаркахъ, но и вообще по дѣламъ касающимся до торговаго общества принимаютъ участіе только тѣ Довѣренные, которые живутъ въ г. Екатеринодарѣ; Довѣренные-же живущіе въ станицахъ вовсе не выполняютъ своихъ обязанностей.

Рѣшеніе довѣренныхъ законно, если оно постановлено не менѣе какъ двумя третями ихъ полнаго числа (т.-е. восемью). Такъ какъ въ Екатеринодарѣ такого числа Довѣренныхъ не проживало, то и постановленія ихъ въ большинствѣ случаевъ подписывались меньшимъ числомъ членовъ.

Въ виду этого Войсковое Правленіе указомъ 14 Февраля 1864 г. предписало Довѣреннымъ, чтобы ихъ всегда находилось въ Екатеринодарѣ не менѣе восьми человѣкъ какъ для исполненія разныхъ порученій со стороны начальства, такъ и вообще для обсужденія дѣлъ касающихся торговаго общества. Довѣренные были предварены, что неисполненіе этого повлечетъ за собою удаленіе виновнаго и вовсе изъ торговаго общества.

Конечно, это было тяжело Довѣреннымъ. Войсковое Правленіе сознавало это, и въ томъ-же постановленіи своемъ установило слѣдующее измѣненіе въ порядкѣ зачисленія казаковъ въ торговое общество.

До того времени желающіе поступить въ торговое общество подавали свои просьбы въ Войсковое Правленіе во всякое время года, и о каждомъ изъ нихъ дѣлались надлежащія распоряженія особо. Само собою разумѣется, это множило переписку Войскового Правленія.

Въ Февралѣ 1864 года было постановлено назначить два срока для подачи просьбъ о зачисленіи въ торговое общество, именно—съ 1 по 25 Марта и съ 1 по 25 Октября каждогодно.

Къ этому времени, т.-е. дважды въ годъ, должны были съѣзжаться въ Екатеринодаръ и всѣ Довѣренные. Разсмотрѣвъ просьбы казаковъ о зачисленіи въ общество, они представляютъ ихъ въ Войсковое Правленіе съ своимъ мнѣніемъ, кто изъ просящихся можетъ быть принятъ въ общество и кто—нѣтъ.

Кромѣ того къ 15 Ноября каждаго года Довѣренные должны представлять Войсковому Правленію и о такихъ казакахъ, со-

Для сайта book-olds.ru

стоящихъ уже въ торговомъ обществѣ, которыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ они признаютъ необходимымъ исключить изъ общества.

Однимъ словомъ, Довѣренные каждогодно должны сообщать Войсковому Правленію свое заключеніе о принятіи въ торговое общество однихъ и объ исключеніи изъ него другихъ, такъ, чтобы на каждый новый годъ въ ихъ обществѣ оставались только люди достойные быть въ немъ.

Сборъ казаковъ торговаго общества въ Екатеринодаръ для выбора Судей въ Торговый Словесный Судъ (на одинъ годъ) и Довѣренныхъ (на два года) производился черезъ Войсковое Правленіе.

Въ 1864 году оно нашло это неудобнымъ для себя на дальнѣйшее время. Въ заботахъ по другимъ дѣламъ, болѣе важнымъ, оно де можетъ иногда упустить изъ виду сдѣлать объ этомъ въ свое время надлежащее распоряженіе, какъ и случилось это въ 1863 году по выбору Судей. Въ устраненіе этого, Войсковое Правленіе постановило[1]) вмѣнить Торговому Словесному Суду и Довѣреннымъ въ непремѣнную обязанность—каждый годъ заблаговременно—по своему усмотрѣнію, не ожидая особаго распоряженія отъ Войскового Правленія, самимъ распоряжаться, вызывать въ Екатеринодаръ всѣхъ торговыхъ казаковъ для выбора Судей и Довѣренныхъ, донося о своихъ распоряженіяхъ Войсковому Правленію для зависящаго съ его стороны содѣйствія.

Станичнымъ Правленіямъ циркулярно дано было предписаніе, чтобы требованія Довѣренныхъ торговаго общества, не только о высылкѣ торговыхъ казаковъ въ Екатеринодаръ на выборы, но и по всѣмъ другимъ предметамъ, касающимся ихъ общества, были выполняемы въ точности и безъ всякаго промедленія.

Замѣчено, говоритъ Войсковое Правленіе въ своемъ указѣ:—что многіе казаки торговаго общества вовсе не исполняютъ законныхъ требованій своихъ Довѣренныхъ. Въ устраненіе этого и вообще въ видахъ введенія лучшаго порядка по управленію торговыми казаками,—всѣмъ этимъ послѣднимъ, чрезъ Станичныя Правленія, было подъ росписки объявлено, чтобы они всѣ законныя требованія своихъ Довѣренныхъ, въ чемъ-бы они ни состояли, исполняли безпрекословно и во всей точности—не только какъ попечителей своихъ, но и какъ ближайшаго своего начальства. За неисполненіе этого виновные, кромѣ немедленнаго удаленія ихъ изъ торговаго общества, будутъ-де подвергнуты и взысканію по законамъ, какъ за неповиновеніе *высшей* власти, ибо распоряженія Довѣренныхъ основываются на распоряженіи высшаго начальства.

---

[1]) Указомъ отъ 14 Февраля 1864 года.

Для сайта book-olds.ru

Въ заключеніе Довѣреннымъ велѣно были носить шашки съ серебряными темляками. По закону, Довѣреннымъ торговаго общества „для вящшаго поощренія ихъ къ усердному отправленію возложенныхъ на нихъ служебныхъ обязанностей“ дозволялось носить серебряный темлякъ и по выходѣ въ отставку, если только они пробыли въ торговомъ обществѣ весь срокъ, положенный для службы внѣшней и внутренней[1]).

Таковъ устроенъ порядокъ въ торговомъ обществѣ. Довѣреннымъ его дана полная возможность выполнить свое назначеніе.

Для перваго раза Войсковое Правленіе поручило имъ повѣрить торговлю всѣхъ казаковъ торговаго общества и представить списки ихъ съ подробными свѣдѣніями и съ своимъ мнѣніемъ, кого изъ нихъ слѣдовало-бы исключить и за что именно, кого оставить въ обществѣ.

Выполнивъ эту задачу, Довѣренные въ Іюнѣ того-же 1864 года представили въ Войсковое Правленіе результаты своей повѣрки.

Оказалось, что въ 1863 году казаковъ торговаго общества было 517 и сверхкомплектныхъ 19. Изъ нихъ 154 казака изъ комплекта и 7 сверхкомплектныхъ, по мнѣнію Довѣренныхъ, должны быть исключены изъ общества, большею частью за несостоятельность и за не взносъ положенныхъ въ доходъ войска денегъ.

Какъ попечители торговаго общества, Довѣренные, конечно, не могли остаться равнодушными къ жалобамъ торговыхъ казаковъ на притѣсненія со стороны военнаго начальства.

Въ 1864 году опять поднимается переписка по поводу братьевъ торговыхъ казаковъ.

Торговый казакъ станицы Отрадной Иванъ Кавешниковъ 1-й жалуется Войсковому Правленію, что живущій съ нимъ нераздѣльно родной братъ его, тоже Иванъ, не смотря ни на какія просьбы и разъясненія взятъ въ строевой составъ полка, и вслѣдствіе этого въ домѣ не осталось никого для присмотра за хозяйствомъ.

Наказный Атаманъ спрашиваетъ у командира 5-й бригады объясненія. Отвѣтъ того такъ характерно рисуетъ взгляды военнаго начальства на торговыхъ казаковъ, что позволяемъ привести его дословно.

„Казакъ станицы Отрадной Иванъ Кавешниковъ 2-й болѣе четырехъ лѣтъ не служилъ и оставить его болѣе на льготѣ было-бы дѣломъ (?) допустить его обмужичиться, между тѣмъ и состоянія Кавешниковы хорошаго. Братъ его, Иванъ Кавешниковъ 1-й, состоящій въ войсковомъ торговомъ обществѣ, никакихъ станичныхъ общественныхъ повинностей по станицѣ не отбываетъ, но онъ считаетъ службу свою въ этомъ обществѣ,

[1]) Ст. 3599 т. II ч. 1 кн. 2 Св. Военн. Постановл. изд. 1869 года.

Для сайта book-olds.ru

какъ-бы постоянную, дѣйствительную строевую, и потому находитъ, что изъ двухъ братьевъ одному слѣдуетъ быть на льготѣ. Понятія казака Ивана Кавешникова въ этомъ ошибочны потому, что, если это допустить, то тогда выйдетъ, что одинъ братъ будетъ находиться въ торговомъ обществѣ и жить дома, а другой также находиться на льготѣ, на что много-бы изъявили желаніе. Такъ какъ это не допускается ни Положеніемъ о войскѣ, ни правилами о драбантахъ; въ этомъ послѣднемъ буквально сказано, чтобы болѣе двухъ и трехлѣтняго срока казаки не оставались въ драбантахъ, дабы не обмужичиться,—поэтому я не нахожу нужнымъ спустить казака Ивана Кавешникова 2-го изъ строеваго состава полка".

Какая смѣсь понятій! Не говорю уже о томъ, что самый выводъ нѣсколько страненъ: если—молъ оставить обоихъ братьевъ дома, то изъ этого выйдетъ, что оба брата останутся дома. Это то, конечно, не оспоримо.

Изъ отвѣта явно, что не видѣли никакой разницы между состояніемъ казака въ торговомъ обществѣ и состояніемъ на льготѣ.

Мало того, примѣняясь къ правиламъ о *драбантахъ*, полагали, что и въ торговомъ обществѣ *вредно* оставаться нѣсколько лѣтъ къ ряду. Въ глазахъ полковаго начальства не было разницы между торговымъ казакомъ и драбантомъ-деньщикомъ: оба равно были вредны имъ, такъ какъ подъ именемъ того и другаго казаки могли избѣгать ихъ полковой службы.

Пусть читатель не удивляется: и мы не можемъ въ этомъ отношеніи не раздѣлить этого взгляда. Разницы между торговымъ казакомъ и драбантомъ въ сущности, дѣйствительно, никакой не было: первый не торговалъ, второй не служилъ прислугой:—оба мирно хозяйничали себѣ дома и платились за это своимъ карманомъ.

Вотъ почему выше мы и позволили себѣ остановиться на драбантахъ, явленіи—во всякомъ случаѣ—характерномъ.

Отвѣтъ бригаднаго командира не убѣдилъ Наказнаго Атамана, а войсковое правленіе съ своей стороны доложило ему, что командиру 5 бригады уже не одинъ разъ разъясняли порядокъ назначенія на дѣйствительную службу сыновей, братьевъ изъ семействъ казаковъ торговаго общества.

Такая-же-молъ переписка происходила еще въ 1853 году, когда войсковое правленіе и Наказный Атаманъ то-же самое разъясняли этому бригадному правленію первое—указомъ, а второй—предписаніемъ[1]).

Штабъ войскъ былъ повидимому болѣе склоненъ истолковать вопросъ согласно съ мнѣніемъ бригаднаго командира. Это можно предполагать потому, что штабъ сдѣлалъ запросъ въ Ку-

[1]) Отъ 22 Мая 1853 г. и отъ 3 Августа 1853 г. за № 10435.

Для сайта book-olds.ru

банское войсковое правленіе, почему-де казаки вступаютъ въ торговое общество по одиночкѣ, а не цѣлыми семействами[1]). Войсковое правленіе отвѣтило, что казаки никакимъ закономъ не обязаны вступать въ торговое общество непремѣнно цѣлыми семействами: это всецѣло предоставлено на ихъ волю.

Дѣло кончилось тѣмъ, что главный штабъ Кавказской арміи далъ изъ Тифлиса приказъ[2]): сыновей и братьевъ казаковъ Кубанскаго войска, состоящихъ въ торговомъ обществѣ, живущихъ нераздѣльно,—освобождать отъ полевой и внутренней службы съ тѣмъ, чтобы въ семействѣ торговаго казака всегда оставался свободнымъ отъ службы одинъ изъ его сыновей, или братьевъ.

Въ Декабрѣ 1865 года Довѣренные представляютъ[3]) войсковому правленію, что на сборѣ торговаго общества въ Екатеринодарѣ для выборовъ, торговые казаки заявили Довѣреннымъ, что станичные правители не даютъ льготы отъ службы тому одному совершеннолѣтнему казаку изъ сыновей, братьевъ или племянниковъ въ семействахъ торговыхъ казаковъ, который имѣетъ на нее право: они несутъ службу наравнѣ съ прочими какъ бы изъ семействъ неторговыхъ казаковъ.

Ни приказы Наказнаго Атамана и войскового правленія, ни даже предписанія главнаго штаба не могли положить конца всѣмъ этимъ недоразумѣніямъ.

Въ 1868 году опять видимъ переписку о братьяхъ торговыхъ казаковъ.

Казакъ станицы Новотроицкой Василій Башкатовъ, 70-ти лѣтъ, имѣлъ трехъ сыновей: Игната—36 лѣтъ, Андрея—21 года и третьяго—17 лѣтъ. Андрей Башкатовъ состоялъ въ торговомъ обществѣ. Полковое правленіе 2-й бригады назначило Игната Башкатова на внутреннюю службу въ г. Екатеринодаръ въ томъ соображеніи, что въ семьѣ Башкатовыхъ остается при хозяйствѣ еще подростокъ 17 лѣтъ.

По жалобѣ Андрея Башкатова, войсковое правленіе предложило возвратить Игната Башкатова домой, разъяснивъ бригадному правленію, что малолѣтокъ не долженъ входить въ счетъ братьевъ, изъ которыхъ одинъ долженъ быть оставленъ дома для поддержанія хозяйства.

Не станемъ упоминать здѣсь подобную-же переписку о Дейнегѣ, о Черномъ, о Колосовскомъ, о Многолѣтѣ: такихъ случаевъ въ 1868 и 1869 году было очень много.

4 Октября 1863 года, въ присутствіи ассесора Радченки, торговые казаки выбрали новыхъ Довѣренныхъ на 1864 и 1865 годы и новыхъ Судей на 1864 годъ. Передъ выборами всѣ торговые казаки дали по требованію начальства подписку въ томъ,

---

[1]) См. выше стр. 46
[2]) Отъ 11 Декабря 1864 г. за № 2780.
[3]) Отъ 20 Декабря 1865 г. за № 554.

Для сайта book-olds.ru

что они не принадлежатъ ни къ одной изъ раскольничьихъ сектъ или скопцамъ,—съ тѣмъ, что за утайку они подлежатъ наказанію по 218 статьѣ уложенія.

Довѣренныхъ выбрали отдѣльно отъ округовъ и отдѣльно отъ бригадъ: Черноморцы выбрали четверыхъ, Линейцы—восьмерыхъ.

Выборами Довѣренныхъ на 1866 и 1867 годы, происходившими 1 Декабря 1865 года, руководилъ ассесоръ войскового правленія есаулъ Скворцовъ.

Онъ-же руководилъ и послѣдними выборами торговаго общества, собравшагося 10 Ноября 1867 года для избранія Довѣренныхъ на 1868 и 1869 годы, которые остались и на слѣдующіе послѣдніе два года.

Кто были за это время Довѣренными въ обществѣ, читатель можетъ видѣть изъ списка Довѣренныхъ, помѣщеннаго ниже въ приложеніяхъ.

На сборѣ 10 Ноября 1867 года торговые казаки въ подтвержденіе прежнихъ своихъ приговоровъ постановили, что каждый казакъ торговаго общества долженъ вносить въ общественный капиталъ по 5 р. 80 к. ежегодно, а вновь поступающій кромѣ того при поступленіи—25 рублей.

На эти средства содержались Довѣренные, Судьи и Екатеринодарскій Торговый Словесный Судъ, къ которому мы теперь и переходимъ.

Для сайта book-olds.ru

VII.

ТОРГОВЫЙ СЛОВЕСНЫЙ СУДЪ. Его назначеніе. Открытіе Суда. Дѣла. Торговый Судъ только для Терентія Рожна. Постоянная путаница: Никто судей не слушаетъ; никто не понимаетъ, зачѣмъ этотъ Судъ. Судьи—неудачны. Стачки мясниковъ.

Одна изъ существенныхъ привиллегій Черноморскихъ торговыхъ казаковъ, данныхъ имъ Положеніемъ 1842 года,—это—учрежденіе для нихъ Торговаго Словеснаго Суда, учрежденія полезнаго и представляющаго много удобствъ торговымъ казакамъ, конечно, если они стоятъ на должной, такъ сказать, высотѣ.

Учреждался Торговый Словесный Судъ „съ тою цѣлью, чтобы торговые казаки во взаимныхъ между собою и съ посторонними людьми спорахъ и искахъ по торговлѣ—безъ необходимости не вступали въ письменное судопроизводство".

Это давало торговымъ казакамъ возможность во многихъ случаяхъ ихъ торговыхъ отношеній разбираться между собою и даже съ лицами посторонними, не прибѣгая къ обычному суду съ его проѣстями, волокитою и пр. неудобствами.

Торговый Судъ, образованный изъ самихъ же торговыхъ казаковъ въ лицѣ двухъ выборныхъ Судей, разбиралъ словесно всѣ тяжбы и споры, какъ по частнымъ письмамъ, векселямъ, запискамъ, купеческимъ книгамъ и счетамъ, такъ и въ безписьменныхъ торговыхъ дѣлахъ, не только между торговыми казаками, но и лицами другихъ состояній, имѣющими съ ними дѣла и расчеты по торговлѣ.

По Уставу Торговому, вѣдомству Торговаго Словеснаго Суда подлежали всѣ споры и иски по дѣламъ:

„1) закупкѣ и продажѣ товаровъ, когда кто купитъ и приметъ товаръ, а денегъ не заплатилъ, или продавъ товаръ и взявъ задатокъ, или всѣ деньги, не отдаетъ товаровъ, или, увидя упадокъ въ цѣнѣ товаровъ, принимать не станетъ, или—при продажѣ показывалъ товаръ добрый, а станетъ продавать худой;

Для сайта book-olds.ru

2) о денежныхъ займахъ, когда кто взявъ деньги въ заемъ и давъ въ томъ письменный документъ, или и не давъ такого, не платитъ долга;

3) объ отдачѣ денегъ, товаровъ, или писемъ на сохраненіе въ случаѣ спора или запирательства;

4) о наймѣ лавокъ и судовъ;

5) по торговымъ отправленіямъ, когда судовщики, или извощики довезутъ товаръ не въ цѣлости, или до урочнаго мѣста не довезутъ, или когда хозяева не заплатятъ судовщикамъ и извозчикамъ наемныхъ денегъ, или учинятъ простой".

Если бы сверхъ этихъ предметовъ вѣдомства Словеснаго Суда представились такія дѣла, о которыхъ особенно не упомянуто, или же встрѣтились бы такіе случаи, которые въ учрежденіи Торговыхъ Словесныхъ Судовъ не достаточно разрѣшаются. Судъ обязанъ былъ представлять о томъ установленнымъ порядкомъ въ войсковое правленіе, которое и испрашивало разрѣшенія отъ высшихъ мѣстъ.

Екатеринодарскій Торговый Словесный Судъ, скажемъ къ слову, не всегда придерживался этого общаго правила. Онъ занимался даже и выдачей разрѣшеній на вступленіе въ бракъ. Такъ, напримѣръ, 2 Сентября 1870 года (за № 46) выдано было торговому казаку Семену Бондаренкѣ свидѣтельство (съ казенною печатью) въ томъ, что онъ холостъ, и что на вступленіе его въ бракъ Судъ препятствій не имѣетъ.

И такъ, учрежденіе Торговаго Словеснаго Суда представляло большія удобства торговому казаку.

Одною изъ первыхъ задачъ войсковаго правленія, въ попеченіи его о торговомъ обществѣ, казалось-бы, должно было быть открытіе для торговыхъ казаковъ Словеснаго Суда, и постоянная затѣмъ забота, чтобы органъ этотъ вполнѣ отвѣчалъ своему назначенію.

Всякое малѣйшее удобство, доставляемое торговому казаку въ его коммерческихъ дѣлахъ, привлекало-бы и новыхъ членовъ въ общество. Но не такъ смотрѣло тогда на дѣло войсковое правленіе.

Открытіе Торговаго Словеснаго Суда втеченіи почти двадцати лѣтъ считалось войсковымъ правленіемъ за такую тягость для торговыхъ казаковъ, которая заставитъ большую часть ихъ разбѣжаться изъ общества и предпочесть ей даже военную службу.

Не видя отъ Торговаго Суда пользы для торговыхъ казаковъ, видѣли лишь, что открытіе этого Суда потребуетъ нѣсколькихъ десятковъ рублей расхода на канцелярскія принадлежности и наемъ комнаты для помѣщенія.[1]) Пришлось бы каждому

[1]) Содержаніе письмоводителя и писаря относилось на войсковыя средства по расписанію и штату.

Для сайта book-olds.ru

торговому казаку вносить на этотъ предметъ по нѣскольку рублей въ годъ: боялись, какъ бы это не отразилось уменьшеніемъ числа членовъ общества, какъ бы тотъ или другой торговый казакъ не отказался платить войску свои 57 р. 50 к.

Пользу отъ торговаго общества измѣряли количествомъ этихъ ежегодныхъ взносовъ. До всего, что внѣ этаго сбора, не было особаго дѣла.

Такъ или иначе, въ 1860 году мы видимъ, наконецъ, открытіе въ Черноморскомъ войскѣ „Екатеринодарскаго Торговаго Словеснаго Суда".

До настоящаго 1860 года, говоритъ войсковое правленіе въ постановленіи своемъ 3 Февраля этого года: — число торговыхъ казаковъ записанныхъ въ общество не составляло и половины опредѣленнаго Положеніемъ числа ихъ, и потому не былъ открытъ и Торговый Словесный Судъ. А какъ—де теперь въ торговомъ обществѣ состоитъ уже 112 казаковъ, то и открывается въ городѣ Екатеринодарѣ съ 25 Марта (1860 года)— Торговый Словесный Судъ, — тѣмъ болѣе что коммерческія дѣла торговыхъ казаковъ уже нерѣдко требуютъ разбирательства.

Судъ былъ открытъ.

Отъ войсковаго правленія былъ назначенъ письмоводителемъ его сотникъ Сторчакъ съ жалованьемъ 171 рубль въ годъ. При судѣ состоялъ одинъ штатный писарь съ жалованьемъ по 57 р. 20 коп. въ годъ, при чемъ полагалось провіантское довольствіе, по поводу котораго ниже мы еще скажемъ нѣсколько словъ.

Къ 25 Марта были созваны въ Екатеринодаръ урядники и казаки торговаго общества, и въ присутствіи ассесора войскового старшины Щербины выбраны были судьями: урядникъ Терентій Рожень и Филиппъ Мирошникъ изъ станицы Екатеринодарской, а кандидатами: урядникъ Василій Рѣзниковъ изъ станицы Старощербиновской и казакъ Захаръ Недужко изъ станицы Новотитаровской.

Имъ предложено было, по соглашенію съ торговымъ обществомъ, найти для суда удобное помѣщеніе. На наемъ этого помѣщенія, а равно и на канцелярскіе расходы—издержки были отнесены на средства торговаго общества.

Въ Іюнѣ того же года полицмейстеръ города Екатеринодара ввелъ судей въ ихъ обязанности. Судьи вступили въ отправленіе своей должности и должны были „дѣйствовать въ разбирательствѣ жалобъ по коммерческимъ дѣламъ согласно закону".

Помѣщеніе нанято было въ домѣ Терентія Рожна, на Красной улицѣ рядомъ съ полиціей (гдѣ теперь Межевое Управленіе). Затѣмъ судъ перешелъ въ домъ Поповичевой на Бурсаковской улицѣ гдѣ теперь „Семейный садъ".

На первыхъ же дняхъ своего существованія Торговый Словесный Судъ представляетъ на разрѣшеніе войсковаго правленія

Для сайта book-olds.ru

вопросъ, подчиняется-ли этотъ судъ надзору Екатеринодарскаго Окружнаго Стряпчаго. Хотя отвѣта въ дѣлахъ и не сохранилось, можно предполагать, что онъ былъ отрицателенъ.

Посмотримъ же какъ судъ дѣйствовалъ.

Въ 1860 году (съ Іюня мѣсяца) входящихъ бумагъ было 12, изъ нихъ 10 касались открытія суда, назначенія должностныхъ лицъ, содержанія имъ и т. п. Двѣ бумаги были по дѣлу Посполитаки съ Черкасовымъ.

За то же время исходящихъ бумагъ было 17. Изъ нихъ три бумаги касались дѣла по иску торговаго казака Новака долговъ съ нѣкоторыхъ его одностаничниковъ.

Всѣ остальные бумаги относились до устройства самаго суда.

Мы имѣемъ передъ собою только одно дѣло, разбиравшееся судомъ въ 1860 году: это—дѣло по иску войскового старшины Посполитаки къ Нахичеванскому мѣщанину Егору Черкасову.

Посполитаки въ 1849 году взялъ въ откупное содержаніе на восемь лѣтъ всѣ мѣновые дворы и пункты въ войскѣ Черноморскомъ, а затѣмъ уже отъ себя по частямъ роздалъ ихъ для мѣновой торговли съ горцами нѣкоторымъ армянамъ, въ томъ числѣ и Егору Черкасову.

Заключили договоръ, но торговать пришлось не долго.

Въ 1850 году мѣновая торговля съ горцами прекращена, а въ 1851 году закрыты и всѣ мѣновые дворы и пункты. Тогда начинаются счеты и разсчеты между Черкасовымъ и Посполитаки. Въ конторѣ послѣдняго подсчитали книги, и въ концѣ концовъ оказалось, что Черкасовъ долженъ Посполитаки наличными деньгами 1681 рубль $49^1/_2$ копѣекъ. долгами другихъ лицъ 3552 рубля $50^1/_2$ копѣекъ, да сверхъ того еще *штрафу* 168,149 руб. 50 к. Оказалось, что по силѣ законно совершеннаго договора Посполитаки имѣетъ получить съ Черкасова за каждую взятую имъ отъ торговли копѣйку по одному *рублю* штрафу: значитъ за 1681 р. $49^1/_2$ к. слѣдовало получить 168,149 р. 50 к.

Долго искалъ этихъ денегъ съ Черкасова Посполитаки.

Наконецъ, въ 1860 году открытъ Торговый Словесный Судъ, и Посполитаки на другой же кажется день представилъ свой искъ къ Черкасову на разсмотрѣніе новаго суда.

Это было первое для суда дѣло. Конечно, за него взялись съ живѣйшимъ интересомъ тѣмъ болѣе, что и искъ то былъ выдающійся, почти въ двѣсти тысячъ рублей. Написали громадный журналъ на десяти листахъ, пересчитали всѣ товары и долги и.....рѣшили—предоставить сторонамъ разобраться чрезъ посредниковъ, или вчать искъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

Обѣ стороны, конечно, остались недовольны, взяли копіи постановленія и пожаловались на судъ въ войсковое правленіе. И оно осталось недовольнымъ. Въ концѣ концовъ войсковое правленіе

Для сайта book-olds.ru

указомъ [1]) сдѣлало судьямъ и письмоводителю Торговаго Суда *замѣчаніе* за то, что они приняли къ разсмотрѣнію дѣло, вовсе имъ не подлежащее, такъ какъ ни истецъ ни отвѣтчикъ не принадлежали къ торговому сословію, „чѣмъ навлечена излишняя переписка въ семъ правленіи и обремененіе въ производствѣ другихъ болѣе важныхъ дѣлъ“.

Такъ неудачно кончилось первое дѣло Торговаго Суда, дѣятельность котораго началась явно не въ добрый часъ.

Въ 1861 году—входящихъ бумагъ—16, исходящихъ—20. Какъ видно изъ журналовъ, въ производствѣ было 5 дѣлъ, о которыхъ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ.

Два Донскихъ торговыхъ казака подрались на ярмаркѣ въ станицѣ Брюховецкой. Екатеринодарское сыскное начальство сообщаетъ объ этомъ въ Торговый Словесный Судъ для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности.

Судьи, явно наученные опытомъ, рѣшили, что судить двухъ Донскихъ казаковъ имъ нельзя и возвратили переписку безъ разсмотрѣнія.

Судья урядникъ Филиппъ Мирошникъ жаловался суду на казачку Перепитнюю, которая утеряла его корову.

Судья урядникъ Терентій Рожнъ жаловался суду на казака Бухала, на крестьянъ Шевченка и Сысина. Каждый изъ этихъ трехъ отвѣтчиковъ подрядился перевезти Рожну изъ Ейска тесъ, но по случаю распутицы въ срокъ привезти не успѣли.

Такимъ образомъ, во всѣхъ четырехъ дѣлахъ, разбиравшихся судомъ въ 1861 г., истцами являлись сами судьи. Ищетъ одинъ судья самъ-же съ товарищемъ и рѣшаетъ свое дѣло. Ищетъ другой—тоже.

Очень удобно, хотя нѣсколько и курьезно, если не сказать болѣе. А судили такъ.

Получивъ, напримѣръ, жалобу Рожна на Шевченку и Сысина, судъ пишетъ [2]) въ Старовеличковское станичное правленіе, чтобы оно понудило ихъ непремѣнно выполнить требованіе Рожна, а въ противномъ случаѣ выслать ихъ, Шевченка и Сысина въ городъ Екатеринодаръ въ Торговый Судъ на 15 Февраля для разбирательства жалобы на нихъ Рожна. Такимъ образомъ, самое разбирательство дѣла, сопряженное съ невольнымъ путешествіемъ въ городъ, являлось уже какъ-бы карой за неисполненіе требованій Терентія Рожна.

30 Декабря 1861 года на первомъ сборѣ *Кубанскихъ* торговыхъ казаковъ, какъ бывшихъ Черноморцевъ, такъ и бывшихъ Линейцевъ, судьями на 1862 годъ были выбраны: Филиппъ Мирошникъ изъ станицы Екатеринодарской—отъ Черноморцевъ и Ефимъ Куксовъ изъ станицы Михайловской—отъ Линейцевъ. Кандидатами были: по первомъ—Терентій Рожнъ изъ станицы

---

[1]) Отъ 19 Сентября 1860 г за № 618.
[2]) Отъ 8 Февраля 1861 года за № 6.

Для сайта book-olds.ru

Екатеринодарской и Василій Чертиновъ изъ станицы Суворовской.

Всѣ они были утверждены войсковымъ правленіемъ въ своихъ должностяхъ 12 Января 1862 года и остались въ этихъ должностяхъ и на слѣдующій 1863 годъ.

Судья Куксовъ долженъ былъ жить въ городѣ и отлучаться отсюда только съ разрѣшенія начальства. За это торговымъ обществомъ было назначено ему жалованья и на наемъ квартиры всего 425 рублей въ годъ. Но собственное торговое дѣло и семья, оставленная имъ въ станицѣ Михайловской, далеко отъ Екатеринодара, тянули его къ себѣ. Онъ почти не занимался дѣлами своей новой должности, проводя все время въ разъѣздахъ по своимъ торговымъ дѣламъ.

Мы видимъ, что въ Іюнѣ 1863 года Довѣренные общества просятъ войсковое правленіе предписать Куксову, чтобы онъ не выѣзжалъ изъ города и выполнялъ свои судейскія обязанности въ точности.

Куксова никогда въ городѣ нѣтъ, докладывали Довѣренные:— а между тѣмъ въ судъ поступаютъ жалобы и отъ Линейцевъ.

Дѣла эти оставались нерѣшенными, такъ какъ второй судья Мирошникъ не считалъ себя въ правѣ разбирать ихъ на томъ основаніи, что онъ-де избранъ Черноморцами. Такъ прошелъ весь 1862 годъ.

На запросъ войсковаго правленія Куксовъ въ Іюлѣ 1863 года подалъ просьбу объ увольненіи его отъ должности судьи, основательно заявляя, что его выбирали на 1862 годъ, а заставляютъ служить и въ 1863 году.

8 Августа войсковое правленіе постановиле Куксова уволить а на его мѣсто утвердить судьей Чертинова.

Въ концѣ концовъ видимъ, что въ 1862 и 1863 году судъ работалъ плохо.

Черноморцы и Линейцы въ виду того, что они не знали хорошо другъ друга, выбрали отдѣльно, каждые изъ своей среды, какъ мы видѣли выше, и Довѣренныхъ и судей.

Слѣдствіемъ этого было то, что, по странному заблужденію, и сами судьи полагали, что одинъ изъ нихъ долженъ судить только Линейцевъ, другой только Черноморцевъ, не мѣшаясь одинъ въ дѣла другого. Нѣтъ на лицо Куксова: дѣла о торговыхъ казакахъ изъ бригадъ остаются безъ разрѣшенія.

Но что-же дѣлали кандидаты? Отчего войсковое правленіе не разъяснило суду, что оба судьи рѣшаютъ всѣ дѣла суда совмѣстно, что за временнымъ отсутствіемъ того или другого судьи его мѣсто всякій разъ заступаетъ кандидатъ? Видимъ, что напротивъ войсковое правленіе поддерживаетъ это заблужденіе, утверждая въ должности судьи кандидата, ранѣе въ своей должности уже утвержденнаго.

Для сайта book-olds.ru

Въ Іюнѣ 1862 года полковое правленіе 2-й бригады препроводило въ Торговый Словесный Судъ переписку съ разслѣдованіемъ „о дерзкихъ поступкахъ торговаго казака Воробьева противъ священника Ходоровскаго“. Интересно, что при этомъ полковое правленіе проситъ судъ выслать ему „сорокъ копѣекъ серебромъ за канцелярскіе припасы, употребленные на производство сего разслѣдованія“.

Имѣя въ виду, что по закону Торговый Словесный судъ не можетъ вмѣшиваться въ дѣла уголовные и розыскные, и что, если даже дѣло и подвѣдомственно ему, судъ разбираетъ дѣло только, когда истецъ самъ пожелаетъ обратиться въ этотъ судъ,— судьи постановили возвратить переписку обратно полковому правленію, (конечно, безъ сорока копѣекъ).

То-же полковое правленіе въ Октябрѣ 1862 года препроводило[1]) на рѣшеніе Торговаго Словеснаго Суда переписку о безпорядкахъ допущенныхъ Довѣреннымъ торговаго общества Застрожновымъ по незаконной продажѣ имъ питей. Судъ по мотивамъ выше указаннымъ возвратилъ полковому правленію и эту переписку.

Очевидно, полковому правленію, а какъ ниже увидимъ, даже и высшему начальству — не совсѣмъ было ясно, что такое Торговый Словесный Судъ.

Упускалось изъ вида, что это—судъ на особыхъ началахъ и основаніяхъ. Дѣла въ немъ начинаются по словесному прошенію истца, по выслушаніи котораго вызывается отвѣтчикъ. Если начатое въ Торговомъ Словесномъ Судѣ словесное разбирательство какого-либо дѣла требуетъ письменнаго производства, или вообще это дѣло по какимъ либо обстоятельствамъ не можетъ быть рѣшено въ узаконенный восьмидневный срокъ,— тогда оно отсылается въ войсковое правленіе.

Это требованіе закона никогда не соблюдалось и самимъ Судомъ: мы видимъ по нѣкоторымъ дѣламъ его переписку тянувшуюся цѣлые годы.

Наконецъ, въ 1862 году Довѣренный торговаго общества Мамоновъ жаловался суду, что торговый казакъ Воробьевъ долженъ ему 62 рубля и не платитъ.

Это было единственное въ 1862 году дѣло, судомъ разобранное.

Въ слѣдующемъ 1863 году дѣлъ въ судѣ уже больше.

Нахичеванскій мѣщанинъ Рупнень Сарафовъ подалъ Наказному Атаману жалобу на нахичеванскаго-же мѣщанина Мануила Серебрякова, у котораго служилъ прикащикомъ, по поводу разсчета между ними по торговлѣ. Атаманъ, графъ Сумароковъ-Эльстонъ, положилъ резолюцію: подвергнуть эту жалобу на разбирательство Торговаго Словеснаго Суда“.

[1]) Отъ 24 Октября за № 10197.

Для сайта book-olds.ru

Дѣло было препровождено изъ канцеляріи Атамана въ этотъ судъ[1]).

Подробно разсмотрѣвъ дѣло, вызвавъ въ судъ и истца и отвѣтчика, нѣсколько разъ допросивъ и того и другого, написавъ нѣсколько громадныхъ постановленій, судьи рѣшили... не входить въ дальнѣйшее разбирательство дѣла, а доложить Его Сіятельству, что судъ не въ правѣ постановить свое рѣшеніе, такъ какъ ни истецъ, ни отвѣтчикъ не принадлежатъ къ торговому обществу Кубанскихъ казаковъ.

Посмотримъ, какого рода дѣла разобраны въ судѣ въ 1863 году.

Торговый казакъ Левицкій жаловался на Ефима Степанова за обиды. Урядникъ Филь искалъ съ урядника Чалаго, который застрѣлилъ у него барана. Урядникъ Лопатинъ съ казака Кузнецова и казакъ Долгій съ Дмитрія Нешейны искали долги. Торговый казакъ Иванъ Кудактинъ подалъ жалобу на то, что прикащикъ его, Романцовъ, растратилъ 300 рублей: въ разбирательствѣ дѣла было отказано, такъ какъ истецъ заявилъ въ Судъ свою жалобу не лично.

Затѣмъ судъ разобралъ восемь дѣлъ по искамъ одного своего Судьи, Василія Чертинова, и два дѣла по искамъ другого Судьи, Терентія Рожна.

Чертиновъ вступилъ въ обязанности судьи въ концѣ Октября 1863 г. и служилъ только до 1-го Января 1864 года. За эти два мѣсяца онъ успѣлъ провести въ судѣ восемь дѣлъ по своимъ личнымъ искамъ съ разныхъ лицъ[2]). На заявленія Чертинова, судъ обыкновенно писалъ подлежащей полицейской власти, чтобы взыскали съ отвѣтчика то, что онъ долженъ Чертинову, или въ противномъ случаѣ выслать его, отвѣтчика, въ Екатеринодаръ, въ судъ для разбирательства дѣла.

Терентій Роженъ подалъ въ томъ-же году двѣ жалобы на Галка и Кадуба за недоставленіе ими къ сроку теса изъ Ростова[3]).

Въ 1864 году судъ обзавелся портретомъ Государя Императора, или, какъ выражались сами судьи, „государственнымъ портретомъ“, зерцаломъ, сводомъ законовъ, казенною печатью.

---

[1]) Отъ 10 Іюля 1863 года за № 929.

[2]) О взысканіи съ урядника Канарева 126 рублей написано Зеленчукскому станичному правленію 11 Ноября за № 26. О взысканіи съ колежскаго регистратора Нещанскаго 12 рублей написано въ Владикавказскую городскую полицію 14 Ноября за № 27, а затѣмъ о томъ же и въ Ставропольскую городскую полицію. О взысканіи съ казака Мельникова 161 руб. 86 коп. написано Суворовскому станичному правленію 14 Ноября за № 28. О взысканіи съ войскового старшины Бѣляевскаго 200 рублей написано 15 Ноября за № 29, о взысканіи съ того-же 230 руб. написано въ полковое № 26 правленіе 19 Декабря за № 46. О взысканіи съ Мельникова написано Суворовскому станичному правленію 23 Декабря № 48. О взысканіи съ Бородина написано въ правленіе 5-й бригады 23 Декабря № 49. По искамъ съ жителей станицъ Ахметской и Преградной написано въ правленіе 7-й бригады 23 Декабря за № 50.

[3]) По поводу этого писано Платнировскому станичному правленію 13 Февраля 1864 г. № 20, 4-го Марта 64 г. № 32 и 13 Марта № 39.

Для сайта book-olds.ru

Въ этомъ году въ судѣ уже много дѣлъ, судя, по крайней мѣрѣ, по перепискѣ, такъ какъ входящихъ бумагъ было 105, а исходящихъ—162.

Въ судѣ установился, какъ это видѣли мы и выше, таковъ порядокъ практики. Получивъ жалобу истца, судъ сейчасъ-же проситъ подлежащее станичное правленіе приказать отвѣтчику выполнить требованіе истца; а если отвѣтчикъ этого не пожелаетъ,—то выслать его въ Екатеринодаръ къ такому-то числу въ судъ для разбора дѣла.

Эти просьбы, очевидно, не имѣли большого вѣса въ глазахъ станичныхъ правленій и другихъ лицъ и учрежденій. По крайней мѣрѣ, мы видимъ, что судъ зачастую въ пятый, шестой и болѣе разъ покорнѣйше проситъ „взыскать“ и т. д., а отвѣта все никакого не получаетъ. Нерѣдко такая переписка, или, вѣрнѣе говоря, такое писаніе судомъ просьбъ затягивались на годъ и больше.

Дѣятельность суда, явно, направлена была не по своей дорогѣ.

Своей характерной особенности, какъ судъ словесный, онъ не имѣлъ. Судъ, учрежденный для того, чтобы торговые казаки безъ особой необходимости не вступали въ письменное судопроизводство, долженъ былъ рѣшать дѣла словесно и закончить рѣшеніе въ восьмидневный срокъ. Если разбирательство дѣла требуетъ письменнаго производства, или если дѣло почему-либо не можетъ быть рѣшено въ восьмидневный срокъ, судъ долженъ препроводить такое дѣло въ войсковое правленіе.

Очевидно, судьи Торговаго Словеснаго Суда не имѣли никакого понятія ни о томъ, какъ имъ судить, ни о томъ, какими мѣрами могли-бы они заставить станичное правленіе и полицію выполнять ихъ законныя требованія по приведенію въ исполненіе рѣшеній суда.

Въ перепискѣ суда—полный сумбуръ: ни одно дѣло не доведено, какъ слѣдуетъ, до конца; покорнѣйшія, и при всемъ томъ незаконныя, просьбы суда никѣмъ не исполняются, развѣ кто изъ отвѣтчиковъ самъ, по доброй своей совѣсти, захочетъ заплатить что слѣдуетъ.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ.

Торговый казакъ, Довѣренный и бывшій судья, Филиппъ Мирошникъ жалуется суду, что нѣкто, хорунжій Г. И., долженъ ему за купленный тарантасъ 40 рублей и не платитъ.

Судъ проситъ хорунжаго уплатить; тотъ отвѣчаетъ, что—долженъ—да, но денегъ нѣтъ. Черезъ полгода судъ (за № 27) „въ пятый разъ проситъ о томъ-же“ г. хорунжаго, но отвѣта уже не получаетъ. Еще черезъ полгода судъ снова проситъ его уплатить и пишетъ (за № 111): „въ противномъ случаѣ пожа-

Для сайта book-olds.ru

луйте въ сей судъ для личнаго разбирательства". Хорунжій не пожаловалъ.

Черезъ годъ судъ проситъ войсковое правленіе побудить хорунжаго уплатить долгъ. Получивъ предписаніе войскового правленія, хорунжій отвѣчаетъ: долженъ—да, но денегъ—нѣтъ.

Черезъ три года слишкомъ „по начатіи дѣла" судъ объявляетъ сыну уже умершаго Филиппа Мирошника отвѣтъ хорунжаго, что-де долженъ, а денегъ нѣтъ. Сынъ далъ подписку въ томъ, что „о не платежѣ долга" ему объявлено. На томъ дѣло и кончилось.

Или, вотъ еще—характерное дѣло.

11 Марта 1864 года торговый казакъ Гриневъ заявилъ въ судъ жалобу, что казакъ Тарасовъ продалъ ему шерсть, получилъ за нее 600 рублей задатку, а потомъ и шерсти не доставляетъ и задатокъ возвратить не хочетъ.

12 того-же Марта (за № 51) судъ „покорнѣйше проситъ Успенское станичное правленіе приказать казаку Тарасову, чтобы онъ безъ всякихъ дальнѣйшихъ уклоненій теперь-же удовлетворилъ Гринева полученными отъ него въ задатокъ шестью-стами рублями", въ чемъ послѣдній имѣетъ и росписку; въ случаѣ-же отказа Тарасова „объявить ему, что означенныя деньги будутъ взысканы съ него формою суда, для чего, не смотря ни на какія его домашнія занятія, выслать его немедленно въ судъ".

Эта просьба повторена 12 Мая, 17 Іюля, 27 Августа безъ всякаго результата и отвѣта.

Тогда 5 Октября того-же 1864 года судъ пишетъ объ этомъ въ войсковое правленіе. Какъ изъ этихъ обстоятельствъ, пишутъ судьи:—такъ и изъ предшествовавшихъ по подобнымъ-же вызовамъ, Торговый Словесный судъ приходитъ къ тому убѣжденію, что въ бригадахъ станичныя и даже полковыя правленія не только не содѣйствуютъ цѣлямъ Торговаго Суда по сокращенію письменныхъ исковъ въ гражданскихъ судебныхъ установленіяхъ, но сами-же убѣждаютъ отвѣтчиковъ не являться въ Словесный судъ, „покровительствуя имъ", когда судъ требуетъ ихъ высылки. Встрѣчая такія затрудненія въ вызовѣ изъ линейныхъ станицъ людей для личнаго разбирательства жалобъ и рѣшенія ихъ по предоставленному суду праву, Словесный Судъ проситъ-де сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы правленія высылали отвѣтчиковъ безъ всякаго покровительства.

При этомъ судъ просилъ предписать Успенскому станичному правленію немедленно выслать въ Екатеринодаръ казака Тарасова.

Войсковое правленіе предписываетъ; станичное—доноситъ[1]), что въ высылкѣ Тарасова надобности не представляется, такъ какъ дѣло уже прекращено. Объ этомъ войсковое правленіе со-

[1]) Отъ 20 Декабря 1864 года за № 1074.

Для сайта book-olds.ru

общаетъ суду. Судъ спрашиваетъ Гринева, покончилъ-ли онъ дѣло съ Тарасовымъ.

Истецъ—Гриневъ отвѣчаетъ, что вовсе-нѣтъ, что онъ ждетъ рѣшенія суда и 8 Мая 1865 года вновь подаетъ второе прошеніе въ судъ о скорѣйшемъ разборѣ его дѣла. Судъ рапортуетъ[1]) войсковому правленію, что Успенское станичное правленіе ложно донесло о прекращеніи дѣла, и потому судъ проситъ вновь предписать этому правленію немедленно выслать Тарасова въ Екатеринодаръ для словеснаго разбора дѣла.

Войсковое правленіе предписываетъ[2]). Черезъ четыре мѣсяца, въ Октябрѣ, судъ снова, въ несчетный разъ, проситъ[3]) Успенское станичное правленіе выслать Тарасова.

Въ Декабрѣ судъ проситъ[4]) опять войсковое правленіе—предписать Успенскому станичному правленію—немедленно выслать и т. д.

Войсковое правленіе предписываетъ[5]) объ этомъ уже полковому правленію 2-й бригады.

Черезъ полгода судъ снова проситъ[6]) о томъ же войсковое правленіе; оно вновь предписываетъ.

Наконецъ 5 Августа 1866 года (за № 1016) войсковое правленіе сообщаетъ суду, что 15 Іюля Тарасовъ высланъ Успенскимъ станичнымъ правленіемъ въ городъ Екатеринодаръ.

Черезъ мѣсяцъ Торговый Судъ доноситъ[7]) войсковому правленію, что Тарасовъ въ судъ не являлся.

Сколько бы времени еще продолжалась эта волокита, не извѣстно. Повидимому, самому истцу она уже надоѣла, и, вотъ, въ судъ представлена подписка Гринева и Тарасова въ томъ, что они „отправились было при конвертѣ за № 723 въ Торговый Словесный Судъ, но на дорогѣ по совѣту добрыхъ людей—искъ свой одинъ на одномъ прекратили миролюбіемъ“.

Такъ кончилось дѣло. Почти три года судъ звалъ къ себѣ Тарасова, да такъ и не дозвался.

Въ 1865 году полковое правленіе первой бригады препроводило на рѣшеніе Торговаго Суда тяжбу между отставнымъ Фельдфебелемъ Дмитріевымъ и Корочанскимъ 2 гильдіи купеческимъ сыномъ Фильчиковымъ.

Судъ, конечно, отвѣчаетъ, что онъ не можетъ разбирать тяжбы между лицами, не принадлежащими къ торговому обществу войска.

---

[1]) Отъ 2 Іюня 1865 г. за № 80.
[2]) Отъ 8 Іюня 1865 г. за № 1025.
[3]) Отъ 22 Октября 1865 г. за № 109.
[4]) Отъ 19 Декабря 1865 г. за № 146.
[5]) Отъ 31 Декабря 1865 года за № 1884.
[6]) Отъ 30 Мая 1866 года за № 50.
[7]) Отъ 13 Августа 1866 года за № 67.

Для сайта book-olds.ru

Въ томъ же году въ судѣ закончены дѣла по искамъ Терентія Рожна съ урядника Бѣлоуса—3 р., Терентія Рожна—съ казака Ширшикова о 53 р., Терентія Рожна съ казака Ефремова о 80 р.

На 1867 годъ выбраны и утверждены судьями Кудиновъ изъ станицы Каменнобродской и Иванъ Сосюра изъ станицы Екатеринодарской.

По разнымъ обстоятельствамъ Кудиновъ тотчасъ проситъ освободить его отъ этой должности, такъ какъ онъ де уже два года служилъ Довѣреннымъ и живетъ отъ Екатеринодара очень далеко. Войсковое правленіе отказало ему въ просьбѣ и предложило непремѣнно явиться въ Екатеринодаръ для исполненія обязанностей судьи. Привлеченный насильно, Кудиновъ врядъ ли былъ хорошимъ исполнителемъ. Въ судѣ дѣйствовали Сосюра да кандидатъ Терентій Рожень, тѣ же, что были судьями и въ 1865 и 1866 годахъ.

Вся дѣятельность суда въ 1866 году выражалась почти только взысканіемъ долговъ разныхъ лицъ судьѣ Терентію Рожну. Перевертывая дѣла суда за этотъ годъ, только и видимъ дѣла: Рожна—съ Багровымъ. Рожна—съ Квашнинымъ, Рожна—съ урядникомъ Ордою, Рожна—съ казакомъ Фоменко, Рожна съ священникомъ Боголюбовымъ, Рожна—съ сотникомъ Волкорѣзомъ, Рожна—съ казакомъ Ефремовымъ, Рожна—съ урядникомъ Озирнымъ, Рожна—съ крестьяниномъ Натаровымъ, Рожна съ протоіереемъ Графоровскимъ, Рожна—съ казакомъ Носомъ, Рожна—съ священникомъ Романовымъ.

Въ слѣдующемъ 1867 году дѣлъ—также не много. Екатеринодарское сыскное начальство препроводило въ Торговый Судъ тяжбу Обоянскаго мѣщанина Рѣзваго съ Нахичеванскимъ мѣщаниномъ Міесеровымъ; судъ возвратилъ дѣло какъ не подлежащее ему. Въ этомъ же 1867 году судъ разсматривалъ большое тяжебное дѣло отставного фельдфебеля Дмитріева съ сотникомъ Голощаповымъ. Они въ компаніи вели въ Усть-Лабѣ торговое дѣло: начинается тяжба. Дмитріевъ обвиняетъ Голощапова, что онъ разными обманами совершенно обобралъ его. Долго тянется слѣдствіе. Голощаповъ былъ членъ полковаго правленія бригады и засѣдатель. Дмитріевъ не могъ добиться никакого рѣшенія ни у станичныхъ, ни у полковыхъ властей. Онъ подаетъ жалобу въ войсковое правленіе, которое указомъ предлагаетъ [1]) Торговому Словесному Суду разобрать и разрѣшить ихъ дѣло.

Судъ докладываетъ, что такъ какъ ни Дмитріевъ ни Голощаповъ не принадлежатъ къ торговому обществу войска, онъ не находитъ возможнымъ постановить по этому дѣлу свое рѣшеніе тѣмъ болѣе, что въ 1860 году судъ получилъ уже отъ войско-

[1]) Отъ 8 Января 1867 года за № 944.

Для сайта book-olds.ru

вого правленія замѣчаніе за то, что разбиралъ дѣло Посполитаки съ Черкасовымъ, также не принадлежавшихъ къ торговому обществу.

Войсковое правленіе отвѣчаетъ, что „дѣла эти не имѣютъ сходства“, и предписываетъ[1]) суду разобрать Голощапова съ Дмитріевымъ.

Судъ повинуется въ явное нарушеніе закона, и дѣло разсматривается не въ примѣръ всѣмъ прочимъ. Начинается та-же исторія съ вызовомъ въ судъ Голощапова, что было съ Тарасовымъ. Въ дѣло вступаютъ войсковое и полковое правленія.

Наконецъ, дѣло—за примиреніемъ сторонъ—прекращается.

Въ 1868 году видимъ въ производствѣ два дѣла по искамъ Терентія Рожна съ урядника Богодитскаго и солдатки Мистревой. Дѣятельность суда ослабѣваетъ.

Суду выдавалась изъ войскового правленія шнуровая книга для записи всѣхъ объявляемыхъ суду просьбъ, производства по нимъ и рѣшеній.

Въ теченіе 1868 года въ эту книгу записано только одно дѣло по жалобѣ казачки Кирѣевой на своего хозяина, торговаго казака Сасова, за то, что онъ побилъ ее за утайку пяти копѣекъ. Судъ помирилъ стороны тѣмъ, что Сасовъ тутъ-же уплатилъ Кирѣевой пять рублей.

Это было единственное въ томъ году рѣшеніе суда, и справедливость требуетъ сказать, что такого дѣла ему и рѣшать-то не слѣдовало.

Въ дѣлахъ мы не нашли никакихъ слѣдовъ дѣятельности суда въ 1869 году. Можно думать, что ея совсѣмъ и не было: судьями были выбраны—Сафоновъ изъ ст. Прочноокопской и Кудактинъ изъ ст. Тифлисской. Оба были далеки отъ Екатеринодарскаго суда и даже не воспользовались своимъ званіемъ, чтобы собрать деньги отъ своихъ личныхъ должниковъ. Въ 1870 году въ книгу для рѣшенія суда занесено два дѣла Галагана съ судьей Сиротою и Рожна съ Чернымъ. Въ такую-же книгу за 1871 годъ не записано ни одного дѣла.

Екатеринодарскій Торговый Словесный Судъ упраздненъ Высочайше утвержденнымъ 30 Декабря 1869 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Дѣятельность суда почти уже ни въ чемъ не проявлялась, но оффиціально судъ закрылъ свои дѣйствія только 7 Ноября 1871 года, когда Довѣренные при рапортѣ представили въ войсковое правленіе Зерцало портретъ Государевъ и законы.

Одинадцать лѣтъ существовалъ Торговый Судъ. Но если задать себѣ вопросъ, былъ ли онъ полезенъ войсковому торговому обществу, сослужилъ ли онъ ему свою службу,—отвѣтить можно только отрицательно.

---

[1]) Отъ 26 Января 1867 года за № 3321.

Для сайта book-olds.ru

Не было отъ него торговымъ казакамъ никакой пользы. Поспѣшимъ прибавить: иначе и быть не могло. Все—было причиной этого.

Торговое общество не было торговымъ. Судъ могъ разбирать только споры и иски по торговлѣ. Громадное большинство торговыхъ казаковъ были лишь состоятельные сельскіе хозяева, не имѣли никакихъ торговыхъ дѣлъ.

Тѣ не многіе торговые казаки, которые занимались торговлей, находили для себя неудобнымъ обращаться къ этому суду по своимъ торговымъ дѣламъ: съ перваго же года убѣдились, что тутъ толку не добьешься.

Открывъ Торговый Судъ, войсковое начальство не позаботилось поставить это новое учрежденіе, какъ слѣдуетъ. Напротивъ, войсковое правленіе полагало, что съ открытіемъ Суда оно снихиваетъ съ себя часть лишней обузы. Оно радо было, что явилась возможность возложить на судъ и Довѣренныхъ даже и обязанность созывать торговое общество разъ въ годъ на выборы.

Какъ мы видѣли выше, войсковое правленіе въ одномъ изъ журналовъ въ 1864 году прямо говоритъ, что въ заботахъ по другимъ дѣламъ, *болѣе важнымъ*, оно иногда совсѣмъ забываетъ торговыхъ казаковъ и ихъ выборы.

Такъ, напримѣръ, въ 1863 году судъ остался почти безъ судей только потому, что забыли ихъ выбрать.

Дѣлая суду замѣчанія по поводу дѣла Посполитаки, войсковое правленіе особенно не довольно тѣмъ, что этимъ навлечена излишняя переписка на него, обремененнаго производствомъ другихъ *болѣе важныхъ* дѣлъ.

Мы не видимъ, чтобы хотя какія нибудь разъясненія или указанія были даваемы судьямъ новаго суда; не говоря уже о томъ, что войсковое правленіе видя, что нѣкоторыя присутственныя мѣста и лица совсѣмъ не понимаютъ цѣлей и задачъ Торговаго Словеснаго Суда, никогда не пробовало разъяснить постоянныя недоразумѣнія.

Наказный Атаманъ велитъ Торговому Суду судить Нахичеванскихъ армянъ между собою, бригадныя правленія ежегодно шлютъ суду дѣла уголовныя, Сыскныя Начальства шлютъ дѣла о дракѣ Донскихъ казаковъ, о спорахъ иногородныхъ между собою, наконецъ, само войсковое правленіе велитъ судить фельдфебеля съ офицеромъ.

Кажется, только одни сами же судьи подавали суду свои просьбы вполнѣ въ законномъ порядкѣ: всегда—*лично*, всегда—*устно* и по дѣламъ именно *торговымъ*.

„Для разбирательства частныхъ словесныхъ исковъ“ Положеніемъ 1842 г. при Екатеринодарской городской полиціи учрежденъ былъ *Словесный Судъ*. Подобно Торговому Словесному Суду и онъ

Для сайта book-olds.ru

долго не былъ открытъ. Только въ 1860 г., по настоятельнымъ представленіямъ полиціи, тяготившейся разбирательствомъ разныхъ жалобъ и просьбъ, войсковое правленіе постановило [1]) открыть Словесные Суды при Екатеринодарской городской полиціи и сыскныхъ начальствахъ и произвести выборы двухъ судей, двухъ выборныхъ и трехъ присяжныхъ свидѣтелей. Всѣ они должны были служить одинъ годъ; на полицію и сыскныя начальства возлагалось производить эти выборы ежегодно, въ Декабрѣ.

Въ выборахъ имѣли право участвовать какъ всѣ мѣстные жители, такъ и всѣ иногородніе, производившіе съ разрѣшенія войскового правленія торговлю въ городѣ и округахъ.

8 Марта 1860 года при Екатеринодарской городской полиціи состоялись выборы. Были приглашены торговые казаки и иногородніе торговцы: купцы, мѣщане и крестьяне. Всего собралось 21 человѣкъ, которые и выбрали двухъ судей, двухъ выборныхъ и четырехъ кандидатовъ къ нимъ.

По закону въ выборахъ должно было участвовать все городское общество, а не одни только торговцы. Изъ иногородннихъ торговцевъ въ выборахъ имѣли право участвовать только гильдейскіе купцы.

Поэтому войсковое правленіе признало [2]) эти выборы незаконными, и предложило полиціи произвести новые выборы судей и выборныхъ въ Словесный Судъ, тѣхъ и другихъ: изъ войскового сословія по два человѣка и изъ иногороднягo купечества по одному человѣку. Вмѣсто кандидатовъ, которые закономъ не требовались, предложено выбрать отъ тѣхъ и другихъ еще по два присяжныхъ добросовѣстныхъ свидѣтеля.

Этимъ же постановленіемъ войскового правленія открытіе Словесныхъ Судовъ при сыскныхъ начальствахъ въ округахъ было отмѣнено.

5 Ноября при полиціи были новые выборы. Собрались тѣ, кто имѣлъ на то право, въ числѣ 44 человѣкъ и опять выбрали, кого было нужно.

Наказный Атаманъ Кусаковъ не утвердилъ и этихъ выборовъ. Въ городѣ живетъ около пяти тысячъ душъ мужескаго пола; а въ выборахъ участвовало только 44: - пишетъ онъ полиціи и приказываетъ [3]) вновь произвести выборы полнымъ городскимъ обществомъ.

Наконецъ, въ Декабрѣ собрали на выборы 175 избирателей,

---

[1]) Отъ 22 Февраля 1860 года.

[2]) Журналомъ отъ 23 Сентября 1860 года.

[3]) Отъ 23 Ноября 1860 года № 1965.

Для сайта book-olds.ru

они выбрали трехъ судей, трехъ выборныхъ и четырехъ добросовѣстныхъ[1]).

Всѣ выбранные были утверждены Атаманомъ и съ 1 Января 1861 года вступили въ отправленіе своихъ обязанностей.

Этотъ Словесный Судъ существовалъ до преобразованія всѣхъ административныхъ и судебныхъ учрежденій въ области новымъ положеніемъ 1869 года.

Не останавливаясь на дѣятельности этого Словеснаго Суда, обратимся къ Торговому Словесному Суду, учрежденному исключительно для нуждъ торговыхъ казаковъ.

Въ 1864 году возникла переписка между войсковымъ правленіемъ и Торговымъ Судомъ по поводу отпуска писарю суда провіантскаго довольствія.

Начальникъ штаба зачислилъ штатнымъ писаремъ Торговаго Словеснаго Суда отставного казака Ережева. Судъ проситъ войсковое правленіе объ отпускѣ этому писарю провіанстскаго довольствія. Войсковое правленіе отвѣчаетъ[2]): такъ какъ по смыслу § 337 войскового Положенія 1842 года о бывшемъ Черноморскомъ войскѣ Торговый Словесный Судъ сравненъ въ правахъ съ станичными правленіями, то на основаніи 3 пункта примѣчанія временнаго штата, приложеннаго при приказѣ Военнаго Министра отъ 17 Марта 1862 года за № 69, вышепомянутаго довольствія производить не слѣдуетъ.

Судъ повторяетъ свою просьбу. По мнѣнію его, провіантъ слѣдуетъ выдавать и именно въ силу указаннаго 3-го пункта.

Торговый де Судъ не станичное, а войсковое управленіе, которое относительно содержанія штатному писарю и Высочайше утвержденнымъ временнымъ штатомъ сравнено съ прочими войсковыми управленіями.

Войсковое правленіе подумало, и предписало[3]) смотрителю Екатеринодарскаго войскового провіантскаго магазина—производить по требованію суда выдачу въ указанной долѣ провіанта штатному писарю суда Ережеву. За послѣдніе 5 мѣсяцевъ 1864 года онъ и получилъ всего провіанта: 1 четверть 1 четверикъ 2 гарнца и $^{20}/_{30}$ муки и семь гарнцевъ крупъ.

Войсковое правленіе сомнѣвалось причислить ли Словесный Судъ къ войсковому или станичному управленію.

---

[1]) Судьями выбраны были:
Темрюкскій 3 гильдіи купецъ Илья Барановъ,
Хорунжій Василій Медиховскій
и урядникъ Авраамъ Гапонъ;
Выборными:
Ростовскій 3 гильдіи купеческій сынъ Иванъ Демидовъ,
Урядники: Иванъ Божанъ и Яковъ Дрилевскій;
Присяжными добросовѣстными свидѣтелями:
Урядникъ Николай Волошинъ, Ейскій 1 гильдіи купецъ Федоръ Капнинъ, казакъ Иванъ Сосюра и Ейскій 3 гильдіи купеческій сынъ Николай Кусковъ.

[2]) Отъ 21 Августа 1864 года за № 19130.

[3]) Отъ 20 Октября 1864 года № 24445.

Для сайта book-olds.ru

Въ 1868 году видимъ переписку относительно пересылки судомъ и Довѣренными по почтѣ простой корреспонденціи.

31 Января 1868 г. въ Прочноокопскомъ почтовомъ отдѣленіи полученъ былъ пакетъ простой корреспонденціи на имя станичнаго правленія отъ „Довѣренныхъ торговаго общества.“

По подозрѣнію, что въ немъ находятся документы, пакетъ былъ вскрытъ, и въ немъ, дѣйствительно оказались свидѣтельства на право торговли и билеты торговымъ казакамъ.

Почтовое отдѣленіе наложило на отправителей штрафъ по 1 р. 80 к. за лотъ, всего 27 рублей.

Тогда Торговый Судъ представляетъ[1]) войсковому правленію, какими способами судъ и Довѣренные должны разсылать простую корреспонденцію: для уплаты вѣсовыхъ пошлинъ за пересылку пакетовъ у нихъ нѣтъ суммъ, а Екатеринодарское почтовое отдѣленіе не принимаетъ пакетовъ суда и Довѣренныхъ—безъ платежа вѣсовыхъ пошлинъ.

При такомъ неопредѣленномъ положеніи суда еще и самый выборъ судей не совсѣмъ былъ удаченъ.

Чертиновъ и въ особенности Рожень[2]) заняты были, какъ видно, исключительно собираніемъ при посредствѣ своего суда своихъ же личныхъ долговъ. Большую часть дѣлъ суда за эти одинадцать лѣтъ составляли именно иски Рожна съ разныхъ лицъ.

Филиппъ Мирошникъ и Иванъ Сосюра, оба мясные торговцы, не разъ были уличаемы въ противудѣйствіи властямъ, подговорѣ мясниковъ къ стачкамъ и проч.

Дошедшіе до насъ факты поучительны, и не мѣшаетъ сказать о нихъ нѣсколько словъ.

На Февраль 1850 года войсковымъ правленіемъ была утверждена такса на мясо: лучшаго сорта по 9 коп., средняго по 8 коп. и нисшаго по 7 коп. за фунтъ. Цѣны эти показались мясникамъ не выгодными, и вотъ, торговые казаки Филиппъ Мирошникъ и Михаилъ Усенко первые возстали противъ этой таксы, не представляя впрочемъ никакихъ убѣдительныхъ доказательствъ. Они подговорили всѣхъ остальныхъ мясныхъ торговцевъ, и съ 4 Февраля *вст* мясники прекратили продажу мяса, чтобы этимъ вынудить войсковое правленіе увеличить таксу.

4 Февраля собрались всѣ мясники и рѣшили ходатайствовать объ увеличеніи таксы съ 9 коп. на 12, для расходовъ же по этому предмету собрать со всѣхъ мясниковъ деньги.

Тогда Мирошникъ убѣждаетъ товарищей по торговлѣ дѣйствовать рѣшительно.

---

[1]) Отъ 9 Октября 1868 года.

[2]) Терентій Роженъ велъ желѣзно бакалейную торговлю, болѣе крупную, чѣмъ у кого либо изъ всѣхъ остальныхъ торговыхъ казаковъ.

Для сайта book-olds.ru

Если мы сами къ нимъ (начальникамъ) пойдемъ, говорилъ онъ:—то не скоро дѣло будетъ, а вотъ ежели мы всѣ мяса не вывеземъ, они завтра же побѣгаютъ за мясомъ, а потомъ и сами насъ позовутъ.

Совѣтъ былъ принятъ: всѣ мясники прекратили продажу мяса, а Мирошникъ на слѣдующій день обходилъ ихъ и каждаго уговаривалъ продолжать стачку. Чтобы каждый изъ мясниковъ устоялъ и не измѣнилъ общему соглашенію, начавъ продажу мяса,—Мирошникъ отбиралъ съ мясныхъ торговцевъ въ залогъ, такъ сказать, деньги—по рублю и по два.

Дѣйствительно ли побѣдили бы мясники, неизвѣстно; дѣло въ томъ, что сами же они не выдержали стачки: нашлись между ними двое такихъ, что не только шестаго же числа вывезли на базаръ мясо, а еще донесли войсковому начальству, какъ и что говорилъ и дѣлалъ Мирошникъ.

Дѣло кончилось тѣмъ, что Мирошникъ, по распоряженію Наказнаго Атамана Рашпиля, былъ исключенъ изъ торговаго общества и опредѣленъ безъ очереди въ баталіонъ Абинскаго укрѣпленія на одинъ годъ для исполненія обязанностей профосса. Прочіе мясники были посажены подъ арестъ при полиціи.

Спустя годъ Мирошникъ по прошенію опять былъ зачисленъ въ торговое общество, но привычекъ своихъ не оставилъ.

И послѣ онъ не разъ подстрекалъ мясниковъ прекратить продажу мяса въ видахъ увеличенія таксы.

Такъ, въ Апрѣлѣ 1863 года мясники прекратили продажу мяса, поставивъ жителей города, дѣйствительно, въ затруднительное положеніе. Такса увеличена не была, а всѣхъ участниковъ стачки полиція оштрафовала каждаго на 25 рублей.

Та же исторія повторяется въ Январѣ 1865 года.

Наконецъ, въ Сентябрѣ 1865 года мясники опять прекратили продажу мяса, при чемъ зачинщиками былъ оскорбленъ завѣдывающій базаромъ хорунжій Соколъ. Всѣ стакнувшіеся мясники были посажены въ полицейскую тюрьму[1]). Недостатка въ мясѣ не было.

Главнымъ зачинщикомъ всѣхъ этихъ безпорядковъ всегда былъ Филиппъ Мирошникъ. Остальные мясники, будучи большею частью казаками торговаго общества, слѣпо исполняли его совѣты, какъ человѣка опытнаго и въ ихъ глазахъ авторитетнаго, наконецъ, Довѣреннаго торговаго общества и судьи Торговаго Словеснаго Суда[2]).

На докладѣ Наказный Атаманъ положилъ резолюцію: исключить Мирошника изъ торговаго общества.

Слѣдствіе тянулось долго и урядникъ Филиппъ Мирошникъ,

---

[1]) Представленіе Наказному Атаману Полиціи г. Екатеринодара отъ 27 Января 1866 года № 567.

[2]) Филиппъ Мирошникъ былъ Довѣреннымъ въ теченіе 13 лѣтъ (съ 1853 по 1865 г.) и Судьей Торговаго Суда въ теченіе 1860, 61, 62 и 63 годовъ.

Для сайта book-olds.ru

остававшійся и въ теченіе всего 1865 года Довѣреннымъ, былъ во второй разъ исключенъ изъ общества по постановленію войскового правленія, утвержденнаго лишь 16 Февраля 1867 года.

Въ стачкѣ мясниковъ въ Январѣ 1865 года подстрекателемъ и зачинщикомъ былъ тоже судья Торговаго Суда Иванъ Сосюра.

За участіе въ стачкѣ, подстрекательство и упорное неисполненіе распоряженій полиціи Сосюра былъ посаженъ подъ арестъ при полицейскомъ управленіи.

20 Января 1865 года оставшійся при судѣ судья Терентій Роженъ пишетъ[1]) полицмейстеру, что Иванъ Сосюра крайне необходимъ для суда. что де некому разбирать дѣла. Торговый Судъ проситъ полицмейстера прислать судью Сосюру для разбора дѣлъ, а затѣмъ—де онъ, судья, по минованіи надобности опять будетъ возвращенъ въ полицію.

Полицмейстеръ отвѣчаетъ,[2]) что о Сосюрѣ уже доложено Наказному Атаману, и что безъ разрѣшенія Его Превосходительства нельзя выпустить судью изъ подъ ареста.

Сосюра продолжалъ оставаться судьей и далѣе въ 1865, 1866 и 1867 годахъ.

---

[1]) За № 22.

[2]) Отъ того же 20 Января за № 58.

Для сайта book-olds.ru

VIII.

ЗАКРЫТІЕ КУБАНСКАГО ТОРГОВАГО ОБЩЕСТВА. Чѣмъ больше торговыхъ казаковъ, тѣмъ лучше. Атаманъ несогласенъ съ этимъ. Совсѣмъ не нужно торговаго общества. Большая часть торговыхъ казаковъ—въ неслужилый разрядъ. Какъ ихъ устроить? Послѣдній съѣздъ торговыхъ казаковъ.

Каковы ни были судьи и Довѣренные торговаго общества, каковы ни были порядки его, число членовъ общества росло съ года на годъ.

Торговое общество въ Кубанскомъ войскѣ состояло изъ 550 служилыхъ казаковъ, не считая сверхкомплектныхъ. Съ 1863 года желающихъ вступить въ общество уже больше чѣмъ вакансій. Записывались кандидатами и по долгу ждали очереди.

Въ торговомъ обществѣ Донского войска состояло 750 служилыхъ казаковъ. Войско вошло съ ходатайствомъ объ увеличеніи по войску числа торговыхъ казаковъ.

По докладу военнаго министра 8 Мая 1869 года было Высочайше повелѣно: впредь до утвержденія разсматриваемаго нынѣ проэкта Положенія о торговлѣ въ войскѣ Донскомъ—составъ торговаго общества въ этомъ войскѣ *не* ограничивается никакою нормою съ тѣмъ только, что войсковому начальству вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы общее по войску число служилыхъ нижнихъ чиновъ было достаточно для комплектованія опредѣленныхъ штатами строевыхъ частей этого войска.

Кубанское войсковое правленіе, полагая, что этимъ разрѣшеніемъ можно воспользоваться и войску Кубанскому, постановило принять нѣсколько служилыхъ казаковъ въ общество сверхъ нормы.

Основанія были слѣдующія.

Кубанское торговое общество руководится правилами, установленными для Донскаго. Потребность въ служилыхъ нижнихъ чинахъ въ Кубанскомъ войскѣ противъ прежняго значительно уменьшилась. Прежде на дѣйствительной службѣ въ строевомъ

Для сайта book-olds.ru

комплектѣ состояло болѣе 20,000 человѣкъ, теперь съ умиротвореніемъ края—только до 8,000. Между тѣмъ доходы войсковаго капитала по смѣтному исчисленію 1869 года не покрываютъ расходовъ.—Оказывается значительный дефицитъ, на покрытіе котораго направлены всѣ заботы войскового правленія. Сборы съ торговыхъ казаковъ помогаютъ этому.

Словомъ, 14 *служилыхъ* казаковъ были зачислены въ торговое общество сверхъ установленнаго въ немъ комплекта въ 550 человѣкъ.

Дѣло было очень важно.

Если можно зачислить этихъ четырнадцать, то, конечно, и тотчасъ послѣдующихъ за ними сотни. По всему видно, что врядъ-ли былъ такой служилый казакъ, который не желалъ-бы откупиться отъ этой службы и мирно хозяйничать въ званіи торговаго казака.

Но..... постановленіе войскового правленія не прошло.

Наказный Атаманъ войска не раздѣлялъ соображеній войскового правленія. По его мнѣнію, если производство записи казаковъ въ торговое общество и было въ сороковыхъ годахъ установлено на правилахъ, существовавшихъ тогда для Донскихъ торговыхъ казаковъ,—это еще совсѣмъ не значитъ, чтобы и всѣ послѣдующія въ Донскомъ войскѣ распоряженія по торговому обществу—распространялись и на Кубанское войско безъ особыхъ на то разрѣшеній въ установленномъ порядкѣ. Кромѣ того и взглядъ войскового правленія на потребность войска въ служилыхъ казакахъ—ошибоченъ. Правда, съ окончаніемъ Кавказской войны уменьшилось число казаковъ, вызываемыхъ на дѣйствительную службу, но вѣдь число строевыхъ частей и штатный составъ ихъ оставался тотъ-же. Слѣдовательно и потребность въ служилыхъ казакахъ для укомплектованія этихъ частей существовала та-же.

Такъ или иначе, Наказный Атаманъ не утвердилъ зачисленія въ общество этихъ 14 казаковъ и предложилъ войсковому правленію возвратить уже полученные съ нихъ деньги.

Двое изъ этихъ казаковъ тотчасъ-же нашли себѣ подходящихъ офицеровъ и, заплативъ имъ, что слѣдовало, поступили къ нимъ въ драбанты.

Въ то время, какъ войсковое правленіе строило планы о поступленіи въ доходъ войска шестидесятирублевыхъ взносовъ въ несчетномъ количествѣ, т.-е. предполагало зачислять въ торговое общество служилыхъ казаковъ безъ ограниченія числа ихъ, въ то-же самое время въ высшихъ сферахъ уже толковали объ уничтоженіи самаго торговаго общества.

По проэкту Великаго Князя Главнокомандующаго арміей, 30 Апрѣля 1868 года предположено было отмѣнить торговыя общества казаковъ въ войскахъ Кубанскомъ и Терскомъ съ пре-

Для сайта book-olds.ru

доставленіемъ этимъ казакамъ поступать въ гильдіи на общемъ основаніи, съ платежемъ торговыхъ пошлинъ въ доходъ казны, и съ тѣмъ, чтобы казна отпускала войскамъ ежегодно такую сумму, какая получалась ими до сего времени, какъ съ казаковъ торговыхъ обществъ, такъ и съ казаковъ временно торгующихъ.

Но вопросъ этотъ не былъ представленъ изъ военнаго министерства на Высочайшее утвержденіе вмѣстѣ съ проэктомъ о Кавказскихъ казачьихъ войскахъ, потому что та-же самая мѣра относительно торговыхъ обществъ признана была необходимою и въ другихъ казачьихъ войскахъ, кромѣ Донского.

Былъ составленъ особый проэктъ о торговлѣ и промышленности въ казачьихъ войскахъ и сообщенъ на заключеніе министра финансовъ, который хотя призналъ предложенную мѣру совершенно необходимою и вознагражденіе казачьихъ войскъ за уменьшеніе войсковыхъ доходовъ вполнѣ справедливымъ, но не согласился съ нѣкоторыми подробностями изложенными въ проэктѣ, вслѣдствіе чего проэктъ этотъ и не получилъ тогда окончательнаго утвержденія.

Въ виду этого Главнокомандующій арміей разрѣшилъ: торговое общество казаковъ Кубанскаго казачьяго войска, какъ не отмѣненное еще никакимъ постановленіемъ, оставить на прежнемъ основаніи и на 1871 годъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не упразднять и Екатеринодарскаго Торговаго Словеснаго Суда, если только существованіе его будетъ признано совмѣстнымъ съ существованіемъ новыхъ судебныхъ учрежденій[1]). Начальникъ окружного штаба сообщилъ объ этомъ Наказному Атаману Кубанскаго войска 28 октября 1870 года (за № 1898).

Войсковое правленіе поручило[2]) Торговому Словесному Суду и состоящимъ при немъ Довѣреннымъ обсудить вопросъ о необходимости для торговаго общества существованія суда на 1871 годъ и мнѣніе свое представить правленію.

9 Ноября, какъ разъ, въ Екатеринодарѣ собралось торговое общество для выбора судей. Вопросъ былъ поставленъ на обсужденіе собранія.

Съ открытіемъ въ области мировыхъ учрежденій, Торговый Судъ самъ собою упразднится, такъ какъ всѣ дѣла, ему подвѣдомственныя, будутъ разбирать уже мѣстные мировые судьи и съ неменьшимъ успѣхомъ.

Поэтому рѣшено было оставить Торговый Судъ и на 1871 годъ, пока не будутъ открыты мировыя учрежденія.

---

[1]) Судебные учрежденія введены въ Кубанской Области Высочайшимъ Указомъ 30 Декабря 1869 года. Статьей 6-ою этого указа упразднялись всѣ существовавшія въ Кубанскомъ войскѣ судебныя учрежденія, въ томъ числѣ и «Екатеринодарскій Торговый Словесный Судъ».

[2]) Отъ 7 Ноября 1870 года за № 28560.

Для сайта book-olds.ru

Судьями на 1871 годъ оставили тѣхъ-же, что были и въ 1870 году.

Вскорѣ-же, 7 Декабря 1870 года было Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о торговлѣ въ казачьихъ войскахъ: Кубанскомъ, Терскомъ, Астраханскомъ, Оренбургскомъ, Сибирскомъ, Забайкальскомъ и Семирѣченскомъ[1]).

Этимъ узаконеніемъ торговыя общества въ этихъ войскахъ упразднялись. Всему, вообще, казачьему населенію означенныхъ войскъ за исключеніемъ лицъ, состоящихъ въ служиломъ разрядѣ, разрѣшалось записываться въ гильдіи съ исключеніемъ, или безъ исключенія изъ войскового сословія по собственному ихъ желанію. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаяхъ записывающимся въ гильдіи предоставлялись всѣ личныя права, купечеству въ Имперіи присвоенныя, съ тѣмъ только, чтобы сыновья лицъ, вступившихъ въ гильдіи безъ исключенія изъ войскового сословія, по достиженіи 19-лѣтняго возраста призывались-бы къ жребію на отбываніе воинской повинности наравнѣ съ прочими.

Два года раньше нѣсколько Кубанскихъ торговыхъ казаковъ вышли изъ казачьяго сословія. Это было, когда городъ Екатеринодаръ, по присоединеніи къ нему смежной станицы Екатеринодарской, былъ переименованъ изъ войскового въ гражданскій, въ 1867 году.

Казаки станицы Екатеринодарской, не пожелавшіе приписаться къ городу мѣщанами или купцами и оставшіеся въ казачьемъ сословіи, были разселены по другимъ станицамъ съ предоставленіемъ имъ двухлѣтней льготы отъ строевой службы и земскихъ повинностей. Въ станицѣ Екатеринодарской образовано было временное управленіе изъ станичнаго начальника, двухъ судей и двухъ писарей для завѣдыванія жителями и дѣлами бывшей станицы.

Въ 1868 году по Высочайшему повелѣнію семь торговыхъ казаковъ станицы Екатеринодарской, пожелавшіе приписаться къ городу Екатеринодару. были исключены изъ казачьяго сословія[2]).

Съ изданіемъ новаго Положенія[3]) о Кубанскомъ и Терскомъ войскахъ—съ 1870 года торговое общество упразднено, но съ разрѣшенія Главнокомандующаго Кубанское войсковое торговое общество оставалось на прежнемъ положеніи до 1872 года, и

---

[1]) Дополненіе 1-ое Приложенія къ ст. 464 т. V Уст о пошлинахъ по продолж. 1872 г. См. Приложеніе № 8.

[2]) Это были: **Сосюра** Феодосій Ивановъ съ семействомъ, **Башта** Левъ Яковлевъ съ семействомъ, **Дзюба** Антонъ Григорьевичъ съ семействомъ, **Крѣпкій** Федотъ Александровъ съ семействомъ, **Калюжный** Миронъ Марковъ съ семействомъ, **Данилевскій** Иванъ Даниловичъ и **Шелистъ** Степанъ Григорьевичъ.

Сообщеніе Военнаго Министра Главнокомандующему Арміей отъ 23 Марта 1868 года. за № 263

[3]) Высочайшій Указъ 30 Декабря 1869.

Для сайта book-olds.ru

внесенные торговыми казаками за 1871 годъ капиталы поступили въ войсковой доходъ.

По пункту 12 Положенія о воинской повинности, Высочайше утвержденному 1 Августа 1870 года, торговые казаки, ведущіе торговлю, избавлены отъ служебнаго жребія, для чего имъ было предоставлено право записываться въ гильдіи и безъ исключенія изъ войскового сословія[1])

„Въ память сохраненія этихъ предоставленныхъ торговому сословію правъ“ – въ 1870 году торговымъ обществомъ была сооружена, а 8 Ноября освящена и поставлена въ Екатеринодарскомъ войсковомъ Соборѣ икона[2]) во имя Св. Михаила Архангела.

6 Ноября 1871 года Кубанскіе торговые казаки въ послѣдній разъ собрались въ Екатеринодарѣ.

Они должны были на этомъ сборѣ заявить начальству, кто изъ нихъ въ какомъ званіи останется. Торговые казаки могли, какъ выше сказано, или продолжать торговлю съ платежемъ гильдейскихъ пошлинъ, или оставить торговыя дѣла и поступить въ ряды служилыхъ, или не служилыхъ казаковъ, послѣднее смотря по возрасту.

Довѣренные бывшаго торговаго общества представили въ войсковое хозяйственное правленіе именные списки торговымъ казакамъ: а) изъявившимъ желаніе выйдти изъ казачьяго сословія и вступить въ гильдіи, б) остающимся по прежнему въ казачьемъ сословіи и желающимъ продолжать торговлю съ платежемъ въ казну гильдейскихъ пошлинъ и в) тѣмъ, которые остаются въ казачьемъ сословіи и, не желая платить гильдейскія пошлины, должны быть зачислены въ служилый, или неслужилый разряды.

Хозяйственное правленіе сообщило о послѣднихъ въ войсковой штабъ, а тѣмъ бывшимъ торговымъ казакамъ, которые внесли въ казну купеческія пошлины и получили изъ казначейства гильдейскія свидѣтельства, выдало на 1872 годъ паспорты черезъ тѣхъ-же Довѣренныхъ.

Въ Февралѣ 1872 года Наказный Атаманъ предложилъ Атаманамъ всѣхъ четырехъ военныхъ отдѣловъ области[3]) сдѣлать относительно бывшихъ торговыхъ казаковъ слѣдующее распоряженіе:

1) тѣхъ, которые на основаніи 2 пункта приказа по военному вѣдомству отъ 16 Декабря 1870 года за № 376 по собственному ихъ желанію отчислены уже отъ Кубанскаго казачьяго войска для приписки въ гражданское вѣдомство съ правами гильдейскихъ купцовъ,—исключить съ семействами ихъ изъ списковъ по отдѣламъ;

---

[1]) Приказъ по военному вѣдомству отъ 16 Декабря 1870 года за № 376.
[2]) Въ бѣломъ, съ золотомъ, кіотѣ въ правомъ углу иконостаса.
[3]) Екатеринодарскаго, Темрюкскаго, Майкопскаго и Баталпашинскаго.

Для сайта book-olds.ru

2) уплатившихъ за настоящій годъ въ казну гильдейскіе пошлины съ правомъ заниматься торговлей безъ исключенія изъ казачьяго сословія, равно какъ и тѣхъ, которые, хотя и не внесли гильдейскихъ пошлинъ, но, состоя въ бывшемъ торговомъ обществѣ, платили исправно въ доходъ войска капиталъ не менѣе пяти лѣтъ со дня совершеннолѣтія,—освободить лично отъ воинской повинности и записать въ неслужилый разрядъ съ тѣмъ, что сыновья ихъ по достиженіи 19-лѣтняго возраста должны призываться къ службѣ по жребію наравнѣ съ прочими войсковыми жителями;

3) тѣхъ, кто не желаетъ продолжать торговлю, распредѣлить по возрасту въ слѣдующіе разряды: имѣющихъ отъ роду не болѣе 25 лѣтъ зачислить первоочередными на полевую службу, имѣющихъ къ 1 Января 1872 года болѣе 25 лѣтъ назначить въ неслужилый разрядъ.

При этомъ было прибавлено, что о томъ, какими именно правами должны будутъ пользоваться гильдейскіе торговцы войскового сословія, состоящіе въ неслужиломъ разрядѣ, въ отношеніи отбыванія ими земскихъ повинностей—дано будетъ указаніе особо; и что потому списки о нихъ должны быть представлены отдѣльно отъ тѣхъ бывшихъ торговыхъ казаковъ, которые перечислены въ неслужилый разрядъ на общемъ основаніи.

Остановимся нѣсколько на этомъ неслужиломъ разрядѣ.

Казаки бывшаго полеваго разряда Кубанскаго войска, которые за сформированіемъ служилаго разряда, по новому Положенію о войскѣ[1]), остались въ излишкѣ и уволены въ отставку, составили разрядъ неслужилый. Въ теченіе всего того времени, которое они должны были-бы пробыть на полевой и внутренней службѣ, эти неслужилые казаки должны были платить въ войсковой капиталъ ежегодный сборъ, размѣръ котораго опредѣлялся на извѣстные сроки по Высочайше утвержденнымъ Положеніямъ военнаго совѣта. Такимъ именно Положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 2 Іюля 1871 года, эта ежегодная плата установлена была въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ не прослужившихъ въ строевыхъ частяхъ ни одной смѣны—по 15 р., съ пробывшихъ на службѣ, не считая льготнаго времени, менѣе пяти лѣтъ—по 10 р. и съ тѣхъ, которые пробыли на службѣ, также не считая льготнаго времени, пять лѣтъ и болѣе—по 7 рублей.

Сдѣлавъ распоряженіе по штабу, Наказный Атаманъ тогда-же поручилъ войсковому хозяйственному правленію обсудить вопросъ и рѣшить, какими именно правами должны будутъ пользоваться торговцы войскового сословія, зачисленные въ неслужилый разрядъ и платящіе въ казну гильдейскія пошлины,—въ отношеніи отбыванія ими повинностей, такъ какъ по ст. 83

---

[1]) Положеніе о воинской повинности и содержаніи строевыхъ частей Кубанскаго казачьяго войска, Высочайше утвержденное 1 Августа 1870 года, ст. 82.

Для сайта book-olds.ru

Положенія 1 Августа 1870 года, неслужилые казаки должны исполнять всѣ войсковыя земскія повинности наравнѣ съ внутренно-служащими казаками.

Между тѣмъ съ 1 Января 1872 года казаки торговаго общества уже перестали быть таковыми и зачислены большею частью въ неслужилый разрядъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, желавшіе продолжать торговлю, выбрали гильдейскія свидѣтельства.

Неопредѣленность положенія этихъ послѣднихъ относительно отбыванія ими земскихъ повинностей - сразу дала себя почувствовать.

Въ войсковое хозяйственное правленіе со всѣхъ сторонъ поступаютъ жалобы не только отъ отдѣльныхъ торговцевъ, но и коллективныя отъ всѣхъ урядниковъ и казаковъ—гильдейскихъ торговцевъ—вмѣстѣ: съ нихъ берутъ войсковые сборы наравнѣ съ прочими неслужилыми казаками, ихъ заставляютъ нести служебныя обязанности по станицѣ и станичному резерву, ихъ посылаютъ, наконецъ, нарочными съ пакетами за сотни верстъ на ихъ-же лошадяхъ[1]) и т. п.

Всѣ эти жалобы заставили хозяйственное правленіе поспѣшить разсмотрѣніемъ поставленнаго вопроса, и 22 Января 1873 года состоялось постановленіе, имѣвшее большое значеніе для казаковъ—гильдейскихъ торговцевъ.

7 Декабря 1870 г. Высочайше повелѣно: 1) взамѣнъ доходовъ, нынѣ получаемыхъ войскомъ Кубанскимъ отъ торговли, ежегодно отпускать изъ Государственнаго Казначейства, со времени дѣйствительнаго введенія правилъ, Кубанскому войску—*69.200* рублей;[2]) затѣмъ слѣдующія на основаніи торговаго Положенія 9 Февраля 1865 года пошлины за право торговли и промысловъ въ этомъ казачьемъ войскѣ обращать уже въ доходъ Государственнаго Казначейства;

2) всѣ существующіе на основаніи дѣйствующихъ постановленій подъ разными наименованіями сборы за право торговли въ войскѣ, какъ съ казаковъ такъ и съ лицъ не войскового сословія, поступавшіе доселѣ въ доходы войска *отмѣнить* съ тѣмъ, чтобы и впредь не могли быть устанавливаемы въ войскѣ какіе либо съ торгующихъ сборы, кромѣ взимаемыхъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на основаніи общихъ законовъ въ пользу Государственнаго Казначейства, земства и городовъ[3]).

По закону купцы, записанные въ гильдіи, участвуютъ въ земскихъ повинностяхъ. Гильдейскія свидѣтельства облагаются

[1]) Такой случай былъ съ гильдейскимъ купцомъ казакомъ Вертиковымъ, котораго Гіагинское станичное правленіе послало нарочнымъ на его же собственной лошади съ пакетомъ въ Межевое Учрежденіе, болѣе 140 верстъ въ одинъ путь.

[2]) Въ другихъ казачьихъ войскахъ сумма эта значительно меньше: въ Оренбургскомъ войскѣ—36000 р., въ Сибирскомъ—11000 р., въ Терскомъ—8500 р., въ Забайкальскомъ—8200 р., въ Семирѣченскомъ—2600 р. и въ Астраханскомъ—200 рублей.

[3]) Приложеніе № 8.

Для сайта book-olds.ru

ежегоднымъ на губернскія повинности сборомъ въ опредѣленномъ процентѣ съ той суммы, которая въ видѣ пошлины взимается въ государственную казну при выдачѣ этихъ свидѣтельствъ. Казаки Кубанскаго войска, торгующіе по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, платятъ при выборѣ ихъ кромѣ гильдейкихъ пошлинъ и *на земскія повинности* государственныя и *губернскія*.

Купцы, не принадлежащіе къ войсковому сословію и торгующіе въ станицахъ по войску, никакихъ де земскихъ повинностей на мѣстѣ не несутъ. Они платятъ лишь посаженную плату (отъ $^1/_2$ до 2 коп.) за занимаемое ихъ усадьбою въ станицѣ мѣсто.

Соображая все это, хозяйственное правленіе нашло, что казаковъ состоящихъ въ гильдіяхъ слѣдуетъ признавать, наравнѣ съ купцами вообще, лицами принадлежащими къ особому привиллегированному классу, и до тѣхъ поръ, пока такіе казаки будутъ состоять въ купеческомъ званіи, они не должны быть облагаемы денежнымъ сборомъ, установленнымъ для казаковъ неслужилаго разряда, а тѣ изъ казаковъ, которые запишутся въ гильдіи, бывъ уже зачисленными въ неслужилый разрядъ съ платою указаннаго сбора, должны быть освобождены отъ него.

Что же касается того, должны ли торговцы войскового сословія неслужилаго разряда, платя въ казну гильдейскія пошлины, исполнять войсковыя земскія повинности наравнѣ съ внутренно-служащими казаками, хозяйственное правленіе не взяло на себя рѣшить.

По войсковому Положенію, впредь до введенія въ Кубанской области земскихъ учрежденій все дѣлопроизводство и счетоводство по земскимъ повинностямъ было сосредоточено въ Областномъ Правленіи, дѣйствовавшемъ на ряду съ хозяйственнымъ войсковымъ. Ему и былъ переданъ этотъ вопросъ на обсужденіе и рѣшеніе.

Между тѣмъ вступилась и Казенная Палата, которой подали жалобы нѣсколько казаковъ, состоявшихъ въ гильдіи.

Разныя притѣсненія казакамъ, торгующимъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, со стороны станичныхъ Начальствъ въ Кубанской области—могутъ уменьшить число этихъ купцовъ: казнѣ будетъ нанесенъ ущербъ.

Въ Декабрѣ 1873 года Палата проситъ хозяйственное правленіе сдѣлать распоряженіе, чтобы общества станицъ Кубанской области не стѣсняли лицъ войскового сословія, торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, требованіемъ *незаконныхъ* сборовъ въ войсковой доходъ и не понуждали бы ихъ къ отправленію другихъ по станицамъ служебныхъ повинностей наравнѣ съ неслужилыми казаками, которые не платятъ гильдейскихъ пошлинъ и вмѣстѣ съ ними сборовъ на государственныя и земскія повинности.

Для сайта book-olds.ru

Кубанское областное правленіе не было согласно съ этимъ. Разсмотрѣвъ переданный ему изъ хозяйственнаго правленія вопросъ о казакахъ, торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, областное правленіе журналомъ 17 Сентября 1874 года постановило, что лица войскового сословія, состоящія въ купеческихъ гильдіяхъ, независимо денежнаго платежа земскихъ сборовъ при полученіи гильдейскихъ свидѣтельствъ,—обязаны отправленіемъ и натуральной земской повинности, какъ общей по всей Кубанской области, такъ и частной по каждой станицѣ или поселку, гдѣ имѣютъ осѣдлое жительство.

Со временемъ такое мнѣніе, конечно, должно было перемѣниться.

Въ томъ-же самомъ постановленіи (17 Сентября 1874 года) областное правленіе рѣшило, что казаки, выбравъ гильдейскія свидѣтельства, не обязаны снабжать себя увольнительными видами[1]) и что, пользуясь личными преимуществами купечества, они имѣютъ право жительства во всѣхъ мѣстахъ Имперіи по установленнымъ купеческимъ паспортнымъ свидѣтельствамъ, которыя они получали одновременно съ свидѣтельствами на производство торговли.

Эти два различныхъ мнѣнія плохо вяжутся одно съ другимъ.

Торговля въ Черноморскомъ (Кубанскомъ) войскѣ лицъ, *не* принадлежащихъ къ войсковому сословію, и введеніе въ войскѣ всеобщаго торговаго Положенія—составитъ предметъ отдѣльной нашей статьи.

А теперь въ послѣдній разъ вернемся къ нашему торговому обществу.

Въ Октябрѣ 1871 года Довѣренные приглашали всѣхъ торговыхъ казаковъ собраться въ Екатеринодарѣ къ 6 Ноября. Надо сказать, что 8 Ноября праздникъ Собора Архистратига Михаила былъ съ шестидесятыхъ годовъ установленъ годовымъ праздникомъ торговаго общества: къ этому дню оно ежегодно собиралось въ городѣ Екатеринодарѣ.

Предстоящій сборъ казаковъ торговаго общества, писали довѣренные въ повѣсткахъ:—будетъ послѣднимъ ихъ въ этомъ званіи свиданіемъ, которымъ заключится рядъ прежнихъ ихъ сношеній и положится начало будущимъ добрымъ ихъ взаимнымъ отношеніямъ между собою.

Собраніе было многолюдно и торжественно. Общество благодарило своихъ дѣятелей, Судей и Довѣренныхъ за ихъ безкорыстные труды на пользу общества, засвидѣтельствовавъ ее аттестатами. При этомъ Довѣренному-казначею общества Тимо-

---

[1]) По Положенію объ общественномъ Управленіи въ казачьихъ войскахъ Высочайше утвержденному $^{13}/_{25}$ Мая 1870 года.

Для сайта book-olds.ru

фею Каракаю былъ поднесенъ аттестатъ въ знакъ благодарности всего общества[1]).

8 Ноября, въ торжественномъ молебствіи освятили въ Екатеринодарскомъ войсковомъ Соборѣ запрестольную икону[2]) во имя Св. Александра Невскаго, Михаила Архангела и Василія Великаго, сооруженною казаками торговаго общества *„въ память своего существованія“*.

Она одна напоминаетъ Кубанцамъ, да и то немногимъ, о томъ, что были нѣкогда въ войскѣ казаки *торговые*.

---

[1]) Приложеніе № 7. Тимофей Павловичъ Каракай зачисленъ въ торговое Общество съ 1 Января 1865 года торговымъ казакомъ станицы Екатеринодарской. Когда въ 1867 г. станица эта была присоединена къ городу, ставшему гражданскимъ, онъ пожелавъ остаться въ войсковомъ сословіи, причислился къ станицѣ Славянской.

По упраздненіи торговаго общества Каракай вступилъ въ купеческое сословіе, и состоитъ въ немъ уже болѣе 30 лѣтъ къ ряду Онъ всегда занималъ видное и почетное мѣсто среди дѣятелей мѣстнаго купечества и до настоящаго времени продолжаетъ дѣятельно служить на пользу общества и города. Съ давнихъ лѣтъ онъ—гласный Городской Думы, членъ всѣхъ Податныхъ Присутствій, Торговой Депутаціи, Учетнаго Комитета при Отдѣленіи Государственнаго Банка, Учетныхъ комитетовъ Общества Взаимнаго Кредита и Городскаго Банка, Членъ Правленія Екатеринодарскаго Благотворительнаго Общества. Попечитель городскихъ училищъ, членъ разныхъ коммиссій. Въ настоящее время среди Екатеринодарскаго купечества остался только одинъ бывшій Черноморскій «торговый казакъ»—это именно Тимофей Павловичъ Каракай. Затѣмъ продолжаетъ и теперь торговлю по гильдейскимъ документамъ урядникъ Романъ Яковлевичъ Яловый, зачисленный въ торговое общество съ 1865 года и служившій ему четыре послѣдніе года въ должности Довѣреннаго.

[2]) Она стоитъ теперь въ правомъ углу иконостаса въ Соборѣ.

Для сайта book-olds.ru

IX.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ. Почему торговое общество не процвѣтало? Земельный вопросъ. Бѣдность рядоваго казачества. Торговля не въ характерѣ казака: она въ рукахъ иногородныхъ. Интересно-ли войску современное положеніе казаковъ—торговцевъ.

Разсказавъ вкратцѣ жизнь Черноморскаго (Кубанскаго) торговаго общества, слѣдуетъ оглянуться, окинутъ ее общимъ взглядомъ и задать себѣ вопросъ, что же изъ того, что было въ войскѣ торговое общество, принесло ль оно пользу войску, въ смыслѣ большаго развитія торговли и промысловъ среди казачества.

Великая Монархиня, даруя Черноморцамъ землю прикубанскую, выразила имъ свою надежду[1]), что войско „потщится не только бдительнымъ охраненіемъ границъ соблюсти имя храбрыхъ воиновъ, но и всемѣрное употребить стараніе заслуживать званіе добрыхъ и полезныхъ *гражданъ* внутреннимъ благоустройствомъ“.

„Мы воздвигнемъ грады, заселимъ села“: восклицаютъ казаки, благодаря Екатерину.

Прошло полъ вѣка. При всей боевой стрдѣ было время обжиться, устроиться: примѣръ тому сосѣди—Линейцы.

„Съ цѣлью облегчить казакамъ средства къ снабженію себя необходимыми потребностями и къ выгоднѣйшему сбыту произведеній земли своей“—учреждается въ войскѣ торговое общество.

Двумстамъ служилымъ казакамъ за извѣстную плату въ доходъ войска предоставлялось быть вполнѣ свободными отъ всякой по войску службы; тѣмъ, кто желалъ и могъ, давалась полная возможность всецѣло заняться своимъ торговымъ, или промышленнымъ дѣломъ.

Тутъ же объявлялось, что, если окажется нужнымъ, число торговыхъ казаковъ въ войскѣ можетъ быть и увеличено.

Что же видимъ?

Казаковъ вступаетъ въ общество очень мало. При всѣхъ стараніяхъ и вызовахъ—черезъ 11 лѣтъ едва удается набрать ихъ четыре десятка по всему войску[2]).

[1]) Грамота 30 Іюня 1792 года

[2]) Въ Октябрѣ 1853 года въ торговомъ обществѣ состояло казаковъ—41.

Для сайта book-olds.ru

Но не думайте, чтобы не было желающихъ. Напротивъ, ихъ, по тѣмъ—или другимъ побужденіямъ, было—много: не было казаковъ состоятельныхъ настолько, чтобы имѣть право поступить въ торговое общество. Для этого у казака должно было быть собственнаго имѣнія на 1500 руб. серебромъ. Въ такомъ размѣрѣ торговый казакъ „объявлялъ капиталъ".

До послѣдняго дня своего самостоятельного существованія Черноморское войско не могло заполнить всѣ назначенныя для его торговаго общества вакансіи: онѣ наполовину— пусты.

Только присоединенные къ войску въ 1860 году Линейцы сразу наполняютъ торговое общество, дѣлаютъ его многолюднымъ.

Но это еще не значило, что въ вновь образованномъ Кубанскомъ войскѣ торговое общество, какъ таковое, процвѣтало.

Въ торговлѣ края—торговые казаки почти не принимали участія, Вся она всегда сосредоточивалась въ рукахъ людей, какъ говорятъ казаки, иногороднихъ, людей не принадлежащихъ войску: имъ и только имъ она обязана своимъ развитіемъ.

Торговое общество держалось не долго. Просуществовавъ около 30 лѣтъ, оно упразднилось тихо и безъ особаго для кого либо урона.

Донское торговое общество, учрежденное на 7 лѣтъ раньше Черноморскаго, постоянно процвѣтало, постоянно ставилось во всѣхъ отношеніяхъ въ примѣръ торговымъ обществамъ другихъ казачьихъ войскъ.

Черноморское (Кубанское) торговое общество давнымъ давно отошло въ область преданій, почти всѣми забытыхъ:—Донское и въ наши дни существуетъ по прежнему [1]).

Гдѣ же искать причинъ этого? Физическія, климатическія условія мѣстности болѣе или менѣе одинаковы: равно плодородны и обильны земли, хотя, правда близость къ немирной

[1]) Теперь Донской торговый казакъ платитъ: въ войсковой доходъ: не отбывшій воинской повинности—212 р. (включая сюда за коммерческія книги 12 рублей), отбывшій эту повинность въ полкахъ первой очереди—112 рублей и отставной—62 рубля. Сверхъ этого вносится: въ доходъ Областного Приказа—3 рубля, и въ доходъ земства по классамъ: въ Новочеркасской станицѣ по 11 р. 25 к.; въ станицахъ: Аксайской, Гниловской, Елизаветовской, Старочеркаской, Раздарской на Дону, Нижне-Чирской, Усть-Медвѣдицкой, Урюпинской, Михайловской, Каменской и торговомъ поселеніи Калачъ—по 8 р. 25 к. и во всѣхъ прочихъ станицахъ по 6 р. Въ доходъ торговаго общества казакъ вноситъ по 10 р. Желающій вновь поступить въ общество представляетъ кромѣ указанныхъ взносовъ—удостовѣреніе Окружного Атамана о служебномъ разрядѣ и свидѣтельство станичнаго правленія о поведеніи Въ началѣ комплектъ Донского торговаго общества былъ ограниченъ 500. Число это съ годами увеличивалось. Въ концѣ шестидесятыхъ головъ оно было болѣе 1500, а въ 1875 году торговыхъ казаковъ въ Донскомъ войскѣ было уже болѣе 3700 человѣкъ.

Затѣмъ число казаковъ въ торговомъ обществѣ уменьшается вслѣдствіе новыхъ условій, въ которые поставлены торговые казаки съ 1875 г. относительно отбыванія обязательной воинской повинности, а главное вслѣдствіе большаго размѣра ежегодной платы въ доходъ войска. Въ началѣ 80 хъ годовъ торговыхъ казаковъ было все таки болѣе 1000, къ началу 90-хъ годовъ остается только 200 съ небольшимъ, хотя правилами 1886 года и установленъ комплектъ общества въ 2000 казаковъ. Такое уменьшеніе числа торговыхъ казаковъ въ Донскомъ войскѣ обратило на себя вниманіе войскового начальства и, какъ слышно, въ Военномъ Совѣтѣ уже возбужденъ вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи общества Донскихъ торговыхъ казаковъ.

Для сайта book-olds.ru

закубанской сторонѣ въ свое время не могла не имѣть нѣкотораго значенія.

Что же мѣшало Черноморскимъ торговымъ казакамъ? Языковъ отвѣчалъ: армяне. Мы точнѣе скажемъ: все.

Люди не тѣ, порядки не тѣ, самая жизнь сложилась не такъ.

Вернемся къ тѣмъ далекимъ, стариннымъ временамъ, когда устраивалась въ Черноморьи жизнь общественная, посмотримъ „въ корень“ событій.

Въ 1793 году пришли казаки на берега Кубани.

„По приходѣ изъ за Буга, разсказываетъ почтенный нашъ историкъ: — Черноморцы нашли Кубанскую землю не обитаемою, со многими заросшими камышами рѣчками и болотами. Пустынный край требовалъ для своего оживленія необыкновенной дѣятельности малочисленныхъ пришельцевъ. Черноморцы преодолѣли всѣ трудности первоначальной бездомной жизни, побѣдили, можно сказать, самую природу: мертвая Кубанская сторона обратилась въ оживленную область.“ [1])

Въ сущности, степи Кубанскія далеко не были пустыней „*угрюмою*“. какъ называетъ ихъ Короленко; край Кубанскій далеко не былъ такою мертвою стороною, что только необыкновенная дѣятельность могла оживить ее, гдѣ надо было бы, побѣждая всѣ трудности, бороться съ самою природой.

Напротивъ, это—была степь полная своеобразной жизни, степь, правда, безлюдная, но за то степь—черноземная, покрытая буйными травами, стаями разной птицы, полная природныхъ, казалось, неистощимыхъ богатствъ.

Это „степь—ко всему способной“, какъ описалъ землю Кубанскую въ Іюлѣ 1792 года Премьеръ-Майоръ Мокій Гуликъ, командированный на Кубань для обозрѣнія новопожалованнаго войску края.

Земля поражала своимъ плодородіемъ: болѣе вѣка Черноморцы собираютъ зерно съ пажитей, никѣмъ не удобряемыхъ. Природа края продолжаетъ благодѣтельствовать: кому нужда была съ нею бороться.

Рыбныя ловли—славныя окрестъ изстари, соленыя озера—нѣкогда богатыя, просторъ дѣвственныхъ луговъ для безчисленныхъ стадъ и табуновъ.

Батько казацкій, Антонъ Головатый понималъ всю цѣнность благодашнаго края, когда, ведя на Кубань Черноморцевъ, складывалъ пѣсню свою:

Отъ теперь мы, мили братья,
Забудемъ всѣ нужды

---

[1]) Короленко. Черноморцы.

[2]) Вѣдомость Гулика, очень интересная напечатана полностью приложеніемъ къ „Черноморцамъ» Короленки.

Для сайта book-olds.ru

Въ Тамани жить, вірно служить,
Границю держати,
Рыбу ловить, горилку пить
Ще й будемъ богати.
Да вже треба й женитися
И хліба робити.

Проходитъ полъ вѣка. Черноморцы-хлѣборобы не слишкомъ „богати“.

Не много среди нихъ хозяевъ состоятельныхъ.

На вызовъ въ торговое общество въ 1842 году очень многіе отвѣчали, что и хотѣли бы, да имущества нѣтъ на полторы тысячи рублей.

Правда, казна войсковая росла быстро: послѣ вѣковой жизни ее считали свыше семи милiоновъ рублей. Лучшіе рыбные заводы, соляные промыслы, нефтяные источники, питейный откупъ—изобильно наполняли войсковую *скарбницу*.[1])

Росла и казна панская: ее и счесть нельзя, но жизнь казака простолюдина далеко не была богата.

Поселяя казаковъ въ Черноморьи, правительство даровало землю вообще войску,—обществу. Но при первоначальномъ же заселенiи края чиновные старшины войска, оставя общинное пользованiе простымъ казакамъ, разобрали лучшія изъ не взятыхъ войсковой казной дачи и угодья въ свое „вѣчно-потомственное владѣнiе“, какъ говорилось въ актахъ, которыми жаловали другъ—друга войсковые воротилы.[2])

Возмущенный этимъ второй атаманъ войсковой Тимофей Котляревскiй, въ бытность свою въ Петербургѣ ходатайствуя о новыхъ милостяхъ войску и описывая положенiе казаковъ на Кубани, 1 Декабря 1897 года между прочимъ докладывалъ Императору Александру I такъ:

Начальствовавшіе тогда одинъ по другому въ Черноморскомъ войскѣ, кошевой атаманъ Чепѣга и войсковой судья Головатый, не войдя обстоятельно въ положенiе тамошней земли и ея качества и не сдѣлавъ для поселенiя войска одинъ разъ навсегда сообразнаго мѣстоположенiю плана, однихъ поселили противъ ихъ желанiя на невыгодныхъ для жительства мѣстахъ; другихъ четыре года затрудняли переселенiемъ ихъ съ мѣста на мѣсто.

Въ вящшее отягощенiе войска, казаки безпрестанно были употребляемы безденежно для войсковыхъ и собственныхъ работъ начальниковъ и тѣмъ не только лишаемы были способовъ обзавестись нужнымъ, но и доведены до самой крайности.

---

[1]) Въ половинѣ столѣтiя войсковая казна получала годового дохода: отъ продажи вина до 700,000 руб., отъ рыбныхъ промысловъ до 82.000 руб., отъ соляныхъ промысловъ до 25.000 руб., отъ нефтяныхъ источниковъ и піявочныхъ болотъ до 1000 руб (Сборъ съ иногородныхъ торговцевъ и съ казаковъ состоящихъ въ торговомъ обществѣ—простирался до 12,000 рублей.

(**Попка.** Черноморскiе казаки.)

[2]) Попка. Черноморскiе казаки.

Для сайта book-olds.ru

Вмѣсто надлежащаго способствованія къ лучшему устроенію войска, къ чему успѣшно служила Высочайше дарованная вольная продажа горячаго и виноградnаго вина, начальство лишало казаковъ и оной выгоды, отдавъ помянутую продажу на откупъ Коллежскому Асессору Яншину по 1801 годъ, на условіяхъ продавать ведро по пяти рублей, что для многихъ сдѣлалось преградою къ поправленію состоянія своего и принудило всѣхъ, не имѣя вольной продажи вина, лишиться другихъ промышленныхъ оборотовъ и претерпѣвать въ употребленіи вина несносную дороговизну.

Начальники, не сообразясь съ точнымъ положеніемъ войска и съ долженствующимъ быть по оному предметомъ, чтобы всѣ пожалованныя войску земли и угодья, для избѣжанія скудости, зависти и вражды, оставались *общественными*, напротивъ того взявъ они за себя выгоднѣйшими по частямъ лѣсъ и самую лучшую землю, послѣднюю роздали по куренямъ и войсковымъ старшинамъ, представивъ право себѣ и каждому на собственное и потомственное владѣніе.

Таковымъ постановленіемъ войско чувствительно утѣснено, посѣяно между нимъ разномысліе и несогласіе и отнято средство къ обзаведенію себя хозяйствомъ".

Но вернулся Котляревскій къ войску генераломъ и атаманомъ: порядки мало чѣмъ измѣнились. Хутора панскіе росли, стада ихъ умножались, а хозяйства простыхъ казаковъ далеко не процвѣтали. Казачьи старшины хозяйничали на войсковыхъ земляхъ, какъ хотѣли, и тѣснили рядовое казачество въ земельномъ отношеніи, какъ могли, захватывая властною рукою лучшіе куски степи для хутора, или наиболѣе цѣнное мѣсто для рыболовства.

Авторитетный свидѣтель прошлаго казачества генералъ Дебу упрекаетъ Черноморскихъ пановъ въ томъ, что „богатѣйшіе изъ нихъ, привыкшіе помышлять только о приращеніи собственнаго имѣнія, мало заботятся отъ общемъ благѣ".[1])

И теперь еще въ Екатеринодарѣ сохранились дачи, дубовыя рощи, громаднѣйшіе планы, какъ родовыя владѣнія одного—двухъ изъ Черноморскихъ пановъ—магнатовъ. Откуда же могли взяться эти громадныя заимки, какъ не путемъ произвольнаго захвата всесильнаго казачьяго чиновничества?[2])

Къ сороковымъ годамъ земельный вопросъ въ войскѣ назрѣлъ уже на столько, что исправлявшій должность войскового атамана Рашпиль ходатайствуетъ о размежеваніи въ войскѣ, горячо и убѣдительно доказывая его необходимость.

При заселеніи Черноморскаго края,—пишетъ[3]) Рашпиль ко-

[1]) Дебу. О кавказской линіи и Черноморскомъ войскѣ. стр. 422.
[2]) Ф Щербина. Земельная Община Кубанскихъ казаковъ. Стр. 37, 38.
[3]) Отъ 28 Іюня 1846 г за № 3089. Попко Черноморскіе казаки.

Для сайта book-olds.ru

мандующему войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи генералъ-лейтенанту Заводовскому:—частная польза предпочиталась общей. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно бросить одинъ поверхностный взглядъ на станичныя и хуторскія селитьбы. Лучшія угодья и приволья заняты хуторами, т. е. частными людьми, а станицамъ т. е. народу предоставлена мѣстность, не представляющая никакихъ особенныхъ удобствъ и выгодъ. Мало того, хутора окружаютъ, такъ сказать — содержатъ въ облежаніи станицы, изъ коихъ большая часть имѣетъ выходъ въ поле только въ одну сторону, такъ что казакъ преимущественно долженствующій дорожить, вообще дорогимъ для земледѣльца временемъ, принужденъ нерѣдко выносить плугъ и косу за десять и болѣе верстъ отъ своей хаты. Вотъ гдѣ должно искать этой, такъ рѣзко видимой въ настоящее время въ войскѣ, потери равновѣсія народнаго благосостоянія между чиновнымъ классомъ и народомъ. Первый произвольно захватилъ лучшія, обширнѣйшія и при томъ неумѣстные участки; народу же достались участки, противу тѣхъ скудные, не представляющіе никакихъ поощреній къ развитію промышленности и даже производительности, а сверхъ того для нѣкоторыхъ станицъ — несоразмѣрно малые.

Такимъ образомъ, неумѣстное сближеніе степныхъ хуторовъ съ станицами, подавивъ промышленныя производительныя силы этихъ послѣднихъ, было вмѣстѣ съ тѣмъ причиною крайняго упадка въ станицахъ и сельскихъ ремеслъ, такъ что въ настоящее время во многихъ станицахъ трудно-де даже найти кузнеца или плотника.

Нѣтъ сомнѣнія, что при степномъ скотоводствѣ хутора такъ же необходимы, какъ кочевые юрты; но ихъ мѣсто въ степи, вдали отъ станицъ

И только съ освобожденіемъ станицъ отъ облежанія хуторовъ и со снабженіемъ ихъ достаточными пропорціями земли, откроется возможность учредить правильное трехпольное хлѣбопашество, завести лѣса, станичные плодовые конные косяки и пр., что къ общественному благосостоянію станицъ, Высочайшимъ о войскѣ Положеніемъ, преподано, и чего до настоящаго времени нѣтъ и быть не можетъ безъ размежеванія земли.

Бѣдность казаковъ, происшедшая отъ перевѣса народнаго благосостоянія на сторону не многихъ, сильныхъ въ прежнее время въ войскѣ людей, произвольно захватившихъ огромные и лучшіе участки земель, упала и на молодое поколѣніе офицеровъ, не наслѣдовавшихъ хуторовъ. Такъ какъ войсковая земля досталась въ произвольныхъ участкахъ ихъ предшественникамъ, передавшимъ ее своимъ потомкамъ; то новому поколѣнію офицеровъ суждено существовать однимъ казачьимъ окладомъ жалованья и, слѣдовательно, содержать себя неприлично званію

Для сайта book-olds.ru

офицера, а на льготѣ и того лишаться,—и сверхъ того, не находить употребленія свободному своему времени. Они виновны только тѣмъ, что родились послѣ другихъ,—и они также, вмѣстѣ съ народомъ, ожидаютъ скорѣйшаго размежеванія земли.

Словомъ, въ краю далеко отброшенномъ отъ провинцій, въ которыхъ развита промышленная жизнь, имѣющемъ сосѣдями враждующихъ дикарей,—въ краю, гдѣ ни промышленная дѣятельность, но, такъ—сказать, только земля и вода, въ соединеніи съ простымъ обрабатывающимъ трудомъ, доставляютъ обывателямъ средства благосостоянія,—правильное и безпрѐстрастное раздѣленіе земли составляетъ одно изъ существенныхъ условій народнаго довольства, и оно только можетъ возстановить въ войскѣ нарушенное, между высшимъ и нисшимъ классами и между старымъ и молодымъ поколѣніями, равновѣсіе народнаго благосостоянія.

Не распространяясь о дальнѣйшихъ матеріальныхъ выгодахъ размежеванія войсковой земли, продолжаетъ Рашпиль:—должно коснуться здѣсь и блага нравственнаго, неизбѣжно долженствующаго сопутствовать сказанному размежеванію.

Казакъ—офицеръ и простой казакъ, внѣ фронтовой службы суть равно граждане въ своей станицѣ. Общественныя дѣла не только должны равно занимать обоихъ; но первые въ этомъ случаѣ, какъ въ службѣ, должны предшествовать послѣднимъ.

Но какъ офицеры Черноморскаго войска имѣютъ обыкновенно свои жилища въ степныхъ хуторахъ, а станицы населяются одними казаками, и какъ, при томъ, самые казаки, увлекаясь примѣромъ офицеровъ, при малѣйшемъ достаткѣ, покидаютъ свои станицы и также основываютъ свои жилища въ степи, одинокими хуторами;—то и всѣ общественныя дѣла въ станицахъ, какъ спорныя и судныя, такъ и касающіяся общественнаго благосостоянія, обсуживаются и рѣшаются на станичныхъ сходкахъ, однимъ народомъ. Легко же можно вообразить себѣ положеніе и поведеніе простого, ограниченнаго въ понятіяхъ о вещахъ и при томъ бѣднаго, слѣдственно на нисшей степени нравственнаго достоинства стоящаго народа, предоставленнаго въ своемъ общественномъ быту самому себѣ. При этомъ также легко составить себѣ понятіе о произносимыхъ народомъ этимъ, по общественнымъ дѣламъ, приговорахъ, нерѣдко касающихся и принадлежащихъ къ станицѣ чиновниковъ.

Но какъ Высочайшимъ о войскѣ Положеніемъ, поземельные участки опредѣляются офицерамъ по жизнь ихъ, а не въ потомство и при томъ третья ихъ часть отводится въ общемъ станичномъ юртѣ; то это истинно благодѣтельное установленіе должно повести къ тому, что офицеры, не теряя выгодъ отъ степныхъ своихъ участковъ, перенесутъ свою осѣдлость въ станицы, составятъ общество, сблизятся съ казакомъ, облагоро-

Для сайта book-olds.ru

дятъ его своимъ присутствіемъ, на станичныхъ сходкахъ подадутъ лучшій совѣтъ, лучшую мысль, подумаютъ объ улучшеніи общественнаго быта, дадутъ воспитаніе и собственнымъ дѣтямъ, которые перестанутъ, прозябая въ степи, видѣть одни стада.

А возвращеніе зажиточныхъ казаковъ изъ хуторовъ въ станицы подчинитъ и ихъ отправленію тѣхъ земскихъ повинностей, отъ которыхъ находили они убѣжище въ застаничныхъ своихъ жильяхъ, къ несправедливому отягощенію бѣдныхъ своихъ собратовъ.

Что-же всего важнѣе—размежеваніе земли положитъ конецъ этимъ повседневнымъ, безчисленнымъ распрямъ за поземельное довольствіе, неизбѣжнымъ при настоящемъ положеніи войсковой земли.

Такъ думалъ этотъ высокогуманный и честный дѣятель, всѣми силами своими преслѣдовавшій одну цѣль: благоустройство земельное и просвѣщеніе умственное наряду съ образованіемъ служебно-воинскимъ. Отъ неопредѣленныхъ правъ землевладѣнія и по милости широкаго самоуправленія, если не сказать—самоуправства, притѣсненные патриціями плебеи-станичники бѣднѣли. Результатомъ неурядицы въ матеріальномъ быту явилось и охлажденіе къ интересамъ умственнымъ, къ образованію.—Войсковая гимназія, открытая нѣкогда единичными усиліями славныхъ лицъ, угасла за недостаткомъ учащихся. Къ сороковымъ годамъ тьма безграмотности, духовнаго убожества обуяло войско къ полному удовлетворенію сѣдыхъ консерваторовъ, стоявшихъ за то, что доброму казаку не надо науки.

Понятно становится, почему Атаманъ Кусаковъ приказалъ не выпускать изъ канцеляріи грамотныхъ казаковъ и не зачислять писарей въ торговое общество.

Въ земельной борьбѣ панскихъ хуторовъ съ станицами Рашпиль не поколебался стать на сторону меньшей братіи—казачества.

Въ его время однихъ письменныхъ жалобъ на взаимныя земельныя притѣсненія и самоуправства поступало къ Наказному Атаману отъ станичниковъ и хуторянъ болѣе тысячи въ годъ, круглымъ счетомъ по четыре на день, и одна другой безобразнѣе. Подъ давленіемъ хуторолюбивыхъ патриціевъ, засѣдавшихъ въ войсковомъ правленіи, Завадовскій убѣдилъ Тифлисъ отложить земельное межеваніе до окончанія Кавказской войны, иначе говоря на неопредѣленно-далекое время. Но вотъ въ 1844 году вступилъ въ фактическое исправленіе должности Атамана Рашпиль, который своей настойчивостью и здравыми убѣжденіями съумѣлъ добиться дѣйствительнаго учрежденія въ войскѣ межевой коммиссіи. Не его вина, если эта «не живая», какъ прозвали ее казаки, коммиссія работала слишкомъ медленно, десятки лѣтъ[1]). Выдача плановъ началась только съ 1870 г.

[1]) Попка. Біографическіе очерки.

Для сайта book-olds.ru

Войсковымъ положеніемъ 1842 года указано учинить межевое измѣреніе и распредѣленіе войсковой земли и отвести въ *пожизненное* пользованіе: на каждаго казака по 30, оберъ-офицера по 200, штабъ-офицера - по 400 и генерала - по 1500 десятинъ.

Привольныя пастбища равнинъ Черноморья позволяли первое мѣсто въ сельскомъ хозяйствѣ занять скотоводству, овцеводству и коневодству.

Для улучшенія степнаго коневодства въ 1811 году на рѣкѣ Кирпиляхъ былъ учрежденъ даже войсковой конный заводъ, а затѣмъ въ 1816 году тамъ-же учрежденъ былъ овчарный заводъ и при немъ суконная фабрика для снабженія казаковъ своимъ сукномъ изъ своей шерсти. Предпріятія эти основаны благодаря энергіи славнаго Дюка-де-Ришелье, управлявшаго въ началѣ нашего столѣтія Таврическою губерніею и присоединеннымъ къ ней войскомъ Черноморскимъ.

Преемникъ его графъ Ланжеронъ продолжалъ заботиться объ улучшеніи фабрикъ и завода, но дѣло не пошло. Сами Черноморцы не видѣли, не понимали особой полезности этихъ учрежденій. Вслѣдствіе свѣдѣній о различныхъ безпорядкахъ по управленію Черноморскимъ войскомъ, Императоръ Александръ I въ 1818 году командировалъ въ Черноморію для ревизіи всѣхъ ея учрежденій начальника штаба 2-й арміи генералъ-маіора Киселева. Между прочимъ онъ представилъ Государю, что войсковые заводы и фабрику слѣдуетъ закрыть, потому что, требуя лишнихъ рабочихъ людей отъ войска, учрежденія эти ослабляютъ полки, несущіе тяжелую службу на границѣ, и такъ какъ рабочіе не получаютъ платы и просятъ увольненія, то въ этомъ „по вольному ихъ состоянію отказать невозможно“.

Прошло нѣсколько лѣтъ прозябанія. Наконецъ, къ 1833 году всѣ кони померли своею смертью отъ голода, а въ 1846 году овчарный заводъ и суконную фабрику за убыточностью продали на сломъ. Такъ кончились добрыя начинанія людей, чуждыхъ войску по положенію, но искренно желавшихъ ему добра.

Что померли овцы и кони войсковые, это нисколько не мѣшало табунамъ, гуртамъ и отарамъ панскимъ множиться и улучшаться.

„Худоба“ принадлежала преимущественно панскому сословію, владѣющему большимъ пространствомъ земли и уже потому одному болѣе состоятельному.

Въ его-же рукахъ оказались и всѣ „рыболовныя воды“, на которыя не наложила свою руку казна войсковая. Припомнимъ злополучнаго Реву, который оказался единственнымъ изъ рядового казачества рыболовнымъ заводчикомъ за то, что разъ вздумалъ половить рыбку-селявку.

И такъ, богатство сосредоточилось въ рукахъ чиновныхъ

Для сайта book-olds.ru

казаковъ; торговое-же общество, учрежденное съ благою цѣлью создать въ войскѣ средній торгово-промышленный классъ изъ самихъ-же обывателей войска, это общество учреждено было только для служилыхъ рядовыхъ казаковъ: казаки чиновники, а въ первое время даже и урядники не имѣли права вступать въ общество.

Вотъ одна изъ важныхъ причинъ, что учрежденіе въ войскѣ торговаго общества не достигло своей цѣли.

Причинъ того-же слѣдуетъ искать и въ самомъ характерѣ казака Черноморскаго.

На Днѣпрѣ, въ старинной своей сичи, между набѣговъ съ ихъ легкою наживою и гульбою дома казакъ привыкъ жить безпшабашною, часто бездѣльною жизнью. Охотники легкой наживы, искатели всякихъ приключеній стекались сюда со всѣхъ сторонъ и націй.

Сичевой казакъ никогда не былъ хлѣборобомъ, хозяйствовать было не въ его вкусѣ. Онъ предпочиталъ войну, набѣгъ, а въ мирное время веселье да широкій разгулъ по пословицѣ „воля та отвага або медъ пье, або кандалы тре“.[1])

На привольныхъ лугахъ Черноморья сичевикъ не могъ переродиться.

Наплывъ затѣмъ и сюда значительнаго количества шатающагося сброда не могъ укрѣпить шаткихъ устоевъ домовитости, гражданственности.

Не отличаясь трудолюбіемъ, казакъ предпочиталъ отъ многаго отказаться, если это требовало лишнихъ хлопотъ и труда. Любая станица, даже самъ городъ Екатеринодаръ, служили доказательствомъ этого.

По описанію современника[2]) въ пятидесятыхъ годахъ Екатеринодаръ, гдѣ жилъ весь цвѣтъ войска, всѣ богатѣи, имѣлъ видъ большаго села совершенно похожаго на всѣ остальныя села въ краю. Жителей насчитывали до восьми тысячъ, изъ нихъ на половину иногороднихъ. Жили въ турлучныхъ хатахъ подъ камышевыми крышами; частныхъ каменныхъ зданій не было ни одного, деревянныхъ подъ желѣзною крышею нѣсколько. Когда, много позже купецъ Калашниковъ началъ строить себѣ первый въ городѣ двухъ-этажный домъ — народъ толпами ходилъ смотрѣть на это чудесное, невиданное жилище.

Хаты стояли какъ придется, въ полномъ безпорядкѣ; на улицы заросшія бурьяномъ — глядѣли только плетни и частоколы. Эти улицы были очень полезны обывателямъ, какъ общественныя помойныя ямы, куда со всѣхъ дворовъ выбрасывали соръ и падаль, и гдѣ все это лежало пока его не поглотятъ лужи и непросыхаемая, непроходимая грязь. О мощеніи или освѣщеніи

[1]) Эварницкій. Исторія Запорожскихъ казаковъ. Т. I стр. 295.

[2]) Попка. Черноморскіе казаки.

Для сайта book-olds.ru

улицъ не было и предположеній. Базары зачастую переносили за городъ, въ степь только потому, что въ самый городъ постороннему человѣку проѣхать было невозможно. Кому съ какого угла надо было въѣхать въ городъ, тотъ туда и направлялся съ поля, хотя-бы для этого приходилось околесить верстъ десять: ѣхать по городу было слишкомъ рискованно.

Въ крайней нуждѣ, ѣздили на волахъ; нѣкоторые даже съ большимъ удовольствіемъ: раскинутся вальяжно на мажарѣ, высоко подмощенной сѣномъ и ѣдутъ по „Красной“ на волахъ, важно бредущихъ по грязи, чувствуя, что они незамѣнимы, и гордо неся свои позолоченные рога; послѣдними, впрочемъ, могли похвастаться лишь выдающіеся паны-богатѣи.

Да не подумаетъ читатель, что это было уже такъ давно. Со всѣмъ этимъ спокойно сживались не только отцы нашего поколѣнія, но и многіе современные намъ Екатеринодарцы изъ пожилыхъ. Да и теперь три четверти города остается на старомъ положеніи.

Только ставъ гражданскимъ Екатеринодаръ помаленьку сталъ походить на городъ и сдѣлался сносенъ для обитанія тѣмъ, кто не сразу сживается съ грязью.

Трудолюбіе, какъ сказано, не въ характерѣ казака: на покосѣ, и при нехваткѣ сѣна для его худобы, онъ никогда не обкоситъ деревца или камушка поближе, не подчиститъ кустика, а далеко обойдетъ его косой, лишь-бы не наклониться.

При всей небрежности къ обстановкѣ своей жизни Черноморецъ довольно скупъ и жаденъ, и въ мелочахъ особенно. По сохранившимся преданіямъ, нерѣдко случалось, что богатый панъ, которому случайно понравился тотъ или другой конь на дворѣ бѣдняка, засылалъ своихъ приспѣшниковъ, и коня угоняли въ степные панскіе табуны, куда бѣдняку дороги не было: велика была сила мошны панской.

Воровство и, подъ вліяніемъ условій жизни, именно конокрадство и скотокрадство было развито необычайно. „Плохо лежитъ—брюхо болитъ“: краснорѣчиво гласила современная пословица.

Слѣдуя зачастую правилу: бери что подъ рукой, Черноморецъ и въ дѣлѣ наживы не всегда бываетъ дальновиденъ. Въ сношеніяхъ съ окружающими, напримѣръ, въ торговыхъ дѣлахъ —онъ не упуститъ малѣйшаго случая принадуть, хотя-бы въ мелочи, не заботясь о томъ, что потеря довѣрія гораздо больше повредитъ его дѣлу.

По самому складу своей общественной жизни, Черноморецъ не привыкъ уважать личность человѣка, а потому не слишкомъ дорожитъ и мнѣніемъ другихъ о немъ. Съ бѣднякомъ, рядовымъ казакомъ панъ высокомѣренъ, заносчивъ. Въ свою очередь казакъ кромѣ зависти и ненависти ничего не питаетъ къ пану.

Для сайта book-olds.ru

Отношенія этихъ двухъ классовъ другъ къ другу поражаютъ всякаго посторонняго человѣка: нѣтъ общности, нѣтъ пониманія другъ друга, нѣтъ главнаго—довѣрія къ пану: они слишкомъ далеки, чужды одинъ другому.

Того сближенія офицера съ рядовымъ, какъ гражданъ своей одной станицы, о которомъ мечталъ Рашпиль, въ которомъ онъ видѣлъ залогъ всеобщаго благосостоянія[1]), нѣтъ и тѣни.

Казаки чуждаются офицера, хотя-бы и живущаго въ той-же станицѣ; когда офицеръ становится станичнымъ атаманомъ, они тяготятся: они не понимаютъ другъ друга; казаки, по врожденному чувству не довѣряютъ пану, видя въ немъ только начальство, далекое и чуждое въ сущности ихъ интересамъ. Они не привыкли видѣть безкорыстное искреннее участіе къ ихъ нуждамъ, ихъ горестямъ.

Этотъ разрывъ между чиновнымъ и рядовымъ казачествомъ проходитъ красною нитью по всей исторіи казаковъ войска Черноморскаго, а затѣмъ и Кубанскаго изъ года въ годъ. Его особенно оттѣняетъ и современникъ пятидесятыхъ годовъ генералъ Попка, оставившій прекрасные очерки хорошо знакомой ему жизни Черноморцевъ.

Казакъ Черноморскій всегда любилъ показать свою власть: панъ на рядовомъ, рядовой хотя-бы на своей женѣ. Ради наглядная выраженія этой власти, казакъ въ день свадьбы по обычаю клалъ три удара плетью на спину своей молодой супруги[2]).

Ища воли и свободы, Черноморцы не уживались въ большой семьѣ, гдѣ требовалась уже нѣкоторая уживчивость, привычка къ порядку. Женатый сынъ уже не хотѣлъ жить съ отцемъ. Хозяйства и безъ того небогатыя дробились, и эти постоянные семейные раздѣлы не могли не вліять вредно на благосостояніе семьи, какъ отдѣлившейся, такъ и оставленной. Казаки бѣднѣли.

При всемъ богатствѣ почвы, хлѣбопашество Черноморскаго края составляли для народа предметъ насущнаго только труда, а не богатства и даже не довольства, говоритъ Попка о пятидесятыхъ годахъ:—оно чуждо всякаго полеводнаго порядка и не всегда достаточно для пропитанія мѣстнаго народонаселенія. Привозъ хлѣба изъ Ставропольской губерніи обратился въ существенную потребность Екатеринодарскихъ рынковъ и станичныхъ ярмарокъ. Для продовольствія казаковъ на линіи и въ войсковомъ гарнизонѣ хлѣбъ закупался за предѣлами войсковой земли, чаще всего въ Воронежѣ.

Торговыя общества въ войскѣ Черноморскомъ и Линейномъ а затѣмъ и Кубанскомъ, какъ уже извѣстно читателю, были об-

---

[1]) Bien-etre general на мѣстное нарѣчіе переводилось: хорошо быть генераломъ.
[2]) Короленко. Двухсотлѣтіе Кубанскаго казачьяго войска.

Для сайта book-olds.ru

щества не казаковъ „торговыхъ“, а казаковъ-земледѣльцевъ, тѣхъ - въ большинствѣ случаевъ—домовитыхъ, состоятельныхъ хозяевъ, которые дорожили своимъ хозяйствомъ, болѣе, или менѣе крупнымъ.

Въ краю чисто сельско-хозяйственномъ, какимъ всегда была Кубанская область, число торговыхъ казаковъ въ томъ или другомъ станичномъ обществѣ прямо указывало на экономическое положеніе его отдѣльныхъ членовъ.

Въ то время какъ въ Черноморскомъ войскѣ число торговыхъ казаковъ всегда было не велико, едва дошло до 100 человѣкъ; у линейцевъ—всѣ 400 вакансій были заняты и оставалось еще много непринятыхъ, но охочихъ вступить въ торговое общество.

Тамъ народъ былъ состоятельнѣе, хозяйства богаче. Это зависѣло, главнымъ образомъ, отъ самаго строя ихъ жизни.

Семейный бытъ у Линейныхъ казаковъ, преимущественно великороссовъ, былъ патріархальный. Не рѣдко можно было встрѣтить въ семьѣ стараго дѣда, у котораго въ полномъ послушаніи жили сыновья, внуки и правнуки, цѣлыми десятками. Такая семья, выдѣляя изъ себя на службу казаковъ, не горевала, потому что имѣла много рабочихъ рукъ, и въ случаѣ смерти казака, вдова находила поддержку у родныхъ общаго дома[1]). При такомъ строѣ семейномъ—хозяйство велось у нихъ лучше, чѣмъ у Черноморцевъ, хотя казна войсковая была и бѣднѣе, такъ какъ не было войсковыхъ промысловъ, а владѣли и хозяйничали землей сами казаки.

Но отчего-же и среди торговыхъ казаковъ, людей болѣе или менѣе состоятельныхъ, людей отъ службы свободныхъ, было такъ мало посвятившихъ себя торговлѣ?

Торговое дѣло, требующее постоянно вниманія, безпокойнаго, а главное—неуклоннаго труда и подвижности,—никогда не было въ характерѣ Запорожскаго, а затѣмъ Черноморскаго казака. Онъ—не то, что Московскій стрѣлецъ,—никогда не любилъ и не уважалъ торговаго дѣла[2]).

Сичевикъ отнюдь не торгашъ: заниматься торговлей онъ считалъ низкимъ для себя дѣломъ, отъ того слово: крамарь, т.-е. мелкій торгашъ, у него было даже браннымъ словомъ, обиднымъ для „лыцарской чести“. На старыхъ картинахъ прошлаго столѣтія, дошедшихъ до насъ съ различными подписями, читаемъ:

Мене якъ хочешь называй,
на все позволяю,
Абы не звавъ ты крамаремъ,
бо за те полаю[3])

---

[1]) Короленко. Двухсотлѣтіе Кубанскаго войска. Стр 29.
[2]) Попка Черноморскіе казаки.
[3]) Эварницкій. Исторія Запорожскихъ казаковъ т. I. Двѣ такихъ картины есть и въ Кубанскомъ Статистическомъ комитетѣ.

Для сайта book-olds.ru

По возвращеніи съ набѣга, начинался разгулъ и пьянство на удивленье всему міру: въ теченіе нѣсколькихъ дней пропивалось все, чѣмъ поживились казаки въ „военномъ походѣ“; и подъ конецъ „лыцари“ были уже кругомъ въ долгу у расторопныхъ шинкарей и крамарей.

„Не на те казакъ пье, шо е, а на те, шо буде“[1]).

Впрочемъ участь этихъ корыстолюбивыхъ торгашей, имѣвшихъ смѣлость жить и торговать въ предмѣстьи сичи, была очень жалка. Они были похожи на тѣхъ, которые селились у подошвы Везувія: когда не хватало денегъ, казаки скопомъ набрасывались, не задумываясь разносили ихъ лавочки и забирали, по праву сильнаго, все, что попадало подъ руку, отдавая впрочемъ предпочтеніе горилкѣ.

Припомнимъ картину предмѣстья Запорожской Сичи, когда раскинулась она передъ глазами пріѣхавшихъ туда Тараса Бульбы съ сыновьями[2]).

„При въѣздѣ ихъ оглушили пятьдесятъ кузнецкихъ молотовъ, ударявшихъ въ 25 кузницахъ, покрытыхъ дерномъ и вырытыхъ въ землѣ. Сильные кожевники сидѣли подъ навѣсомъ крылецъ на улицѣ и мяли своими дюжими руками бычьи кожи. Крамари подъ ятками сидѣли съ кучами кремней, огнивами и порохомъ. Армянинъ развѣсилъ дорогіе платки. Татаринъ ворочалъ на рожнахъ бараньи катки съ тѣстомъ. Жидъ, выставивъ впередъ голову, точилъ изъ бочки горилку“.

Прошло много, много лѣтъ, а казаки попрежнему—ковали, да кравци, развѣ изрѣдка гончари[3]). Изъ числа торговыхъ казаковъ, напримѣръ, станицы Екатеринодарской, гдѣ былъ, такъ сказать, цвѣтъ „торговаго“ общества, болѣе половины промышляли скотомъ, мясомъ, кожами, овчинами.

По прежнему армянинъ продаетъ платки и красный товаръ, а жидъ точитъ горилку.

И здѣсь вся торговля Черноморскаго края за ничтожнымъ исключеніемъ находилась въ рукахъ припельцевъ, людей иногороднихъ. Это были преимущественно армяне Нахичеванскіе, а затѣмъ по мѣрѣ заселенія края выходцами съ сѣвера или, какъ здѣсь говорятъ, „изъ Россіи“—и въ рукахъ этихъ послѣднихъ.

Едва-ли не съ первымъ возомъ казацкаго обоза, пришедшаго на Кубань изъ-за Буга,—прибылъ сюда и торгашъ-спеціалистъ: еврей, грекъ,—скорѣе всего армянинъ и, уже во всякомъ случаѣ,—не казакъ.

Врядъ-ли ошибемся, если скажемъ, что одновременно съ постройкой въ карасунскомъ кутѣ куреней для атамановъ и „бездомовнаго товарищства“,—сколачивалъ свои ятки-лавочки съ крас-

---

[1]) Тамъ же.
[2]) Гоголь. Тарасъ Бульба.
[3]) Этимъ и теперь славится станица Пашковская.

Для сайта book-olds.ru

нымъ и другимъ товаромъ и этотъ торгашъ, и уже не одинъ, а въ компаніи съ пришедшими съ разныхъ сторонъ и разсѣявшимися затѣмъ по куреннымъ селамъ конкурентами.

Къ нимъ въ позднѣйшее время присоединились греки, турки, персіяне, нѣмцы и пр. и пр.

Степень развитія торговли и тѣсно связанной съ нею промышленности въ средѣ того или другого общества несомнѣнно указываетъ на степень культурнаго развитія его вообще.

Пока торговля и промышленность сосредоточивается лишь въ рукахъ иноземныхъ, иногородних ъ,— край-ли, городъ-ли — не могутъ достичь высокаго экономическаго развитія.

Иноземный, даже иногородній элементъ населенія, наконляя богатства, всегда тяготитъ къ своему родному мѣсту и обществу, своими личными средствами *его* обогащая.

Примѣра искать не долго. Въ Екатеринодарѣ теперь значительная часть торговыхъ оборотовъ — въ рукахъ армянъ и, преимущественно, Нахичеванскихъ. Очень многіе изъ нихъ всю свою жизнь прожили въ Екатеринодарѣ, здѣсь родились, здѣсь обогатились торговлей, и никто изъ нихъ не считаетъ Екатеринодаръ *своимъ* городомъ, никто не сочувствуетъ его процвѣтанію, его украшенію.

Всѣ свои избытки они несутъ *своему* родному городу — Нахичевану, ревнуя его процвѣтанію; на его учрежденія завѣщаютъ капиталы.

Екатеринодаръ съ его нуждами и интересами имъ чуждъ.

Но это — къ слову.

Торговлѣ и промышленности въ Области „иногородних ъ“ мы посвятимъ отдѣльный очеркъ, а теперь еще разъ обратимся къ казакамъ.

Вопросъ о развитіи торговли и промышленности въ средѣ именно казаковъ Кубанскихъ — вопросъ особой важности, связанный тѣсно съ ихъ экономическимъ благосостояніемъ вообще.

Торговое общество учредили въ войскѣ Черноморскомъ слишкомъ рано, не изучивъ его казаковъ, ихъ состоянія, ихъ жизни, ихъ наклонностей.

Нельзя было равнять его съ войскомъ Донскимъ, старинным ъ и богатымъ.

Черноморское казачество молодое, не окрѣпшее въ своей экономической жизни, не было готово воспользоваться этою привиллегіею, какъ должно.

Теперь многое измѣнилось, среди казаковъ уже не мало торговцевъ и довольно крупныхъ.

Ведя торговое дѣло по гильдейскимъ торговымъ документамъ, они остаются рядовыми казаками: многихъ это стѣсняетъ.

Статья 380 Положенія о сборѣ за право торговли и промысловъ и въ настоящее время разрѣшаетъ казачьему населе-

Для сайта book-olds.ru

нію, за изъятіемъ лицъ, состоящихъ въ служиломъ разрядѣ— записываться въ гильдіи—съ исключеніемъ или *безъ исключенія* изъ войскового сословія, по собственному ихъ желанію. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ—записывающимся въ гильдіи предоставляются всѣ личныя права, купечеству въ Имперіи присвоенныя, съ тѣмъ только, чтобы сыновья лицъ вступившихъ въ гильдіи безъ исключенія изъ войскового сословія призывались къ отбыванію воинской повинности наравнѣ съ прочими. Казаки почему-то не пользуются этою привиллегіею: мы почти не знаемъ случаевъ приписки казака къ гильдіи безъ исключенія изъ войскового сословія.

Если и нельзя возродить въ войскѣ торговое общество, которое теперь, конечно имѣло-бы совсѣмъ другую судьбу, то,—во всякомъ случаѣ, передавъ торговыя пошлины и торговый надзоръ въ руки правительства, войсковое начальство и всѣ тѣ, кому дорого благосостояніе войсковыхъ обывателей,—врядъ-ли въ правѣ полагать, что этимъ сняты съ нихъ всѣ заботы и попеченія о казакахъ, занимающихся торговлей и промыслами.

Что-жъ, что войсковая казна не собираетъ съ казаковъ-торговцевъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ?

Развѣ богатство *казаковъ* торгующихъ не составляетъ и богатства ихъ войска?

Развѣ не заинтересовано оно въ томъ, чтобы казачество его особенно въ настоящее критическое для хлѣбороба время—не перебивалось только полевымъ хозяйствомъ, а строило-бы свое матеріальное благосостояніе и на устояхъ промышленности и связанной съ нею торговли?

Вотъ уже слишкомъ двадцать лѣтъ, Кубанскіе казаки въ отношеніи производимой ими торговли и платежа за нее пошлинъ поставлены на одну доску съ торговцами въ области иногородними. И тѣ и другіе равно платятъ пошлины за право торговли и промысловъ только въ казну, и тѣхъ и другихъ равно войско не касается.

Но неужели войско интересовали свои торговые казаки только тогда, когда они платили ему по 60 рублей въ годъ?

Это именно такъ.

Едва казна сняла съ него эту, всегда тяготившую войсковое правленіе, обузу сбора съ торговыхъ казаковъ денегъ и возни съ ними, и стала платить войску наличныя деньги безъ всякихъ съ его стороны хлопотъ,—войско уже не интересуется своими торговыми казаками.

Говоримъ, именно, *торговыми* казаками потому, что въ бывшемъ торговомъ обществѣ все-таки были таковые: могли упразднить общество, отмѣнить терминъ, но сами-то торговавшіе казаки остались торговать и послѣ, продолжаютъ торговать и въ наши дни. Разница лишь та, что благодаря болѣе льготной

Для сайта book-olds.ru

службѣ, большей состоятельности и вообще культурному развитію—ихъ стало больше.

Судьбою этихъ казаковъ, ихъ торговыми дѣлами войско, хоть и дорожа своими традиціями, своею обособленностью,—не интересуется. Оно даже не задавалось вопросомъ, кто, гдѣ и какъ промышляетъ или торгуетъ изъ числа его казаковъ; оно не знаетъ, есть-ли таковые.

Хотя-бы только затѣмъ, чтобы знать, кто изъ его войсковой семьи что дѣлаетъ и полезенъ-ли ей, слѣдовало-бы поинтересоваться теперь кубанскими казаками *торговыми*, если не по названію то по существу.

Этому предмету отведено мѣсто въ ряду намѣченныхъ нами экономическихъ изслѣдованій края, и не теряемъ надежды—въ недалекомъ будущемъ познакомить съ нимъ и благосклонныхъ читателей.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе № 1.

СПИСОКЪ

Довѣренныхъ и **кандидатовъ** къ нимъ, служившихъ по выборамъ **въ торговомъ обществѣ Черноморскаго,** а затѣмъ **Кубанскаго казачьяго войска:**

1853 и 1854 годы:

Юшко Ефимъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Тимыщенко Тимофей	тоже
Мирошникъ Филиппъ	тоже
Пята Макаръ	изъ ст. Елизаветинской.
Никитенко Дмитрій	изъ ст. Петровской.
Рѣзниченко Зиновій	изъ ст. Новонижнестебліевской.
Шелестъ Никита	изъ ст. Екатеринодарской.
Роженъ Терентій	тоже
Заколодній Авксентій	тоже
Гаркуша Иванъ	изъ ст. Березанской.
Чеботаревъ Ѳома	изъ ст. Петровской.
Данань Алексѣй	изъ ст. Кореновской.

1855, 1856 и 1857 годы:

Сосюра Иванъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Юшко Ефимъ	тоже
Заколодній Авксентій	тоже
Шелестъ Никита	тоже
Рѣзниченко Зиновій	изъ ст. Новонижнестебліевской.
Пята Макаръ	изъ ст. Елизаветинской.

1858 и 1859 годы:

Сосюра Кириллъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Мирошникъ Филиппъ	тоже
Филь Яковъ	тоже
Роженъ Терентій	тоже
Заколодній Авксентій	тоже
Лядецкій Василій	изъ ст. Кореновской.

Для сайта book-olds.ru

Шепель Митрофанъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Шелестъ Петръ	тоже
Башта Феодосій	тоже
Дадань Алексѣй	изъ ст. Кореновской.
Кузьменко Яковъ	изъ ст. Старонижнестебліевской.
Недужко Захаръ	изъ ст. Новотиторовской.

1860 и 1861 годы:

Юшко Ефимъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Рожевъ Терентій	тоже
Заколодній Авксентій	тоже
Сосюра Кириллъ	тоже
Филь Яковъ	тоже
Пята Макаръ	изъ ст. Елизаветинской.

Шепель Митрофанъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Шелестъ Петръ	тоже
Мирошникъ Филиппъ	тоже
Рѣзниковъ Василій	изъ ст. Старощербиновской.
Недужко захаръ	изъ ст. Новотитаровской.
Клименчукъ Федоръ	изъ ст. Старощербиновской.

1862 и 1863 г.

Мирошкинъ Филиппъ	изъ ст. Екатеринодарской
Юшко Ефимъ	тоже
Башта Феодосій	тоже
Сосюра Иванъ	тоже
Лядецкій Василій	изъ ст. Кореновской
Трышкинъ Никифоръ	изъ ст. Баталпашинской
Цырульниковъ Емельянъ	изъ ст. Григориполисской
Гриневъ Никифоръ	изъ ст Успенской
Брусневъ Николай	изъ ст. Надеждинской
Зеленскій Стефанъ	изъ ст. Баталпашинской
Мамоновъ Иванъ	изъ ст. Терновской.
Месищевъ Лука	изъ ст. Каменнобродской

Роженъ Терентій	изъ ст Екатеринодарской.
Толошній Петръ	тоже
Котляръ Алексѣй	изъ ст Медвѣдовской
Недужко Захаръ	изъ ст Новотиторовской.
Удовика Владиміръ	изъ ст. Динской.
Брусневъ Константинъ	изъ ст Надеждинской.
Бурцевъ Ѳома	изъ ст. Ильинской.
Застрожновъ Семенъ	изъ ст. Расшеватской.
Русановъ Федотъ	изъ ст. Петропавловской.
Ильинъ Яковъ	изъ ст. Рождественской.
Воробьевъ Яковъ	изъ ст. Новоалександровской
Черкашинъ Дмитрій	изъ ст. Новотроицкой,

1864 и 1865 годы:

Сосюра Кириллъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Мирошникъ Филиппъ	тоже

Для сайта book-olds.ru

Толошній Петръ		тоже
Юшко Ефимъ		тоже
Шляховъ Ѳедотъ	изъ ст	Спокойной.
Чурсинъ Филимонъ	изъ ст.	Петропавловской.
Воробьевъ Яковъ	изъ ст.	Новоалександровской.
Толмачевъ Тимофей	изъ ст.	Новоалександровской.
Кудиновъ Григорій	изъ ст.	Каменнобродской.
Сафоновъ Андрей	изъ ст.	Круглолѣсской.
Чертиновъ Василій	изъ ст.	Суворовской.
Ильинъ Яковъ	изъ ст.	Рождественской.
Башта Леонтій	изъ ст.	Екатеринодарской.
Погорѣлый Никифоръ	изъ ст.	Кореновской.
Ященко Самойло	изъ ст.	Старолеушковской.
Недужко захаръ	изъ ст.	Новотиторовской.
Карманскій Софронъ	изъ ст.	Новотроицкой.
Чаплыгинъ Дмитрій	изъ ст.	Новотроицкой.
Гридинъ Акимъ	изъ ст.	Новорождественской.
Дергилевъ Денисъ	изъ ст.	Новотроицкой.
Борисовъ Василій	изъ ст.	Александровской.
Русановъ Федотъ	изъ ст.	Петропавловской.
Скляровъ Яковъ	изъ ст.	Михайловской.
Гончаровъ Григорій	изъ ст.	Невинномысской.

1866 и 1867 годы:

Толмачевъ Тимофей	изъ ст.	Новоалександровской.
Сосюра Кириллъ	изъ ст.	Екатеринодарской.
Сирота Петръ		тоже
Волошинъ Анистратъ	изъ ст.	Уманской.
Черкашинъ Филиппъ	изъ ст.	Новотроицкой.
Давыдовъ Логвинъ		
Башта Леонтій	изъ ст.	Екатеринодарской.
Гридинъ Акимъ	изъ ст.	Новорождественской.
Удовика Владиміръ	изъ ст.	Динской.
Воробьевъ Яковъ	изъ ст.	Новоалександровской
Недужко Захаръ	изъ ст.	Новотиторовской.
Толошній Петръ	изъ ст.	Екатеринодарской.
Буслаевъ Афанасій	изъ ст.	Круглолѣской.
Заикинъ Матвѣй	изъ ст.	Каменнобродской.
Тришкинъ Назаръ	изъ ст.	Баталпашинской.
Чаплыгинъ Дмитрій	изъ ст.	Новотроицкой.
Сасовъ Михаилъ	изъ ст.	Надеждинской.
Харинъ Иванъ	изъ ст.	Темиргоевской.
Чертиновъ Александръ	изъ ст.	Суворовской.
Карманскій Сафронъ	изъ ст.	Новотроицкой.
Фоменко Никифоръ	изъ ст.	Новопокровской.
Русановъ Федотъ	изъ ст.	Петропавловской.
Махринъ Прокофій	изъ ст.	Каменнобродской.
Новакъ Василій	изъ ст.	Екатеринодарской.

1868, 1869, 1870 и 1871 годы:

Толмачевъ Тимофей	изъ ст.	Новоалександровской.
Сосюра Кириллъ	изъ ст.	Екатеринодарской.

Для сайта book-olds.ru

Башта Левъ	тоже
Яловый Романъ	тоже
Доиповъ Иванъ	тоже
Толошній Петръ	тоже
Шелестъ Степанъ	тоже
Каракай Тимофей	тоже
Тришкинъ Иванъ	изъ ст. Баталпашинской
Ерминъ Степанъ	изъ ст. Новотроицкой.
Борисовъ Василій	изъ ст. Александровской.
Махринъ Прокофій	изъ ст. Каменнобродской.

Янковскій Яковъ	
Чиковъ Мартынъ	
Черкесовъ Архипъ	изъ ст. Константиновской.
Корягинъ Семенъ	изъ ст. Тифлисской.
Липецкій Степанъ	изъ ст. Новопокровской
Иваненко Степанъ	изъ ст. Ивановской.
Лактіоновъ Григорій	изъ ст. Успенской.
Сасовъ Дмитрій	изъ ст. Надеждинской.
Могилевцевъ Василій	изъ ст. Бѣломечетской.
Коваленко Сидоръ	изъ ст. Бриньковской.
Алексѣевъ Исай	изъ ст. Михайловской.
Карманскій Софронъ	изъ ст. Новотроицкой.

Приложеніе № 2.

СПИСОКЪ

Судей и Кандидатовъ къ нимъ въ Екатеринодарскомъ Торговомъ Словесномъ Судѣ:

Въ 1860 и 1861 годахъ:

Роженъ Терентій	изъ ст. Екатеринодарской.
Мирошникъ Филиппъ	тоже
Рѣзниковъ Василій	изъ ст. Старощербиновской.
Недужко Захарій	изъ ст. Новотиторовской.

Въ 1862 и 1863 годахъ:

Мирошникъ Филиппъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Куксовъ Ефимъ	изъ ст. Михайловской.

Для сайта book-olds.ru

Роженъ Терентій	изъ ст. Екатеринодарской.
Чертиновъ Василій	изъ ст. Суворовской.

Въ 1864 году:

Донсковъ Степанъ	изъ ст. Убѣженской.
Роженъ Терентій	изъ ст. Екатеринодарской.
Тришкинъ Никифоръ	изъ ст. Баталпашинской.
Юшко Ефимъ	изъ ст. Екатеринодарской.

Въ 1865 и 1866 годахъ:

Роженъ Терентій	изъ ст. Екатеринодарской.
Сосюра Иванъ	тоже
Сасовъ Михаилъ	изъ ст. Надеждинской.
Фоменко Никифоръ	изъ ст. Новопокровской.

Въ 1867 году:

Кудиновъ Григорій	изъ ст. Каменнобродской.
Сосюра Иванъ	изъ ст. Екатеринодарской.
Роженъ Терентій	изъ ст. Екатеринодарской
Борисовъ Василій	изъ ст. Александровской.

Въ 1868 году:

Роженъ Терентій	изъ ст. Екатеринодарской.
Чаплыгинъ Дмитрій	изъ ст. Новотроицкой.
Сорокинъ Федоръ	изъ ст. Круглолѣсской.
Юшко Василій	изъ ст. Екатеринодарской.

Въ 1869 году:

Сафоновъ Фодоръ	изъ ст. Прочноокопской.
Кудактикъ Иванъ	изъ ст Тифлисской.
Сирота Петръ	изъ ст. Екатеринодарской.
Бабакъ Иванъ	изъ ст. Пашковской.

Въ 1870 и 1871 годахъ:

Юшко Василій	изъ ст. Екатеринодарской.
Сафоновъ Федоръ	изъ ст. Прочноокопской
Сорокинъ Федоръ	изъ ст. Круглолѣсской.
Гридинъ Акимъ	изъ ст. Новорождественской

Для сайта book-olds.ru

Приложеніе № 3.

СПИСОКЪ

казакамъ, состоявшимъ въ торговомъ обществѣ Черноморскаго казачьяго войска въ 1854 году:

		Зачислены съ
	Таманскаго округа:	
	станицы	
	Петровская	
1	Никитенко Дмитрій	1843 г.
2	Орловскій Михаилъ	1854 г.
	Новонижнестебліевская	
3	Дацко Ефимъ	1843 г.
4	Рѣзниченко Зиновій	—
5	Ставицкій Федоръ	—
6	Супряга Онисимъ	1844 г
7	Солодовникъ Даніилъ	1845 г.
8	Криштопа Максимъ	1849 г.
9	Щербатовъ Романъ	1849 г.
10	Симоненко Иванъ	1850 г.
11	Пономаренко Андрей	—
	Елизаветинская	
12	Шята Макаръ	1843 г.
13	Терещенко Зиновій	1854 г
14	Терпилецъ Онисимъ	—
	Новоджереліевская	
15	Хапрачъ Захарій	1845 г.
16	Прокопенко Тарасъ	1853 г.
17	Стромъ Лаврентій	1850 г.
18	Янко Петръ	1854 г.
19	Мищенко Андрей	1850 г.
20	Герасименко Павелъ	1854 г.
21	Дибля Иванъ	1854 г.
22	Дибля Федоръ	—
23	Лебединецъ Емельянъ	—
24	Коваленко Игнатъ	—
25	Босакъ Антонъ	—
	Староджереліевская	
26	Цыганокъ Василій	1846 г.
27	Рѣшитька Алексѣй	1854 г.
	Новотитаровская	
28	Недужко Захаръ	1849 г.
	Медвѣдовская	
29	Терновскій Зеновій	1850 г.
30	Щейка Калиникъ	1854 г.
	Старонижнестебліевск	
31	Кузьменко Яковъ	1851 г.
32	Соколъ Иванъ	1854 г.
33	Шакитька Евсѣй	—
34	Чернявскій Григорій	—
	Старотитаровская	
35	Посыпайко Семенъ	1854 г.
	Екатеринодарскаго округа:	
	станицы	
	Екатеринодарская	
36	Шелестъ Никита	1843 г.
37	Тимыщенко Тимофей	—
38	Усенко Михаилъ	—
39	Заколодній Авксентій	1844 г.
40	Филь Яковъ	1846 г.
41	Сосюра Иванъ	1849 г.
42	Роженъ Терентій	—
43	Юшко Ефимъ	1850 г.
44	Мирошникъ Филиппъ	1845 г.
45	Шепель Митрофанъ	1852 г.
46	Таранъ Ефимъ	1853 г.
47	Лубенецъ Федоръ	1854 г.
48	Аршеменко Иванъ	—
49	Терещенко Зиновій	—
50	Безсчастный Гурій	—
51	Сосюра Кириллъ	—
52	Черный Евдокимъ	—
53	Видышъ Гавріилъ	—
54	Шелестъ Петръ	—
	Березанская	
55	Гаркуша Андрей	1843 г.
56	Гаркуша Иванъ	—
57	ападъ Моисей	1854 г.

Для сайта book-olds.ru

	Кореновская	
58	Данъ Алексѣй	1849 г.
59	Бердинъ Савва	1854 г.
60	Лядецкій Василій	—
61	Бердинъ Иванъ	—
62	Омельяненко Василій	—
	Каневская	
63	Башмакъ Захарій	1843 г.
64	Башмакъ Федоръ	1854 г.
	Пластуновская	
65	Цюруна Иванъ	1854 г.
	Платнировская	
66	Станжарь Михаилъ	1855 г.
	Крыловская	
67	Жарко Иванъ	1854 г.

Ейскаго округа:

	СТАНИЦЫ	
	Старощербиновская	
68	Черный Иванъ	1854 г.
	Кисляковская	
69	Вербицкій Феофилъ	1850 г.
70	Яременко Спиридонъ	1854 г.
71	Кошель Гордей	—
	Ирклiевская	
72	Махно Михаилъ	1851 г.
	Стародеревянковская	
73	Жежель Абрамъ	1854 г.
74	Кременчуцкій Григорій	—

Для сайта book-olds.ru

Приложеніе № 4.

СВѢДѢНІЕ

съ какого года кто изъ торговыхъ казаковъ зачисленъ въ Торговое Общество Черноморскаго казачьяго войска.

Съ какого года состоитъ въ обществѣ.	Фамилія и имя торговаго казака.	Какой станицы;	Приказъ Наказнаго Атамана о зачисленіи въ торговое общество.
1843 г.	Никита Дмитріевъ	Петровской	
	Дудикъ Прокофій	Ивановской	
	Пята Макаръ	Елизаветинской	
	Сеничъ Афанасій	Полтавской	
	Корень Павелъ, Крипакъ Никита	Новонижнестебліевск	15 Мар. 1843 г. № 1486
	Чумаченко Евтихій, Тимыщенко Тимофей, Сосюра Феодосій, Шелестъ Никита, Назаренко Авксентій, Назаренко Мефодій	Екатеринодарской	
	Рѣзниковъ Яковъ, Давиденко Федоръ	Старощербиновской	
	Чеботаревъ Ѳома	Петровской	7 Апр. 1843 г. № 2212.
	Прокуда Яковъ, Тупика Яковъ, Шепель Петръ, Лихацкій Михаилъ, Друзякинъ Василій, Корнѣенко Алексѣй, Лѣсной Павелъ, Скиба Даніилъ, Шульба Пантелеймонъ	Екатеринодарской	4 Мая 1843 г. № 2823.
	Роженъ Николай, Бабенко Федоръ, Усенко Михаилъ	Екатеринодарской	
	Щербакъ Иванъ	Ивановской	8 Мая 1843 г. № 3047.
	Чернявскій Иванъ	Роговской	
	Ставицкій Федоръ	Старонижнестебліевск.	
	Дегтярь Федоръ	Старощербиновской	
	Рѣзниченко Зиновій	Новодеревянковской	
	Вовкъ Устинъ, Горобець Павелъ, Кочура Моисей, Гаркуша Андрей	Новоджереліевской, Березанской	17 Авг. 1843 г. № 5931
1844 г.	Сирота Григорій, Прокуда Трофимъ, Чубъ Герасимъ, Заколодній Авксентій	Екатеринодарской	29 Янв. 1844 г. № 689.
	Гервасъ Антонъ	Старотитаровской	
	Чернякъ Иванъ	Каневской	
	Корнѣенко Ефимъ	Динской	
	Супряга Онисимъ, Лягайло Яковъ	Новонижнестебліевск.	10 Марта 1844 г № 1704.

Для сайта book-olds.ru

1845 г.	Хапрачъ Захарій	Новоджереліевской Екатеринодарской	26 Янв. 1845 г. № 632.
	Мирошникъ Филиппъ		
	Цыганокъ Василій	Староджереліевской Новонижнестебліевск.	5 Октяб. 1845 г. № 8123.
1846 г.	Солодовникъ Даніилъ		
	Филь Яковъ	Екатеринодарской	27 Мар. 1846 г. № 3081.
1847 г.	Башта Ѳеодосій	Екатеринодарской	24 Апр. 1847 г. № 4827.
1848 г.	Мелешко Иванъ	Новонижнестебліевск.	31 Янв. 1848 г. № 1069.
	Гаркуша Иванъ	Березанской	12 Мая 1848 г. № 4874.
1849 г.	Недужко Захарій	Новотитаровской Кореновской Новонижнестебліевск	15 Февр. 1849 г.
	Даданъ Алексѣй		
	Криштопа Максимъ		
	Сосюра Иванъ	Екатеринодарской	9 Мар. 1849 г. № 2505.
	Роженъ Терентій		3 Мая 1849 г. № 4818.
	Щербатовъ Романъ	Новонижнестебліевск.	15 Іюня 1849 г. № 6506.
1850 г.	Вербицкій Феофилъ	Каневской	14 Февр. 1850 г. № 1076.
	Горбачъ Ѳома	Новоджереліевской	18 Апр. 1850 г. № 2945.
	Мищенко Андрей		
	Стромъ Лаврентій		
	Терновскій Созонтъ	Медвѣдовской	9 Февр. 1850 г. № 855.
	Назаренко Михаилъ	Екатеринодарской	22 Апр. 1850 г. № 3039.
	Юшко Ефимъ		6 Апр. 1850 г № 2564.
	Симоненко Иванъ	Новонижнестебліевск.	6 Апр. 1850 г. № 2563.
	Пономаренко Андрей		6 Апр. 1850 г. № 2564.
1851 г	Кузьменко Яковъ	Старонижнестебліевск.	4 Декаб. 1850 г. № 9833.
	Махно Михаилъ	Иркліевской	9 Фев. 1851 г. № 1058.
1852 г.	Назаренко Панкратъ	Екатеринодарской	12 Мар. 1852 г. № 1997.
	Шепель Митрофанъ		26 Мая 1852 г. № 4743.
1853 г.	Прокопенко Тарасъ	Новоджереліевской	6 Февр. 1853 г. № 1447.
	Таранъ Ефимъ	Екатеринодарской	23 Апр. 1853 г. № 4644,
	Безсчастный Гурій		10 Авг. 1853 г. № 9246.
1854 г.	Лубенецъ Федоръ	Екатеринодарской	19 Сент. 1853 г. № 10653.

Для сайта book-olds.ru

	Терещенко Зиновій	Елизаветинской	19 Окт. 1853 г. № 11995.
	Артеменко Иванъ	Екатеринодарской	
	Посыпайко Семенъ	Старотитаровской	11 Дек. 1853 г. № 13633.
	Сосюра Кириллъ Черный Евдокимъ	Екатеринодарской	11 Дек. 1853 г. № 13669.
	Соколъ Иванъ	Старонижнестебліевск.	17 Янв. 1854 г. № 362.
	Бердинъ Савва	Кореновской	13 Янв. 1854 г. № 264
	Видышъ Гавріилъ Шелистъ Петръ	Екатеринодарской	
	Башмакъ Захаръ	Каневской	
	Лядецкій Василій	Кореновской	31 Янв. 1854 г. № 945.
	Черный Иванъ	Старощербиновской	8 Февр. 1854 г. № 1162.
	Бердинъ Иванъ	Кореновской	5 Мар. 1854 г. № 3163.
	Дибля Иванъ	Новоджереліевской	20 Март. 1854 г. № 2625.
	Цюрупа Иванъ	Пластуновской	5 Мар. 1854 г. № 3163.
	Нападъ Моисей	Березанской	
	Дибля Федоръ	Новоджереліевской	28 Мар. 1854 г. № 3205.
	Сплинжарь Михаилъ	Платнировской	
	Жарко Иванъ	Крыловской	8 Апр. 1854 г. № 3749.
	Жежель Абрамъ	Стародеревянковской	
	Терпилецъ Онисимъ	Елизаветинской	8 Апр. 1854 г. № 3744.
	Лебединцъ Емельянъ	Новоджереліевской	
	Посыпайко Емельянъ	Старотитаровской	
	Коваленко Игнатъ	Новоджереліевской	8 Апр. 1854 г. № 3744.
	Шакитька Евсѣй	Старонижнестебліевск.	
	Омельяненко Василій	Кореновской	
	Яременко Спиридонъ	Кисляковской	9 Апр. 1854 г. № 3785.
	Горбачъ Ѳома	Новоджереліевской	22 Апр. 1854 г. № 4147.
	Башмакъ Федоръ	Каневской	
	Кошель Іовъ	Кисляковской	28 Апр. 1854 г. № 4350.
	Орловскій Михаилъ	Петровской	21 Мая 1854 г. № 5604.
	Шійка Калиникъ	Медвѣдовской	19 Іюня 1854 г. № 6822.
	Яненко Петръ Герасименко Павелъ	Новоджереліевской	15 Іюня 1854 г. № 6621.
	Рѣшитька Алексѣй	Стародженеліевской	14 Іюля 1854 г. № 6899.
	Крименчуцкій Григор.		30 Іюня 1854 г. № 7251.
1855 г.	Омельяненко Матвѣй	Поповичевской	29 Сен. 1854 г. № 10531.
	Босакъ Антонъ	Новоджереліевской	19 Сент. 1854 г. № 10539.

Для сайта book-olds.ru

	Мисникъ Григорій	Таманской	29 Сен. 1854 г. № 10539.
	Башмакъ Архипъ	Старонижнестебліевск.	
	Мелешко Григорій	Кисляковской	
	Радченко Иванъ		
	Рудь Алексѣй	Новонижнестебліевск.	11 Нояб. 1854 г. № 12214.
	Черненко Иванъ	Брюховецкой	18 Дек 1854 г. № 13572.
	Ступакъ Степанъ	Новоджереліевской	
	Копылъ Тимофей	Новодеревянковской	
	Малюкъ Акимъ	Ивановской	
	Черняевскій Григорій	Старонижнестебліевск.	31 Дек. 1854 г. № 14261.
	Чегринъ Андрей	Новонижнестебліевск	
	Бѣлякъ Павелъ	Медвѣдовской	
	Котляръ Алексѣй	Екатериновской	
	Сагачъ Кондратъ	Старотитаровской	
	Чубъ Никита	Ивановской	15 Янв. 1855 г. № 470.
	Карпенко Степанъ	Новонижнестебліевск.	
	Файдишъ Андрей	Старотитаровской	
	Образъ Николай	Новонижнестебліевск.	
	Радченко Григорій		
	Вощакъ Мокій	Екатеринодарской	27 Янв. 1855 г. № 796.
	Самойленко Климъ		
	Ефименко Леонтій	Новоджереліевской	
	Мотричъ Прокофій	Брюховецкой	
	Задорожній Илья	Староджереліевской	
	Горбачъ Григорій	Новоджереліевской	
	Дудникъ Константинъ	Новокорсунской	
	Башмакъ Василій	Ивановской	
1856 г.	Погиба Пантелеймонъ	Старотитаровской	
	Луговой Лаврентій	Сергѣевской	
	Васильченко Сидоръ	Бриньковской	
	Волошинъ Анистратъ	Уманской	
	Спичакъ Ѳеодосій	Шкуринской	
1857 г.	Сидоренко Зотъ	Старонижнестебліевск.	Свѣдѣній нѣтъ.
	Башмакъ Петръ	Каневской	
	Мотричъ Прокофій	Брюховецкой	
	Рѣзниковъ Василій	Старощербиновской	
	Губскій Алексѣй		
	Еременко Евстафій	Кисляковской	
	Дубина Трофимъ		
	Какунько Федотъ	Новодеревянковской	
	Мацко Леонидъ	Стародеревянковской	
	Ященко Самуилъ	Старолеушковской	
1858 г.	Дмитренко Иванъ	Староминской	
	Башта Леонтій	Екатеринодарской	13 Янв. 1858 г. № 279.
	Шепель Арсентій		
	Коваленко Сидоръ	Бриньковской	
	Клименчукъ Федоръ	Старощербиновской	4 Іюл. 1857г. № 5289.
	Братусь Макаръ	Старощербиновской	13 Янв. 1858 г. № 262.
1859 г.	Евтушенко Петръ	Новоджереліевской	14 Іюня 1859 г. № 4343.
	Дубина Дмитрій	Кисляковской	
	Горобецъ Михаилъ	Новоджереліевской	
	Носъ Никифоръ	Канеловской	

Для сайта book-olds.ru

	Иванько Алексѣй	Канеловской	23 Апр 1859 г. № 2785.
	Какунько Деомидъ	Новодеревянковской	
	Гричаный Иванъ	Бриньковской	
1860 г.	Удовика Владиміръ	Динской	7 Дек. 1859 г. № 7955.
	Бугай Антонъ	Каневской	29 Фев. 1860 г. № 1254.
	Фоменко Никифоръ	Екатеринодарской	22 Апр. 1860 г № 2444.
	Демченко Алексѣй	Батуринской	
	Демченко Иванъ	Крыловской	
	Лисенко Архипъ	Поповичевской	
	Таранунъ Деомидъ	Каневской	29 Мая 1860 г. № 3587.
	Яременко Спиридонъ	Кисляковской	
	Мисенко Павелъ	Медвѣдовской	
	Котовенко Констант.	Кисляковской	
	Заяцъ Лука	Медвѣдовской	
	Сотниченко Родіонъ	Пашковской	Свѣдѣній нѣтъ.
	Бабакъ Иванъ		
	Левицкій Яковъ		
	Чеботаревъ Максимъ	Петровской	
	Толошній Петръ	Екатеринодарской	
	Лягайло Тарасъ	Новонижнестебліевск.	
	Довженко Андрей	Новоджереліевской	
	Ставицкій Яковъ	Новонижнестебліевск.	

Для сайта book-olds.ru

Приложеніе № 5.

СПИСОКЪ

казакамъ Кубанскаго казачьяго войска состоящимъ въ войсковомъ торговомъ обществѣ **въ 1861 году** въ шести бригадахъ бывшаго **Кавказскаго Линейнаго войска.**

№№ по порядку.	Какихъ Бригадъ и станицъ и кто именно.	Съ какого года состоитъ въ обществѣ	№№ по порядку.	Какихъ Бригадъ и станицъ и кто именно.	Съ какого года состоитъ въ обществѣ.
	1-Й БРИГАДЫ			Нагайцевъ Козьма	1859 г.
	СТАНИЦЪ:			Колесниковъ Иванъ	1860 г.
	Ильинской			Конищевъ Иванъ	»
			30	Уваровъ Евдокимъ	»
1	Бурповъ Фома	1855 г.		Мериновъ Федотъ	»
	Никулинъ Илья	1858 г.		Придачинъ Данiилъ	»
	Поталовъ Прохоръ	1859 г.		Сапруновъ Никифоръ	»
	Спесивцевъ Демьянъ	1860 г.		Чубукинъ Петръ	»
	Николаенковъ Степанъ	—	35	Черновъ Емельянъ	»
5	Москалевъ Абрамъ	—		Елисѣевъ Устинъ	»
	Ворсинъ Федоръ	—		Немыкинъ Семенъ	»
				Чичинъ Матвѣй	»
	Тифлисской			Чебукинъ Никита	»
			40	Мишневъ Трофимъ	»
	Кудактинъ Иванъ	1856 г.		Жихаревъ Карпъ	1861 г.
	Лаптевъ Иванъ	1858 г.		Захаровъ Ермолай	»
	Бѣлевцовъ Тимофей	1860 г.		Махонинъ Никита	»
				Балакиревъ Александ.	»
	Новомалороссійской				
10	Ручкинъ Василій	1858 г.		**Терновской**	
			45	Сергѣевъ Федотъ	1850 г.
	Усть-Лабинской			Селенко Сергѣй	1857 г
				Татаринцевъ Сидоръ	»
	Кучаповъ Акимъ	1857 г.		Мамоновъ Иванъ	1860 г.
				Селенко Прокофій	»
	Новопокровской				
				Архангельской	
	Черный Емельянъ	1851 г.			
	Воробьевъ Филипъ	»	50	Шабановъ Семенъ	1853 г.
15	Мурзинъ Федоръ	1854 г.			
	Мартыновъ Ефимъ	»		**Новорождественской**	
	Лавровъ Петръ	1857 г.			
	Елисѣевъ Егоръ	»		Гридинъ Акимъ	1857 г.
	Волобуевъ Никита	1858 г.			
20	Чубукинъ Павелъ	»		**Воронежской**	
	Хрускинъ Григорій	»			
	Уваровъ Петръ	»		Сафоновъ Захаръ	1859 г.
	Русановъ Иванъ	»			
	Фоменко Федоръ	»		**Тихорѣцкой**	
25	Ильинъ Яковъ	»			
	Набоковъ Вуколъ	»		Личмановъ Митроф.	1859 г.

Для сайта book-olds.ru

2-й БРИГАДЫ

СТАНИЦЪ:

Петропавловской

Соколовъ Яковъ 1856 г.
55 Соколовъ Яковъ 1860 г.
Оскинъ Илья »
Русановъ Федотъ »

Костантиновской

Черкесовъ Дементій 1853 г.
Черкесовъ Фома 1859 г.

Михайловской

60 Аникинъ Исруилъ 1858 г.

Темиргоевской

Травкинъ Егоръ 1859 г.

Тенгинской

Казаринъ Иванъ 1859 г.
Чаплыгинъ Дмитрій 1860 г.

Засовской

Александровъ Павелъ »

Отважной

65 Ромащенковъ Иванъ »
Глазинъ Іосифъ »

Чамлыкской

Степневъ Иванъ »

3-й БРИГАДЫ

СТАНИЦЪ:

Подгорной

Добрянскій Иванъ 1860 г.

Исправной

Бѣлашовъ Гавріилъ »

4-й БРИГАДЫ

СТАНИЦЪ:

Новотроицкой

70 Еглевскій Андрей 1850 г.
Гусевъ Иванъ 1852 г.
Мартыновъ Ларіонъ 1847 г.
Навозовъ Матвѣй 1848 г.
Черкашинъ Климъ »
75 Сыромятниковъ Васил. »
Кащаевъ Михаилъ 1849 г.
Манинъ Борисъ »
Черкашинъ Дмитрій 1850 г.
Горяиновъ Иванъ 1851 г.
80 Калугинъ Афонасій »
Ширабоковъ Терентій »
Калашниковъ Карпъ 1853 г.
Черкашинъ Кирилъ »
Шелухинъ Арефій 1854 г.
85 Сыромятниковъ Григ. »
Черкашинъ Трофимъ 1855 г.
Выродовъ Алексѣй 1856 г.
Шелухинъ Петръ »
Романовъ Иванъ »
90 Марьинъ Тимофей »
Сорокинъ Семенъ »
Дергилевъ Денисъ 1857 г.
Бабрышевъ Иванъ »
Башкатовъ Игнатъ »
95 Демоновъ Вуколъ »
Труфановъ Иванъ 1858 г.
Сагалаевъ Прокофій »
Труфановъ Семенъ »
Еринъ Понтелей »
100 Калашниковъ Кузьма »
Карманскій Сафронъ »
Прокудинъ Абрамъ »
Гусевъ Иванъ 2-й »
Сапуновъ Фома »
105 Выродовъ Гаврило »
Дылевъ Гордѣй »
Мещеряковъ Егоръ »
Невревъ Илья 1859 г.
Черкашинъ Иванъ »
110 Богдановъ Василій »
Кощаевъ Сидоръ 1860 г.
Сыромятниковъ Мих. »
Марьинъ Семенъ »
Черкашинъ Филипъ »
115 Тимоновъ Семенъ »
Сорокинъ Петръ »

Для сайта book-olds.ru

	Труфановъ Семенъ	1861 г.
	Дылевъ Романъ	»
	Чаплыгинъ Ларіонъ	»
120	Кощаевъ Трофимъ	»
	Муравьевъ Егоръ	»
	Кавказской	
	Третьяковъ Сергѣй	1854 г.
	Терешинъ Матвѣй	1860 г.
	Зрянинъ Фома	»
125	Виноградовъ Степанъ	»
	Рогачевъ Евсенгій	»
	Абакумовъ Иванъ	»
	Дмитріевской	
	Бабышевъ Иванъ	1855 г.
	Поляковъ Павелъ	1853 г.
130	Копаневъ Самойло	1858 г.
	Бражниковъ Емельянъ	1860 г.
	Расшеватской	
	Лапатинъ Андрей	1846 г.
	Лапатинъ Василій	»
	Воронинъ Иванъ	1857 г.
135	Застрожновъ Семенъ	1855 г.
	Талаконникъ Иванъ	1858 г.
	Лавлинскій Титъ	1859 г.
	Лапатинъ Михаилъ	»
	Лапатинъ Иванъ	1860 г.
	Григориполисской	
140	Шишкинъ Ефимъ	1859 г.
	Зотовъ Алексѣй	1860 г.
	Ляпинъ Алексѣй	»
	Зотовъ Федоръ	»
	Буланкинъ Федоръ	»
145	Ляпинъ Андрей	»
	Богачевъ Данила	»
	Новоалександровской	
	Золотаревъ Илья	1851 г.
	Бугаевъ Ивлій	1854 г.
	Толмачевъ Тимофей	1957 г.
150	Кольцовъ Филиппъ	1858 г.
	Воробьевъ Яковъ	1857 г.
	Гридчинъ Анисимъ	1858 г.
	Бабичевъ Михаилъ	1859 г.
	Коневъ Изотъ	»
155	Харинъ Тарасъ	»
	Пыхтинъ Савелій	1860 г.

	Соловьевъ Иванъ	1860 г.
	Шитиковъ Тимофей	»
	Успенской	
	Гриневъ Никифоръ	1857 г.
160	Ситниковъ Никита	1858 г.
	Лактіоновъ Григорій	1857 г.
	Косяшниковъ Гавріил	1860 г.
	Пановъ Сидоръ	»
	Прочноокопской	
	Лузиковъ Симонъ	1858 г.
165	Горячевъ Козьма	»
	Евсѣевъ Григорій	»
	Евсѣевъ Митрофанъ	»
	Сесекинъ Осипъ	1859 г.
	Сафоновъ Лазарь	»
170	Мануиловъ Николай	»
	Кирѣевъ Капитонъ	1860 г.
	Бирюковъ Ефимъ	»
	Захаровъ Степанъ	»
	5-Й БРИГАДЫ	
	СТАНИЦЪ:	
	Надеждинской	
	Левшаковъ Андрей	1843 г.
175	Слядневъ Алексѣй	1847 г.
	Лактіоновъ Игнатъ	1860 г.
	Пахомовъ Иванъ	1855 г.
	Пашковъ Василій	1857 г.
	Подколзинъ Дмитрій	»
180	Пахомовъ Яковъ	1858 г.
	Самойловъ 1-й Иванъ	»
	Брусневъ Николай	1851 г.
	Бородинъ Иванъ	1854 г.
	Брусневъ Константин.	1849 г.
185	Самойловъ 2-й Иванъ	1852 г.
	Кузменко Федоръ	1846 г.
	Гисцовъ Федоръ	1860 г
	Самойловъ Федоръ	»
	Слядневъ Далматъ	»
	Михайловской	
190	Караченцовъ Андрей	1851 г.
	Куксовъ Ефимъ	1853 г.
	Скляровъ Констант.	1855 г.
	Пшеничный Селифанъ	1859 г.

Для сайта book-olds.ru

	Иноземцовъ Василій	1859 г.
	Заболотскій Петръ	1847 г.
195	Салгаловъ Трофимъ	1860 г.
	Лактіоновъ Прокофій	»
	Пѣнковъ Федоръ	»
	Старомарьевской	
	Черникъ Александръ	1858 г.
	Богатыревъ Федоръ	1847 г.
200	Подзолкинъ Иванъ	1859 г.
	Конновъ Тимофей	1860 г.
	Козловъ Антонъ	»
	Каменнобродской	
	Харичкинъ Моисей	1847 г,
	Месищевъ Лука	1849 г.
205	Винокуровъ Федоръ	»
	Кудиновъ Григорій	1860 г.
	Винокуровъ Никандръ	1854 г.
	Болтенковъ Ефимъ	1849 г.
	Дятловъ Артемъ	1858 г.
210	Черновъ Акимъ	1859 г.
	Винокуровъ Иванъ	»
	Винокуровъ Стефанъ	»
	Гончаровъ Нестеръ	»
	Течкинъ Василій	»
215	Кондратовъ Федоръ	»
	Усовъ Михаилъ	»
	Заикинъ Матвѣй	»
	Махринъ Прокофій	»
	Месищевъ Яковъ	»
220	Стабровскій Гаврiилъ	1860 г.
	Рождественской	
	Кузнецовъ Павелъ	1860 г.
	Игнатовъ Михаилъ	1858 г.
	Лупандинъ Аггей	1853 г.
	Хирьяновъ Иванъ	1854 г.
225	Бурцевъ Иванъ	1855 г,
	Кузнецовъ Василій	1857 г.
	Овсянниковъ Игнатъ	»
	Хирьяновъ Павелъ	»
	Сапрановъ Афонасій	1858 г.
230	Хирьяновъ Дмитрій	»
	Хирьяновъ Матвѣй	»
	Колядинъ Прохоръ	»
	Кузнцовъ Федоръ	»
	Лапкинъ Тимофей	1859 г.
235	Минаковъ Григорій	»
	Поповъ Дмитрій	»
	Марковъ Егоръ	»

	Выродовъ Сидоръ	1859 г.
	Минаковъ Федоръ	»
240	Сапроновъ Дмитрій	»
	Головинъ Гавріилъ	1860 г.
	Кузнецовъ Иванъ	»
	Овсянниковъ Василій	»
	Бешпагирской	
	Рыбниковъ Ерофей	1858 г.
245	Мищенковъ Филатъ	»
	Баевъ Тимофей	1855 г.
	Орѣховъ Василій	»
	Горловъ Федосѣй	1858 г.
	Сотниковъ Петръ	1860 г.
250	Баевъ Евграфъ	»
	Татарской	
	Бурнаковъ Андрей	1858 г.
	Бабрышовъ Стапанъ	1859 г.
	Золотухинъ Никифоръ	1860 г.
	Макаровъ Семенъ	»
	Новомарьевской	
255	Давыдовъ Григорій	1857 г.
	Смыковъ Филиппъ	1846 г.
	Рясовъ Андрей	1861 г.
	Шевляковъ Иванъ	1860 г.
	Воронинъ Пахомъ	1851 г.
260	Самодуровъ Осипъ	1852 г.
	Карвешкинъ Климъ	1854 г.
	Леонтьевъ Степанъ	1859 г.
	Бурсаковской	
	Чаленковъ Дмитрій	1857 г.
	Сотниковъ Кириллъ	»
	Убѣженской	
265	Донсковъ Степанъ	1855 г.
	Сенгилѣевской	
	Уваровъ Иванъ	1848 г.
	Темнолѣсской	
	Городниковъ Семенъ	1859 г.
	Епишовъ Никифоръ	»
	Рыбниковъ Тихонъ	1860 г.
	Николаевской	
270	Кострыкинъ Федоръ	»
	Дурындинъ Констан.	»

Для сайта book-olds.ru

	6-Й БРИГАДЫ	
	СТАНИЦЪ:	
	Баталпашинской	
	Трышкинъ Никифоръ	1846 г.
	Трышкинъ Александ.	1854 г.
	Трышкинъ Назаръ	1856 г.
275	Юрченковъ Василій	1858 г.
	Зеленскій Степанъ	1859 г.
	Трышкинъ Иванъ	1858 г.
	Карабельниковъ Кир.	1860 г.
	Пучкинъ Иванъ	»
280	Якушевъ Василій	»
	Александровской	
	Колесниковъ Іона	1846 г.
	Борисовъ Василій	»
	Бѣльскій Ефимъ	»
	Шавшинъ Семенъ	1850 г.
285	Говердовскій Василій	1857 г.
	Мартыновъ Никифоръ	»
	Зюзинъ Василій	1859 г.
	Давыдовъ Афонасій	»
	Колесниковъ Федотъ	»
290	Мартыновъ Алексѣй	1857 г.
	Шавшинъ Семенъ	1860 г.
	Говердовскій Василій	»
	Воронинъ Иванъ	»
	Бѣльскій Назарій	»
295	Кургузовъ Андрей	»
	Круглолѣской	
	Мачухинъ Исай	1860 г.
	Буслаевъ Василій	1851 г.
	Сафоновъ Ларіонъ	1854 г.
	Галкинъ Захаръ	1857 г.
300	Сафоновъ Андрей	1859 г.
	Галкинъ Иванъ	1860 г.
	Золотухинъ Ванифатій	»
	Невиномысской	
	Гончаровъ Григорій	1858 г.
	Сидоровъ Федоръ	1860 г.
	Грушевской	
305	Устиновъ Филипъ	1857 г.
	Семенихинъ Никифоръ	»
	Бѣляевъ Гавріилъ	1859 г.
	Исаковъ Абрамъ	»
	Семенихинъ Николай	1860 г.
310	Бѣляевъ Петръ	»
	Пикаловъ Андрей	1860 г.
	Максименко Давыдъ	»
	Бѣляевъ Николай	»
	Сергѣевской	
	Рябовъ Иванъ	1846 г.
315	Труфановъ Егоръ	1857 г.
	Зорько Федоръ	1858 г.
	Суслэ Павелъ	»
	Головинъ Капитовъ	»
	Кузьминъ Трофимъ	»
320	Шепуновъ Григорій	1859 г.
	Рябовъ Василій	»
	Сасинъ Арефій	»
	Игнатенко Гавріилъ	1860 г.
	Нижегальцевъ Елисѣй	»
325	Дементьевъ Герасимъ	»
	Бѣжинъ Кириллъ	»
	Лазаревъ Иванъ	»
	Расторгуевъ Максимъ	»
	Калиновской	
	Бараковскій Куприянъ	1848 г.
330	Веденьевъ Михаилъ	1857 г.
	Снимщиковъ Козьма	1858 г.
	Тупиковъ Николай	»
	Исаковъ Василій	1859 г.
	Савенковъ Семенъ	»
335	Тычинскій Леонъ	»
	Селивановъ Михаилъ	»
	Мишечкинъ Василій	1860 г.
	Клевцовъ Петръ	»
	Суворовской	
	Мельниковъ Николай	1856 г.
340	Чертиновъ Василій	1848 г.
	Лобовъ Григорій	1859 г.
	Сѣверной	
	Винокуровъ Алексѣй	1859 г.
	Шеповаловъ Евсѣй	»
	Бѣломечетской	
	Шивцовъ Николай	1858 г.
345	Могилевцовъ Илья	»
	Чикильдинъ Иванъ	1859 г.
	Денисенковъ Григор.	»
	Бекечевской	
	Студенцовъ Гавріилъ	1859 г.
350	Прядкинъ Афиногенъ	1860 г.

Для сайта book-olds.ru

Сверхкомплектные

1-Й БРИГАДЫ

СТАНИЦЪ:

Новопокровской

1	Ильинъ Данила	1851 г.

Терновской

	Мамоновъ Семенъ	1857 г.

2-Й БРИГАДЫ

СТАНИЦЪ:

Петропавловсной

	Соколовъ Давыдъ	1860 г.
	Кашниковъ Констан.	1858 г.
	Дементьевъ Констан.	»
5	Яковлевъ Илья	1856 г.

Михайловской

	Алексѣевъ Яковъ	1858 г.
	Алексѣевъ Исай	1859 г.

Константиновской

	Черкесовъ Николай	1855 г.

4-Й БРИГАДЫ

СТАНИЦЪ:

Успенской

	Тарасовъ Алексѣй	1860 г.

5-Й БРИГАДЫ

СТАНИЦЪ:

Надеждинской

10	Некрасовъ Степанъ	1847 г.
	Константиновъ Прок	»
	Косиновъ Петръ	1855 г.

Михайловской

	Елунинъ Иванъ	1852 г.
	Ильинъ Иванъ	1855 г.

Каменнобродской

10	Дятловъ Николай	1854 г
	Родіоновъ Евсѣй	1858 г.
	Меликовъ Ефремъ	1859 г

Рождественской

	Широбоковъ Никита	1846 г.

6-Й БРИГАДЫ

СТАНИЦЪ:

Грушевской

	Есаковъ Алексѣй	1849 г.

Баталпашинской

15	Тришкинъ Тимофей	1860 г.

Александровской

	Говердовскій Навелъ	1844 г.
	Вышняковъ Анисимъ	1859 г.

Невинномысской

	Сидоръ Евдокимъ	1846 г.

Для сайта book-olds.ru

Приложеніе № 6.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

казакамъ **Кубанскаго** казачьяго войска состоящимъ въ Войсковомъ **Торговомъ Обществѣ въ 1862 году.**

№№ по порядку.	Какихъ бригадъ и станицъ и кто именно.	Съ котораго времени состоитъ въ торговомъ обществѣ.
	1-Й БРИГАДЫ.	
	станицъ:	
	Ильинской	
1	Бурцовъ Фома	1855 г.
	Никулинъ Илья	1858 г.
	Поталовъ Прохоръ.	1859 г.
	Спесивцевъ Демьянъ	1860 г.
5	Николаевъ Степанъ	1860 г.
	Шеверневъ Кузьма	1862 г.
	Яковлевъ Василій	1862 г.
	Павличенковъ Макс.	1862 г.
	Тифлисской	
	Кудактинъ Иванъ	1856 г.
10	Лаптевъ Иванъ	1858 г.
	Бѣлевцовъ Тимофей	1860 г.
	Корягинъ Семенъ	1862 г.
	Новомалороссійской	
	Пучкинъ Василій	1858 г.
	Усть-Лабинской	
	Кучаповъ Акимъ	1857 г.
15	Старовѣровъ Трофимъ	1862 г.
	Кучаповъ Трофимъ	1862 г.
	Новопокровской	
	Черный Емельянъ	1851 г.
	Воробьевъ Филиппъ	»
	Мурзинъ Федоръ	1854 г.
20	Мартыновъ Ефимъ	»
	Лавровъ Петръ	»
	Елисѣевъ Егоръ	1858 г.
	Волобуевъ Никита	»
	Хрускинъ Григорій	»
25	Уваровъ Петръ	»
	Русановъ Иванъ	»
	Фоменко Федоръ	»
	Ильинъ Яковъ	»
	Колесниковъ Иванъ	1860 г.
30	Конищевъ Иванъ	1860 г.
	Мериновъ Федотъ	»
	Придачинъ Даніилъ	»
	Сапруновъ Никифоръ	»
	Чубукинъ Петръ	»
35	Черновъ Емельянъ	»
	Елисѣевъ Устинъ	»
	Немыкинъ Семенъ	»
	Чубукинъ Никита	»
	Мишневъ Трофимъ	»
40	Жихаревъ Карпъ	1861 г.
	Захаровъ Ермолай	»
	Кулабуховъ Алексѣй	1862 г.
	Балакиревъ Александр.	»
	Савенковъ Гавріилъ	»
45	Уваровъ Стефанъ	»
	Немыкинъ Трофимъ	»
	Жихаревъ Филиппъ	»
	Черный Козьма	»
	Липицкій Степанъ	»
50	Набоковъ Вуколъ	»
	Терновской	
	Сергѣевъ Федоръ	1850 г.
	Селенко Сергѣй	1857 г.
	Татаренцевъ Сидоръ	»
	Мамоновъ Иванъ	1860 г.
55	Селенко Прокофій	»
	Рыжковъ Гавріилъ	1862 г
	Мамоновъ Ермолай	»
	Архангельской	
	Шабановъ Семенъ	1863 г.
	Конюховъ Павелъ	1862 г.
60	Карагодинъ Семенъ	»
	Новорождественской	
	Гридинъ Акимъ	1857 г.
	Гридинъ Петръ	1862 г.
	Ворочежской	
	Сафоновъ Захаръ	1859 г.
	Безбородовъ Семенъ	1862 г.

Для сайта book-olds.ru

	Тихорѣцкой	
65	Личмановъ Митроф.	1859 г.
	Новодонецкой	
	Свиридовъ Иванъ	1862 г.

2-Й БРИГАДЫ.

	СТАНИЦЫ	
	Новотроицкой	
	Евшевскій Андрей	1860 г.
	Гусевъ Иванъ 1-й	1862 г.
	Навозовъ Матвѣй	1848 г.
70	Черкашинъ Климъ	»
	Сыромятниковъ Вас.	»
	Кощаевъ Михаилъ	1849 г.
	Мининъ Борисъ	»
	Черкашинъ Дмитрій	1850 г.
75	Горяиновъ Иванъ	1851 г.
	Калугинъ Афанасій	»
	Ширабоковъ Терентій	»
	Калашниковъ Карпъ	1853 г.
	Черкашинъ Фадѣй	1863 г.
80	Шелухинъ Арефій	1854 г.
	Сыромятниковъ Евсѣй	1863 г.
	Черкашинъ Трофимъ	1855 г.
	Выродовъ Алексѣй	1856 г.
	Шелухинъ Петръ	»
85	Марьинъ Тимофей	»
	Сарокинъ Семенъ	»
	Дергилевъ Денисъ	1857 г.
	Барбышевъ Денисъ	»
	Башкатовъ Игнатъ	»
90	Демановъ Уколъ	»
	Трухановъ Иванъ	1858 г.
	Соголаевъ Прокофій	»
	Еринъ Понтелей	»
	Труфановъ Семенъ	»
95	Калашниковъ Казьма	»
	Корманскій Сафронъ	»
	Прокудинъ Абрамъ	»
	Гусевъ Иванъ 2-й	»
	Сапуновъ Фома	»
100	Выродовъ Гавріилъ	»
	Дылевъ Гордѣй	»
	Мещеряковъ Егоръ	»
	Богдановъ Василій	1859 г.
	Кощаевъ Сидоръ	1860 г.
105	Сыромятниковъ Мих.	»
	Марьинъ Семенъ	»
	Черкашинъ Филиппъ	»
	Тимоновъ Семенъ	»
	Сорокинъ Петръ	1860 г.
110	Труфановъ Семенъ	1861 г.
	Дылевъ Романъ	»
	Чаплыгинъ Ларіонъ	»
	Кощаевъ Трофимъ	»
	Муравьевъ Егоръ	»
115	Сыромятниковъ Григ.	1862 г.
	Гусевъ Кузьма	»
	Брежневъ Семенъ	»
	Евгевскій Иванъ	»
	Занкинъ Алексѣй	»
120	Сухоруковъ Герасимъ	»
	Кавказской	
	Третьяковъ Сергѣй	1854 г.
	Терешинъ Матвѣй	1860 г.
	Зрянинъ Фома	»
	Виноградовъ Степанъ	»
125	Абакумовъ Иванъ	»
	Ловягинъ Харитонъ	1862 г.
	Шишкинъ Ульянъ	»
	Бобышовъ Анкудинъ	»
	Рогачевъ Евсѣй	»
	Дмитріевской	
130	Бобышевъ Иванъ	1855 г.
	Поляковъ Павелъ	1853 г.
	Копаневъ Самойла	1858 г.
	Бражниковъ Емельянъ	1860 г.
	Расшеватской	
	Лапатинъ Андрей	1846 г.
135	Лапатинъ Василій	»
	Воронинъ Иванъ	1857 г.
	Застрожновъ Семенъ	1855 г.
	Талаконниковъ Иванъ	1858 г.
	Лавлинскій Титъ	1859 г.
140	Лапатинъ Михаилъ	1860 г.
	Лапатинъ Иванъ	»
	Сѣдельниковъ Иванъ	1862 г.
	Горлатовъ Ивлій	»
	Григориполисской	
	Зотовъ Алексѣй	1862 г.
	Ляпинъ Федосѣй	1860 г.
	Зотовъ Федоръ.	»
	Буланкинъ Федоръ	»
	Ляпинъ Андрей	»
	Богачевъ Даніилъ	»
150	Моисеевъ Козьма	1862 г.
	Ляпинъ Сергѣй	,,
	Буланкинъ Родіонъ	,,
	Цирульниковъ Емел	,,
	Зайченковъ Федоръ	,,

Для сайта book-olds.ru

	Ново-Александровской	
	Золотаревъ Илья	1851 г.
	Бугаевъ Ивлій	1854 г.
	Толмачевъ Тимофей	1857 г.
	Кольцовъ Филиппъ	1858 г.
	Воробьевъ Яковъ	1857 г.
160	Гридчинъ Анисимъ	1858 г.
	Бабичевъ Михаилъ	1859 г.
	Коневъ Изотъ	»
	Харинъ Тарасъ	»
	Пыхтинъ Савелій	1860 г.
	Соловьевъ Иванъ	»
	Шитиковъ Тимофей	»
	Алексѣевъ Макаръ	1862 г.
	Выходцовъ Абакумъ	»
	Успенской	
	Гриневъ Никифоръ	1851 г.
170	Ситниковъ Никита	1858 г.
	Лактіоновъ Григорій	1857 г.
	Косяшниковъ Гавр.	1860 г.
	Пановъ Сидоръ	»
	Ельниковъ Михей	1862 г.
	Ивановъ Семенъ	»
	Прочноокопской	
	Горячевъ Козьма	1858 г.
	Евсѣевъ Григорій	»
	Евсѣевъ Митрофанъ	»
	Сисѣкинъ Осипъ	1859 г.
180	Сафоновъ Лазарь	»
	Мануиловъ Николай	»
	Кирѣевъ Капитонъ	1860 г.
	Бирюковъ Ефимъ	»
	Захаровъ Степанъ	»
	Уколовъ Федотъ	1862 г.
	Мерчихинъ Гавріилъ	»
	Ляпинъ Архипъ	»
	Щипаковъ Григорій	»
	Черкесовъ Артемъ	»
190	Куркинъ Сергѣй	»
	Пономаревъ Никита	»
	Уколовъ Кузьма	»
	Уколовъ Артемъ	»

3-Й БРИГАДЫ.

СТАНИЦЪ

Надеждинской

	Левшаковъ Андрей	1860 г.
	Слядневъ Алексѣй	1847 г.
	Похомовъ Иванъ	1855 г.
	Пашковъ Василій	1857 г.
	Подколзинъ Дмитрій	»
	Пахомовъ Гаврилъ	1858 г.
200	Самойловъ Иванъ 1-й	»
	Брусневъ Николай	»
	Бородинъ Иванъ	1854 г.
	Брусневъ Констант.	1843 г.
	Самойловъ Иванъ 2-й	1852 г.
	Козьменковъ Федоръ	1846 г.
	Гисцовъ Федоръ	1860 г.
	Самойловъ Федоръ	»
	Слядневъ Долматъ	»
	Комаревъ Гавріилъ	1862 г.
210	Смольняковъ Кирей	»
	Сасовъ Михаилъ	»
	Сасовъ Дмитрій	»
	Касимовъ Максимъ	»
	Михайловской	
	Караченцевъ Андрей	1851 г.
	Куксовъ Ефимъ	1853 г.
	Пшеничный Селифонъ	1852 г.
	Иноземцевъ Василій	1859 г.
	Заболотскій Петръ	1847 г.
	Салгаловъ Трофимъ	1860 г.
220	Локтіоновъ Прокофій	»
	Пиньковъ Федоръ	»
	Кусковъ Семенъ	1862 г.
	Кусковъ Иванъ	»
	Лактіоновъ Дементій	»
	Скляровъ Яковъ	»
	Старомарьевской	
	Черниковъ Александ.	1857 г.
	Богатыревъ Федоръ	1847 г.
	Подзолкинъ Иванъ	1859 г.
	Коннов Тимофей	1860 г.
230	Козловъ Антонъ	»
	Каменнобродской	
	Харичкинъ Моисей	1847 г.
	Мѣсищевъ Лука	1849 г.
	Винокуровъ Егоръ	1863 г.
	Кудиновъ Григорій	1860 г.
	Винокуровъ Никандръ	1854 г.
	Болтенковъ Ефимъ	1849 г.
	Дятловъ Артемъ	1858 г.
	Черновъ Акимъ	1859 г.
	Винокуровъ Иванъ	»
240	Винокуровъ Стефанъ	»
	Гончаровъ Нестеръ	»
	Тебякинъ Василій	»
	Кондратовъ Федоръ	»

Для сайта book-olds.ru

	Усовъ Иванъ	1852 г.
	Заикинъ Матвѣй	»
	Махринъ Прокофій	1859 г.
	Мѣсищевъ Яковъ	»
	Стабровскій Гавріилъ	1860 г.
	Снимщиковъ Василій	1862 г.
250	Крыгинъ Афонасій	»
	Мѣсищевъ Егоръ	»
	Заводновъ Исай	»
	Букловъ Стефанъ	»
	Родіоновъ Никифоръ	»
	Рождественской	
	Кузнецовъ Павелъ	1860 г.
	Игнатовъ Михаилъ	1858 г.
	Лупандинъ Аггей	1853 г.
	Хирьяновъ Иванъ	1854 г.
	Бурцевъ Иванъ	1855 г.
260	Кузнецовъ Василій	1857 г.
	Овсянниковъ Игнатъ	»
	Хирьяновъ Павелъ	»
	Сапроновъ Афонасій	1858 г.
	Хирьяновъ Дмитрій	»
	Хиргіяновъ Матвѣй	»
	Колядинъ Прохоръ	»
	Кузнецовъ Федоръ	»
	Лапкинъ Тимофей	1859 г.
	Минаковъ Григорій	1852 г.
270	Поповъ Дмитрій	»
	Марковъ Егоръ	»
	Выродовъ Сидоръ	»
	Минаковъ Федоръ	1859 г.
	Сапроновъ Дмитрій	»
	Кузнецовъ Иванъ	1860 г.
	Овсянниковъ Василій	»
	Мальцевъ Василій	1862 г.
	Коноревъ Антонъ	»
	Ильинъ Николай	»
280	Плешковъ Гавріилъ	»
	Бешпагирской	
	Мищенковъ Филиппъ	1858 г.
	Орѣховъ Василій	1855 г.
	Сотниковъ Петръ	1860 г.
	Баевъ Евграфъ	»
	Татарской	
	Бурнаковъ Андрей	1858 г.
	Бабрышевъ Стефанъ	1659 г.
	Макаровъ Семенъ	1860 г.
	Новомарьевской	
	Давыдовъ Григорій	1857 г.
	Смыковъ Филиппъ	1846 г.
290	Рясовъ Андрей	1861 г.
	Шевляковъ Иванъ	1860 г.
	Воронинъ Пахомъ	1851 г.
	Самадуровъ Осипъ	1852 г.
	Каврешкинъ Климъ	1854 г.
	Леонтьевъ Степанъ	1859 г.
	Каврешкинъ Абрамъ	1862 г.
	Барсуковской	
	Чаленковъ Дмитрій	1857 г.
	Сотниковъ Кириллъ	»
	Убѣженской	
	Донсковъ Степанъ	1855 г.
	Сенгилѣевской	
300	Уваровъ Иванъ	1848 г.
	Бѣсединъ Афонасій	1862 г.
	Лазыринъ Иванъ	»
	Темнолѣсской	
	Городниковъ Семенъ	1859 г.
	Епишевъ Никифоръ	»
	Рыбниковъ Тихонъ	1860 г.
	Николаевской	
	Кострыкинъ Федоръ	1860 г.
	Дурындинъ Констинт.	»

4-Й БРИГАДЫ.

СТАНИЦЪ

	Баталпашинской	
	Тришкинъ Никифоръ	1846 г.
	Тришкинъ Алексѣй	1854 г.
310	Тришкинъ Назаръ	1856 г.
	Юрченковъ Василій	1858 г.
	Зеленскій Степанъ	1859 г.
	Тришкинъ Иванъ	1858 г.
	Карабельниковъ Кир.	1860 г.
	Якушевъ Василій	»
	Александровской	
	Колесниковъ Іона	1846 г.
	Борисовъ Василій	,,
	Бѣльскій Ефимъ	,,
	Шавшинъ Антонъ	1850 г.
320	Мартыновъ Никифоръ	1857 г.
	Зюзинъ Василій	1859 г.
	Давыдовъ Афонасій	,,

Для сайта book-olds.ru

	Колесниковъ Федоръ	1859 г.
	Воронинъ Иванъ	1860 г.
	Бѣльскій Назаръ	,,
	Кургузовъ Андрей	,,
	Поталовъ Василій	1862 г.
	Колесниковъ Павелъ	,,
	Синицкій Иванъ	,,
330	Забнинъ Дмитрій	,,
	Лущиковъ Василій	,,
	Круглолѣской	
	Буслаевъ Василій	1851 г.
	Мачухинъ Исай	1860 г.
	Сафоновъ Ларіонъ	1854 г.
	Галкинъ Захаръ	1857 г.
	Сафоновъ Андрей	1859 г.
	Галкинъ Андрей	1860 г.
	Золотухинъ Никифоръ	,,
	Сорокинъ Иванъ	1862 г.
	Невинномыской	
340	Гончаровъ Григорій	1858 г.
	Сидоровъ Федоръ	1860 г.
	Воропиновъ Николай	1862 г.
	Туліевъ Климъ	,,
	Грушевской	
	Устиновъ Филиппъ	1857 г.
	Семенихинъ Никифор.	»
	Бѣляевъ Гавріилъ	1859 г.
	Исаковъ Абрамъ	»
	Семенихинъ Николай	1860 г.
	Котовъ Яковъ	1862 г.
350	Бѣляевъ Андрей	1860 г.
	Пикаловъ Андрей	»
	Максименко Давидъ	,,
	Бѣляевъ Николай	,,
	Исаковъ Козьма	1862 г.
	Черновъ Илья	»
	Сергѣевской	
	Рябовъ Иванъ	1846 г.
	Труфановъ Егоръ	1857 г.
	Зорько Федоръ	1858 г.
	Головинъ Капитонъ	,,
360	Кузьминъ Трофимъ	,,
	Шепуновъ Григорій	1859 г.
	Рябовъ Василій	,,
	Игнатенко Гавріилъ	1860 г.
	Дементьевъ Герасимъ	»
	Лазаревъ Филиппъ	»
	Расторгуевъ Максимъ	»

	Калиновской	
	Сараковскій Купріянъ	1848 г.
	Веденьевъ Михаилъ	»
	Снимщиковъ Козьма	1858 г.
370	Исаковъ Василій	1859 г
	Севенковъ Семенъ	»
	Селивановъ Михаилъ	»
	Клевцовъ Петръ	1860 г.
	Снимщиковъ Яковъ	1862 г.
	Бараковскій Финагей	»
	Конновъ Захаръ	»
	Суворовской	
	Мельниковъ Николай	1856 г.
	Чертиновъ Василій	1848 г.
	Лобовъ Григорій	1859 г.
380	Крышевъ Василій	1862 г.
	Чертиновъ Александ.	»
	Сѣверной	
	Шеповаловъ Евсѣй	1859 г.
	Жуковъ Иванъ	»
	Бѣломечетской	
	Шевцовъ Николай	1858 г.
	Могилевцовъ Илья	,,
	Чикильдинъ Иванъ	1859 г.
	Денисенковъ Григорій	,,
	Бекечевской	
	Студенцовъ Гаврилъ	1859 г.
	Прядихинъ Финогей	1860 г.

5-Й БРИГАДЫ.

СТАНИЦЪ

Исправной

390	Бѣлашовъ Логвинъ	1860 г.
	Сивцовъ Иванъ	1862 г
	Леочкинъ Капитонъ	,,
	Гирштейнъ Шлейма	,,
	Зеленчукской	
	Зенченко Трофимъ	,,
	Сторожевой	
	Болотенко Стефанъ	1862 г.
	Добрянскій Ѳома	,,
	Шелудешевъ Семенъ	,,
	Косивцовъ Яковъ	,,

Для сайта book-olds.ru

	Спокойной			**Засовской**	
	Шляховъ Ѳедоръ	1862 г.	420	Александровъ Павелъ	1862 г.
	Надежной			**Отважной**	
400	Ковешниковъ Иванъ	„		Ромащенковъ Иванъ	1860 г.
				Глазинъ Афонасій	„
	6-й бригады.			**Подгорной**	
	станицъ			Добрянскій Иванъ	1860 г.
	Петропавловской			8-й бригады	
	Соколовъ Яковъ 1-й	1856 г.		24-го полка	
	Соколовъ Яковъ 2-й	1860 г.		**Абадзехской**	
	Оскинъ Илья	„		Сергѣевъ Иванъ	1862 г.
	Русановъ Ѳедотъ	„		**Царской**	
	Чурсинъ Филимонъ	1862 г.		Мартыновъ Алексѣй	1857 г.
	Соловьевъ Давыдъ	„		Орловъ Семенъ	1862 г.
	Константиновской			25-го полка	
	Черкесовъ Дементій	1853 г.		**Ханской**	
	Черкесовъ Ѳома	1859 г		Гавердовскій Вас. 1-й	1857 г.
	Черкесовъ Архипъ	„		Гавердовскій Вас. 2-й	1860 г.
	Михайловской			**Бѣлорѣченской**	
410	Акининъ Исруилъ	1858 г.		Козьменко Николай	1862 г.
	Алексѣевъ Іуда	„		**Таманскаго Округа**	
	Темиргоевской			станицъ	
	Травкинъ Егоръ	1859 г.		**Новонижнестебліевской**	
	Харинъ Иванъ	1862 г.	430	Симоненко Иванъ	1850 г.
	Тенгинской			Рудь Алексѣй	1855 г.
	Казаринъ Иванъ	1859 г.		Бѣляковъ Павелъ	„
	Чаплыгинъ Дмитрій	1860 г.		Ставицкій Яковъ	1860 г.
	Чамлыкской			Лягайло Тарасъ	„
	Степневъ Иванъ	1860 г.		Кириченко Давидъ	1861 г.
	Родниковской			Григоровичъ Акимъ	„
	Ермоловъ Илья	1852 г.		Бѣлякъ Емельянъ	„
	Воздвиженской			**Ивановской**	
	Новосельцевъ Иванъ	1862 г.		Кирпенко Степанъ	1855 г.
	7-й бригады			Башмакъ Василій	„
	станицъ			**Петровской**	
	Переправной		440	Орловскій Михаилъ	1854 г.
	Савостьяновъ Григор.	1862 г.		Натура Петръ	1862 г.

Для сайта book-olds.ru

Таманской

Мисникъ Григорій 1855 г.

Староджереліевской

Задорожный Илья „

Новотитаровской

Недужко Захарій 1849 »

Старонижнестебліевск.

Башмакъ Архипъ 1855 »
Чернявскій Григорій „
Чегринъ Андрей „
Радченко Григорій „
Сидоренко Зотъ 1857 »
Короткевичъ Акимъ 1862 »

Старотитаровской

Образъ Николай 1855 »
Чубъ Никита „
Погиба Пантелеймонъ 1856 »
Посыпайко Емельянъ 1854 »

Старовеличковской

Гята Макаръ 1843 »

Медвѣдовской

Котляровъ Алексѣй 1855 »
Мисенко Павелъ 1860 »
Заицъ Лука „

Екатеринодарскаго отдѣла

станицъ

Екатеринодарской

Филь Яковъ 1846 »
Роженъ Терентій 1849 »
Мирошникъ Филиппъ 1845 »
Сосюра Кирилъ 1854 »
Толошній Петръ 1860 »
Заколодній Авксентій 1844 »
Сосюра Иванъ 1849 »
Юшко Ефимъ 1850 »
Шепель Митрофанъ 1852 »
Безчастный Гурій 1854 »
Видышъ Гавріилъ „
Шелистъ Петръ „
Терпилецъ Анисимъ „
Вощакъ Мокѣй 1855 »
Самойленко Климъ 1855 г.
Башта Федосѣй 1847 »
Новакъ Василій 1858 »
Башта Леонтій „
Шепель Арсеній „
Фоменко Никифоръ 1860 »
Черный Филиппъ 1861 »
Шелестъ Емельянъ „
Сирота Петръ „
Шепель Пимонъ „
Сосюра Платонъ „

Пашковской

Сотниченко Родіонъ 1860 »
Бабакъ Иванъ „
Левицкій Яковъ „

Сергѣевской

Луговый Лаврентій 1856 »

Динской

Удовика Владиміръ 1860 »

Новоджереліевской

Прокопенко Тарасъ 1853 »
Ступакъ Степанъ 1855 »
Горбачъ Григорій „
Евтушенко Петръ 1859 »
Довженко Андрей 1860 »
Горобецъ Михаилъ 1859 »

Бриньковской

Дибля Иванъ 1854 „
Янко Петръ „
Ефименко Леонтій 1855 »
Дибля Федоръ 1854 »
Коваленко Игнатъ „
Васильченко Сидоръ 1856 »
Коваленко Сидоръ 1858 »
Гричанный Иванъ 1859 »
Чумакъ Константинъ 1862 »

Кореновской

Даданъ Алексѣй 1849 »
Лядецкій Василій 1854 »
Погорѣлый Никифоръ 1861 »

Конивской

Башмакъ Захарій 1854 »
Башмакъ Федоръ „
Башмакъ Петръ 1857 »
Бугай Антонъ 1860 »

Для сайта book-olds.ru

Ейскаго округа

станицъ

Крыловской

Жарко Иванъ 1854 г.
Демченко Иванъ 1860 »

Брюховецкой

Мотричъ Прокофій 1857 „

Старощербиновской

Рѣзниковъ Василій 1857 „
Клименчукъ Федоръ 1858 »
Братусь Макаръ „
Черный Иванъ 1854 »
Ничипуренко Аврамъ 1862 »
Гудзь Алексѣй „

Кисляковской

Вербицкій Феофилъ 1850 »
Еременко Спиридонъ 1854 »
Кошавенко (Кошель) Іовъ „
Радченко Иванъ 1855 »
Милешко Григорій „
Губскій Алексѣй 1857 »
Еременко Евстафій „
Дубина Трофимъ „
Еременко Спиридонъ 1860 „
Кошевенко Констан, „
Дубина Дмитрій 1859 »
Дубина Федоръ 1861 „
Луговской Ермолай „

Новодеревянковской

Кокунько Ѳедотъ 1857 „
Кокунько Деомидъ 1859 »

Ирклѣевской

Махно Михаилъ 1851 »

Стародеревянковской

Жежель Аврамъ 1854 »
Кременчуцкій Григор. „
Мацко Леонтій 1857 »

Екатериновской

Дикій Василій 1861 „
Дѣдухъ Афонасій „

Старолеушковской

Ященко Самойло 1857 г.

Староминской

Дмитренко Иванъ 1856 „
Балюкъ Иванъ 1862 „

Уманской

Волошинъ Анистратъ 1856 »
Чувило Евстафій 1857 »
Езусъ Иванъ „
Волошинъ Мефодій „

Конеловской

Иванко Алексѣй 1859 »
Носъ Никифоръ „

Шкуринской

Спичакъ Ѳедосѣй 1856 »

Сверхкомплектные

1-й бригады

станицъ

Ильинской

Москалевъ Абрамъ 1862 »
Ворсинъ Федоръ 1860 »

Новопокровской

Ильинъ Данила 1851 „

Терновской

Мамоновъ Семенъ 1857 „

2-й бригады

станицъ

Успенской

Тарасовъ Алексѣй 1860 „

3-й бригады

станицъ

Надежденской

Некрасовъ Степанъ 1847 „

Для сайта book-olds.ru

	Михайловской			**Александровской**	
	Елунинъ Иванъ	1852 г.		Говердовскій Павелъ	1844 г.
	Ильинъ Иванъ	1855 „		Вышняковъ Анисимъ	1859 „
	Каменнобродской			**Грушевской**	
	Дятловъ Николай	1854 „		Есаковъ Алексѣй	1849 „
10	Родіоновъ Евсѣй	1858 „		**6-й бригады**	
	Рожественской			**Петропавловской**	
	Головинъ Гавріилъ	1860 „		Соколовъ Давыдъ	1860 „
	Широбоковъ Никита	1846 „		Кашниковъ Констан.	1858 „
	4-й бригады			Дементьевъ Констан.	„
			20	Яковлевъ Илья	1856 „
	стиницъ			**Константиновской**	
	Баталпашинской			Черкесовъ Николай	1853 „
				Михайловской	
	Тришкинъ Тимофей	1860 „	22	Алексѣевъ Исай	1859 „

Для сайта book-olds.ru

Приложеніе № 7.

Копія.

АТТЕСТАТЪ

Данъ сей довѣренному отъ торговаго Общества Кубанскаго Казачьяго войска, уряднику станицы Славянской **Тимофею Каракаю** въ томъ, что онъ состоитъ въ этомъ обществѣ съ 1865 года, во все время велъ себя честно, почему заслужилъ особое вниманіе отъ общества и выбранъ въ довѣренные и Казначеемъ, въ которой должности прослужилъ четыре года и оправдывалъ съ усердіемъ довѣріе общества.

На съѣздѣ же въ настоящемъ Ноябрѣ мѣсяцѣ все Торговое Общество, заключающееся въ числѣ 757 человѣкъ изъ урядниковъ и казаковъ, распоряженіемъ его по возложенной на него обязанности осталось весьма благодарно, за что и награждаетъ его, Каракая, симъ Аттестатомъ, въ томъ подписью и приложеніемъ печатей свидѣтельствуетъ. Ноября 9 дня 1871 года. Гор. Екатеринодаръ.

Судья—**В. Юшко.**

Довѣренные Торговаго Общества:
- Урядникъ Толмачевъ.
- Урядникъ Чертиновъ.
- Урядникъ Толошній.
- Урядникъ Донцовъ.
- Урядникъ Дубина.
- Шеповаловъ.
- Еринъ.
- Горянковъ.

Письмоводитель Войскового Торговаго Общества Кол. регистраторъ **Бѣлинскій.**

Кубан. казач. войск. Довѣренные отъ казаковъ торговаго общества.

Войсковаго Суда Кубанскаго войска. * Торговаго

Для сайта book-olds.ru

Приложеніе № 8.

Приказъ по Военному Вѣдомству, С. Петербургъ, Декабря 16 дня 1870 года № 376.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе **о торговлѣ въ казачьихъ войскахъ**: Кубанскомъ, Терскомъ. Астраханскомъ, Оренбургскомъ, Сибирскомъ, Забайкальскомъ и Семирѣченскомъ, мнѣніемъ, удостоеннымъ въ 7 день сего Декабря Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, положилъ:

I. Во измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ и свода военныхъ постановленій, постановить о торговлѣ въ казачьихъ войскахъ: **Кубанскомъ**, Терскомъ, Астраханскомъ, Оренбургскомъ, Сибирскомъ, Забайкальскомъ и Семирѣченскомъ слѣдующія правила:

1. Торговля въ упомятутыхъ казачьихъ войскахъ производится на основаніяхъ, установленныхъ вообще для Имперіи, съ распространеніемъ на эти войска Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ (св. законовъ т. V уст. о пошлинахъ, прил. къ ст. 464 по прод. 1868 г.) и съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ особыхъ правилъ.

2. Всему вообще казачьему населенію упомянутыхъ войскъ за изъятіемъ лицъ, состоящихъ въ служиломъ разрядѣ, разрѣшается записываться въ гильдіи съ исключеніемъ или безъ исключенія изъ войскового сословія по собственному ихъ желанію; какъ въ томъ такъ и въ другомъ случаѣ записывающимся въ гильдіи предоставляются всѣ личныя права, купечеству въ Имперіи присвоенныя, съ тѣмъ только, чтобы сыновья лицъ, вступившихъ въ гильдіи безъ исключенія изъ войскового сословія, по достиженіи 19 лѣтняго возраста призывались къ жребію на отбываніе воинской повинности наравнѣ съ прочими.

3. Служилымъ и отставнымъ нижнимъ чинамъ тѣхъ войскъ разрѣшается въ теченіе десяти лѣтъ со времени изданія настоящихъ правилъ производить въ предѣлахъ своего войска мелочной торгъ на основаніи ст. 43 Положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ (т. V уст. о пошл. прил. къ ст. 464 по прод. 1868 г.) т. е. безъ взятія свидѣтельствъ и безъ платы за билеты.

4. Всѣмъ вообще состоящимъ въ служиломъ разрядѣ чинамъ хотя и предоставляется наравнѣ съ прочимъ населеніемъ брать купеческія и промысловыя свидѣтельства и производить торговлю на общемъ основаніи, однако они сохраняютъ, пока состоять будутъ въ служиломъ разрядѣ, настоящее ихъ званіе, отбывая воинскую повинность наравнѣ съ прочими и вполнѣ подчиняясь изданнымъ по сему предмету для казачьихъ войскъ правиламъ.

5. Состоящимъ въ служиломъ разрядѣ чинамъ производящимъ торговлю не запрещается обязываться векселями на общемъ основаніи, но во время отбыванія военной службы означенные чины не могутъ по выданнымъ ими векселямъ быть подвергаемы личному задержанію.

6. Въ случаѣ торговой несостоятельности, состоящіе въ служиломъ разрядѣ чины подлежатъ общимъ правиламъ устава торговаго, причемъ впредь, до рѣшенія дѣлъ о ихъ несостоятельности они не наряжаются на полевую службу.

II. Существующіе въ упомянутыхъ выше войскахъ **общества торговыхъ казаковъ упразднить.**

III. Взамѣнъ доходовъ, нынѣ получаемыхъ казачьими войсками отъ торговли ежегодно отпускать изъ Государственнаго Казначейства со времени дѣйствительнаго введенія въ каждомъ изъ нихъ настоящихъ правилъ: **Кубанскому войску—69,200** р., Терскому—8500 р., Астраханскому—200 р., Оренбургскому —36000 р., Сибирскому 11000 р., Забайкальскому—8200 р. и Семирѣченскому —2600 р. За симъ слѣдующія на основаніи Положенія 9 Февраля 1865 года пошлины за право торговли и промысловъ въ означенныхъ казачьихъ войскахъ обращать въ доходъ Государственнаго Казначейства.

Для сайта book-olds.ru

IV. Всѣ существующіе на основаніи дѣствующихъ постановленій, подъ разными наименованіями, сборы за право торговли въ упомянутыхъ казачьихъ войскахъ, какъ съ казаковъ, такъ и съ лицъ невойскового сословія, поступавшіе доселѣ въ доходы войсковыхъ капиталовъ, отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы и впредь не могли быть установляемы въ означенныхъ мѣстностяхъ какіе либо съ торгующихъ сборы, кромѣ взимаемыхъ съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на основаніи общихъ законовъ въ пользу Государственнаго Казначейства, земства и городовъ.

Объявляя о семъ по военному вѣдомству для надлежащаго свѣдѣнія и руководства, присовокупляю, что о срокѣ, съ котораго настоящія Правила имѣютъ быть введены въ дѣйствіе въ каждомъ изъ упомянутыхъ выше казачьихъ войскъ, а также о порядкѣ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ послѣдуетъ особое распоряженіе.

Подписалъ: *Генералъ-Адъютантъ* **Милютинъ**.

Для сайта book-olds.ru

СОДЕРЖАНІЕ.

Введеніе: Уничтоженіе Запорожской сичи. Образованіе войска Черноморскаго. Переселеніе на Кубань. Административное устройство войскъ Черноморскаго и Кавказскаго Линейнаго, а затѣмъ Кубанскаго войска. Положеніе 1869 года - - - 3.

I. **Учрежденіе въ Черноморскомъ войскѣ торговаго общества.** Вызовъ охотниковъ. Тринадцать первыхъ торговыхъ казаковъ. Казаки временно торгующіе, ихъ только девять. Рыболовы--паны. Злополучный Рева. Казаки-ли паны. Да, но разыскать ихъ не возможно - - - - - - - - - 11.

II. **Черноморскіе торговые казаки,** ихъ права и обязанности. Зачисленіе въ торговое общество. Сборы. Исключеніе изъ общества 21.

III. **Торговое общество въ войскѣ Черноморскомъ.** Составъ его. Довѣренные. Выборы. Проэктъ торговаго «Депо». Отношеніе къ торговому обществу Войскового Правленія - - - 30.

IV. **Торговое общество въ Кавказскомъ Линейномъ войскѣ.** Учрежденіе его. Военное начальство не сочувствуетъ обществу. Притѣсненія торговыхъ казаковъ. Войсковое Правленіе за нихъ. Нужны Довѣренные; проэктъ устройства общества. По мнѣнію Атамана ничего этого не нужно, если есть Полковыя Правленія. Число торговыхъ казаковъ увеличивается. Сверхкомплектные казаки. Раздѣленіе Линейнаго войска. Линейцы занимаютъ вакансіи Черноморцевъ - - - - - - - - - 40.

V. **Торговое общество въ Кубанскомъ войскѣ.** Первый Съѣздъ. Слишкомъ много торговыхъ казаковъ. Военное начальство возстаетъ; Почему же торговые казаки не торгуютъ. Повѣрка торговыхъ казаковъ. Драбанты - - - - - - - - - 50.

VI. **Новые порядки.** Торговые казаки, хоть и не торгуютъ, полезны. Устранить Полковыя Правленія: есть Довѣренные. Притѣсненія торговыхъ казаковъ военнымъ начальствомъ. Братья торговыхъ казаковъ - - - - - - - - - 59.

VII. **Торговый Словесный Судъ.** Его назначеніе. Открытіе Суда. Дѣла. Торговый Судъ только для Терентія Рожна. Постоянная путаница: Никто Судей не слушаетъ; никто не понимаетъ, зачѣмъ этотъ Судъ. Судьи неудачны. Стачки мясниковъ - - 70.

VIII. **Закрытіе Кубанскаго торговаго общества.** Чѣмъ больше торговыхъ казаковъ, тѣмъ лучше. Атаманъ не согласенъ съ этимъ. Совсѣмъ не нужно торговаго Общества. Большая часть торговыхъ казаковъ—въ неслужилый разрядъ. Какъ ихъ устроить? Послѣдній съѣздъ торговыхъ казаковъ - - - - - - 89.

IX. **Общій обзоръ.** Почему торговое общество не процвѣтало? Земельный вопросъ. Бѣдность рядового казачества. Торговля не въ характерѣ казака: она въ рукахъ иногородныхъ. Интересно ли войску современное положеніе казаковъ торговцевъ. - - 99.

Приложенія - - - - - - - - 116.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Изданіе Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета.

КРАТКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИХЪ,

ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ

и

ЭТНОГРАФИЧЕСКО-ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ВЕЩЕЙ

И ПРЕДМЕТОВЪ ИМѢЮЩИХСЯ ПРИ

КУБАНСКОМЪ ОБЛАСТНОМЪ СТАТИСТИЧЕСКОМЪ КОМИТЕТѢ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.
Типографія Кубанскаго Областного Правленія.
1897.

Для сайта book-olds.ru

КРАТКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

Печатано по распоряженію Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана Кубанскаго казачьяго войска.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе . . . . . II—VI

Описаніе предметовъ:

I. Отдѣлъ археологическій.

	№ №
I. Произведенія изъ камня и бронзы (древнѣйшая культура)	1—11
II. Произведенія изъ глины	12—113
III. Произведенія изъ терракоты, стекла и т. п., бусы . . .	114—142
IV. Браслеты, серьги и т. п. украшенія изъ металла (мѣди, бронзы, золота, серебра и т. п.).	143—190
V. Различныя произведенія изъ металла: чашки, часы, человѣческія и т. п. фигуры, кресты	191—203
VI. Предметы вооруженія: наконечники стрѣлъ, копій, ножи, кинжалы, сабли, шашки, кольчуги, шлемы, огнестрѣльное оружіе	204—316
VII. Желѣзныя и мѣдныя вещи различнаго (иногда неизвѣстнаго) назначенія	317—357
VIII. Печати	358—364
IX. Монеты и медали	365—393
X. Фотографіи, документы и т. п.	394—413
XI. Надписи и каменные памятники	414—426

II. Отдѣлъ естественно-историческій и этнографическо-промышленный.

1. Естественно-историческій.

	№ №
I. Окаменѣлости	1—47
II. Минералы, камни, металлы	48—150
III. Растенія	151—248
IV. Насѣкомыя, птицы и животныя	251—352
V. Антропологическое отдѣленіе	353—356

2. Этнографическо-промышленный . . . . . 357—377

	Стран.
Указатель предметный къ I отдѣлу (археологіи)	
Указатель географическихъ названій къ I отдѣлу (археологіи) .	40—42
Указатель жертвователей и т. п. къ I отдѣлу (археологіи) . .	42—43
Хронологическій указатель поступленій къ I отдѣлу (археологіи) .	43—44
Частный географическій указатель къ 1-й группѣ II отдѣла:	44
кости мамонта	—
Указатель жертвователей ко II отдѣлу	—
Хронологическій указатель поступленій ко II отдѣлу	45

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Музей, весьма краткое и несовершенное описаніе котораго предлагается ниже, возникъ одновременно съ Кубанскимъ областнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Послѣдній былъ открытъ въ 1879 году при Наказномъ Атаманѣ Н. Н. Кармалинѣ. Первымъ секретаремъ Комитета былъ Е. Д. Фелицынъ. Еще ранѣе открытія Комитета Е. Д. Фелицынъ собиралъ нѣкоторыя древности; онѣ и послужили основаніемъ музея, его зачаткомъ при открытіи Статистическаго Комитета. Въ теченіе послѣдующаго періода Е. Д. Фелицынъ изъ году въ годъ увеличивалъ это собраніе древностей. В. А. Щербина, въ послѣднее время занявшій мѣсто секретаря Статистическаго Комитета, продолжалъ начатое дѣло собиранія различныхъ предметовъ и увеличеніе музея.

Кромѣ нихъ многія лица принимали участіе въ интересахъ музея. Не говоря уже о Начальникахъ Кубанской области, безъ сочувствія и поддержки которыхъ, конечно, не могли бы осуществиться ни Статистическій Комитетъ, ни музей при немъ, мы можемъ указать К. Т. Живило, г.-м. Гунніуса, Арканникова, Косенко, Хомякова и др. Полный перечень жертвователей данъ въ указателѣ жертвователей. Многое доставлено также правительственными учрежденіями (Лѣсное Отдѣленіе и т. п.).

Благодаря указаннымъ лицамъ и учрежденіямъ, за семнадцатилѣтній періодъ (до 1 января 1896 г.) въ музеѣ собралось болѣе 2000 предметовъ по археологіи и исторіи, около 1000 монетъ и болѣе 600 предметовъ по естественной исторіи, этнографіи и промышленности. Желая привести этотъ сырой матеріалъ въ нѣкоторый порядокъ, я разбилъ его на два отдѣла. Прежде всего пришлось обратить вниманіе на предметы археологическіе и историческіе, которые составляютъ главную массу (болѣе 3000 предметовъ). Всѣ эти предметы я счелъ удобнымъ размѣстить подъ №№ 1—426. При распредѣленіи предметовъ я руководился преимущественно различіемъ ихъ типовъ и назначенія, разбивъ ихъ на XI главныхъ группъ. Менѣе многочисленный отдѣлъ составили предметы естественно-историческаго, этнографическаго и промышленнаго характера. Здѣсь около 600 предметовъ я размѣстилъ подъ №№ 1—377.

Подъ этими №№ я описалъ всѣ предметы, при чемъ чаще всего ограничивался весьма краткимъ описаніемъ предметовъ, чтобы дать хотя бы приблизительное понятіе о нихъ. Весьма жаль, что средства Статистическаго Комитета не позволяютъ издать атласъ, въ которомъ были бы даны рисунки наиболѣе важныхъ предметовъ.

Для справокъ я считаю нужнымъ прибавить нѣсколько указателей. Такіе указатели особенно необходимы къ археологическому отдѣлу.

Составляя описаніе предметовъ, я много пользовался тѣмъ описаніемъ, которое составилъ В. А. Щербина почти для всѣхъ предметовъ.

Для сайта book-olds.ru

Такимъ образомъ значительная часть этой работы заимствована у В. А. Щербины, хотя кое-гдѣ пришлось измѣнить спеціальный текстъ; главнымъ же образомъ пришлось измѣнить группировку предметовъ.

Серіозный недостатокъ для большинства археологическихъ предметовъ составляетъ отсутствіе указаній, откуда доставлены тѣ или другіе предметы; иногда эти указанія есть, но сбивчивы; иногда не указано происхожденіе предметовъ, но они нашиты на одинъ картонъ,—въ *такихъ случаяхъ я соединялъ ихъ* при описаніи *подъ однимъ номеромъ*, чтобы можно было прослѣдить, по крайней мѣрѣ, эту связь предметовъ.

Для тѣхъ читателей, которые не знакомы болѣе или менѣе спеціально съ археологіей Кубанскаго края, я считаю необходимымъ сдѣлать нѣсколько краткихъ замѣчаній о томъ, къ какому періоду слѣдуетъ отнести нѣкоторые изъ описываемыхъ предметовъ первыхъ IX группъ.

I. Къ самой грубой, а можетъ быть, и древнѣйшей культурѣ слѣдуетъ отнести №№ 1—11, это предметы культуры шлифованнаго камня и бронзы, времени до Р. Х.

II. Произведенія изъ глины, №№ 12—113, т. е. различные кувшины, чашки, урны и т. п. при своей многочисленности относятся къ весьма различнымъ періодамъ или культурамъ. Я бы распредѣлилъ ихъ слѣдующимъ образомъ:

1. №№ 12—25, №№ 38—58, № 72, № 88, № 101—105 нужно отнести къ греческой культурѣ, слѣдовательно къ періоду около Р. Х. (IV в. до Р. Х.—IV в. по Р. Х.).

2. Всѣ остальные предметы относятся къ періоду съ V в. по Р. Х. до текущаго столѣтія. Въ особенности типичны предметы №№ 31, 32, 73, 76, 79, 82—87, 89, 90 и 112 (весьма интересна чаша).

III. Предметы изъ терракоты, стекла и т. п., бусы №№ 114—142.

Здѣсь можно указать слѣдующіе группы:

1. №№ 114—123, 127, 129—133, 140 грекоскиѳской культуры, около Р. Х.

2. №№ 124—126, № 128 предметы арабской культуры (VIII—XII в.в. по Р. Х.).

IV. Браслеты, серьги и т. п. украшенія изъ металла, №№ 143—190.

1. Изъ этихъ предметовъ №№ 164, 167, 173—175, 176—182, 186—190 я отнесъ бы къ грекоскиѳскимъ (около Р. Х.).

2. Предметы № 155 (8, 5 и др.) я отнесъ бы къ западноевропейскимъ, приблизительно XIV—XV в. в. (?).

3. Остальные предметы относятся къ монгольскому періоду и черкесской культурѣ (V—XVIII в.в. по Р. Хр.).

V. Различныя произведенія изъ металла: чашки, часы, фигуры, кресты, №№ 191—203.

Серебряныя чашки №№ 191—195, относятся, повидимому, къ арабской культурѣ (VIII—XII в. по Р. Хр.)

Мѣдный ковшъ № 196—римскій (около Р. Хр.).

Турецкіе часы № 197, вѣроятно, XVII—XVIII в. по Р. Х.

Фигурка изъ Самтаврскаго кладбища, № 198—около времени Р. Х.

Для сайта book-olds.ru

Мѣдная бляха № 201 относится, вѣроятно, къ первымъ вѣкамъ послѣ Р. Х.

Энколпіонъ № 202 и образокъ № 203, приблизительно, XVII или XVIII в. по Р. Х.

VI. Предметы вооруженія: наконечники стрѣлъ, копій, (ножи), кинжалы и т. п., №№ 204—316.

Кремневый наконечникъ стрѣлы № 204, вѣроятно, слѣдуетъ отнести къ первичной, древнѣйшей культурѣ—до Р. Х.

Мѣдные (бронзовые?) наконечники стрѣлъ №№ 205—212 и предметы №№ 266 и 270 слѣдуетъ отнести къ грекоскиѳскому періоду, около времени Р. Х

Шашки №№ 290, 291, запорожскіе келепы № 293 и перначи № 294, патронташъ № 302, ружье № 303 и пистолеты №№ 304—316 относятся къ прошлому и нынѣшнему столѣтіямъ.

Всѣ же остальные преметы этой группы относятся къ періоду V—VIII в. по Р. Х.

VII. Желѣзныя и мѣдныя вещи различнаго назначенія №№ 317—357. Предметы этой группы трудно распредѣлить по эпохамъ, только желѣзные кресты №№ 336—340, повидимому, нужно отнесть къ христіанской культурѣ, XI—XII в.в. по Р. Х.

VIII. Печати №№ 358—364, относятся къ текущему столѣтію.

IX. Монеты и медали, №№ 365—393.

Хронологическія даты многихъ монетъ, медалей и т. п. указаны при ихъ описаніи.

Воспорскія монеты № 386 относятся къ періоду около времени Р. Хр.

Фальшивыя монеты подъ № 387 представляютъ собою поддѣлку мастеровъ нынѣшняго или прошлаго столѣтія подъ древнегреческія и древнеримскія монеты.

Изъ этого краткаго обзора видно, что археологическій матеріалъ нашего музея довольно обширенъ. Однако нужно сказать, что онъ все таки даетъ слабое представленіе объ археологическихъ богатствахъ Кубанской области. Значительная и самая важная часть вещей, добытыхъ изъ кургановъ Кубанской области, поступила и поступаетъ въ другія учрежденія. Богатѣйшія раскопки на Таманскомъ полуостровѣ (курганы Семь Братьевъ, Близнецы), а также курганы Карагодеуашхъ и Сѣверскіе дали большой и роскошный археологическій матеріалъ, который хранится въ Императорскомъ Эрмитажѣ въ С.-Петербургѣ и частію въ Россійскомъ Историческомъ музеѣ въ Москвѣ. Точно также значительная часть предметовъ (изъ Бѣлорѣченской церкви), хранится въ Кавказскомъ, т. е. Тифлисскомъ музеѣ. Нѣсколько предметовъ изъ Кубанской области есть также въ Одесскомъ музеѣ, принадлежащемъ Одесскому обществу Исторіи и Древностей. Предметы, хранящіеся въ указанныхъ музеяхъ, большею частію весьма замѣчательны, и нашему музею слѣдовало бы имѣть съ нѣкоторыхъ изъ нихъ по крайней мѣрѣ слѣпки или фотографическіе снимки.

Для сайта book-olds.ru

Приходится сожалѣть еще объ одномъ: славное Запорожье и его наслѣдники—Кубанцы представлены слишкомъ слабо. Правда, есть нѣсколько предметовъ (келепы, перначи и т. п.), напоминающихъ о казачествѣ, но, пожалуй, столько же предметовъ казацкой старины найдется въ любомъ провинціальномъ музеѣ даже сѣвера Россіи. Здѣсь, на Кубани, можно было бы ожидать большаго количества предметовъ казацкой старины. Такихъ предметовъ много сохранилось еще у частныхъ лицъ, и передача ихъ въ музей, какъ учрежденіе имѣющее воспитательное значеніе, была бы желательна. Только здѣсь они могли бы сохраниться надолго и послужить вещественными матеріалами для исторіи былой жизни казачества.

Музей, какъ самостоятельное учрежденіе, не существуетъ; онъ своихъ средствъ не имѣетъ, а содержится на общія средства Статистическаго Комитета и имѣетъ одно съ нимъ помѣщеніе. Часть предметовъ, по описи №№ 414—426, хранится въ открытомъ помѣщеніи, на Красной улицѣ, во дворѣ, гдѣ помѣщается Областная типографія.

Въ 1894 году начато было ходатайство объ учрежденіи штатнаго музея, этнографическаго и естественно-историческаго, но оно было отклонено первой же высшей инстанціей, главнымъ образомъ, кажется, вслѣдствіе недостатка войсковыхъ средствъ.

Музеи, возникновеніе которыхъ вообще относится къ новому времени, являются прекрасной живой иллюстраціей, живой фотографіей прошлаго или настоящаго всякой мѣстности. Если музей хорошо обставленъ, если онъ достаточно полонъ, то иллюстрація, фотографія получается хорошая, и всякій, кто взглянетъ на собранные предметы, получаетъ ясное, полное знаніе мѣстности; если музей слишкомъ не полонъ, тогда и фотографія выходитъ блѣдная, слѣпая,—посѣтитель ничему не научится, ничего не узнаетъ Музей можно назвать также постоянной выставкой.

Съ другой стороны, чтобы описать извѣстную мѣстность, чтобы описать извѣстный рядъ явленій и фактовъ, чтобы описать извѣстный сырой матеріалъ, нужно, во-первыхъ, собрать его, а во-вторыхъ, систематизировать его, опредѣлить его научную цѣнность и научное мѣсто,—для всего этого нужно очень много труда и эрудиціи. Писать исторію, спеціальную географію извѣстной мѣстности—дѣло чрезвычайно трудное и доступное для немногихъ. Гораздо легче подготовлять для этого сырой матеріалъ, собирать его; собираніе сырого матеріала часто не требуетъ никакихъ спеціальныхъ познаній. Въ такихъ случаяхъ, музеи, въ которыхъ иногда простыми людьми собирается сырой матеріалъ,—на ряду съ архивами, служатъ для ученыхъ (историковъ, географовъ, археологовъ, естественниковъ и т. п.) готовой сокровищницей сырого матеріала.

Можно сказать, что мѣстность, въ которой есть свой музей, уже есть опредѣленная величина въ научномъ отношеніи—историческомъ, промышленномъ; а мѣстность, въ которой нѣтъ своего музея, есть своего рода terra incognita, нетронутая наукой область. Потому-то существо-

Для сайта book-olds.ru

ваніе музеевъ является необходимымъ слѣдствіемъ цивилизованной жизни обществъ, имѣющихъ и желающихъ имѣть историческое и промышленное развитіе. Кто не дорожитъ своимъ прошлымъ и настоящимъ, тотъ не можетъ разсчитывать на хорошее будущее. Существованіе музеевъ и ихъ богатство можно считать первымъ признакомъ культурнаго развитія. Потому-то нигдѣ нѣтъ столько музеевъ, какъ въ Западной Европѣ и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Не даромъ и нашъ Государь пожелалъ увѣковѣчить память Своего Дорогого Родителя, между прочимъ, также учрежденіемъ „Русскаго музея Императора Александра III“, въ которомъ будутъ собраны художественныя произведенія, историческія и этнографическія коллекціи.

Желательно было бы и въ Кубанской области имѣть самостоятельный музей. Это легко можетъ осуществиться, если частныя лица, образовавъ небольшое общество почитателей и любителей старины или ревнителей промышленнаго развитія области, прійдутъ на помощь музею и изыщутъ для этого средства.

В. Сысоевъ.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

I. Произведенія изъ камня и бронзы (древнѣйшая культура).

(№№ 1—11).

1. Каменный шлифованный молотъ, длиною 5 в., вѣсомъ около 5 ф., изъ песчаника, неправильной формы. Каждая изъ четырехъ сторонъ шириною около $1^1/_2$ в. Посрединѣ молота сквозное отверстіе для рукоятки; діаметры отверстія: 1) съ одной стороны $6^1/_4$ сантим. и $2^1/_2$ с., 2)—съ другой $4^1/_2$ с. и 2 с. [1*

2. Темной кирпичной глины сапа, въ видѣ трапеціи. Верхняя параллельная сторона 6 сантим., нижняя 21 с., боковыя 13—14 с., высота трапеціи 12 с., толщина $2^1/_2$ с.—толщина къ короткой параллельной сторонѣ увеличивается, къ длинной уменьшается. Въ узкой части (вверху) сквозное отверстіе, діам. $3^1/_2$ с. и 4 с., для рукоятки. [1

3. Три кирпичныхъ же сапы, форма и размѣры которыхъ подобны № 2: высота трапеціи около 12 в., толщина 2 с. и немного болѣе. Глина желтовато-красная. Отверстія—очень неправильн. формы.—Найдены въ древнемъ городищѣ близъ г. Екатеринодара, на кирпичномъ заводѣ купца Хомякова, въ 1883 г. [3

4. Кирпичная сапа, подобная предыдущимъ, но нѣсколько меньшихъ размѣровъ. Одинъ нижній край оболманъ. Высота трапеціи $9^1/_2$ с. Отверстіе очень неправильное, діам. 2 и $2^3/_4$ с. Глина грязно-желтая.—Найдена К. Т. Живило въ 1890 г. въ городищѣ, прилегающемъ къ ст. Воронежской съ западной стороны. [1

5. Каменный брусокъ, длин. около 5 в. Одна сторона плоская.—Найденъ вмѣстѣ съ вещами подъ №№ 248, 323, 326, 354, въ юртѣ ст. Чамлыкской. [1

6. Бронзовая кирка (топоръ), имѣющій по своей оси небольшую кривизну: длина наружнаго края 18 с., длина внутренняго (къ рукояткѣ) 19 с.; ширина по верхнему краю 4 с., у отверстія $5^1/_2$ с., предъ остріемъ $4^1/_2$ с., по острію 5 в. Отверстіе для рукоятки почти круглое, діам. $3^1/_2$ и 4 с. съ внутренней стороны и 4 с. снаружи. Часть, охватывающая рукоятку, имѣетъ двойной изгибъ (на затылкѣ, сторонѣ противоположной острію, на обухѣ). [1

7. Бронзовая кирка, длиною 21 с., шириною около отверстія 5 с., по острію $4^1/_2$ в. Діаметръ круглаго отверстія для рукоятки $3^1/_2$ и $4^1/_2$ с. Сверху (на затылкѣ) имѣетъ выступъ вродѣ шипа. [1

8. Бронзовая кирка нѣсколько меньшихъ размѣровъ, чѣмъ предыдущія: длина 17 с., ширина 5 с. Діаметръ отверстія 3 с. Кирка имѣетъ еще болѣе изогнутую форму, чѣмъ предыдущія. [1

9. Обломокъ (верхняя часть) такой же **бронзовой кирки,** какъ и предыдущая. Длина 9 сант., ширина $3^1/_2$ с., діам. отверстія $3^1/_2$ с. [1

10. Бронзовое долото, длиною 18 с., ширина острія 2 с.; съ трубочкой для насаживанія на рукоятку; діаметръ трубочки 3 с. [1

11. Деревянная **модель дольмена,** построеннаго изъ песчаниковыхъ плитъ, съ приставками впереди. Дольменъ найденъ въ 1880 г. около селенія Хамышки. [1

*) Цыфры, [1 поставленныя въ концѣ каждаго номера, показываютъ число имѣющихся предметовъ.

Для сайта book-olds.ru

II. Произведенія изъ глины.

(№№ 12—113).

12. Маленькая, желтокрасной глины, **кубышка**, одна сторона которой проломлена; высота $1^3/_4$ в., діам. отверстія $^3/_4$ в. Окружность посрединѣ $6^1/_2$ в.—Изъ кургана ст. Некрасовской. [1

13. Половина небольшой **чашки**, желтокрасной глины, съ ножкой.—Изъ кургана ст. Некрасовской. [1

14. Небольшой, желтокрасной глины, **кувшинчикъ** съ ручкою; верхній край наполовину обломанъ; высота $2^1/_4$ в., діам. отверстія 2 в.; окружность посрединѣ 7 в.—Изъ кург. ст. Некрасовской. [1

15. Небольшой, темножелтой глины, **кувшинъ** съ дугообразною ручкою, вышиною $2^1/_4$ в., діам. отверстія $1^3/_4$ в. Расколотъ.—Найденъ въ ст. Владимірской каз. Андреемъ Татариновымъ вмѣстѣ съ №№ 181 и 16. [1

16. Небольшой, желтой глины, **горшочекъ** съ ручкою, выш. $2^1/_2$ в., діам. отв. $1^5/_8$ в. Подъ ручкой пробито большое отверстіе.—Найденъ въ ст. Владимирской каз. Андреемъ Татариновымъ вмѣстѣ съ №№ 15 и 181. [1

17. **Ручка**, желтой глины, отъ греческой (**родосской**) **амфоры** съ надписью въ три строки (гончарное клеймо). Русскій переводъ надписи слѣдующій: При Аристономѣ, (въ мѣс.) Θесмофорій).—Изъ кург. ст. Старотитаровской. Отъ В. Θ. Арканникова. [1

18. **Ручка**, желтой глины, отъ **греческой амфоры**.—Изъ Анапы. [1

19. **Ножка** большой греческой **амфоры**, желтой глины. Амфора была разбита при раскопкѣ, въ Артюховскомъ курганѣ, въ 1853 г.—Дост. Арканниковымъ. [1

20. Два небольшихъ, желтой глины, **сосуда съ двумя ручками**, по бокамъ, вродѣ канѳара. Вышина $1^3/_4$ в., діам. отв. 2 в., діам. дна $^3/_4$—1 в. Грубой работы. Одинъ немного обломанъ. — Найдены при раскопкѣ древняго городища вблизи ($3^1/_2$ в.) ст. Раевской. [2

21. **Чашка**, желтокрасной глины, черполак., съ двумя ручками по бокамъ, изъ которыхъ одна отбита; отъ нижняго основанія ручекъ къ дну идутъ линіи въ видѣ выпуклостей и выемокъ, числомъ 13 на каждой изъ двухъ сторонъ. Высота чашки съ подставк. $2^1/_8$ в., діам. отверстія около $1^3/_4$ в. [1

22. **Кувшинчикъ**, желтой глины, съ отломанною ручкою; края отверстія немного отбиты. Высота $2^1/_2$ в., діам. отверстія 1 в., окружность посрединѣ 7 в., діам. дна $1^1/_4$ в.—Изъ кургана вблизи станціи Сѣнной (Таманскій п. о.) Отъ Арканникова. [1

23. **Кувшинчикъ**, свѣтложелтой глины, съ ручкою и очень узкимъ горлышкомъ; выс. около 4 в., діам. отв. $^1/_2$ в.—Найденъ въ морскомъ обрывѣ Таманскаго п. о. Доставл. Арканниковымъ. У кувшинчика прикрѣплена мѣдная палочка, въ видѣ уховертки. [1

24. **Кувшинчикъ**, красноватой глины, съ ручкою и узкимъ горлышкомъ; выс. около 4 в.; діам. отвер. $1^1/_4$ в.—Изъ кургана вблизи ст. Ахтанизовской, Таманскаго п. о. Дост. Арканниковымъ. [1

25. Маленькій **кувшинчикъ**, желтой глины, съ ручкою; выс. 2 в., діам. отв. $1^1/_2$ в.—Найденъ въ Анапѣ въ 1888 г. [1

26. Верхняя часть **кувшина**, темнокрасной глины, съ отбитою ручкою; имѣетъ рыльце—удлиненный желобокъ для выливанія жидкости. Наибольшая ширина отверстія (съ рыльцемъ) около 2 в. [1

27. 1) **Кубышка**, черной глины, съ ручками; выс. $2^1/_4$ в., діам. отверстія $1^3/_4$ в. По туловищу двѣ полоски веревочн. орнамента. [1

2) Такая же кубышка, но немного ниже: выс. 2 в. [1

28. Маленькій **кувшинчикъ**, черноватой глины; верхняя часть горлышка отбита. Діаметръ отв. 1 в., окружность посрединѣ—$6^1/_2$ в. [1

Для сайта book-olds.ru

29. **Горшочекъ**, глины чернаго цвѣта, съ ручкою; выс. $2^1/_2$ в., діам. отверстія $1^7/_8$ в., окружность посединѣ 7 в. [1

30. **Кувшинчикъ**, сѣрой глины, довольно грубой работы; выс. 4 в., діам. отв. $1^1/_2$ в. [1

31. **Кувшинчикъ**, желтой глины, грубой работы; выс. $2^1/_2$ в., діам. отверстія 1 в., стѣнки толстыя. По бокамъ идутъ выпуклыя полоски сверху внизъ, числомъ 9. [1

32. **Сосудъ въ видъ горшочка**, желтосѣрой глины; выш. $2^1/_8$ в.; средина расширена, сверху сужи-вается: діам. отверстія 1 в. На верхней трети горшка кругомъ симметрично расположены 6 сосковидныхъ возвышеній. Дно очень толстое, горшочекъ очень тяжелъ. Найденъ въ ст. Удобной; внутри горшка были кости. [1

33. **Кувшинъ**, темносѣрой грязной глины, плохо обожженной, весьма грубой работы. Верхняя часть вся отломана, сохранившаяся часть тоже потрескалась по всѣмъ направленіямъ. Поверхность снаружи и внутри шероховатая, мѣстами бугристая. Выс. 4 в., діам. посединѣ $3^1/_2$ в., сверху $2^1/_2$ в. и по дну 2 в. [1

34. Небольшой **сосудъ**, въ видѣ стаканчика—**ступки**, желтой глины, грубой работы. Выш. $1^3/_4$ в., ширина вверху (между наружными краями отверстія) $1^1/_4$ в., ширина по дну $1^1/_4$ в. [1

35. Маленькій **кувшинчикъ**, красноватой глины, вродѣ слезницы; высот. около $3^1/_2$ в. [1

36. **Стаканчикъ**, красноватой глины, вродѣ прямой ступки; выс. около 2 в., діам. $^7/_8$ в. Немного разбитъ. [1

37. **Стаканчикъ**, свѣтложелтой глины, вродѣ ступки; подобный предыдущему № 36. Выс. немного менѣе 2 в. Изъ ст. Красногорской. (?) [1

Вещи подъ №№ 38—53 пріобрѣтены покупкою изъ Керчи (можетъ быть, часть вещей и съ Таманскаго полуострова). [1

38. **Кувшинчикъ**, красноватой глины, съ одной ручкой. Выс. $4^1/_2$ в., діам. отверстія $1^1/_8$ в., діам. дна $1^1/_8$ в. Изъ Керчи. [1

39. **Кувшинчикъ**, желтой глины, съ одной ручкой. Выс. $3^1/_2$ в., діам. отверстія и діам. дна 1 в. Изъ Керчи. [1

40. **Кувшинчикъ**, красноватой глины, съ одной ручкой и узкимъ горлышкомъ. Выс. 4 в., діам. отв. $^5/_8$ в. Изъ Керчи. [1

41. **Кувшинчикъ**, красноватой глины, съ одной ручкой и широкимъ горлышкомъ. Выс. $3^1/_8$ в., діам. отв. $1^1/_2$ в., діам. дна 1 в. Изъ Керчи. [1

42. **Горшочекъ**, красноватой глины, съ одной ручкой. Выс. 2 в., діам. отв. $1^1/_4$ в., діам. дна $^7/_8$ в. Изъ Керчи. [1

43. **Чашечка**, красноватой глины. Выс. $1^1/_2$ в., діам. дна $1^3/_7$ в. Изъ Керчи. [1

44. **Чашечка**, красноватой глины. Выс. $1^1/_2$ в., діам. отв. $2^1/_2$ в., діам. дна $1^1/_{16}$ в. Болѣе тонкой работы, чѣмъ предыдущія керченскія вещи. Изъ Керчи. [1

45. **Чашечка**, красноватой глины. такой же формы и работы, какъ предыдущая № 44, но меньшей величины: выс. $^7/_8$ в., діам. $1^3/_4$ в., діам. дна $^{15}/_{16}$ в. Изъ Керчи. [1

46. **Чашечка**, красноватой глины, грубой работы. Край оболманъ. Выс. $^3/_4$ в., діам. отв. 2 в., діам. дна 1 в. Изъ Керчи. [1

47. Высокій тонкій **кувшинчикъ**, красноватой глины. Горлышко и ручка отбиты. Высота сохранившейся части около 3 в., діам. горлышка $^1/_2$ в., діам. дна $^3/_4$ в. Изъ Керчи. [1

48. Высокій **кувшинчикъ**, красноватой глины. Горлышко и ручка отбиты. Выс. $1^1/_2$ в., діам. горлышка $^1/_4$ в., діам. дна $^1/_2$ в. Изъ Керчи. (1

49. Длинный узкій **кувшинчикъ**, темной глины, безъ ручекъ. Выс. $4^7/_8$ в., діам. отв. $^1/_2$ в., діам. дна $^5/_8$ в. Изъ Керчи. [1

50. Подобный № 49 **кувшинчикъ**, но меньшихъ размѣровъ; горлышко обломано. Выс. $2^3/_4$ в., діам. гор-

Для сайта book-olds.ru

лышка $^1/_4$ в., діам. дна $^1/_2$ в. Изъ Керчи. [1

51. Донышко чашечки, красноватой глины. Діам. дна 1 в. ИзъКерчи. [1

52. Небольшой **лекиѳъ,** съ одной ручкой, покрытый плохой черной поливой; на срединѣ туловища желтый цвѣточный орнаментъ. Выс. $2^1/_8$ в., діам. отв. $^3/_8$ в., діам. дна $^3/_4$ в. Изъ Керчи. [1

53. Лекиѳъ, подобный № 22, но меньшихъ размѣровъ. Выс. $1^7/_8$ в., діам. отв. около $^3/_8$ в., діам. дна $^5/_8$ в. Изъ Керчи. [1

54. Два маленькихъ **лекиѳа,** подобныхъ №№ 52—53, высота одного $1^7/_8$ в., выс. другого $1^5/_8$ в. Каждый имѣетъ по одной ручкѣ. Покрыты тоже плохой черной поливой, по которой на передней сторонѣ нанесенъ желтой краской цвѣточный орнаментъ. [2

55. Четыре разной величины **лампочки**, темножелтой глины; съ отбитыми ручками и болѣе или менѣе поврежденными носиками. Двѣ большія съ украшеніями вверху. Найдены вмѣстѣ съ №№ 270, 266 въ курганѣ близъ Голубицкихъ хуторовъ на Таманскомъ п. о. Дост. Арканниковымъ. [4

56. Лампочка, темножелтой глины, хорошо сохранившаяся. Верхняя сторона украшена выпуклыми прямыми линіями; по бокамъ срединнаго отверстія выпуклые кружки. [1

57. Алавастръ, темножелтой глины. Немного обломанъ. Выс. $3^1/_2$ в., діам. отв. $^1/_2$ в., окружность по дну 3 в., въ срединѣ $2^6/_8$ в. и въ шейкѣ $1^6/_8$ в. По бокамъ верхней части двѣ выпуклыя шишечки. Найденъ въ 1887 г. въ гробницѣ Керченскаго кургана. [1

58. Небольшая **пирамидка,** желтосѣрой глины, съ сквознымъ отверстіемъ въ верхней части (= отвѣсъ невода или ткацкаго станка). Найденъ въ курганѣ близъ ст. Таманской Арканниковымъ. [1

59. Обломокъ **горшочка,** красно-желтой глины, съ ручкой. Покрытъ пересѣкающимися линіями. Найденъ въ горахъ, въ пещерѣ близъ ст. Сторожевой, «вмѣстѣ съ костями.» [1

60. Два обломка плоской **чашки**, сѣрой грубой глины. Найдено вмѣстѣ съ костями въ кручѣ, въ юртѣ ст. Удобной. [1

61. Кувшинъ, сѣрой глины. Часть горлышка отбита. Посрединѣ туловища 4 незначительныхъ выпуклости, на разстояніи 5 в. одна отъ другой. Грубой работы. Высот. около $^1/_2$ арш. Найденъ въ 1889 г. въ юртѣ ст. Копанской. [1

62. Кувшинъ, сѣрой глины, яйцеобразной формы, грубой работы. Выс. около 7 в., діам. отв. 3 в., слѣды двухъ отбитыхъ ручекъ. Найденъ въ ст. Копанской урядн. Пименомъ Головко. [1

63—69. Четыре почти цѣлыхъ **глинян. чашки** и остатки нѣсколькихъ глиняныхъ чашекъ неизвѣстнаго происхожденія и самаго простого типа. [7

70. Высокая **чашечка,** потемнѣвшей сверху глины, съ двумя хорошо сдѣланными ручками. По туловищу подъ ручками двѣ выпуклыя линіи. Выс. 2 в., діам. отв. $2^1/_4$ в., діам. дна $1^1/_4$ в. [1

71. Чашка, красной глины; дно пробито. Выс. $1^3/_4$ в., діам. отверстія $4^1/_4$ в., діам. дна $1^3/_4$ в. [1

72. Чашка, потемнѣвшей сверху глины. Снаружи нѣсколько бороздокъ. Діам. отв. $3^3/_4$ в., діам. дна $1^1/_4$ в., выс. 2 в. Изъ кургана Семеняки ст. Таманской, отъ Арканникова. [1

73. Урна, красной нечистой глины, съ двумя маленькими ручками на туловищѣ, съ широкимъ устьемъ и шейкой. Выс. 5 в., діам. отв. 3 в., діам. дна $3^1/_4$ в. Въ урнѣ была согнутая вчетверо шашка № 355, остатки удилъ № 356 и пластинка № 357. Найдено въ юртѣ ст. Абинской, дост. въ Мартѣ 1895 г. урядн. ст. Гостагаевской Адріаномъ Борисовичемъ Мирошниченкомъ, на равнинѣ,

Для сайта book-olds.ru

на глубинѣ 1 арш., выкопали плугомъ. [1

74. Кувшинъ, темной (очевидно, красной, но потемнѣвшей сверху) глины, съ одной ручкой и рыльцемъ. Выс. $5^{5}/_{4}$ в., діам. отв. 2 в., окружность посрединѣ 12 в., діам. дна $2^{1}/_{4}$ в. При началѣ горлышка двойной желобокъ. [1

75. Кувшинъ, почти такой же, какъ и предыдущій № 74, но нѣсколько выше (на $^{1}/_{8}$ в.); верхнее отверстіе имѣетъ трехугольную листовидную форму. При началѣ горлышка желобокъ. [1

76. Кувшинъ, красной, но потемнѣвшей сверху глины, съ ручкою, отверстіе имѣетъ тоже трехугольную листовидную форму. Выс. $4^{3}/_{4}$ в., діам. отв. $1^{3}/_{4}$ в., діам. дна $1^{3}/_{4}$ в. При началѣ горлышка желобокъ. Найденъ близъ г. Новороссійска, см. примѣчаніе передъ №№ 82—88. [1

77. Кувшинъ, темной глины, съ одной ручкою; отверстіе имѣетъ трехугольную листовидную форму. Выс. $4^{1}/_{4}$ в., діам. отв. $1^{3}/_{4}$—$2^{1}/_{4}$ в., діам. дна $1^{3}/_{4}$ в. Дост. учителемъ Калайтаномъ въ 1890 г. изъ ст. Старокорсунской, найденъ на землѣ церковнаго причта. [1

78. Кувшинъ, красноватой глины, съ одной долевой ручкой, верхнее отверстіе—трехугольное листовидное (три рыльца). Выс. 5 в., діам. отв. $2^{1}/_{2}$ в., діам. дна 3 в. Раскопки Е. Д. Фелицына въ 1886 г. См. примѣч. передъ №92. [1

79. Кувшинъ, красноватой глины; отверстіе почти трехугольной листовидной формы или съ очень большимъ рыльцемъ; ручка—витая—веревочкой. Выс. $3^{3}/_{8}$ в., діам. отв. $1^{3}/_{4}$ в., діам. дна $1^{3}/_{4}$ в. Найденъ въ урочищѣ Джянкотъ, по р. Джянкотъ, вблизи сел. Геленджикъ, на землѣ Ф. А. Щербины, 10 Авг. 1893 г. Вырытъ изъ могилы, въ которой находился костякъ, лежащій головою на западъ; кувшинъ находился на правой сторонѣ у изголовья; скелетъ былъ положенъ въ каменный изъ плитъ гробъ. [1

80. Кувшинъ, красной глины, съ ручкою и рыльцемъ. Выс. 6 в., діам. отв. $2^{2}/_{8}$ в., окружность посрединѣ 13 в., діам. дна 3 в. «Изъ того кургана, въ которомъ была зола». (?) [1

81. Кувшинъ, красноватой глины, съ узкой шейкой, но расширенной къ отверстію; отверстіе съ рыльцемъ. На высотѣ верхняго края ручки, на высотѣ половины горлышка и нѣсколько ниже нижняго края ручки проходятъ три выпуклыхъ рубчика. Часть низа отбита. Выс. $4^{1}/_{2}$ в., діам. отв. $1^{1}/_{2}$—$1^{3}/_{4}$ в., діам. дна 2 в. [1

Сосуды подъ №№ 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88 и 76 найдены въ 1893 г. вблизи г. Новороссійска при раскопкѣ каррьера по линіи желѣзной дороги въ 1 верстѣ отъ ст. Новороссійскъ (см. дон. № 106. 1893 г.) [1

82. Кувшинъ, красной глины, съ узкой шейкой, расширенной къ отверстію, съ одной ручкою. Отверстіе съ рыльцемъ. Выс. 4 в., діам. отв. $1^{1}/_{4}$ в., діам. дна $1^{3}/_{4}$ в. [1

83. Большая урна, желтокрасной глины, съ двумя маленькими ручками немного выше середины туловища. Выс. 14 в., діам. отверстія 4 в., окружность ниже ручекъ 2 арш. 6 в. На высотѣ 6 в. отъ дна, кругомъ идетъ выпуклый ободокъ, на высотѣ 12 в.—другой. [1

84. Большая урна, желтокрасноватой глины, подобной урнѣ № 83 формы, но болѣе яйцеобразной, безъ ручекъ; грубой работы. Выс. $11^{1}/_{2}$ в., окружность посрединѣ 1 ар. 14 в., діам. отв. $3^{5}/_{8}$ в. Испещренъ едва замѣтными выпуклыми линіями. [1

85. Большая урна, желтокрасноватой глины, формы совершенно сходной съ № 84, безъ ручекъ, но нѣсколько меньшихъ размѣровъ. Выс. 11 в., окружность посрединѣ 1 ар. 7 в., діам. отв. $3^{1}/_{2}$ в.

Для сайта book-olds.ru

Покрытъ сѣтью продольныхъ и поперечныхъ бороздокъ. [1

86. **Урна,** желтокрасной глины, формы сходной съ № 83, съ двумя небольшими ручками. Выс. $10^1/_2$ в., окружность посрединѣ 1 ар. 9 в., діам. отв. $3^1/_2$ д. Покрытъ продольными (круговыми) бороздками. [1

86. **Урна,** желтой глины, формы сходной съ №№ 83 и 86, съ двумя ручками (одна отбита). Выс. $7^1/_2$ в., окружность по срединѣ 1 ар. 3 в., діам. отв. 3 в. [1

88. Большая греческая **амфора**, желтокрасной глины. Дно, горлышко и ручки отбиты. Высота болѣе 9 в., окружность посрединѣ 1 ар. 2 в. Покрытъ кругомъ тонкими изящными бороздками. [1

89. **Кувшинъ,** красноватой глины, съ одной (отбитой) ручкой, рыльце трехугольное, немного отбито. Грубой работы. Выс. 5 в., діам. отв. 2 в., діам. дна $2^1/_4$ в. Найденъ въ курганчикѣ пос. Эриванскаго каз. Журбою, дост. въ 1895 г. объѣздчикомъ Даніиломъ Зубцовымъ. См. № 90. [1

90. **Кувшинъ,** красноватой глины, съ одной ручкой. Книзу постепенно расширяется (стопкой). Выс. $6^1/_2$ в., діам. отв. 2 в., діам. дна 3 в. Небольшое плохо выдѣланное рыльце. Очень грубой работы. Найденъ въ курганчикѣ близъ пос. Эриванскаго каз. Иваномъ Журбою, дост. въ 1895 г. объѣздчикомъ Даніиломъ Зубцовымъ. См. № 89. [1

91. **Кувшинъ,** красноватой глины, съ двумя большими долевыми ручками, съ узкимъ горлышкомъ. Каждая ручка украшена группою изъ трехъ полосокъ, сдѣланныхъ бѣлой краской. На самомъ кувшинѣ, на бокахъ, тоже сдѣланы бѣлыя полоски: три группы, по три полоски въ группѣ (всего 9 полосокъ)—съ каждаго бока. Такимъ образомъ на всемъ кувшинѣ 8 группъ. Всѣ полоски отъ горлышка проведены до половины туловища. Выс. $5^1/_4$ в., діам. отверстія 1 в., діам. дна $2^1/_4$ в. [1

Сосуды № 91 и слѣдующіе №№ 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99 и 100 добыты Е. Д. Фелицынымъ при раскопкахъ въ 1886 г. въ Баканскомъ ущельѣ.

92. **Кувшинъ,** красноватой глины, съ одной долевой ручкой. Верхнее отверстіе имѣетъ одно рыльце. Выс. $4^3/_4$ в., діам. отв. 2 в., діам. дна $2^1/_2$ в. По горлышку проведены четыре выпуклыя параллельныя линіи, а на серединѣ туловища нѣсколько такихъ линій, но сильно обтертыхъ.—Фелиц. 1886 г. [1

93. **Горшочекъ-кувшинчикъ,** красноватой глины. Часть верхняго края обломана. Выс. $3^3/_4$ в., діам. отв. $2^1/_8$ в., діам. дна $1^7/_8$ в. Фелиц. 1886 г. [1

94. **Кувшинчикъ,** красноватой глины, съ одной долевой ручкой. Верхняя часть немного обломана. Выс. $4^1/_2$ в., діам. дна $1^3/_4$ в., діам. отв. $1^1/_4$ в. Фелиц. 1886 г. [1

95. **Кувшинчикъ,** желто-красноватой глины, съ высокимъ узкимъ горлышкомъ. Часть горлышка и, повидимому, одна долевая ручка отбиты. Гдѣ начинается горлышко, проведенъ выпуклый рубчикъ. Выс. 6 в., діам. отв. около 1 в., діам. дна $2^3/_4$ в. Фелиц. 1886 г. [1

96. **Сосудъ,** красножелтой глины, вродѣ древнегреческой амфоры, но очень грубой работы. Верхъ и двѣ ручки обломаны; по верхней части туловища проведено много тонкихъ вдавленныхъ линій. Выс. около 9 в., діам. горлышка, вѣроятно, 2 в. Дно закруглено. Фелиц. 1886 г. [1

97. **Горлышко кувшинчика**, красноватой глины, съ обломками ручки и съ однимъ рыльцемъ; стѣнки тонкія. Діам. отв. $1^1/_2$—$1^3/_4$ в. Фелиц. 1886 г. [1

98. Верхняя часть **кувшина** (до туловища), красноватой гл., съ остатками двухъ ручекъ. Грубой работы, стѣнки очень толстыя.

Для сайта book-olds.ru

Выс. обломка 4 в., діам. верхняго отв. $2^1/_2$, в. діам. горлышка 1 в. Фелиц. 1886 г. [1

99. Черепокъ, красноватой глины, съ точечнымъ орнаментомъ. Длина и ширина черепка около 2 в. Фелиц. 1886 г. [1

100. Черепокъ, сѣрой глины, съ линейнымъ и зигзагообразнымъ орнаментомъ. Длина и ширина черепка около $1^1/_2$ в. Фелиц. 1886 г. [1

101. Горшокъ, темной глины, съ двумя ручками. Выс. 4 в., діам. отв. $1^1/_3$ в., діам. дна 2 в. Изъ кургана около ст. Сѣнной, дост. Арканниковъ. [1

102. Кувшинъ, красной глины, съ узкимъ горлышкомъ и съ ручкою, на верхней части которой небольшая шишечка. При началѣ горлышка идетъ выпуклый ободокъ. Выс. 6 в., діам. отв. $2^1/_3$ в., діам. дна 2 в. Изъ Артюховскаго кургана, Таманскаго п. о., дост. Арканниковымъ. [1

103. Греческая амфора, желтокрасноватой глины, съ двумя ручками. Нижній конецъ отбитъ. Выс. около 1 арш., діам. отверстія около 2 в. Найдена вблизи древняго городища около ст. Старокорсунской каз. Жалодою, дост. К. Т. Живило. [1

104. Греческая амфора, краснова-той глины, съ двумя ручками. Донышко въ видѣ ножки. Выс. 1 ар. 1 в. Часть горлышка отбита. Найдена въ 1894 г. вблизи г. Екатеринодара, на берегу Кубани, около острога, при выемкѣ земли на кирпичномъ заводѣ купца Н. Хомякова. [1

105. Небольшая **греческая амфора,** желтокрасной глины, съ (отбитымъ) узкимъ горлышкомъ и одной ручкой. Дно округленное. Отъ ручки до половины туловища кругомъ идутъ 6 выпуклыхъ полосокъ, около дна проведены 4 такія же полоски. Выс. около 8 в. [1

106. Кувшинъ, красноватой глины, съ одною (отбитой), ручкою; очень похожъ по формѣ на амфору (но одна ручка и дно не ножкой). Выс. 11 в., діам. отв. 2 в. [1

107. Кувшинъ, красноватой глины, съ ручкою и рыльцемъ, которое приподнято выше уровня остальной части отверстія. Выс. около 8 в. Найденъ въ землѣ въ наклонномъ положеніи къ востоку, въ юртѣ ст. Анастасіевской, около плавней. Съ нимъ найдены украшенія. [1

108. Кувшинъ, черной глины, съ ручкою и рыльцемъ; на горлышкѣ 4 параллельныхъ желобка, на самомъ туловищѣ проведены слегка вглубь линіи прямыя и зигзагами. Выс. $4^1/_2$ в., діам. отв. $2^1/_4$ в., окружность посединѣ 9 в., діам. дна $2^1/_2$ в. [1

109. Кувшинъ, черной глины, въ видѣ горшка, съ оригинальною ручкою, имѣющею два отверстія, одно надъ другимъ, отверстія— въ толщину пальца. Выс. 4 в., діам. отв. 3 в., окружность посединѣ 9 в., діам. дна $2^1/_2$ в. [1

110. Кувшинъ, желтой глины, съ ручкою. Грубой работы. Кругомъ всего кувшина проведено 17 почти параллельныхъ бороздокъ (вглубь). Выс. $4^1/_4$ в., діам. отв. 2 в., діам. дна $1^3/_4$ в. [1

111. Кувшинчикъ, желтой, но потемнѣвшей сверху глины, безъ ручекъ. Отъ горлышка до дна проведено 17 выпуклыхъ полосокъ. Выс. 4 в., діам. отв. $1^1/_2$ в., діам. дна 1 в. Найденъ въ ст. Пашковской. [1

112. Большая чаша, желтой глины, на ножкѣ. Гдѣ кончается ножка и начинается туловище чаши — веревочный вдавленный орнаментъ. Въ верхней части чаша имѣла три ушка, которыя расположены симметрично; изъ нихъ сохранились теперь только два: одно обыкновенное сквозное, другое глухое. Третье ушко, повидимому, было тоже сквозное. Около сохранившагося сквознаго ушка есть слѣды какъ бы четвертаго небольшого ушка. Работа довольно грубая. Высота чаши 4 в., діам. около 6 в., тол-

Для сайта book-olds.ru

щина стѣнокъ $^1/_4$ в., діам. дна (ножки) 3 в. Найдена на кирпичн. заводѣ купца Хомякова близъ г. Екатеринодара, осенью 1895 г. [1

113. Черепокъ, грубой сѣрой глины, покрытый грубымъ орнаментомъ Длина и шир. 1 в. [1

III. Произведенія изъ терракотты, стекла и т. п., бусы.

(№№ 114—142.)

114. Терракотовая маска женскаго лица, небольшая. Найдена въ гробницѣ близъ ст. Таманской Арканниковымъ. [1

115. Терракотовая игрушечка,—фигура **человѣка,** съ канѳаромъ въ рукахъ, съ двигающимися ногами и фаллосомъ. [1]

116. Терракотовая статуетка, представляющая молодого **юношу.** Сохранились головка и часть отъ шеи до бедеръ. Найдена въ курганѣ близъ Голубицкихъ хуторовъ, на Таманскомъ п. о., Арканниковымъ. [1

117. Остатки **терракотовыхъ игрушекъ:** 3 ноги, 1 рука, 2 фаллоса, 1 голубь и 1 животное. Найдены въ курганѣ близъ Голубицкихъ хуторовъ (Там. п. о.) Арканниковымъ. [8

118. Терракотовая головка женщины. Верхняя часть лица отбита. Изъ Керчи. [1

119. Алебастровая бѣлая **трагическая маска.** Глаза обведены синей краской. Изъ Керчи (фальшивая?) [1

120. Три бѣлыхъ (гипсовыхъ) шишкообразныхъ круглыхъ украшенія отъ гробницъ. Изъ Керчи. [3

121. Стеклянная слезница. Выс. 3 в., діам. отв. $^3/_8$ в., діам. дна 1 в. Изъ Керчи. [1

122. Стеклянная слезница, верхняя часть отбита Выс. 3 в., діам. горлышка $^3/_8$ в., діам. дна $^7/_8$ в. Изъ Керчи. [1

123. Маленькая **стеклянная слезница.** Верхняя часть отбита. Выс. $1^1/_2$ в., діам. горлышка $^1/_4$ в., діам. дна $^5/_8$ в. Изъ Керчи. [1

124. Разломанная **бѣлаго стекла чашка.** По верхнему наружному краю проведены двѣ выпуклыя полоски синяго стекла. На наружной сторонѣ дна—веревочная выпуклая небольшая полоска. По туловищу винтомъ—кривыя выпуклыя линіи. Выс. $1^1/_2$ в., діам. $^5/_8$ в. [1

125. Стеклянный стаканчикъ, узкій, съ расширеннымъ устьемъ. Бѣлое стекло отъ времени получило зеленовато-фіолетовую патину. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ стаканчикъ начинаетъ расширяться къ устью,—въ двухъ коричневыхъ поясках замѣтны слѣды арабской надписи золотыми буквами. Внутри подъ этимъ поясокомъ голубоватый поясокъ. Ниже замѣтны слѣды коричневыхъ линій и рисунка. Выс. $2^3/_4$ в., діам. отв. около $1^1/_2$ в., діам. дна $^5/_8$ в. [1

126. Обломки **стекляннаго стаканчика,** подобнаго № 125. Около расширенія къ отверстію въ красновато-коричневыхъ поясках узоры, сдѣланные бѣлой краской. Выс. около $3^1/_4$ в. [1

127. Обломокъ **ручки** зеленоватаго стекла; на краю ручки выпуклое изображеніе головы. [1

128. Стеклянный графинъ, съ прямымъ горлышкомъ, расширяющимся кверху. Стекло бѣлое. Выс. $6^1/_4$ в., діам. верхняго отверстія $1^1/_2$ д., діам. дна $2^3/_4$ в. Найденъ въ курганѣ юрта ст. Бесленеевской. [1

129. Обломокъ небольшого **сосуда** зеленаго стекла.—Изъ Анапы (?). [1

130. Три обломка **бусы,** изъ массы. —Изъ Анапы (?). [1

131. 17 бусъ изъ стекла и массы.—Изъ Анапы (?). [17

132. 5 бусъ изъ стекла, сердолика и массы.—Изъ Анапы (?). [5

Для сайта book-olds.ru

135. Большая семигранная сердоликовая **буса** (діам. $^3/_4$ в., выс. $^1/_2$ в.); обломокъ **ручки** отъ стекляннаго, зеленаго цвѣта, сосуда; небольшая семигранная сердоликовая **буса,** діам. около $^1/_2$ в., выс. около $^1/_4$ в.; **небольшія бусы:** 1 бѣлаго, 2 оранжеваго, 2 лиловаго и 24 зеленаго цвѣта и 450 мелкихъ бусъ блѣднозеленаго цвѣта. Послѣднія бусы найдены вмѣстѣ съ № 330 въ курганѣ ст. Старомышастовской, въ 1886 г. [482

136. 64 **бусы** каменныя, стеклянныя, сердоликовыя и т. д., величиною отъ $^1/_4$ до $^3/_4$ в. [64

137. 75 **бусъ:** большая часть ихъ цилиндрическія коралловыя (длиною около $^1/_4$ в.—$^1/_2$ в.), нѣсколько плоскихъ круглыхъ перламутровыхъ, двѣ стеклянныя бѣлыя. [75

138. Два **куска** красной краски. Одинъ вѣсомъ $^1/_4$ ф., другой 2 зол. [2

139. 1) Плоская **пряслица** (кружокъ съ отверстіемъ посерединѣ), изъ бѣловатаго камня; діам. пряслицы $^7/_8$ в., діам. срединнаго отверстія $^3/_8$ в.: 2) шарообразная **пряслица,** діам. $^5/_8$ в., діам. отверстія $^3/_{16}$ в., темнаго камня; эта пряслица найдена вблизи развалинъ аула въ юртѣ ст. Царской купц. Просянкинымъ; 3) **пряслица** сѣроватаго камня, шарообразная, діам. $^7/_8$ в., діам. отверстія $^1/_8$ в. [3

140. 1) Два **канифольныхъ кружка,** вродѣ пряслицъ, съ сквозными отверстіями посерединѣ; діаметръ одного кружка 1 в., діам. другого $^3/_4$ в.; 2) большая каменная (изъ пасты?) **буса,** длиною $^7/_8$ в., діам. $^7/_8$ в., діам. сквозного отверстія $^1/_4$ в. Цвѣтъ бусы—синій. Середина бусы украшена четырьмя выпуклыми глазками синяго, въ бѣлыхъ кругахъ, цвѣта. По краямъ бусы съ каждой стороны по два ряда зеленоватыхъ и желтыхъ выпуклыхъ глазковъ; 3) **донышко** небольшого **стекляннаго сосуда** (слезницы?), діам. 1 в. [4

141. Каменная палочка, длиною $1^3/_4$ в., діам. на одномъ концѣ $^3/_8$ в., на другомъ $^1/_2$ в. Въ утолщенномъ концѣ сдѣлано сквозное отверстіе. [1

142. Обломки **стеклянныхъ браслетъ:** 1) тонкаго, гладкаго, синяго цвѣта; длин. $^1/_2$ в.; 2) тонкаго, чернаго съ красными жилками, витого; длин. $^1/_2$ в.; 3) синеватаго цвѣта, гладкаго; дл. $^5/_8$ в. Изъ Керчи. [3

IV. Браслеты, серьги и т. п. украшенія изъ металла (мѣди, бронзы, серебра и т. п.).

(№№ 143—190).

143. 1) Обломокъ **мѣднаго** (красной мѣди) разогнутаго браслета, длиною 2 в.; къ одному концу, нѣсколько расширенному, замѣтны украшенія, въ видѣ черточекъ; 2) на браслетѣ (вѣроятно, уже въ настоящее время) нанизано 6 бусъ изъ стекла и массы, древнегреческ. типа.—Изъ Анапы. [7

144. 1) Нѣсколько обломковъ **серебряныхъ цѣпочекъ;** 2) нѣсколько **мѣдныхъ украшеній;** 3) **буса бѣловатаго** камня и другія **мелкія украшенія** изъ **стекла** и **камня.** [10

145. **Серебряная** обломанная **пряжка,** шир. $^3/_4$ в., длина уцѣлѣвшей части $^3/_4$ в.; 2) въ пряжкѣ сдѣлано гнѣздо, въ которое вставленъ яйцевидный **горный хрусталь,** длин. $^1/_2$ в.; верхняя часть его гладко срѣзана. [1

146. **Серебряныя** мелкія **украшенія:** бубенчики, кольца, цѣпочки и т. п. [болѣе 40

147. 1) Позолоченая пряжка; 2) два

Для сайта book-olds.ru

мѣдныхъ посеребр. украшенія, въ видѣ позвонковъ (какъ въ п. 153[2] изъ ст. Баговской); 3) 6 **мѣдныхъ посеребреныхъ пластинокъ,** отъ нагрудныхъ украшеній; онѣ составляютъ три пары (совершенно сходны съ п. 153[1] изъ ст. Баговской); 4) 3 **ажурныхъ мѣдныхъ** посеребреныхъ **украшенія,** отъ конской сбруи; 5) **мѣдное** посеребреное изображеніе **женщины,** поясное, въ родѣ греч. гермы; 6) обломокъ серебряной пластинки. — Изъ Анапы. (?) [14

148. Четырехугольная **мѣдная посеребреная пластинка,** съ тремя грушевидными подвѣсками. [1

149. Металлическія (плохого серебра) части, обломки бляхъ и **украшеній отъ колчана;** нѣкоторыя съ небольшими изображеніями животныхъ. [15

150. 1) Три **миндалевидныхъ бубенчика,** длин. $^3/_4$ в.; 2) три большихъ **грушевидныхъ** бубенчика, дл. $^7/_8$ в.; 3) одна большая **трехугольная бляха,** дл. $1^1/_4$ в.; 4) обломокъ другой такой же бляхи; 5) 20 **ажурныхъ квадратиковъ** (четырехугольниковъ), дл. $^5/_8$ в.; 6) 7 небольшихъ цѣльныхъ **трехугольниковъ,** дл. $^1/_2$ в., изъ нихъ три прикрѣплены при помощи **петель** къ квадратикамъ; 7) **листовидная** ажурная **подвѣска,** дл. $^1/_2$ в. Всѣ эти вещи подъ №№ 1—7, повидимому, изъ бронзы или красной мѣди, но позолочены. Всѣ онѣ прикрѣплялись, вѣроятно, къ конскому убору, при помощи серебряныхъ цѣпочекъ, которыя сохранились у одного грушевиднаго и одного миндалевиднаго бубенчика, у большого трехугольника, у двухъ квадратиковъ и у подвѣски. Ажурные квадратики представляютъ узлообразный орнаментъ. Найдены въ 1889 г. при постройкѣ больничнаго дома въ ст. Апшеронской, на глубинѣ 1 арш., врачемъ Кравченко. [36

151. 1) 10 **мѣдныхъ колецъ,** діам. $^3/_8$—$^7/_8$ в.; 2) двѣ **пряжки** — одна круглая, другая стремеобразная; 3) одинъ **подпряжникъ;** 4) четыре обломанныхъ **украшенія отъ пояса;** 5) четыре квадратныхъ **серебряныхъ бляшки,** отъ пояса, съ украшеніями; въ бляшкахъ сохранились **гвоздики;** 6) **серебряный кружокъ** съ 7 колечками, въ 3 колечкахъ уцѣлѣли **цѣпочки;** на концѣ одной цѣпочки **кольцо,** на концѣ двухъ другихъ обломки витыхъ палочекъ отъ уховертки и т. п.; 7) 19 болѣе или менѣе сохранившихся серебряныхъ вызолоченыхъ **бубенчиковъ** удлиненной формы, съ петелькой вверху и гнѣздомъ для бирюзы внизу; 8) четырехугольная мраморная (?) **пластинка** съ мраморнымъ же выступомъ, въ родѣ петли, и съ четырьмя металлическими гвоздиками по угламъ. [41

152. 1) Мѣдный обломокъ пластинки съ двумя шпеньками; 2) мѣдный **наперстокъ;** 3) **браслетъ** (?) изъ толстой мѣдной проволоки, діам. $1^1/_8$ в., длина окружности около 4 в.; на этомъ браслетѣ маленькое кольцо, къ которому прикрѣплена грубой работы мѣдная цѣпочка, длиною болѣе 4 в., съ кольцомъ-застежкою на концѣ; 4) обломокъ другого мѣднаго **браслета** изъ болѣе тонкой проволоки; 5) 6 обломковъ, повидимому, украшеній отъ пояса; 6) металлическое ситечко. Всѣ вещи покрылись окисью. [11

153. 1) Одиннадцать паръ мѣдныхъ (?) **посеребрен. пластинокъ** отъ нагрудныхъ украшеній. Каждая пара (дл. 2 в.) пластинокъ соединена между собою при помощи круглой головки и захватывающаго кольца; 2) украшенія отъ пояса или одежды: 3 — въ видѣ позвонковъ съ ушкомъ (см. п. 147), одно кольцо, 3 бубенчика, 1 — пуговочка, 1 — крестикъ; всѣ изъ мѣди, со слѣдами посеребренія, обломаны. — Изъ ст. Баговской. (?) [31

154. **Серебряный браслетъ** изъ двухъ витыхъ проволокъ, концы сплю-

Для сайта book-olds.ru

щены и расширены; на расширенныхъ концахъ сдѣланы гнѣзда (одно четырехугольное, другое овальное) для камней, которые выпали; кругомъ гнѣздъ ободки изъ сереб. шариковъ; діам. брасл. $1^1/_2$ в.; 2) два **серебряныхъ браслета** изъ витой проволоки, съ расширяющимися концами, на которыхъ сдѣланы небольшія гнѣзда для камней; кругомъ гнѣздъ ободки изъ шариковъ; 3) **золотая застежка,** сдѣланная изъ прямой и витой проволоки въ 6 рядовъ, представляющая собою два кружка съ пластинками; на одномъ концѣ крючекъ, на другомъ петля, въ которой мѣдная (?) булавка; длина $^7/_8$ в.; 4) два неправильныхъ **кольца** изъ **золотой** проволоки; 5) разогнутое **золотое** кольцо изъ проволоки; 6) трехугольный кусочекъ горнаго хрусталя. — Изъ ст. Баговской, доставлены Кошелевымъ въ 1883 г. [8

155. Серебряныя украшенія: 1) Три **кольца,** діам. $^3/_4$ в., и два **кольца** діам. $^1/_2$ в., одно большое и одно малое спаяны, остальные съ неспаяными концами; 2) два **кольца**, изъ которыхъ одно діам. 1 в., другое $^5/_8$ в., соединенныя между собою петлею; на большемъ кольцѣ **шпенекъ** для ремня (пряжка); 3) полукруглая **пряжка** съ шпенькомъ; 4) два обломанныхъ **украшенія отъ пояса;** 5) три **шлемообразныя пластинки,** украшенія отъ пояса, съ гвоздиками для прикрѣпленія и отверстіями въ верхней выпуклой части, діам. $^3/_4$ в.; 6) двѣ **пластинки отъ пояса,** съ цвѣточнымъ орнаментомъ, длин. $1^3/_4$ и $2^1/_2$ в., шир. около $^1/_2$ в.; 7) наконечникъ отъ пояса, пятиугольной формы съ цвѣточнымъ орнаментомъ и съ пятью сохранившимися гвоздиками по угламъ; длин. и шир. $^7/_8$ в.; 8) **полукруглый наконечникъ отъ пояса,** длин. и шир. $^5/_8$ в. На одной сторонѣ его изображенъ какой-то геро́ъ: въ полѣ полукруглый длинный щитъ, раздѣленный поперекъ линіей; въ нижней (лѣвой) широкой части передняя часть льва съ концомъ закинутаго на спинку хвоста (?); во второй половинѣ (верхней, правой, узкой) изображено что-то въ родѣ задней половины дракона—животнаго съ длинными ногами и закинутымъ на спину хвостомъ. На двухъ сторонахъ щита есть еще небольшія украшенія въ три кривыя линіи; 9) два большихъ **ажурныхъ бубенчика,** длин. $^3/_4$ в., съ (обломанной) петелькой вверху и пирамидкой изъ 4 шариковъ внизу; 10) три меньшихъ **ажурныхъ бубенчика** съ петелькой и пирамидкой, и 4 обломка такихъ же бубенчиковъ; 11) **уховертка и шило,** прикрѣпленныя къ кольцамъ, на которыхъ уцѣлѣли остатки цѣпочекъ; длина каждаго предмета около $2^1/_2$ в.; ручки витыя. — Всѣ вещи серебряныя. [27

156. 1) 4 большихъ круглыхъ **серебряныхъ бубенчика,** съ петлей вверху, съ пирамидкой изъ 4 шариковъ внизу и украшеніями изъ витой проволочки по бокамъ; длина около 1 в., діам. $^3/_4$ в.; покрыты окисью; 2) 9 **спиралей** (два оборота) изъ тонкой серебр. проволоки; діам. $^1/_2$ в.; 3) обломокъ **цѣпочки,** длин. около 2 в., изъ толстой сереб. проволоки; 4) обломокъ **цѣпочки,** длиною около 2 в., изъ тонкой серебр. проволоки; на одномъ концѣ ея сохранилась верхняя коническая половина сер. бубенчика.—Доставлены въ 1889 г. изъ ст. Гостагаевской поч. гражд. Николайченкомъ. [17

157. 1) Пять серебряныхъ **вызолоченыхъ бубенчиковъ,** сходныхъ съ бубенчиками № 151, съ петелькой вверху и гнѣздомъ для бирюзы внизу, длин. $^3/_4$ в.; 2) три поломанныхъ серебряныхъ **вызолоченыхъ бубенчика,** съ

Для сайта book-olds.ru

ушкомъ вверху, длин. $^3/_8$ в.; 3) **серебряные** плоскіе **щипчики,** длин. 1 в.; **серебр. уховертка** съ колечкомъ, длин. $1^3/_8$ в.; **сереб.** (обломанная) **палочка** отъ того же набора, дл. $^3/_4$ в., съ фигурной ручкой; 4) серебрян. обломокъ, можетъ быть, **ажурнаго бубенчика** съ пирамидкой изъ 4 шариковъ; 5) двѣ **серебрян. проволоки** съ загнутыми концами; 6) плоская **широкая, серебряная серьга** (?), длин. 1 в., діам. $^5/_8$ в.—Найдены въ (юртѣ) ст. Хамкетинской. [15

158. Плоское неспаяное **кольцо,** діам. $^1/_2$ в., покрыт. сильной окисью. [1

159. Серебряный браслетъ изъ двухъ перевитыхъ проволокъ; концы не спаяны, но сплющены и расширены; на расширенныхъ концахъ сдѣланы гнѣзда (овальное) для камня, нынѣ выпавшаго; кругомъ гнѣзда ободокъ изъ серебряныхъ шариковъ, діам. браслета $1^5/_8$ в., одинъ конецъ обломанъ; 2) обломокъ такого же серебр. браслета.—Изъ кургана ст. Кужорской, въ 1895 г.—Найденъ вмѣстѣ съ предметами №№ 160—162. [2

160. Пять ажурныхъ **серебряныхъ бубенчиковъ.**—Изъ кургана ст. Кужорской, см. № 159, 161, 162. [5

161. Хрустальный полушаръ, діам. $^3/_4$ в.—Найденъ въ курганѣ ст. Кужорской, см. №№ 159, 160, 162. [1

162. Серебряная чашка, діам. $2^{13}/_{16}$ в., безъ украшеній.—Найдена въ ст. Кужорской вмѣстѣ съ № 159—161. [1

163. 1) Десять **серебряныхъ позолоченыхъ бубенчиковъ,** грушевидной формы, трехъ типовъ; съ петелькой вверху и гнѣздомъ для бирюзы внизу, длиною около $^5/_8$ в.; 2) шесть кусочковъ ажурнаго серебрянаго **вызолоченаго ободка;** 3) **серебряный перстень** съ арабской (?) надписью.—Вещи доставлены атаманомъ Майкопскаго отдѣла въ 1889 г., а найдены въ поселкѣ Черномъ, ст. Андрюковской и ст. Губской. (?) [8

164. Шестигранный продолговатый **кусокъ сердолика,** длин. $1^5/_8$ в., шир. $^1/_2$ в., имѣетъ сквозное долевое отверстіе; одинъ конецъ обломанъ.—Доставленъ атаманомъ Майкопскаго отдѣла въ 1889 г. вмѣстѣ съ № 163. [1

165. Костяная трубочка, длин. $1^1/_2$ в., діам. около $^1/_4$ в., украшена орнаментомъ изъ прямыхъ линій. [1

166. 1) Три **мѣдныхъ кольца,** діам. $^1/_2$—$^5/_8$ в.; 2) два **мѣдныхъ кольца,** перстня, съ небольшимъ расширеніемъ съ одной стороны; діам. $^1/_2$ в.; 3) **мѣдный** перстень, расширенная часть котораго немного выступаетъ впередъ; на ней вырѣзана звѣзда.—Найдены въ 1893 г. въ ст. Нижнебаканской, при распашкѣ земли. [6

167. Обломокъ **мѣдной фибулы.**—Изъ Анапы (?). [1

168. Позолоченое кольцо съ украшеніемъ, отъ конской сбруи.—Изъ Анапы (?). [1

169. Обломанный **серебряный** (?) **бубенчикъ.**—Изъ Анапы (?). [1

170. Бронзовая застежка, съ перегородчатою эмалью, покрывшаяся окисью. Состоитъ изъ двухъ широкихъ частей и язычка. Обѣ широкія части раздѣлены крестообразно на нѣсколько углубленій, которыя прежде были заполнены голубой эмалью, уцѣлѣвшей теперь только въ 3 гнѣздахъ; длина $1^3/_4$ в., шир. $^7/_8$ в.—Найдена въ ст. Усть-Лабинской. [1

171. 1) Восемь небольшихъ **металлическихъ бляшекъ,** на которыхъ изображенъ цвѣтокъ и какое-то животное, въ родѣ зайца (?); бляшки прикрѣплены къ кожаному ремню; 2) **желѣзное кольцо;** 3) нѣсколько кусковъ желѣзной цѣпочки. [10

172. 1) Двѣ серебряныя **вызолоченыя серьги,** длин. $^5/_8$, типа, какъ № 162; 2) одинъ большой круглый **мѣдный бубенчикъ,** длин. $^1/_2$ в., съ ушкомъ, разрѣзомъ

Для сайта book-olds.ru

внизу и дробинкой (?) внутри; три обломка такихъ же бубенчиковъ; 3) одинъ маленькій круглый **бубенчикъ;** 4) обломокъ **позолоченаго бубенчика;** 5) двѣ обломанныя **пряжки;** 6) обломанная **буса;** 7) три **костяныхъ** обломка, въ родѣ иглы; 8) 16 мелкихъ обломковъ желѣзныхъ, костяныхъ и т. п.—Всѣ вещи изъ Карачая (?). [30

173. Бронзовый **выпуклый кружокъ,** съ отверстіемъ въ серединѣ выпуклости; діам. $1^1/_8$ в.; сильно окисленный; 2) второй такой же экземпляръ. —Изъ Керчи. [2

174. 1) Мѣдное **кольцо,** діам. $^5/_8$ в.; 2) мѣдное **кольцо,** діам. $^1/_2$ в.; 3) мѣдный **прямоугольникъ отъ пряжки;** сильно окисленные.—Изъ Керчи. [3

175. Обломокъ небольшого **мѣднаго браслета,** съ расширеннымъ концомъ. Сильно окисленный.—Изъ Керчи. [1

176. Три плоскихъ **мѣдныхъ** пластинки, остатки **зеркала** (?). [1

177. Круглое **бронзовое зеркало,** діам. около $1^1/_2$ в. Одна сторона гладкая; на другой сторонѣ два выпуклыхъ концентрическ. круга, между которыми зигзагообразная линія. Въ центрѣ шпенекъ. Найдено въ курганѣ поселка Русскаго. [1

178. Бронзовое зеркало, діам. $1^5/_8$ в. Одна сторона гладкая; на оборотѣ двѣ концентрическихъ окружности и 17 радіальныхъ линій; въ центрѣ была дужка. Часть обломана. — Найдено, вмѣстѣ съ зеркаломъ № 177 въ курганѣ поселка Русскаго. [1

179. Бронзовое зеркало, діам. $1^1/_2$ в. На оборотѣ, въ центрѣ, остатки небольшой дужки. [1

180. Бронзовое зеркало, діам. $1^3/_4$ в. На оборотѣ между двумя концентрическ. окружностями зигзагъ въ родѣ семилучевой звѣзды; съ одной стороны т.-образный придатокъ; въ центрѣ дужка.—Доставлено изъ ст. Гостагаевской пот. поч. гражд. Николайченкомъ въ 1889 г. [1

181. Бронзовое зеркало, діам. 2 в. На оборотѣ простой крестъ, въ центрѣ дужка. Край оломанъ.—Найдено въ 1888 г. въ ст. Владимирской каз. Андреемъ Татариновымъ, при рытьи погреба, вмѣстѣ съ кувшинами подъ №№ 15 и 16. [1

182. Шестнадцать кусковъ отъ **11 бронзовыхъ зеркалъ,** діам. 1—2 в. Оборотная сторона украшена кругами или зигзагами; 4 куска отъ зеркала, діам. 2 в., на оборотной сторонѣ имѣютъ или орнаментъ, или арабскую (?) надпись, безъ дужки. Изъ нихъ: 8 кусковъ найдены каз. ст. Георгіе-Афипской Евтихіемъ Дробязгою въ 1882 г., въ своемъ дворѣ, при рытьи погреба, на глубинѣ 2 арш. Четыре куска доставлены атаманомъ Майкопскаго отдѣла въ 1889 г. [16

183. Три куска **бронзоваго зеркала,** діам. $2^1/_4$ в. На оборотной сторонѣ простой крестъ.—Найденъ въ ст. Баговской, вмѣстѣ съ предметами, описанными подъ № 154 (?). [1

184. Толстое **бронзовое,** сильно окислившееся, **зеркало,** діам. $2^5/_8$ в., съ небольшою ручкою, длин. $^7/_8$ в. На оборотной сторонѣ замѣтна окружность вглубь. [1

185. Бронзовое зеркало, діам. $3^1/_8$ в., тонкое, плохой работы. На оборотной сторонѣ по краю ободокъ изъ точекъ.—Доставлено изъ ст. Некрасовской. [1

186. Тонкое **бронзовое зеркало,** діам. $3^1/_2$ в. Края немного загнуты на оборотную сторону.— Найдено въ окрестностяхъ г. Екатеринодара въ 1894 г., на кирпичномъ заводѣ купца Хомякова. [1

187. Толстое **бронзовое кольцо,** діам. $3^1/_2$ в. Края на оборотной сторонѣ немного приподняты. Въ центрѣ обр. стор. остатки дужки. [1

188. Три куска **бронзоваго зеркала,** діам. 4 в. Оборотная сторона гладкая, посрединѣ дужка. [1

189. Бронзовое зеркало, діам. $4^1/_8$ в. Края на оборотной сторонѣ при-

Для сайта book-olds.ru

поднятъ. Оборотная сторона гладкая, дужки нѣтъ; одинъ край обломанъ, около излома два небольшія сквозныя отверстія, діам. $^1/_8$ в., по краямъ излома замѣтны слѣды двухъ такихъ же отверстій. Въ этомъ мѣстѣ была прикрѣплена ручка (не уцѣлѣвшая).—Доставлено изъ ст. Брюховецкой. [1

190. Край отъ обломаннаго **бронзоваго зеркала,** большого діам., вѣроятно, 4 в. Длина обломка $2^1/_2$ в. Одна сторона гладкая; на оборотной сторонѣ край приподнятъ; на оборотной сторонѣ цвѣточный орнаментъ. [1

V. Различныя произведенія изъ металла: чашки, часы, челов. фигуры, кресты....

(№№ 191—203).

191. Круглая **серебряная чашка,** выс. $^7/_8$ в., діам. $1^3/_4$ в. Безъ всякихъ украшеній. [1

192. Круглая **серебряная чашка,** діам. $1^3/_4$ в., выс. $^7/_8$ в. Одинъ край попорченъ (истлѣлъ). Безъ всякихъ украшеній. [1

193. Серебрян. **вызолоченая чашка,** діам. $2^5/_8$ в., выс. $^7/_8$ в. Съ одной ручкой, изображающей голову грифона (?). Въ двухъ мѣстахъ чашка истлѣла.—Изъ кургана ст. Бесленеевской (Губской?). [1

194. Два обломка **серебряной (?) чашки** съ выпуклыми бороздчатыми боками и орнаментомъ по верхней части наружнаго края. Металлъ плохой и работа грубая. Выс. 2 в., діам. около $3^1/_2$ в.—Изъ кургана близъ ст. Каладжинской. [1

195. Серебряная **вызолоченая чашка,** діам. $3^1/_4$ в., выс. $1^3/_4$ в., съ небольшой ножкой (донышкомъ). Внутри на днѣ чашки въ кругѣ изображена рука съ согнутыми двумя пальцами (вродѣ благословляющей руки), одежда на рукѣ широкая, лежитъ складками; съ одной стороны руки звѣзда, съ другой полумѣсяцъ. Наружная сторона представляетъ цвѣточный орнаментъ и точечныя линіи. Въ медальонахъ изображены: 1) птицы и 2) птицы съ головами животныхъ. По верхнему краю особый цвѣточный орнаментъ. [1

196. **Бронзовый ковшъ,** діам. $3^1/_8$ в., выс. $1^1/_2$ в., съ прямой ручкой длин. $2^1/_2$ в. Украшеній почти нѣтъ, кромѣ концентрическихъ окружностей на днѣ и т. п.; но на верхней сторонѣ ручки латинскій штемпель, мало разборчивый (....10D....) Ср. ковшъ, найденый г. м. Бранденбургомъ въ Кіевской губерніи на р. Кагарлыкъ, около мѣстечка Кагарлыкъ, Отчетъ Имп. Археолог. Комм. за 1891 г. стр. 91 и рис. 70.—Изъ ст. Губской (?). [1

197. Турецкіе (арабскіе?) вызолоченые **карманные часы,** луковицей. Задняя крышка украшена цвѣточнымъ орнаментомъ. На часовомъ корпусѣ есть арабская надпись («дѣлалъ Джіованни»?). Найдены каз. ст. Николаевской Василіемъ Гродниковымъ въ 1881 г., при пахотѣ земли. [1

198. Три небольшія **бронзовыя фигурки:** одна—козла, двѣ—людей.—Изъ Самтаврскаго кладбища близъ г. Мцхета. [3

199. Десять **мѣдныхъ** (бронзовыхъ?) небольшихъ **фигурокъ:** человѣка (4) и животныхъ (6). Сзади шпеньки. [10

200. Три **мѣдныя фигурки** людей, съ ручкою сзади (отъ головы къ спинѣ); нѣкоторыя обломаны, длин. $^1/_2$—$^3/_4$ в.; 2) часть **мѣдной пряжки.** [4

201. Круглая **мѣдная бляха,** діам. $1^1/_4$ в. Передняя сторона представляетъ грубое изображеніе-

Для сайта book-olds.ru

человѣческаго лица съ волосами на головѣ и съ бородой—волосы представлены ввидѣ расходящихся прямыхъ лучей. Оборотная сторона гладкая, на серединѣ полукруглая дужка (для продѣванія ремня?). — Найдена въ Кіевской губерніи, въ уѣздѣ г. Радомысля, близъ села Малые Ладыжичи (недалеко отъ впаденія р. Припяти въ Днѣпръ), гимназистомъ Жилинскимъ въ августѣ 1886 года. Кромѣ этой бляхи были найдены еще 4 такихъ же. Курганъ въ которомъ онѣ найдены, скиѳскаго типа, по опредѣленію В. Б. Антоновича. См. Матеріалы по археологіи Россіи, издан. Импер. Археолог. Комиссіею № 11. Древности югозападнаго края. Раскопки въ странѣ древлянъ В. Б. Антоновича. С.-Пб. 1893 г. Стр 22 и рис. на стр. 23. [1

202. Половина **мѣднаго энколпіона:** мѣдный четырехконечн. крестъ съ округленными концами, длин. $1\frac{5}{8}$ в., шир. $1\frac{1}{4}$ в. Въ верхней части обломанный шарньеръ (трубочка уцѣлѣла). На оборотѣ: средняя часть представляетъ ромбъ, въ которомъ изображена съ распростертыми руками Б. Матерь или Господь. Передняя сторона: посрединѣ распятіе І. Хр.; слѣва Б. Матерь, на трехъ другихъ концахъ—другія изображенія.—Крестъ былъ переломленъ, но потомъ спаянъ Найденъ въ 1884 г. въ г. Екатеринодарѣ, на Гривенской улицѣ, при постройкѣ дома П. И. Шморгунова, въ землѣ на глубинѣ 1 арш. [1

203. Мѣдный образокъ Николая Можайскаго: изображеніе въ полный ростъ, въ правой рукѣ святителя мечъ; въ лѣвой—изображеніе церкви; вверху на ушкѣ—Ликъ Спасителя. Длина $1\frac{3}{8}$ в., шир. $1\frac{1}{4}$ в. Внизу въ пояскѣ подпись: СПВNНІКОЛЯЄ (МО)ЖЯСКИИ. Верхняя часть образка имѣетъ зеленую эмаль, въ нижней остатки темносиней эмали. [1

VI. Предметы вооруженія: наконечн. стрѣлъ, копій, (ножи), кинжалы, сабли, шашки, кольчуги, шлемы, огнестрѣльное оружіе.

(№№ 204—316).

204. Плоскій трехугольный кремневый наконечникъ стрѣлы, длин. около 1 в.—Изъ Анапы (?). [1

205. Обломокъ **мѣднаго стержня** отъ наконечника стрѣлы, дл. $\frac{3}{4}$ в. [1

206. 1) Трехгранный мѣдный **наконечникъ стрѣлы,** длин. $\frac{3}{4}$ в.; въ втулкѣ (трубочкѣ) сохранился остатокъ дерева (?); 2) трехгранный наконечникъ стрѣлы, длин. $\frac{1}{2}$ в. [2

207. Четырнадцать мѣдныхъ, плоскихъ съ двумя гранями (площикъ) и съ шипомъ, **наконечниковъ стрѣлъ.** У каждаго съ одной стороны есть шипъ; на одномъ около шипа есть отверстіе.—Длина отъ $\frac{3}{4}$ в. до 1 в.]14

208. Два мѣдныхъ **наконечника стрѣлы** такого же типа, какъ и предыдущіе 14 подъ № 207, но только безъ шипа. Длина одного около 16,—другого около $\frac{3}{4}$ в. Найдены въ окрестностяхъ гор. Анапы въ 1888 г. С. М. Косенкомъ. [2

209. Два **мѣдныхъ** трехгранныхъ **наконечника стрѣлы.** — Изъ Анапы (?). [2

210. Шесть **мѣдныхъ** трехгранныхъ **наконечниковъ стрѣлы,** длин. $\frac{7}{8}$—1 в. [6

211. Два **мѣдныхъ наконечника стрѣлы,** трехгранные, длиною одинъ менѣе $\frac{7}{8}$ в., другой болѣе $\frac{7}{8}$ в. Найдены въ 1882 г., при

Для сайта book-olds.ru

распашкѣ земли въ юртѣ ст. Костромской, при р. Чохракѣ, на участкѣ сотн. Катунина и Сош(?)-никова. [2

212. Три **мѣдныхъ наконечника стрѣлы,** трехгранные, длин. менѣе $^3/_4$ в. [3

213. **Мѣдный** (бронзовый?) плоскій **накопечникъ стрѣлы.** Форма его ромбоидальная, но съ тупымъ округлымъ концомъ. Длина всего наконечника $2^3/_4$ в., наконечникъ собственно $1^3/_4$ в., стержень 1 в.; наибольшая ширина $1^1/_8$ в.—Найденъ въ курганѣ ст. Расшеватской въ 1886 г. К. Т. Живило. [1

214. **Мѣдный наконечникъ копья,** длин. около 3 в.; длин. наконечника собственно $1^1/_2$ в., длина трубочки для насаживанія на древко $1^1/_2$ в.; наибольшая ширина въ перьяхъ $^1/_2$ в. Въ нижней части переломленъ.—Найденъ въ небольшомъ курганѣ, на глубинѣ 2 арш., вмѣстѣ съ обломками горшковъ, въ юртѣ ст. Хадыжинской, В. А. Щербиною. [1

215. **Желѣзный** трехгранный **наконеч. стрѣлы.**—Изъ Анапы (?). [1

216. Пятнадцать **желѣзныхъ** плоскихъ двухгранныхъ наконечниковъ стрѣлы, слившихся отъ ржавчины въ одну массу. Наибольшая ширина каждаго наконечника $^1/_2$ в., длина $1^1/_2$ в. (самый наконечникъ 1 в., длина небольшой шейки и стержня, который вставлялся въ древко, около $^1/_2$ в.); у большей части стержень немного обломанъ. [15

217. Пять **желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлы.** Одинъ изъ нихъ двухгранный, длин. около 2 в. (длина наконечника $1^1/_4$ в., длин. небольшой шейки и стержня $^3/_4$ в.), ширина $^3/_8$ в. Остальные четыре всѣ представляютъ собою, повидимому, типъ четырехгранныхъ наконечниковъ. Лучше сохранившійся имѣетъ длину $2^1/_4$ в. (наконечникъ $1^1/_2$ в., стержень 1 в., шейки нѣтъ). Самый наконечн. очень тонокъ, узокъ и передъ стержнемъ образуетъ небольшое суженіе. Найдены въ обвалившемся берегу р. Кубани, около ст. Пашковской въ 1888 г., урядникомъ Яковомъ Журавлемъ. [5

218. Шесть **желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлы,** двухгранныхъ; нѣкоторые сильно попорчены. Самый большой имѣетъ длину $3^3/_8$ в. (наконечникъ $2^1/_8$ в., стержень $1^2/_8$ в., шейки нѣтъ); наибольшая ширина $^3/_8$ в.; кончикъ острія немного обломанъ. Самый маленькій ромбовидный немного обломанъ; длина $1^3/_4$ в. (наконечникъ 1 в., стержень $^3/_4$ в.)—Найдены въ курганѣ близъ ст. Каладжинской въ 1889 г. Вмѣстѣ съ наконечн. стрѣлъ найдено лезвіе шашки и нѣсколько кусковъ человѣческаго черепа. [6

219. Два **желѣзныхъ наконечника стрѣлы,** двухгранныхъ, но съ гранями, третьей и четвертой, слабо выраженными. Длина одного $1^7/_8$ в. (након. $1^2/_8$ в., стержень и шейка $^5/_8$ в.), наибольшая ширина $^3/_8$ в. Длина второго $1^3/_4$ в. (наконечникъ около $1^3/_8$ в., шейка и стержень $^3/_8$ в.), наибольшая шир. $^3/_8$ в.; стержень немного обломанъ.—Найдены въ 1882 г. въ ст. Ярославской каз. Ереминымъ, при рытьѣ въ своемъ дворѣ погреба, на глубинѣ $^3/_4$ арш., на скатѣ берега р. Фарса, въ 100 саж. отънея. [2

220. Три **желѣзныхъ наконечника стрѣлы,** двухгранные (на одномъ замѣтны, повидимому, третья и четвертая грани). Лучше сохранившійся имѣетъ длину около $1^1/_2$ в. (након. $1^1/_8$ в., шейка и стержень $^3/_8$ в.); наибольшая ширина $^3/_8$ в. — Найдены въ 1886 г. урядн. Стеценко въ курганѣ вблизи его двора, въ ст. Ханской (вмѣстѣ съ саблею). Курганъ имѣлъ 4 арш. высоты; на половинѣ высоты его находились эти стрѣлы вмѣстѣ съ костями. [3

Для сайта book-olds.ru

221. **Два желѣзныхъ наконечника стрѣлъ,** длиною 1) $1^1/_4$, 2) $1^1/_2$ в.: обломаны. Найдены въ курганѣ селенія Тохтомукаевскаго, 1 Мая 1896 г. [2

222. 32 **желѣзныхъ наконечника стрѣлъ;** изъ нихъ 15 разрознены, а остальные отъ ржавчины слились: 1) 5, 2) 4, 3) 4, 5) 3— различной величины и типовъ. Многіе попорчены. [32

223. **Желѣзный наконечникъ стрѣлы,** обвитый истлѣвшею шелковою матеріею, коричневаго цвѣта, съ шнуркомъ. Наконечникъ очень узкій (тонкій), длиною около $1^1/_4$ в. [1

224. Восемь **желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлъ,** слившихся отъ ржавчины между собою попарно; 7 наконечниковъ длиною отъ $1^1/_2$ в. и менѣе (обломаны). Одинъ наконечникъ, длин. $1^5/_8$ в., имѣетъ раздвоенное остріе (вилкою). [8

225. 14 **желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлъ,** двугранныхъ; четыре наконечника слились отъ ржавчины попарно. Разной величины (отъ 2 в. длин.) и типовъ. Найдены въ станиц. Бесленеевской. [14

226. Пять **желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлъ,** двугранныхъ, слившихся отъ ржавчины. Длиною около $1^1/_2$ в., сильно попорчены. [5

227. Десять **желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлъ,** двугранныхъ, слившихся отъ ржавчины; сильно попорчены. [10

228. 23 **желѣзныхъ наконечника стрѣлъ.** Разной величины (длина $2^7/_8$ в. и менѣе) и типовъ. Найдены въ 1886 г. крестьяниномъ Бушевымъ, на глубинѣ 3 арш., при разрытіи могилы, въ курганѣ ст. Челбасской, отстоявшемъ отъ станицы и р. Средней Челбасски въ 1 в. [23

229. Четыре **желѣзныхъ наконечника стрѣлъ,** попарно слившихся отъ ржавчины; длиною $1^5/_8$ в. и менѣе. [4

230. **Желѣзный наконечникъ стрѣлы,** имѣющій три грани, раздѣленныя углубленіями, такъ что въ разрѣзѣ представляетъ не треугольникъ, а трехлучевую звѣзду. Длиною (съ небольшимъ стержнемъ) 1 в. [1

231. Двѣсти **желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлъ.** Большинство ихъ сильно попорчено. Разной величины (длина отъ $2^1/_2$ в. и менѣе) и типовъ. Найдены разновременно и въ разныхъ мѣстахъ, большею частію съ другими древностями. Три стрѣлы найдены случайно при рытьѣ канавы вокругъ двора сотника Захарьина, въ ст. Костромской, на глубинѣ 1 ар., 15 стрѣлъ найдено вмѣстѣ съ кольчугою (№ 301), лезвіемъ сабли, казакомъ Галицкимъ, при раскопкѣ кургана. [200

232. **Желѣзный наконечникъ стрѣлы,** трехгранный, хорошо сохранившійся. Длина $1^1/_2$ в. (наконечникъ 1 в., стержень $^1/_2$ в.) [1

233. Обломокъ **желѣзнаго наконечника стрѣлы,** четырехграннаго, длин. $1^1/_4$ в. [1

234. Большой **желѣзный наконечникъ стрѣлы,** трехгранный (съ тремя перьями, съ зазубринами), длиною $2^1/_8$ в. (наконечн. $1^7/_8$ в., стержень $^1/_4$ в.) [1

235. **Желѣзный наконечникъ стрѣлы (копья?),** цилиндрическій, длиною $3^1/_4$ в. (наконечникъ $2^3/_8$, стержень $^7/_8$ в.), наибольшая ширина, около стержня, $^3/_8$ в. [1

236. **Желѣзный наконечникъ стрѣлы,** плоскій, въ видѣ трехугольника. Длина $2^1/_8$ в. (након. $1^5/_8$ в., стержень $^1/_2$ в.), наибольшая ширина $1^3/_8$ в. Два обломка такихъ же наконечниковъ. [3

237. **Желѣзный наконечникъ стрѣлы,** плоскій, ромбовидный, но двѣ стороны къ острію короче двухъ другихъ, конецъ довольно тупой. Длина $1^7/_8$ в. (након. $1^1/_2$ в., стержень $^3/_8$ в.), наибольшая ширина $^5/_8$ в. [1

238. **Желѣзный наконечникъ стрѣлы,** плоскій, ромбовидный (почти правильный ромбъ). Длина $2^3/_4$ в.

Для сайта book-olds.ru

(наконечникъ $2^1/_4$ в., стержень $^1/_2$ в.), наибольшая ширина $^3/_4$ в. [1

239. Желѣзный наконечникъ стрѣлы, плоскій, ромбовидный. Длина $1^3/_8$ в. Изъ ст. Ключевой. [1

240. Желѣзный наконечникъ стрѣлы, трехгранный. Длина $2^1/_8$ в. Изъ ст. Ключевой. [1

241. Желѣзный наконечникъ стрѣлы, плоскій. Длина $1^5/_8$ в. [1

242. Костяной наконечникъ стрѣлы, трехгранный; одинъ конецъ расширяется и кончается какъ бы пастью звѣря, около конца небольшое отверстіе. Самые концы обломаны. Длина около $1^3/_4$ в. [1

243. Желѣзный наконечникъ стрѣлы, плоскій, въ видѣ трехугольника, обращеннаго широкой стороной къ мѣсту острія, а вершиной къ стержню. Длина около 2 в. (наконечникъ $1^3/_4$ в., стержень $^1/_4$ в.) стержень обломанъ. Наибольшая ширина, на концѣ, 1 в. [1

244. Желѣзный наконечникъ стрѣлы, плоскій, въ видѣ половины эллипсиса, меньшій діаметръ котораго, составляющій тупой конецъ, шир. 1 в.; длин. $1^5/_8$ в. (наконечникъ $1^1/_4$ в., стержень $^3/_8$ в.) [1

245. Два **желѣзныхъ наконечника стрѣлъ,** плоскихъ, ввидѣ сектора, округлая часть котораго—конецъ. Длина $2^2/_8$ в. (наконч. $1^5/_8$ в., стержень $^5/_8$ в.), наибольшая ширина 1 в. Вслѣдствіе ржавчины сварились вмѣстѣ; у одного наконечника стержень отломанъ (но сохранился, помѣщенъ рядомъ). [2

246. Желѣзный наконечникъ копья, ромбовидный, съ стержнемъ, сохранившимъ остатки трубочки для насаживанія на древко. Длина $6^1/_2$ в. (наконечникъ $4^3/_8$ в., стержень $2^1/_8$ в.), наибольшая шир. $1^1/_2$ в. Конецъ немного обломанъ, трубочка отъ ржавчины искрошилась. Найденъ въ 1882 г. въ юртѣ ст. Костромской. [1

247. Обломокъ небольшого **желѣзнаго ножа,** съ однимъ лезвеемъ; сохранился обломокъ костяной ручки этого ножа (помѣщенъ рядомъ). Длина ножа $2^1/_8$ в., шир. немного менѣе $^1/_2$ в.; длина ручки $2^1/_8$ в., наибольшая шир. $^1/_2$ в. [1

248. Обломокъ **желѣзнаго ножа,** съ однимъ лезвеемъ; конецъ обломанъ. Длина $4^1/_8$ в., шир. около $^1/_2$ в. Найденъ съ вещами подъ №№ 5, 323, 326, 354, урядникомъ Долговымъ въ юртѣ ст. Чамлыкской, въ разрытомъ въ 1886 г. курганѣ, въ которомъ находился костякъ, лежащій ногами на востокъ, въ деревянномъ гробѣ, (части его уцѣлѣли); «здѣсь же найдено около 20 обдѣланныхъ каменныхъ плитъ, изъ которыхъ, можно полагать, былъ сдѣланъ, склепъ». [1

249. Обломокъ **желѣзнаго ножа,** конецъ обломанъ; длина $3^1/_4$ в., шир. $^1/_2$ в. [1

250. Обломокъ **желѣзнаго ножа,** конецъ обломанъ; длина $2^3/_8$ в., шир. около $^3/_8$ в. [1

251. Конецъ **желѣзнаго кинжала,** длиною $3^1/_2$ в. [1

252. Обломокъ **желѣзнаго** орудія, въ родѣ **ножа или кинжала;** длина $2^1/_4$ в. (стержень 1 в.), шир. $^3/_8$ в. [1

253. Обломокъ **желѣзнаго** орудія, цилиндрическаго—**точила** (въ родѣ подпилка); длиною 2 в., шир. $^3/_8$ в. [1

254. Обломокъ, подобнаго же № 253, **желѣзнаго** орудія: одна сторона плоская, другая полукруглая (**точило?**); длина $4^1/_4$ в. (стержень для рукоятки $^3/_4$ в.), ширина $^3/_8$ в. [1

255. Обломокъ **желѣзнаго** орудія, такого же какъ № 254: одна сторона полукруглая. Длина $2^1/_4$ в., шир. $^3/_8$ в. [1

256. Три обломка **желѣзныхъ ножей,** длиною каждый около $1^1/_2$ в., шир. до $^1/_2$ в. [3

257. Два обломка **желѣзнаго обоюдоостраго кинжала,** длина обоихъ $5^1/_8$ в. ($2^7/_8+2^1/_4$ в.), наибольшая ширина $^1/_2$ в. [1

Для сайта book-olds.ru

258. Обломокъ **желѣзнаго ножа,** длина $2^1/_8$ в., шир. $^1/_4$ в. [1

259. Обломокъ **желѣзнаго ножа,** длина $2^3/_8$ в., шир. $^3/_8$ в. [1

260. Желѣзный ножъ, длиною $5^1/_4$ в. (ножъ 4 в., стержень $1^1/_4$ в.), ширина наибольшая $^1/_2$ в., къ концу ширина уменьшается. [1

261. Обломокъ **желѣзнаго** кривого **ножа,** длина $3^1/_4$ в., шир. $^5/_8$ в.; рукоятка очень обломана. [1

262. Обломокъ **желѣзнаго** кривого **ножа,** подобнаго № 261, длина $1^3/_4$ в., ширина около $^1/_2$ в. [1

263. Обломокъ **желѣзнаго ножа,** длиною около 3 в., шир. $^3/_8$ в. На ножѣ сохранились остатки истлѣвшихъ деревян. ноженъ. [1

264. Два обломка **желѣзныхъ ножей,** въ полуистлѣвшихъ ножнахъ. Длина одного $2^5/_8$ в., другого $2^3/_8$ в., шир. около $^1/_2$ в. На однѣхъ ножнахъ замѣтны мѣдные гвоздики и мѣдное украшеніе, на другихъ сквозная дырочка, съ мѣдной оправой, и гвоздики. [2

265. Обломокъ **желѣзнаго ножа,** съ остатками деревянныхъ ноженъ; длина 4 в., ширина $^3/_8$ в. [1

266. Желѣзный ножъ съ костяною ручкою, съ остатками деревянныхъ ноженъ, скрѣпленныхъ мѣдной проволокой и пластинкой. Длина около 7 в., ширина $^1/_2$ в. Попорченъ ржавчиной. См. № 55 и 270. [1

267. Небольшое **желѣзное** орудіе въ родѣ наконечника стрѣлы или сверлила, длин. $2^1/_8$ в. [1

268. Обломокъ **желѣзной сабли или ножа,** длин. около 1 в. и шир. $^5/_8$ в, [1

269. Хорошо сохранившійся **желѣзный кинжалъ,** съ обоюдоострымъ лезвеемъ. Длина всего 6 в. (рукоятка $2^1/_4$ в., кинжалъ $3^3/_4$ в.), ширина кинжала наибольшая—1 в., ширина рукояточного украшенія $1^3/_4$ в. [1

270. Желѣзный кинжалъ (мечъ?) обоюдоострый. Рукоятка кончается кольцомъ. Длина около 11 в. (рукоятка $3^1/_4$ в., кинжалъ $7^3/_4$ в.), ширина кинжала $1^1/_8$ в. См. №№ 55 и 266. [1

271. Обломокъ **желѣзной сабли,** длина около 10 в. (рукоятка $1^5/_8$ в., сабля $8^1/_4$ в.), ширина $^3/_4$ в. На рукояточной части слѣды 2 гвоздей. Найдена въ ст. Раевской въ 1888 г. [1

272. Три куска **желѣзной сабли,** длиною $14^1/_2$ в. ($3^5/_8+5^3/_4+5^1/_8$ в.) наибольшая шир. около $^7/_8$ в. По полотну сабли, параллельно тупому краю проведены двѣ золотыя насѣчки. Найдена въ ст. Тимошевской, съ правой стороны костяка. [1

273. Средняя часть **желѣзной сабли,** длин. $3^3/_4$ в., шир. $^5/_8$ в. [1

274. Обломокъ **желѣзной сабли.** На обѣихъ плоскихъ сторонахъ и на тупомъ ребрѣ положена золотая красивая насѣчка. Длина $5^1/_2$ в. (сабля $3^3/_4$ в., стержень рукоятки 2 в.), шир. $^7/_8$ в. Найдена казак. ст. Григориполисской Заикинымъ вблизи р. Терновки и дороги, ведущей на ст. Темижбекскую, при копаніи ямы подъ амбаръ мельницы, въ 1888 г. [1

275. Обломокъ **желѣзной сабли,** съ крестообразнымъ эфесомъ. Длина $7^3/_8$ в. (сабля $4^7/_8$ в., эфесъ $^3/_4$ в., рук. $1^3/_4$ в.), шир. сабли $^3/_4$ в,, ширина перекладины эфеса $2^1/_2$ в. Въ стержнѣ рукоятки сохранились два гвоздя съ головками. Замѣтны слѣды деревянной части эфеса. Найдено вмѣстѣ съ наконечниками стрѣлъ подъ № 231 въ 1885 г. въ ст. Костромской. [1

276. Желѣзная сабля, прямая, длин. 1 ар. 9 в., съ обломанной рукояткой, шир. $^3/_4$ в. Найдена въ курганѣ ст. Григориполисской въ 1879 г. К. Т. Живило. [1

277. Желѣзная сабля, кривая, длин. 1 ар. 9 в., шир. 1 в. Эфесъ изогнутый. Найдена въ курганѣ Бенокскаго аула. [1

278. Желѣзная сабля, кривая, длин. 1 ар. 11 в., шир. $^3/_4$ в. Эфесъ прямой. Найдена въ курганѣ ст. Бесленеевской. [1

Для сайта book-olds.ru

279. **Желѣзная сабля,** кривая, длин. 1 ар. 9 в., съ прямымъ эфесомъ, какъ и у № 278. Отобрана у каз. ст. Баговской Клима Турецкаго, который тайно разрылъ два кургана, находившіеся въ 10 в. отъ станицы, по лѣвой сторонѣ р. Ходзь, на пашнѣ казака Долженко. Лезвіе лежало у костяка. [1

280. Двѣ **желѣзныя сабли,** кривыя, длин. 1 ар. $8^1/_2$ в. Найдены въ курганѣ ст. Костромской, недалеко отъ р. Псефира. [2

281. **Желѣзная сабля,** кривая, длин. 1 арш. 5 в., часть обломана. Эфесъ изогнутый. Фелицынъ, 1886 г. [1

282. Двѣ **желѣзныя сабли,** прямыя, одна длин. $1^1/_2$ арш. и шир. $^7/_8$ в., другая длиною $1^1/_4$ арш. (немного обломана). Фелицынъ, 1886 г. [2

283. **Желѣзная сабля,** прямая, длин. 1 арш. 10 в., шир. 1 в. Фелицынъ, 1886 г. [1

284. **Желѣзная сабля,** прямая, длин. 1 арш. 10 в., шир. $^3/_4$ в. [1

285. **Желѣзная сабля,** прямая, длин. 1 арш. 5 в. (часть обломана), шир. $^3/_4$ в. [1

286. **Желѣзная сабля,** прямая, длин. 1 арш. 3 в. (часть обломана), шир. $1^1/_8$ в. [1

287. **Желѣзная сабля,** кривая, длин. $1^1/_2$ арш., шир. $^5/_8$ в. [1

288. **Желѣзная сабля,** кривая, длин. $1^1/_2$ арш. Эфесъ изогнутый. Найдена жит. аула Шинжій Хапацу Хатку въ 1883 г. въ $^1/_2$ в. отъ аула, при рытіи колодца въ небольшомъ курганѣ. [1

289. **Желѣзная сабля,** прямая, длин. $1^1/_2$ арш., шир. $^7/_8$ в. Фелицынъ, 1886 г. (?). [1

290. **Шашка желѣзная** съ ножнами, длин. 1 арш. 7 в. (съ ножнами), каз. ст. Копанской Ѳеогноста Величко, сохранявшаяся у него 77 лѣтъ; поступила въ 1888 г. [1

291. **Шашка желѣзная** съ ножнами, длин. 1 арш. 4 в. (съ ножнами), каз. ст. Копанской Ивана Кругового, дост. въ 1888 г. [1

292. **Шашка желѣзная** съ желѣзными ножнами, длин. 1 арш. $6^1/_2$ в. (съ ножнами), каз. ст. Кисляковской Іосифа Рецъ, съ которою онъ служилъ въ 1832 г.; дост. въ 1888 г. [1

293. Два запорожскихъ **келепа** желѣзныхъ съ деревянными ручками. Подарены 107-лѣтнимъ урядникомъ ст. Старокорсунской Демьяномъ Петренко 1888 г. [2

294. Два **желѣзныхъ** запорожскихъ куренныхъ **пернача,** на одномъ 8 зубцовъ, на другомъ 6. [2

295. Три куска большого **желѣзнаго шлема.** Найденъ вмѣстѣ съ № 231, 301. [1

296. Верхня часть **желѣзнаго** округлаго шлема; на верху двѣ перекрещивающіяся пластинки. [1

297. Обломки (мелкіе) **мѣднаго шлема.** [1

298. **Мисюрка: желѣзный** кольчужный шлемъ (желѣзный кружокъ для головы и кольчужная сѣтка). Пріобрѣтенъ покупкою на средства Статистическаго Комитета у частнаго лица, въ 1894 г. [1

299. **Желѣзная кольчуга,** довольно хорошо сохранившаяся. [1

300. **Желѣзная кольчуга,** почти такая же, какъ и предыдущая № 299. Кольца немного отличаются. Найдена въ 1888 г. каз. Заикинымъ, при копаніи ямы подъ амбаръ мельницы около берега р. Терновки и дороги, ведущей отъ ст. Григориполисской на Темижбекскую, на глуб. 2 арш. Здѣсь былъ костякъ, лежащій головою на западъ. Кольчуга не была надѣта, а лежала на груди костяка. Вмѣстѣ съ нею найденъ и № 274. [1

301. **Желѣзная кольчуга,** сварившаяся отъ ржавчины. Найдена каз. Елистратомъ Галицкимъ, вмѣстѣ съ вещами подъ №№ 231 и 395. [1

302. **Патронташъ** Хоперскаго полка съ государственнымъ гербомъ Императрицы Екатерины II на мѣдной верхней доскѣ. Подаренъ каз. ст. Бѣломечетской Макѣевымъ, въ 1888 г. [1

Для сайта book-olds.ru

303. Черкесское **кремневое ружье** «винтовка», съ желѣзнымъ шомполомъ. Ложе въ концѣ отдѣлано слоновой костью. Длина 1 арш. 10 в. Принадлежало жителю аула Вочепшій. Получено отъ Екатеринодарскаго горскаго суда въ 1894 г. Въ 1894 г. изъ числа отобранныхъ у горцевъ пистолетовъ и ружей поступило въ музей нѣсколько наиболѣе замѣчательныхъ экземпляровъ, а именно: описанная винтовка № 303 и пистолеты подъ №№ 304—316.

304. Кремневый пистолетъ, одноствольный, съ серебрянымъ язычкомъ. [1

305. Два **кремневыхъ пистолета,** съ отломанными концами ручекъ. [2

306. Большой **кремневый пистолетъ,** тульскій, казенный, съ вензелемъ А, 1820 года. [1

307. Двухствольный **пистонный пистолетъ,** желѣзный, съ украшеніями. [1

308. Двухствольный **пистонный пистолетъ,** желѣзный, безъ украшеній. [1

309. Двухствольный **пистонный пистолетъ,** мѣдный; стволы 1888 г., съ арабской надписью мастера, мѣстной работы. [1

310. Одноствольный **пистонный пистолетъ,** мѣдный, съ рѣзьбою, ручка обдѣлана костью. [1

311. Одноствольный **пистонный пистолетъ,** мѣдный, съ попорченой ручкою. [1

312. Одноствольный **пистонный пистолетъ,** мѣдный, безъ костяной отдѣлки. [1

313. Два такихъ же **пистонныхъ пистолета.** [2

314. Одноствольный **пистонный пистолетъ,** желѣзный граненый. [1

315. Три такихъ же **пистонныхъ пистолета.** [3

316. Два **пистонныхъ пистолета,** желѣзныхъ, съ круглымъ стволомъ. [2

VII. Желѣзныя и мѣдныя вещи различнаго (иногда неизвѣстнаго) назначенія.

(№№ 317—357).

317. Желѣзный прутъ, длин. 1 арш. $8^1/_2$ в. Верхній конецъ имѣетъ два кольца, нижній представляетъ собою остріе. [1

318. Желѣзный прутъ, длин. 1 арш. $6^1/_2$ в. Верхній конецъ имѣетъ форму посоха, одинъ отростокъ отломанъ. Къ низу становится тоньше. [1

319. Желѣзный прутъ, крученый, длин. 1 арш. 13 в. Верхній конецъ загнутъ въ два кольца, въ каждомъ кольцѣ находится еще по одному кольцу. Нижній конецъ немного тоньше среднихъ частей. [1

320. 1) Пять большихъ и девять маленькихъ **мѣдныхъ украшеній** отъ конской сбруи; четыре изъ нихъ имѣютъ форму раковинокъ; 2) двѣ **мѣдныхъ палочки** отъ удилъ; 3) **мѣдная** обломанная **трубочка**; 4) **желѣзная** часть отъ удилъ. Найдены въ ст. Темижбекской. [18

321. Мелкія мѣдныя вещи изъ курганныхъ раскопокъ въ Терской области: обломки фибулъ (14), пряжекъ (и подпряжниковъ 30), кольца (5), браслеты (35), украшенія отъ конской сбруи (8), зеркала (8), картечь (2) и т. д. Пріобрѣтены покупкою. [125

322. Пара **желѣзныхъ стремянъ;** нижняя часть очень расширена (около $1^1/_2$ в.) въ верхней дужкѣ, округлой, прорѣзъ для ремня. Высота $3^1/_2$ в. [2

323. Пара **желѣзныхъ стремянъ;** нижняя часть очень расширена;

Для сайта book-olds.ru

верхняя дужка вытянута вверхъ и имѣетъ прорѣзъ для ремня. Высота $3^1/_2$ в. Найдены въ 1886 г. съ №№ 5, 248, 326 и 354, въ ст. Чамлыкской. [2

324. Пара **желѣзныхъ стремянъ,** такого же типа, какъ и предыдущія №№ 322, 323, сильно оборжавѣли. Высота 3 в. Найдены крест. Николенко въ 1881 г. при рытьѣ небольшого кургана въ юртѣ ст. Кисляковской, между балками Бычевой и Максименковой, на глубинѣ 2 арш., вмѣстѣ съ костяками человѣка и съ сабельнымъ лезвеемъ. [2

325. Пара **желѣзныхъ стремянъ,** узкихъ, съ четырехугольной полоской внизу и четырехугольнымъ придаткомъ надъ верхней дужкой, въ этомъ придаткѣ сдѣланъ прорѣзъ для ремня. Одно стремя наполовину обломано. Высота около $4^1/_2$ в. [2

326. Желѣзныя, сильно оборжавѣвшія, **удила,** съ прямыми палочками. Найдены урядникомъ Долговымъ въ юртѣ ст. Чамлыкской въ разрытомъ въ 1886 г. курганѣ, съ вещами подъ №№ 5, 248, 323 и 354. Въ курганѣ находился костякъ....см. № 248. [1

327. Желѣзныя удила съ кольцами. Найдены въ 1882 г. каз. Назаромъ Еременымъ при рытьѣ погреба въ своемъ дворѣ, который расположенъ на скатѣ праваго берега р. Фарса, въ 100 саж. отъ рѣки. Удила найдены на глубинѣ $^3/_4$ арш. [1

328. Желѣзное орудіе, въ родѣ кирки, съ отверстіемъ по срединѣ; оборжавѣло. Длина $6^1/_2$ в., ширина $^5/_8$ в. [1

329. Желѣзный обломокъ, представляющій изгибъ и небольшое кольцо, сливш. отъ ржавчины. [1

330. Желѣзное орудіе, въ родѣ **молотка,** переломленное на серединномъ отверстіи (для рукоятки). Длина $3^1/_4$ в. Найдено въ ст. Старомышастовской, въ 1886 г., на церковной землѣ, въ курганѣ, при устройствѣ землянки, на глубинѣ $2^1/_2$ арш. [1

331. Два **желѣзныхъ обломка,** повидимому, отъ **ножницъ.** Длина $3^3/_4$ в. [1

332. Два **желѣзныхъ обломка,** повидимому, отъ **ножницъ.** Длина $4^3/_8$ в. Найдены въ курганѣ, гдѣ былъ костякъ и уголья. См. № 162. [1

333. Три **желѣзныхъ скобы,** длиною около 3 в. каждая. [3

334. Желѣзная скоба, плоская и широкая, изогнутая. [1

335. Желѣзный обломокъ, съ шпенькомъ. [1

336. Обломокъ **желѣзнаго креста,** длина одной перекладины $2^1/_8$ в., длина другой $1^1/_4$ в., шир. $^1/_4$ в. [1

337. Желѣзный крестъ, у котораго четвертое крыло обломано. Длина одной перекладины 3 в., другой, обломанной, $1^3/_4$ в., шир. около $^1/_4$ в. [1

338. Узкій тонкій **желѣзный крестъ,** съ однимъ обломаннымъ крыломъ. Длина одной перекладины $5^7/_8$ в., длина второй $1^1/_4$ в. [1

339. Широкій **желѣзный крестъ.** Длина $5^1/_4$ в. и $3^1/_2$ в. Нижній конецъ суживается въ остріе, три остальные конца представляютъ расширеніе въ видѣ полукруга. [1

340. Желѣзный крестъ, плоскій съ одной стороны. Длина $5^1/_8$ в. и $2^5/_8$ в. Нижній конецъ суживается, остальные три на концѣ расширяются въ видѣ полукруга. [1

341. 17 обломкомъ **желѣзныхъ гвоздей** съ шляпками, длин. $^1/_2$ в.—$2^1/_8$ в. [17

342. 1) Пара **желѣзныхъ пряжекъ,** длиною около 1 в.; 2) пара **желѣзныхъ пряжекъ,** длин. около $^3/_4$ в.; 3) къ большимъ пряжкамъ пара **желѣзныхъ** подпряжниковъ, длиною около 1 в. [6

343. Два небольшихъ **желѣзныхъ** обломка. [2

344. Желѣзная часть, отъ кремневаго ружья или пистолета, о которую ударяетъ кремень. [1

345. Желѣзная пряжка. [1

346. Два **желѣзныхъ обломка.** [2

347. Четыре **желѣзныхъ кольца,** діам. $^7/_8$—$^5/_8$ в. [4

Для сайта book-olds.ru

348. Двѣ большія **мѣдныя** сквозныя **пряжки** отъ конскаго убора, длин. около 2 в. [2

349. Мѣдный ключекъ съ трубочкой для насаживанія на древко, длина $3^1/_2$ в. [1

350. Разные **желѣзные обломки: пряжки, подпряжники, наконечники ноженъ, нак. стрѣлы** и т. п. [10

351. Два **желѣзныхъ обломка:** одинъ отъ конскаго убора, другой отъ шашки(?). [2

352. Обломокъ узкаго **желѣзнаго серпа,** длин. около $6^1/_4$ в. [1

353. Одно цѣлое **серповидное мѣдное** орудіе и 30 кусковъ обломковъ подобныхъ же орудій. Длина цѣлаго серпа, съ ручкой, около 6 в., шир. $1^1/_8$ в. [31

354. Обломокъ небольшой **желѣзной кирки,** длина 3 в., шир. $2^1/_4$ в. Найденъ въ юртѣ ст. Чамлыкской вмѣстѣ съ предметами подъ №№ 5, 248, 323, 326. [1

355. Желѣзная сабля, изогнутая въ четыре оборота, сильно оборжавѣвшая. Рукоятка сдѣлана въ родѣ современныхъ рукоятокъ шашекъ (односторонняя?), на рукояткѣ были 3 гвоздя. Длина 1 арш. $8^1/_2$ в., ширина $^3/_4$ в. Найдена вмѣстѣ съ № 73, 356 и 357 въ стан. Абинской. См. № 73. [1

356. Обломки **желѣзныхъ удилъ,** съ кольцами діам.: 1) $^3/_4$, 2) 1 в. Найдены вмѣстѣ съ глин. урной № 73, изогнутой саблей № 355 въ ст. Абинской, см. № 73, и кружкомъ № 357. [1

357. Мѣдный кружокъ съ ажурнымъ изображеніемъ всадника на конѣ; у всадника въ рукахъ двуязычный флачекъ, за поясомъ или сабля, или пистолетъ. Работа плохая, изображенія не ясны. Діаметръ кружка 1 в. Вверху кружка ушко, внизу петелька отъ шарньера. Найдено вмѣстѣ съ №№ 73, 355 и 356 въ ст. Абинской, см. № 73. [1

VIII. Печати.

(№№ 358—364).

358. Желѣзная печать съ артиллерійскимъ (?) гербомъ. [1

359. Каменная (костяная?) **печать** съ неразборчивыми знаками. [1

360. Мѣдная печать Шкуринскаго куреня.]1

361. Мѣдная печать Пашковскаго куреня. Найдена въ 1882 г., при раскопкѣ земли въ юртѣ ст. Старомышастовской на берегу р. Кочети, въ 4 саж. отъ нея, на участкѣ Ягодиной. [1

362. Каменная двухсторонняя **печать** Чугуевскаго полка. [1

363. Каменная печать съ изображеніемъ на одной сторонѣ инціаловъ R и З подъ короной и надписи: «п. Ейской полиціи», а съ другой—орла и надписи: «Печать Прилуцкаго нижняго Земскаго Суда». [1

364. 38 мѣдныхъ и чугунныхъ печатей учрежденій и полковъ: 1) управленія Екатеринодарскаго военнаго отдѣла; 2) управленія Темрюкскаго военнаго отдѣла; 3) Екатеринодарск. уѣзднаго начальника; 4) Екатеринодарскаго военнаго отдѣла; 5) Екатеринодарск. окружного дежурства Черноморскаго войска; 6) второго Екатеринодарскаго коннаго полка; 7—12) 1, 3, 4, 5 и 6 сотенъ того же полка; 13) 5-ой сотни сборнаго Кавказско-Екатеринодарскаго коннаго полка; 14—20) 1, 2, 3, 4, 5 и 6 сотенъ второго Таманскаго коннаго полка; 21) Таманско-Полтавскаго коннаго полка; 22 и 23) 5 и 6 сотенъ второго Полтавскаго коннаго полка; 24[2]) пятаго пластунскаго пѣшаго баталіона—2 экземпл.; 25—28) 1, 2,

Для сайта book-olds.ru

3, 4 сотенъ того же баталіона; 29) 6-го пѣшаго пластунскаго баталіона; 30—33) 1, 2, 3 и 4 сотенъ того же баталіона; 34) одиннадцатаго пѣшаго пластунскаго баталіона; 35—38) 1, 2, 3 и 4 сотенъ того же баталіона, 3 и 4 сотни 7 пѣшаго пластунскаго баталіона. Печати получены изъ управленія Екатеринодарскаго отдѣла въ 1894 г. [38

IX. Монеты и медали.

(№№ 365—390.)

Русскія:

365. Пятикопеечныя мѣдныя монеты 1757—1777, 1779—1787, 1790, 1791, 1803, 1831, 1732, 1836 и 1838 г.г. Нѣкоторыя въ нѣсколькихъ экземплярахъ. [61

366. «Полушки» 1731, 1738 г.г., мѣдн. [2

367. «Копейки» 1706, 1818, 1823 г.г., мѣдн. [3

368. «Двѣ копейки» 1758, 1790, 1797, 1800, 1812, 1813, 1817 (и нѣсколько неопредѣленныхъ) г.г., мѣдн. [18

369. «Деньги» 1731, 1736, 1737, 1740, 1749, 1750, 1751 г.г., мѣдн. [7

370. Монеты Сибирскія: 1724 г. (5 коп.), 1767 г. (5 коп.), 1768 г. (2 коп.) и 1775 г. (5 коп.), мѣдн. [4

371. «4 копейки» 1762 г., мѣдн. [1

372. «5 копеекъ» серебр 1822 г. [1

373. «Гривенникъ», серебряный 1751 г. [1

374. «20 копеекъ» серебр. 1817 г. [1

375 «30 копеекъ=2 zlote» 1837 г. [1

376. 4 серебряные Екатерининскіе рубля: 1762, 1763, 1774 г.г. и одинъ неопредѣленнаго года. Получены отъ Старокорсунскаго станичнаго правленія 14 марта 1895 г. [4

377. 4 медали съ бюстовымъ изображеніемъ Импер. Екатерины II (Елизаветы?): 1) бронзовая, съ ушкомъ; на лицевой сторонѣ изображеніе Императрицы, на оборотѣ двѣ фигуры, подающія другъ другу руки; пожертвована сотн. Дубоносомъ въ 1888 г.; 2) бронзовая (?), на обѣихъ сторонахъ бюсты Императрицы, съ ушкомъ; 3) плохого серебра, безъ ушка, на лицевой сторонѣ изображеніе Императрицы, другая сторона безъ изображенія; 4) серебряная, вызолоченая, безъ ушка, на лицевой сторонѣ изображеніе Императрицы, на другой двѣ фигуры, подающія другъ другу руки. [4

378. Кредитный билетъ «Пять рублей» 1819 г. [1

379. Кредитный билетъ «Десять рублей» 1819 г. Пріобрѣтенъ на средства Комитета въ 1894 г. [1

380. Кредитный билетъ «Одинъ рубль» 1865 г. оть Н. А. Лободы. [1

381. Русскій кредитный билетъ польскаго банка «Одинъ рубль» 1858 г. [1

382. 4 бронзовыя медали въ память восточн. войны 1853—1856 г.г. [4

383. Различныя иностранныя, большею частію современныя, монеты. [30

384. Коллекція **различныхъ:** русскихъ, византійскихъ, турецкихъ, древнегреческихъ **монетъ,** большая часть которыхъ собрана въ г. Анапѣ и подарена С. М. Косенко. [Болѣе 150

385. Электровая, хорошо сохранившаяся, **монета,** воспорскаго царя Тиверія Юлія **Котиса II 428 г.** (=231 г. по Р. Х.). Найдена въ юртѣ ст. Калужской, въ саду на участкѣ Селевки, на глубинѣ $1^1/_2$ арш. Пожертвов. отставн. войсков. старшиною Авкс. Ст. Селевкою, въ 1895 г. [1

386. Коллекція **древнегреческихъ воспорскихъ монетъ** *), около 50 лучше сохранившихся и болѣе 200 сильно окисливщихся.

*) Описаніе монетъ греческихъ колоній будетъ издано впослѣдствіи особо.

Для сайта book-olds.ru

387. Коллекція **фальшивыхъ монетъ,** поддѣлка подъ древнегреческія и древнеримскія монеты. [81

388. 336 **серебряныхъ** мелкихъ **татарскихъ монетъ,** найденныхъ въ г. Ейскѣ, на Набережной ул., при постановкѣ тротуарной тумбы въ 1889 г. [336

389. Камень съ углубленіями **для отливки** (для выдѣлки) татарскихъ **монетъ.** [1

390. Мелкія монеты татарскія: 1) мѣдная, 2) серебряная. Изъ обширнаго (болѣе 100 десятинъ) городища близъ стан. Ивановской. Отъ каз. Мак. Волочаева, получены 19 марта 1896 г. [2

391. Мелкая серебряная татарская монета. Найдена въ Усть-Лабѣ, дост. 9 марта 1896 г. М. Б. Саблинымъ. [1

392. Позолоченый жетонъ въ память коронов. Е. И. В. Николая II. [1

393. Русскія серебряныя и мѣдныя копейки: отъ Василія II до Петра I. [18

X. Фотографіи, документы, портреты и т. д.

(№№ 394—413.)

394. Три **фотографическія** карточки, на которыхъ изображены вещи, найденныя въ курганѣ ст. Курджипской въ маѣ 1895 г.

1) Двѣ малыя: золотой колокольчикъ, вѣсомъ 17 золотниковъ, съ изображеніемъ 4 скиѳовъ, раздѣленныхъ на двѣ пары, почти совершенно сходныя между собою.

2) Одна большая, на которой изображены: а) золотыя: головка коня, трубочка съ ушкомъ, наконечникъ ритона, голубь, бубенчики (подвѣски), Афродита съ двумя Эротами на золотой пластинкѣ, двѣ пластинки съ орнаментомъ, одна пл. съ грифономъ, трехугольная пластинка съ выпуклинами въ родѣ горошинъ, 3 розетки, горгонейонъ; б) двѣ серебряныя пластинки съ изображеніемъ орла (?) и головы юноши. [3

395. 2 **чертежа** и 1 **фотографія** съ тѣхъ же двухъ чертежей, представляющихъ древности, найденныя С. М. Косенкомъ: а) въ г. Анапѣ въ 1888 г., мраморный памятникъ съ арабской надписью (1193 г.) и русской 1836 г., мраморный пам. съ арабской надписью (1120 г.), мраморный пам. съ арабской надписью (1220 г.), известняковый памятникъ съ изображеніемъ фигуры человѣка; б) около ст. Раевской въ 1887 г.: планъ мѣстности, изображеніе сабель, наконечниковъ стрѣлъ и т. п. [3

396. Фотографія, изображающая серебряновызолоченное **блюдо,** поднесенное жителями г. Анапы Ихъ Императорскимъ Величествамъ во время пребыванія Ихъ въ г. Екатеринодарѣ 21 сент. 1888 г.—Отъ С. М. Косенка. [1

397. Фотографіи, изображ. **иконускладень,** поднесенную Ихъ Императорскимъ Величествамъ Николаю Александровичу и Александрѣ Ѳеодоровнѣ отъ Кубанскихъ казаковъ, въ ознаменованіе дня бракосочет. Ихъ Величествъ, 14 ноября 1895 г. [1

398. Фотографіи собора въ г. Майкопѣ. [2

399. Фотографія каменныхъ гробницъ на р. Кефарѣ. Отъ Е. Д. Фелицына. [1

400. 1) **Золотой крестъ** на Георгіевской лентѣ (надписи на крестѣ: «За отмѣнную храбрость» и «Измаилъ взятъ декабря 11 1790»), пожалованный Капитану Сампсону Бѣлому за взятіе Измаила. 2) Грамота на крестъ. Отъ А. С. Бѣлаго, 1889 г. [2

401. Связка **документовъ:** аттестаты, письма, приказы, циркуляры и

Для сайта book-olds.ru

т. п.—Пожертвованы А. С. Бѣлымъ, К. Т. Живило, В. А. Щербиною. [1

402. Двѣ большія картины, писаныя масляными красками. На каждой изъ нихъ представленъ запорожецъ-гайдамакъ, сидящій подъ деревомъ, около него конь, котелокъ, карты и т. п.; самъ запорожецъ играетъ на бандурѣ. Подъ картинами написана пѣсня запорожца:

1) У первой картины надпись размѣщена въ 10 строкъ:

„Хочъ дивись намене таба невгадаешъ, Відкіль родомъ и якъ зовуть нічичиркъ нескажешъ. Коли траплялось кому устепахъ буваты, тотой може мое имя и прізвище угадати. Авмене имя не одно есть ихъ Доката. Такъ мене зовуть якъ налучишъ на якого свата. Жидъ збіды зарідного батька почитае Милостивымъ добродіемъ ляхъ називае. Якъ хочъ назовы на все позволяю, Аби лишъ не крамаремъ бо зате то полаю. Всякъ се може скаже що я зриби родомъ, Нітъ бо спугача дідъ мій плодомъ. Я есть козакъ именитый, маю собі гербъ знаменитій, Бачъ вінъ висить на дубі привитий. Теперъ бачу братця стала така біда, що отъ цуралась одмене рірдня[1]), не бійсь якъ бувъ я багатъ, те бувъ усімъ братъ. А теперъ якъ нічого умене немае, то ніхто мене и не знае. Нехай лишъ якъ розжевеця голота тай загуляе, то до смутку найдеця роду и всякъ пізнае. Гей милі браця яка то умене була сила, що ляхівъ жидівъ бьючи тай рука не мліла; А теперъ нема стілко сили бо вошъ одоліла. Глянь якій я молодчина, чорні брові маю скарими очима[2]), уси співъ аршина, чубъ за ушима, О! якъ то мене колись[3]) польша трусила. Гей бандура моя золотая, Колибъ до тебе жінка молодая скакала бъ плясала до ліха, що неодинъ би чумакъ цурався и соли міха. Сидить козакъ на могилі у бандуру грае, вінъ своего конiченька щиро похваляе. Ой коню мій вороненькій якъ крилата птиця, чогожъ то намъ изъ тобою чого намъ журиця. Будь изнами добра доля молімося богу заберемъ ми усю збрую тай ну у дорогу. Послухайте[4]) браця[4]). Старого[4]) гятьманця[4]), що внасъ[5]) бувало[5]) козакъ згатьмана[6]) напивавсь допяна, така[7]) то[7]) була[7]) колись[7]) мана[7]). А теперъ прійдеця теежъ то вдумку тягти такую жъ то люльку ажъ катъ ма кресала. О![8]) кадуцкій хміль дочого довівъ до якоіто шкоды, що бувъ козакъ, а ставъ харпакъ, стидно до господи[8]). Козакъ душа правдивая добру совість мае, вбандуру гра, пісні спива, горілку пье, люльку[9]) куре[9]), кашу[9]) варе[9]), та все не гуляе. Гей гей милі[10]) брараця[10]) що мені усімъ гаю буде якъ прійдеця захворать а потимъ умерти, то нікому мене буде доглянуть и въ яму уперти“.

2) На второй картинѣ та же самая надпись, но раздѣленная на 2 колонки, по 12 строкъ въ каждой (всего 24 строки). Во второй картинѣ встрѣчаются только слѣдующія отступленія, отмѣченныя (выше) цифрами: 1) «рідня», вмѣсто ошибочнаго рірдня; 2) «очим»—вмѣсто правильнаго очима; 3) слово «колись» опущено; 4) слова «послухайте браця стараго гятьманця» опущены, а вмѣсто нихъ вставлено: **«о! яка то була взапорожьи мана»**; 5) слова «внасъ бувало»—опущены; 6) «згатьма» вмѣсто згатьмана; 7) слова «така то була колысь мана» опущены; 8) фраза: «о! кадуцкій хмиль.... стидно до господи» вся опущена; 9) слова «люльку куре, кашу варе» опущены, а вмѣсто нихъ вставлено **«в карти грае»**; 10) слова «милі браця» опущены. Звуки я и у переданы въ подлинникѣ черезъ славянское юсъ малый и у. [2

Для сайта book-olds.ru

Объ этихъ изображеніяхъ подробнѣе см. Зап. Одес. Общ. И. и Др. т. VI, 543—546 (стихи, приведенные тамъ нѣсколько иные) и краткій указатель музея Имп. Одес. Общ. Ист. и Древн. I, № 17. (Изд. 8-е 1880 г.)

403. Небольшая олеографія, изображающая Переяславскую раду (1654 г.), на которой казаки приняли подданство Россіи. [1

404—408. Старинные портреты, масляными красками, большіе ($1^3/_4$ арш.$\times^3/_4$ арш). Подарены ейскимъ купцомъ Поповымъ. Портреты малороссійскихъ гетмановъ: [5

404) **Апостола** (1727—1734);

405) **Разумовскаго** (1750—1764);

406) **Мазепы** (1687—1708);

407) **Скоропадскаго** (1708—1723);

408) **Самойловича** (1672—1687).

409. Портретъ, масл. краск., есаула ст. Канивской Трофима Андреевича Бѣдовскаго (1798—1873). Пожерт. въ 1888 г. [1

410—413. Литографированные портреты: [4

410. Григорій Антоновичъ **Рашпиль,** ген.-лейтен., Начальникъ Штаба, исправлявшій должность Наказнаго Атамана Черноморскаго казач. войска и командовавшій Черноморской кордонной линіей (8 апр. 1844—19 октября 1852 г.).

411. Николай Степановичъ **Заводовскій,** генер. отъ кавалеріи, Наказный Атаманъ Черноморскаго каз. войска, командовавшій войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи (12 нояб. 1830 г. по 8 ноября 1853 г.).

412. Яковъ Герасимовичъ **Кухаренко,** генер.-маіоръ, исправлявшій должность Начальника Штаба и Наказнаго Атамана Черноморскаго каз. войска (10 окт. 1852 г.—30 іюля 1856 г.).

413. Григорій Ивановичъ **Филипсонъ,** генер.-лейтенантъ, командующій войсками праваго крыла Кавказской линіи и Наказный Атаманъ Черноморскаго казач. войска (6 іюля 1855 г.—12 сент. 1860 г.).

XI. Надписи и каменные памятники.

(№№ 414—426.)

414. Известняковая плита, разбитая на три куска (a, в, c) такъ, что 4—6 строки находятся на одномъ (c), а строки 1—3 на двухъ (a и в); размѣры куска c: ширина $8^1/_2$ англ. дюйм. (=$4^3/_4$ в.), толщина 1 футъ 7 д. (=11 в.) и длина 3 англ. д. (=1 ар. $4^1/_2$ в.). Такіе же размѣры имѣютъ и два другіе куска вмѣстѣ. На плитѣ греческая надпись. Плита была нейдена среди развалинъ постройки въ 1818 (1819) г. около ст. Ахтанизовской на берегу Ахтанизовскаго лимана. Въ 1848—50 г.г. была отправлена въ Екатеринодаръ. Русскій переводъ этой надписи слѣдующій:

a: в:
Ксеноклидъ П|осіевъ посвятилъ
храмъ Арте|мидѣ Агротерѣ
при Пе|рисадѣ, (сынѣ)
Левкона, (архонтѣ) Воспора и Θео- c:
досіи и царѣ синдовъ
и торетовъ и дандаріевъ.

Очевидно, развалины, среди которыхъ была найдена плита, были остатками того самаго храма, который Ксеноклидъ Посіевъ посвятилъ Артемидѣ Агротерѣ.

Перисадъ I, сынъ Левкона, царствовалъ въ 342—309 г.г. до Р. Х.; надпись повидимому, слѣдуетъ относить къ первымъ годамъ его царствованія.

Для сайта book-olds.ru

Таковы данныя объ этой плитѣ, заимствованныя изъ Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae. Ed. B. Latyschev, v. II. № 344 p. 169—171 et p. XXIII, XXIV. Изъ Латышева заимствованъ русскій переводъ какъ этой, такъ и двухъ слѣдующихъ надписей (№№ 430, 431).

Къ сожалѣнію, въ настоящее время въ музеѣ находится только третій кусокъ (c). Высота буквъ $^3/_4$ в.

415. Мраморная плита, длин. 0,54 м. ($13^1/_2$ в.), шир. 0,23 м. ($5^1/_4$ в.), съ надписью; высота буквъ 0,03 м.; толщ. плиты 6 в. Найдена въ ст. Таманской, откуда въ 1888 г. отправлена въ Екатеринодаръ. Лѣвая сторона нѣсколько повреждена. На плитѣ греческая надпись. Русскій переводъ ея:

Съ добрымъ счастьемъ.
Евфросинъ
Самвіоновъ
онъ же и Патиръ, и жена его Лимія
мимопроходящимъ
(желаютъ) здравствовать.
Въ 642
году и мѣсяца Иперверетея 12-го.

642 годъ Воспорской эры соотвѣтствуетъ 345 г. по Р. Х., (т. е. надпись относится къ тому періоду, когда толпы новыхъ народовъ постепенно отнимаютъ у старыхъ власть и даже мѣсто). Въ надписи имя Лимія ясно. Изъ Inscript. antiquae....Latyschev, v.II, № 367 p. 310—311.

416. Известняковая плита, обломанная сверху, выс. 1,33 м., шир. 0,50 м. ($11^1/_4$ в.), толщ. 0,16 м. ($3^3/_4$ в.). [Высота теперь, по моему измѣренію, 14 в.]. Сверху сохранилась часть анаглифа: нижняя часть женщины, пышно одѣтой, сидящей на креслѣ, съ ногами поставленными на скамеечку; передъ нею стоитъ дѣвушка въ длинной одеждѣ, подавая женщинѣ сосудъ; за кресломъ другая дѣвушка, отъ которой осталась тоже только нижняя часть. [Женщина, сидящая на креслѣ, обращена вправо]. Съ обѣихъ сторонъ колонны на базахъ. Ниже греческая надпись. Плита найдена въ 1880 г. близъ Шапирова хутора, въ курганѣ, къ сѣверу отъ большой дороги изъ Тамани въ Темрюкъ. [1 Въ 1883 г. В. В. Латышевъ видѣлъ эту плиту на хуторѣ Семеняки, нынѣ камень находится въ Екатеринодарскомъ музеѣ. Русскій переводъ надписи:

Роме, жена Дада,
(желаетъ) здравствовать.
Р.

Латышевъ относитъ эту надпись къ римской эпохѣ. Latyschev, l. c. v. II p. 202. № 386.

417. Обломокъ бѣлаго (съ желтизной) мрамора, представляющій собою часть окружности какой-либо вазы или подставки, имѣетъ на внутренней сторонѣ выемку: внутренняя сторона довольно гладкая, но не шлифованная, образуетъ вогнутую поверхность. Верхняя, правая и лѣвая стороны представляютъ изломы, а нижняя сторона представляетъ шлифованный край. Наружная сторона представляетъ 7 выпуклыхъ округлыхъ реберъ, но значительную часть ихъ середины заполняетъ хорошо сдѣланная голова Пана, съ большими ушами, съ усами, съ бородой и большими баками; лобъ очень покатый назадъ, носъ и губы большія и грубыя (часть носа отбита). Задняя часть головы образуетъ совершенно гладкую скошенную поверхность. Найдено въ г. Анапѣ, въ обрывѣ морского берега. [1

418. Известняковая плита, длин. 1 ар. 3 в., шир. $9^3/_4$ в., толщ. 3 в. На ней подъ сводомъ и

Для сайта book-olds.ru

между колоннами барельефъ съ изображеніемъ женщины, сидящей на креслѣ, съ ногами, поставленными на скамейкѣ; женщина обращена влѣво; передъ нею дѣвушка, подающ. сосудъ. [1

419. Известняковая плита, длин. 1 арш. $4^1/_4$ в., шир. 13 в., толщ. 3 в. Лѣвая нижняя часть обломана. Между колоннами барельфъ, представляющій мужчину въ гиматіи, справа (отъ зрителя) мальчикъ. [1

420. Капитель мраморной колонны. [1

421. Простая квадратная база и часть барабана колонны—мраморная. Ширина и длина базы 11 в., діам. барабана $8^1/_8$ в., на барабанѣ 20 каннелюръ. [1

422. Круглая база мраморная, отъ статуи, отъ которой уцѣлѣла ступня правой ноги; изломы позываютъ, что около правой ноги была подставка и что лѣвая нога была немного отставлена назадъ отъ правой. Ступня, длин. 6 в., выдѣлана довольно хорошо: пальцы съ ногтями выдѣланы отчетливо. — Діаметръ круглой базы 15 в. [1

423. Мраморная плита, на одной сторонѣ которой арабская надпись, на другой русская. Высота всей плиты, разбитой на 3 части, $2^1/_2$ арш., ширин. въ средней части около 8 в., въ нижней около 1 арш., толщ. 3 в.

Арабская надпись (по описанію С. М. Косенки).

Богъ безъ
смерти. Я хо-
тѣлъ на этомъ
свѣтѣ найти покой,
искалъ съ малаго мла-
денчества до старо-
сти и не на-
шелъ, и никто
не найдетъ его.
Человѣкъ не труда
не достоинъ покоя.
Свѣтъ, который я по-
кинулъ, пустой домъ.
У кого умъ есть, примѣръ
возьми съ меня, который
умеръ. Зенъ-Оглу Заверъ.
Читающій молись за меня.
1193 г.
Мартъ 15.

1193 г. магометанскаго лѣтосчисленія соотвѣтствуетъ приблизительно 1777 г. послѣ Р. Х.

Плита имѣетъ кромѣ надписи еще нѣсколько скульптурныхъ украшеній. Найдена въ 1888 г. въ г. Анапѣ и дост. С. М. Косенкомъ вмѣстѣ съ плитами №№ 439—441, см. также № 392 (чертежи и фотографіи съ этихъ плитъ).

424. Мраморная плита, выс. 1 арш., шир. 8 в., съ арабской надписью, въ которой встрѣчаются въ началѣ «Мустафа» и въ концѣ «1120 г.» (=1704 г. по Р. Х.). Найдена въ Анапѣ С. М. Косенкомъ, см. № 438. [1

Русская:

По распоряженію Главноуправляющаго въ Грузіи Господина Генерала отъ Инфантеріи, Генералъ-Адъютанта и Кавалера Григорія Владимировича Барона Розена 1-го Анапскимъ Комендантомъ, Полковникомъ Графомъ Цукато. Положено основаніе Закубанскому населенію водвореніемъ Николаевской станицы. Августа 15 дня 1836-го года.

425. Мраморная плита, выс. $14^1/_2$ в. и шир. 10 в., съ арабской надписью, въ которой 1220 г. (=1804 г. по Р. Х.) Найдена въ Анапѣ С. М. Косенкомъ, см. № 438. [1

426. Известняковая фигура человѣка, безъ головы, почти только

Для сайта book-olds.ru

до пояса (немного ниже), правая рука на груди, лѣвая на что-то опирается. Найдена въ Анапѣ С. М. Косенкомъ, см. № 438. [1

Примѣчаніе. Кромѣ описанныхъ №№ 432—441 есть еще нѣсколько мраморныхъ обломковъ, магометанскихъ надписей и болѣе 20 т. н. каменныхъ бабъ, которые будутъ описаны впослѣдствіи въ особомъ прибавленіи. [20

II. Естественно-историческій и этнографическо-промышленный отдѣлъ.

I. Окаменѣлости.

(№№ 1—47).

1. Двѣ кости (колѣнныя части) **мамонта.** Изъ ст. Прочноокопской. [2

2. Такія же двѣ кости **мамонта.** Изъ г. Темрюка. [2

3. Кость **мамонта,** найденная на лѣвомъ берегу р. Пшехи, въ 4 вер. отъ ст. Пшехской. [1

4. Часть бедра **мамонта.** Изъ обвалившагося берега Ахтанизовскаго лимана, въ окрестностяхъ ст. Старотитаровской. [1

5. Кость **мамонта,** найденная въ окрестностяхъ гор. Темрюка въ 1888 г. [1

6. Берцовая кость **мамонта,** изъ окрестностей ст. Таманской. [1

7. Двѣ кости отъ бедра **мамонта,** найденныя въ ст. Темиргоевской. [2

8. Небольшая кость **мамонта.** [1

9. Небольшая кость **мамонта.** [1

10. Небольшая кость **мамонта.** [1

11. Кость **мамонта,** доставленная въ 1890 г. изъ ст. Казанской. [1

12. Кость **мамонта,** доставленная въ 1890 г. изъ ст. Казанской. [1

13. Семь обломковъ костей **мамонта,** доставленныхъ изъ ст. Казанской въ 1890 г. [7

14. Небольшая кость **мамонта.** [1

15. Нижняя кость **мамонта,** доставленная въ 1896 г. изъ юрта Романовскаго хутора, Кавказскаго отдѣла; найдена въ карьерѣ желѣзной дороги. [1

16. Кость **мамонта,** изъ кургана близь аула Габукай, Майкопск. отдѣла, доставлена въ 1895 г. В. Сысоевымъ. [1

17. Кость, найденная въ юртѣ ст. Бжедуховской, въ обрывѣ р. Пшиша. [1

18. Часть **зуба мамонта.** Отъ урядника ст. Рязанской М. М. Лопарева, 1895 г. [1

19. Большой **окаменѣлый позвонокъ.** [1

20. Небольшой **окаменѣлый позвонокъ.** Изъ ст. Таманской. [1

21. Небольшой **окаменѣлый позвонокъ.** Изъ ст. Таманской. [1

22. Небольшая кость **мамонта.** [1

23. Первый шейный **позвонокъ** (атлантъ) **мамонта.** Отъ г. Неонилы Гриперъ, дочери полковника Герке, нашедшаго позвонокъ, въ ст. Смоленской, 1895 г. [1

24. Кость **мамонта.** [1

25. Два коренныхъ **зуба мамонта;** найдены на правомъ берегу р. Кубани, близъ ст. Усть-Лабинской, въ 1890 г. [2

26. Часть **зуба мамонта,** изъ ст. Новолабинской. [1

27. Окаменѣлая **кость мамонта,** найдена въ горахъ близъ ст. Крымской; отъ учительницы селенія Новоивановскаго Евдокіи Зиновьевой, 1895 г. [1

28. Кусокъ окаменѣлой **мамонтовой кости;** доставленъ въ 1888 г. изъ г. Темрюка. [1

29. Нѣсколько кусковъ **бивня мамонта,** найденнаго въ обрывѣ р. Пшиша, въ юртѣ ст. Бжедуховской, фельдшеромъ Ѳоминымъ, въ 1893 г. [3

30. Окаменѣлый рогъ допотопнаго животнаго, переломленный пополамъ. Найденъ въ 1884 г. въ скалѣ обрыва р. Ходзь, по лѣвой сторонѣ ея, вблизи ст. Переправной, приказнымъ Ѳедоромъ Берматовымъ. Скала высотою въ 11 арш. 14 в., рогъ

Для сайта book-olds.ru

найденъ вмѣстѣ съ другимъ, который разсыпался въ глинистомъ слоѣ, на 8 арш. 6 в. отъ поверхности. [1

31. Окаменѣлые зубы неизвѣстнаго животнаго. [1

32. 22 мелкія кости животнаго, найденныя въ материковой глинѣ на глубинѣ 11 арш., на кирпичномъ заводѣ близъ г. Екатеринодара. Отъ И. Д. Вербицкаго, 1895 г. [22

33. Большая нижняя челюсть неизвѣстнаго допотопнаго животнаго найденная въ обрывѣ р. Псекупса, въ юртѣ ст. Саратовской; поступила отъ Чистякова, въ 1895 г. [1

34. Небольшой обломанный **аммонитъ.** [1

35. Небольшой обломанный **аммонитъ.** [1

36. Небольшой обломанный **аммонитъ.** [1

37. Небольшой обломан. **аммонитъ.** [1

38. Большой обломан. **аммонитъ.** [1

39. Большой обломан. **аммонитъ.** [1

40. **Аммонитъ** юрскаго періода. [1

41. Часть **аммонита**, найденнаго въ 1893 г. близъ г. Майкопа. [1

42. **Аммонитъ**, очень большой, разбитый на пять кусковъ; найденъ въ 1879 г. врачемъ Шономъ въ ст. Баракаевской, при р. Губсѣ. Окаменѣлость была въ камнѣ, который разбили. [5

43. Часть небольшого **аммонита,** юрскаго періода, изъ ст. Севастопольской. [1

44. Большой **аммонитъ** юрскаго періода, изъ ст. Севастопольской. [1

45. Кусокъ **аммонита** юрскаго періода, изъ ст. Севастопольской. [1

46. Небольшой **аммонитъ,** заключенный въ камнѣ. [1

47. **Окаменѣлость** въ видѣ хлѣба; куплена у горцевъ въ г. Анапѣ, 1860 г. [1

II. Минералы, камни, металлы.

(№№ 48—150).

48. Кусокъ **каменнаго угля** съ Макарьевскаго каменно-угольнаго рудника наслѣдниковъ Утякова, въ Карачаѣ, 1 февр. 1888 г. [1

49. Кусокъ **каменнаго угля** съ Хумаринскаго каменноугольнаго рудника наслѣдниковъ Утякова, 1 февр. 1888 г. [1

50. **Лигнитъ,** добытый г. Бирюковымъ въ 1891 г., въ окрестностяхъ ст. Отважной. [1

51. **Каменный уголь,** изъ юрта ст. Андрюковской, доставленъ г. Кошарскимъ. [1

52. **Глауберова соль** (ангидритъ), полученная изъ Баталпашинскихъ горькосоленыхъ озеръ. [1

53. Осадокъ неочищенной **глауберовой соли,** взятой со дна Баталпашинск. горькосоленыхъ озеръ. [1

54. Кусокъ **кристаллизованной соли** изъ соленыхъ озеръ Таманскаго полуострова. Отъ Арканникова. [1

55. Кубическій кусокъ (4 в.) **каменной соли,** изъ Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Харламовской шахты. На мѣстѣ соль стоитъ 9 коп. пудъ. Отъ М. А. Кошарскаго, 3 августа 1895 г. [1

56. **Грязь изъ сопки** на Цимбаловой горѣ, въ окрестностяхъ стан. Ахтанизовской; грязь обожжена газами. Отъ Арканникова, 1891 года. [1

57. Кусокъ **земли,** выброшенный напоромъ газовъ изъ той же сопки, изъ ея края. [1

58. **Сухая грязь** изъ той же горы, выброшенная газами изъ кратера. [1

59. Два куска **мергелистой глины,** взятые въ окрестностяхъ сел. Армавиръ горнымъ инженеромъ Д. Ивановымъ, въ 1886 г. [2

60. Кусокъ **сланцевой глины,** взятый на правой сторонѣ Ковьи-

Для сайта book-olds.ru

ной балки, внизу, вблизи ст. Темнолѣсской. [1

61. Два куска валуновъ **кремнистаго туфа,** взятые въ юртѣ ст. Николаевской, на спускѣ отъ «Бабской горы» къ «Волчьимъ воротамъ». [2

62. Три куска **раковистаго известняка.** [3

63. Известнякъ, взятый вблизи ст. Ключевой у источника «Соленый ерикъ». Верхняго сарматскаго яруса. [1

64. Кусокъ валуна **кремнистаго туфа,** взятый на хуторѣ Безина вблизи колоніи Іогансдорфъ. II средиземный ярусъ. [1

65. Прослойки среди глинъ по берегу р. Егорлыка вблизи ст. Сенгилеевской. II средиземный ярусъ. [1

66. Раковины, взятыя изъ горныхъ породъ вблизи селенія Армавиръ, верхняго сарматскаго яруса. [1

67. Раковины. взятыя изъ горныхъ породъ по берегу р. Зеленчука, противъ Бѣлой Мечети. II средиземный ярусъ. [1

68. Раковины, взятыя изъ горныхъ породъ по берегу р. Кубани, вблизи сел. Армавиръ; верхняго сарматскаго яруса. [1

№№ 59—68 доставлены и опредѣлены въ 1886 году горнымъ инженеромъ Д. Ивановымъ.

69. Пережженая глина изъ горныхъ сопокъ Таманскаго полуостров. [1

70. Кусокъ **огнеупорной глины** изъ юрта ст. Красногорской. [1

71. Четыре **сталактита** (нѣкоторые обломаны), изъ пещеры, находящейся въ окрестностяхъ ст. Ключевой, за посел. Фанагорійскимъ; 1887 г. [4

72. Нижная часть **сталактита,** изъ пещеръ г. Казбека куплена на ст. Казбекъ въ 1892 г. В. А. Щербиною. [1

73. Кусокъ **горнаго хрусталя,** пріобрѣтенъ на ст. Казбекъ, 1893 г. В. А. Щербиною. [1

74. Два куска **известняковой породы,** по внѣшнему виду похожей на **яшму,** добытые въ Карачаѣ, въ верховьяхъ Кубани. [2

75. Кусокъ **песчаниковой породы** (конгломератъ), изъ Карачая. [1

76. Слюдяной сланецъ, съ верховьевъ р. Кубани. [1

77. Два куска **цементнаго камня,** изъ цементныхъ залежей близъ дер. Геленджика, Черноморскаго округа, 1893 г. В. А. Щербина. [2

78. Цементный камень изъ урочища «Малый Джянкотъ», въ 12 верстахъ отъ дер. Геленджикъ, на землѣ Ѳ. А. Щербины. Отъ В. А. Щербины, 1895 г. [3

79. 7 кусковъ **доломита** изъ буровой скважины Ильскихъ нефтяныхъ мѣсторожденій (ст. Ильская). [7

80. Кусокъ **известняковаго песчаника,** верхнесарматскаго яруса. Взятъ въ окрестностяхъ сел. Армавиръ Д. Ивановымъ 1887 г. [1

№№ 80—84 поступили отъ горнаго инженера Д. Иванова.

81. Кусокъ **строительнаго песчаника,** взятый въ окрестностяхъ г. Майкопа по р. Бѣлой Д. Ивановымъ въ 1887 г. [1

82. Кусокъ **известняка,** взятый вблизи ст. Новомарьевской Д. Ивановымъ, въ 1887 г. [1

83. Два куска **валуновъ кремнистаго туфа,** изъ окрестностей ст. Темнолѣсской, отъ Д. Иванова. [2

84. Четыре куска такихъ же **валуновъ,** взятыхъ на хуторѣ Безина вблизи колоніи Іогансдорфъ, отъ Д. Иванова. [4

85. Кусокъ **конгломерата,** взятый на пути въ долину Загданъ, въ 1893 г. [1

86. Кусокъ **раковистаго известняка.** [1

87. Кусокъ гранита (?) изъ г. Оштенъ. [1

88. 1) **Тальковый сланецъ,** переходящій въ серпентинъ. 2) **Талькъ,** изъ Хамышейской дачи, 1895 г. [1

89. Кусокъ, состоящій изъ краснаго **порфира и кварца.** [1

90. Три куса **известняка.** [3

91. Кристаллическій **известнякъ,** въ родѣ мрамора. [1

92. Кусокъ известковаго **мергеля.** [1

93. Кусокъ глинисто-кремнистаго **известняка.** [1

Для сайта book-olds.ru

94. Кусокъ кристаллическаго **известняка,** въ родѣ мрамора. [1
95. Красный **порфиръ.** [1
96. Мергель. [1
97. Плотный **известнякъ.** [1
98. Песчаникъ [1
99. Известнякъ [1
100. Известковый и глинистый **мергель.** [1
101. Два куска, состоящіе изъ **углекислой извести и магнезіи.** [2
102. Сланецъ. [1
103. Порфиръ. [1
104. Гранитъ. [3
105. Кварцъ. [2
106. Гранитъ, содержащій кварцъ. [1
107. Гранитный протогенъ. [1
108. Порфиръ. [3
109. Глинистый **шиферъ.** [1
110. Разновидность глинянаго **шифера.** [1
111. Глинистый желѣзосодержащій **шиферъ.** [1
112. Глинистый желѣзосодержащій **песчаникъ.** [1
113. Два куска **серебросвинцовой руды,** изъ Карачаевскихъ рудниковъ, въ верховьяхъ р. Кубани. [2
114. Кусокъ **серебросвинцовой руды** вторичнаго образованія, изъ серебросвинцоваго завода г. Томашевскаго, въ верховьяхъ р. Кубани, 1893 г. [1
115. Кусокъ **свинцовой руды,** послѣ добычи изъ него серебра, изъ завода г. Томашевскаго, въ Карачаѣ, въ верховьяхъ рѣки Кубани. [1
116. Три куска **шлака** послѣ добычи свинца, изъ завода г. Томашевскаго. [3
117. Слитокъ **мѣди,** изъ ст. Царской, 1895 г. [1
118. Мѣдная руда, изъ Карачая; 1895 г. [1
119. Мѣдный колчеданъ, изъ ст. Пшехской, дек. 1895 г. [2
120. Известковый шпатъ, изъ Мезмайской лѣсной дачи, декабрь 1895 г. [1
121. Тяжелый шпатъ, изъ Кутаисской губ., 1895 г. [1
122. Красный **гематитъ.** [1
123. Черный **гематитъ.** [1
124. Желѣзный блескъ. [1
125. Свинцовый блескъ. [1
126. Мѣдный колчеданъ. [2
127. Марганцевая руда.]1
128. Титанистый **желѣзнякъ.** [1
№№ 121—128 доставлены въ 1895 г. изъ Кутаисской губ.
129. Селенитъ или горный ленъ; отъ г. Багдасарова, въ 1895 г. [1
130. Полированный **алебастръ,** изъ Майкопскаго отдѣла, 1895 г. [1
131. Алебастръ: 1) изъ ст. Царской; 2) изъ ст. Баговской, 3) изъ ст. Каменномостской, 1895 г. [3
132. Гранитъ, изъ Хамышейскаго ущелья, 1895 г. [1
133. Песчаниковый плитнякъ, изъ Даховскаго ущелья, 1895 г. [1
134. Точильный камень, изъ Майкопскаго отдѣла, 1895 г. [1
135. Бѣлый камень, изъ Майкопскаго отдѣла, 1895 г. [1
136. Минеральная **грязь** Гнилой горы (г. Темрюкъ), взята 28 августа 1889 г. Арканниковымъ, 3 банки. [3
137. Сѣрный колчеданъ (желѣзная руда), изъ ст. Даховской; отъ Ѳ. А. Щербины. [1
138—147. №№ 138—147 представляютъ образцы обработанныхъ и не обработанныхъ продуктовъ, получаемыхъ на рудникахъ и заводахъ «Общества Эльборусъ» въ верховьяхъ р. Кубани, въ Карачаѣ. Дост. въ 1896 г
138. Продуктъ серебросвинцовой руды, поступающій въ криль съ отвертіями 6 m/m.—Рудники «Общества Эльборусъ». [1
139. Обогащенная серебросвинцовая руда, выходящая изъ криля съ отверстіями 6 m/m.—Рудники О-ва Эльборусъ. [1
140. Продуктъ серебросвинцовой руды, поступающій въ криль съ отверстіями въ 4 m/m.—Рудники О-ва Эльборусъ. [1
141. Обогащенная серебросвинцовая руда, выходящая изъ криля съ отверстіями въ 4 m/m.—Рудники О-ва Эльборусъ. [1
142. Продуктъ серебросвинцовой руды, поступающій въ криль

Для сайта book-olds.ru

съ отверстіями въ 2 m/m —Рудники О-ва Эльборусъ. [1
143. Обогащенная серебросвинцовая руда, выходящая изъ криобля съ отверстіями въ 2m/m. Рудники О-ва Эльборусъ. [1
144. Серебросвинцовый шламъ. Рудники О-ва Эльборусъ. [1
145. Обогащенная серебросвинцовая руда, получаемая изъ шлама.— Рудники О-ва Эльборусъ. [1
146. Промытая **золотая розсыпь**. Рудники О-ва Эльборусъ. [1
147. Золотая руда въ промытомъ видѣ. Рудники О-ва Эльборусъ. [1
148. Кварцевый песокъ, изъ юрта ст. Красногорской по правую сторону р. Кубани. [1
149. Сталактитъ, отъ лѣсничаго нагорныхъ лѣсовъ Кубанск. обл. [1
150. Горный хрусталь, отъ лѣсничаго нагорыхъ лѣсовъ Куб. обл. [1

III. Растенія.

(№№ 151—248).

151. Кленъ. [1
152. Черноклент. Изъ Верхнебаканской войсковой дачи. [1
153. Черноклент. Изъ Неберджаевской дачи. [1
154. Кленъ. Изъ юрта ст. Холмской. [1
155. Кленъ. Изъ юрта ст. Верхнебаканской. [1
156. Паклент. Изъ юрта ст. Эриванской. [1
157. Паклент. Изъ Неберджаевской дачи. [1
158. Черноклент. Изъ юрта стан Холмской. [1
159. Кленъ. Изъ юрта ст. Крымской. [1
160. Брускленъ (?). Изъ юрта ст. Холмской. [1
161. Дубъ. [1
162. Дубъ. Изъ юрта ст. Неберджаевской. [1
163. Дубъ. Изъ юрта ст. Холмской. [1
164. Букъ. [1
165. Букъ. Изъ юрта ст. Холмской. [1
166. Грабъ (Бучина). [1
167. Грабъ. Изъ юрта ст. Нижнебаканской. [1
168. Грабъ. Изъ юрта ст. Холмской. [1
169. Берестъ. [1
170. Ясень. [1
171. Ясень. Изъ Неберджаевской дачи. [1
172. Ясень. Изъ юрта ст. Холмской. [1
173. Сосна. Изъ Неберджаевской дачи. [1
174. Сосна. Изъ юрта ст. Холмской. [2
175. Груша. [1
176. Груша. Изъ юрта ст. Верхнебаканской. [1
177. Груша. Изъ юрта ст. Холмской. [1
178. Черноольха. [1
179. Ольха [1
180. Ольха. Изъ юрта ст. Холмской. [1
181. Осина. [1
182. Черешня. [1
183. Черешня. Изъ юрта ст. Холмской. [1
184. Яблоня. [1
185. Яблоня. Изъ юрта ст. Холмской. [1
186. Рябина [2
187. Дикій **орѣхъ.** Изъ Шапсугской войсковой дачи. [1
188. Береза. [1
189. Бѣлолистъ. [1
190. Черемуха. [1
191. Ильмъ. [1
192. Верба. [1
193. Ива. [1
194. Карагачъ. Изъ восточнаго лѣсничества Куб. обл. [1
195. Боярышникъ. Изъ юрта ст. Холмской. [1
196. Барыня (?). [1
197. Лыча. Изъ юрта ст. Нижнебаканской. [1
198. Лыча. [1
199. Кизиль. Изъ юрта ст. Холмской. [1
200. Кизиль. [1
201. Тернъ. [1
202. Калина. [2
203. Дикій **виноградъ.** Изъ юрта ст Холмской. [1

Для сайта book-olds.ru

204. Бруслинъ (бересклетъ). Изъ Неберджаевской дачи. [1
205. Гледъ. Изъ Неберджаевской дачи. [1
206. Лещина. Изъ юрта ст. Холмской. [1
207. Гордовина. Изъ Неберджаевской дачи. [1
208. Свидина. [1
209. Машмула. [1
210. Держи-дерево. [1
211. Скопія. Изъ юрта ст. Холмской. [1
212—245. Представляютъ образцы древесныхъ породъ, растущихъ въ Хамышейской, Мезмайской и Пшехской войсковыхъ дачахъ лѣсничества восточной части нагорной полосы Кубанскаго казачьяго войска. Доставлены черезъ лѣсное отдѣленіе 31 октября 1894 г., при № 41653. Сюда же относится и помѣщенный выше № 194.
212. Самшитъ, Кавказская пальма. [1
213. Тисъ, негной-дерево. [1
214. Пихта. [1
215. Грабъ.]1
216. Липа. [1
217. Дубъ. [1
218. Ясень. [1
219. Кленъ полевой. [1
220. Яворъ, лжеклент. [1
221. Букъ. [1
222. Падубъ. [1
223. Бересклетъ. [1
224. Сосна. [1
225. Гарда, гардовина. [1
226. Береза. [1
227. Ольха, черная и бѣлая.
228. Осина. [1
229. Орѣшникъ. [1
230. Медвѣжья **груша.** [1
231. Черника. [1
232. Крушина. [1
233. Лоза **ива.** [1
234. Жасминъ. [1
235. Рододендронъ. [1
236. Азалія. [1
237. Машмула. [1
238. Черешня. [1
239. Свидина. [1
240. Рябина. [1
241. Слива. [1
242. Бирючина. [1
243. Шиповникъ. [1
244. Теренъ. [1
245. Яблоня. [1
246. Шафранъ, сѣмена и цвѣтъ [1
247. Небольшой **гербарій:** хлопчатникъ и т. п. [1
248. Гербарій, доставленный учителемъ Михайловымъ, изъ 20 виловъ растеній, собранныхъ въ окрестностяхъ ст. Нефтяной, въ 1895 г. [1

IV. Насѣкомыя, птицы и животныя.

(№№ 251—352).

Коллекція бабочекъ (изъ г. Екатеринодара), пожертвованная А. Н. Штанько, воспитанникомъ Ярославской воен. прог., 25 августа 1895 г.

Въ ея составъ входятъ №№ 251—275.

251. Сумрачное павлиное око. [2
252. Орденская лента желтая. [2
253. Орденская лента красная. [2
254. Ночная перевозница. [2
255. Желтяница. [1
256. Красавицы. |4
257. Ворона око. [4
258. Робертъ-дьяволъ. [2
259. Бархатницы. [4
260. Царская мантія. [2
261. Адмиралъ. [5
262. Рѣчница. [1
263. Медвѣдовка. [4
264. Моль. [1
265. Дневная. [4
266. Лимоница. [1
267. Оранжица. [2
268. Репейница. [6
269. Перламутровка. [2
270. Махаонъ. [1
271. Совка. [4
272. Сфинксъ. [2

Для сайта book-olds.ru

273. Капустница. [2
274. Шелкопрядъ. [2
275. Гармія. [1
Коллекція жуковъ, изъ 55 экз., (часть ихъ пожертвована А. Н. Штанько).
276—288. 276) усачи-дровосѣки, 277) цвѣточные пильщики, 278) жужелицы, 279) олени, 280) носороги, 281) плаунцы, 282) могильщики, 283) навозникъ, 284) бронзовки, 285) древесный грызунъ, 286) крестоносцы, 287) кузьки (хлѣбные жуки), 288) шпанскія мухи.

Чучела птицъ, водящихся въ Кубанской области.

289. Орелъ бѣлохвостъ. [1
290. Филинъ. [1
291. Коршуны. [3
292. Коршунъ степнякъ. [1
293. Ястребъ. [1
294. Кобчикъ. [1
295. Сова. [1
296. Ворона. [1
297. Цапля. [1
298. Цапля ночная. [1
299. Выпь (водяной быкъ). [1
300. Дрофа. [1
301. Гусь. [1
302. Лыска. Изъ коллекціи г-жи Григоровой (ст. Брюховецкая). [1
303. Лысуха черная. [1
304. Утка кряква. [1
305. Утка широконоска. [1
306. Утка чирокъ. [2
307. Чайка. [2
308. Куликъ. [3
309. Кроншнепъ. [1
310. Вальдшнепъ. [2
311. Бекасы. [3
312. Водяной пастушокъ. [1
313. Дергачъ. [2
314. Чибисъ, изъ коллекціи г-жи Григоровой (ст. Брюховецкая) [1
315. Фазанъ самецъ. [2
316. Горная индѣйка. [1
317. Стрепетъ. [1
318. Козодой (ночная ласточка). [1
319. Куропатка. [2
320. Дятелъ красноголовый. [2
321. Дятелъ пестрый. [1
322. Сойка. [2
323. Черный дроздъ. [1
324. Дроздъ пестрый. [2
325. Скворецъ. [1
326. Сорокопутъ. [2
327. Щеголъ, самецъ. [1
328. Щурокъ. [2
329. Перепелка. [1
330. Жаворонокъ. [1
331. Бакланъ, подар. г. Родіоновымъ [1
332. Морской нырокъ, подар. г. Кошарскимъ. [1
333. Синица. [1
334. Гнѣздо ремеза. [1
335. Коллекція птичьихъ яицъ: индѣйки, дудака, домашней и дикой утки, цесарки, ястреба, стрепета, кобчика, иволги, голубя, совы, галки, вороны, городской ласточки (и гнѣздо), дергача, перепелки, куропатки, сорокопута, скворца, подорожника, щегла, жаворонка. [30
336. Чучело ласки. [1
337. Морской ракъ (изъ Архипелага?) омаръ, длиною около 1 аршина, подаренъ темрюкскимъ граждан. Григоріемъ Михайловичемъ Благодарнымъ, 1 іюня 1888 г. [1
338. Рога Кубанскаго тура, убитаго въ мѣстности Дженту на выс. 8000 фут. между р.р. Большая и Малая Лаба, въ 1887 г. [1
339. Черепъ дикаго Кавказскаго кабана. [1
340. Тарантулъ, пойманный въ гор. Темрюкѣ, въ 1894 г. [1
341. Два тарантула, въ баночкахъ, въ спирту. [2
342. Плавунецъ-великанъ болотный, изъ Темрюка, 2 мая 1891 г, Дост. Ѳ. Арканниковымъ, въ банкѣ, въ спирту. [1
343. Рыбы изъ Темрюкскаго гирла: сельдь, тюлька, судакъ и колючка. 9 апрѣля 1890 г. Отъ Ѳ. Арканникова. Въ банкѣ, въ спирту. [1
344. Темрюкская колючка (величина наибольш.), 1891 г. Отъ Ѳ. Арканникова. Въ банкѣ, въ спирту. [1
345. Сколопендра, г. Темрюкъ, іюня 1886 г. Отъ Ѳ. Арканникова. Въ банкѣ, въ спирту. [1
346. Молодая болотная черепаха, 3 апр. 1890 г., г. Темрюкъ. Отъ

Для сайта book-olds.ru

Ѳ. Арканникова. Въ банкѣ, въ спирту. [1

347. Гусеница молочая (меньшая) и волкомеріи (большая). Отъ Арканникова. Въ банкѣ, въ спирту. [1

348. Яровой сверчокъ; іюля 1888 г., Темрюкъ, отъ Арканникова. Въ банкѣ, въ спирту. [1

349. Змѣя мѣдянка; изъ Ялты, 26 сент. 1895 г., отъ г. Багдасарова. Въ банкѣ, въ спирту. [1

350. Ящерица, ужъ, ракъ и медвѣдка; 1890 г., Темрюкъ. Отъ Арканникова. Въ банкѣ, въ спирту. [1

351. Конь рыба, пойманная въ Азовскомъ морѣ, въ юртѣ ст. Ахтанизовской, въ 1890 г. Отъ Арканникова. Сухая. [1

352. Севрюга молодая; высушена. [1

V. Антропологическое отдѣленіе.

(№№ 353—356).

353. Черепъ (безъ нижней челюсти) шапсугца. Изъ кургана между р.р. Псебебсъ и Шуго (ст. Варениковская). [1

354. Два черепа, съ нижними челюстями, найденные въ Майкопскомъ отдѣлѣ, въ Псеменской войсковой лѣсной дачѣ, на правомъ берегу р. Малой Лабы, въ ея верховьяхъ. Привезены К. Т. Живило, въ 1893 г. Вмѣстѣ съ этими двумя черепами найдены остатки ткани, деревянный гребешокъ съ футляромъ, черепокъ кувшина и деревянная плитка для наведенія рисунка на ткани. На одномъ черепѣ сохранились остатки кожи и какой-то ткани. Другой пострадалъ при перевозкѣ. [2

355. Нижняя челюсть изъ кургана ст. Каладжинской. [1

356. Часть ноги (ступня) женской, княгини Крымъ-Шамхаловой, изъ Картъ-Джюрта. Дост. Г. Г. Коваленскій. [1

Этнографическо-промышленный отдѣлъ.

(№№ 357—377).

357. Модель лодки «Дубъ» съ принадлежностями, работы казака Анапко, станиц. Бриньковской, 1888 г. [1

358. Кленовый уполовникъ, раб. каз. ст. Неберджаевской Загорулько, 1888 года.

Двѣ кленовыя ложки, работы того же Загорулько, 1888 г. [3

359. Модель «Вентеря», рѣчной снасти, для ловли: сазана, сома, шамаи и т. п. Сильно уменьшена. Раб. каз. Анапко, ст. Бриньковской, 1888 г. [1

360. Модель «Волокуши», морской снасти, для ловли: тарани, сулы, красной рыбы. [1

361. Пара туфель, расшитыхъ золотомъ. Отъ шапсугскаго аульнаго общества. [1

362. 28 писанокъ (росписанныхъ пасхальныхъ яицъ), собранныхъ дочерью каз. ст. Петропавловской Е. А. Кандобаровой, 1894 г. [28

363. Медовый сотъ изъ имѣнія г. Еропкина, близъ дер. Береговой, Черномор. округа, авг. 1893 г. Доставилъ В. А. Щербина. [1

364. Образцы глиняной посуды, приготовляемой въ настоящее время: 1) большой неполивной горшокъ, съ двумя ручками, 2) поливной кувшинъ и 3) два поливныхъ баранчика. [4

Для сайта book-olds.ru

365. Кувшинъ желтой глины, съ узкой шейкой, расширяющейся къ отверстію. Высот. 6 вер. Работа казака Головко, который сберегалъ его 40 лѣтъ, храня въ немъ масло. Дост. въ 1888 г. изъ ст. Копанской. [1

366. Шелковичные коконы: бѣлые, блѣднозеленые, свѣтложелтые и т. д. [4

367. Грена. [1

368. Образцы шелковичныхъ прядей изъ 4 и болѣе нитей. [1

369. Образцы шелковичныхъ коконовъ, полученныхъ въ городскихъ и станичныхъ училищахъ: Екатеринодарск., Темрюкскомъ, Абинскомъ, Александровскомъ, Брюховецкомъ, Апшеронскомъ, Батуринскомъ, Бриньковскомъ, Верхнебаканскомъ, Должанскомъ, Ивановскомъ, Ильскомъ, Кисляковскомъ, Крымскомъ, Марьинскомъ, Нововеличковск., Новоджереліевскомъ, Новотитаровскомъ, Новощербиновскомъ, Петровскомъ, Павловскомъ, Переяславскомъ, Полтавскомъ, Поповичевскомъ, Пензенскомъ, Раевскомъ, Старощербиновскомъ, Старовеличковскомъ, Старомышастовскомъ, Старонижестеболіевскомъ, Старотитаровскомъ, Сѣверскомъ, Троицкомъ, Хадыжинскомъ; отъ каждаго по 3 кокона, сорты: итальянская бѣлая, севенская, багдатская бѣлая, пиринейская бѣлая, японская бѣлая, скрещенная италіанская, пиринейская желтая, варская желтая, французская желтая, багдатская желтая. Достав. г. Родіоновъ, въ 1895 г.

370. Образцы: 1) нефти, изъ ст. Нефтяной (1 бут., № 14); 2) желѣзистой воды, изъ ст. Царской (1 бут.); 3) кислогорькой воды, изъ ст. Царской (1 бут.); 4) сѣрной воды, изъ ст. Абадзехской (1 бут.)—1895 г. [4

371. Пара чувякъ, отъ Лакшукаевскаго общества. [1

372. Позументы золотые, отъ Джиджихабльскаго общества. [1

373. Кукла черкесскихъ дѣтей. [1

374. Башлыкъ, отъ Тохтамукаевскаго аульнаго общества. [1

375. Кожаная подушка для сѣдла и потники, отъ Бжегокаевскаго аульнаго общества. [2

376. Черкесскій, вышитый шерстью, кисетъ, 1888 г. [1

377. 3 соломенныя шляпы (ст. Черниговской—2, ст. Небержаевской—1). [3

Для сайта book-olds.ru

Указатель предметный

къ I отдѣлу (археологіи).

Алавастръ глинян. 57 *).
Алебастра, изъ 119.
Амфора изъ глины 17 (ручка), 18 (ручка), 19 (ножка), 88, 96 (?) 103, 104, 105.
Арабская надпись 163 (?), 182 (?), 197, 423—425.
Барельефъ 418, 419.
Бирюза 151, 157.
Бляха 149, 150, 151, 171, 201.
Браслетъ 142 (стекл.), 143 (мѣдн.), 152 (м.), 154 (серебр.), 159 (с.), 175 (м.), 321 (м.).
Бронзовый см. Мѣдныя, изъ мѣди.
Брусокъ каменный 5.
Бубенчики 146, 150, 151, 153, 155, 156, 157, 160, 169, 172.
Булавка 154.
Бусы 130—137, 140, 143, 144, 172.
Всадника изображеніе 357.
Гайдамака изображеніе (картина) 402.
Гвозди 275, 341.
Гвоздики 151, 155.
Георгіевской золотой Измаиловскій крестъ 400.
Гербъ 155.
Гипса, изъ 120.
Глины, изъ 12—113.
Головка женщины террак. 118.
Городище: 4 (около ст. Воронежской), 20 (около ст. Раевской), 103 (около ст. Старокорсунской).
Горшокъ 101, 214.
Горшочекъ 16, 29, 32, 42, 59.
Графинъ стекл. 128.
Греческая надпись 414—416.
Гробница 57 (керченская), 114 (на Таман. п. о.).
Гробъ 79 (изъ камен. плитъ), 248 (дерев.).
Документы, письм. и печатные, 401.
Долото бронзовое 10.
Дольмена модель 11.
Донышко чашечки 51.
Желѣза, изъ . . 171, 172, 215—241, 243—296, 298—301, 303—308, 314—319, 320, 321, 322—347, 350—352, 354—356, 358.
Женщины изображеніе 147.
Животныхъ изображеніе 149, 171, 198, 199.
Зайца изображеніе 171.
Застежка 154.
Зеркало 176—190, 321.
Золота, изъ 154.
«Зола» въ курганѣ 80.
Игла 172.
Игрушка терракот. 115, 117.
Известняковая плита 414, 416, 418, 419.
Камень для отливки татарскихъ монетъ 389.
Камня, изъ 136, 139, 140, 144, 154, 359, 362, 363, 414—426.
Канифоли, изъ 140.
Канoаръ 20.
Капитель 420.
Картечь 321.
Картины 402—403.
Квадратики 150.
Келепы 293.
Кинжалъ 251, 252, 257, 269, 270.
Кирка 6, 7, 8, 9, 328, 354.
Кирпичной глины, изъ 2, 3, 4.
Клеймо гончарное греческое 17.
Ковшъ 196.
Колчана обломки 149.
Кольцо 146, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 166, 168, 171, 174, 321, 347.
Кольчуга (298), 299—301.
Копья наконечникъ 214, 246.
Конскій уборъ 147, 150, 153, 168, 321, 348, 351.
Кораллы 137.
Кости, изъ 165, 172, 242, 266.
Кости 32, 59, 60, 165, 218, 220, 324.
Костякъ 79, 248, 272, 279, 300, 326.

*) Цифры означаютъ №№ по каталогу.

Для сайта book-olds.ru

Краски куски 138.
Кредитные билеты 378—381.
Кремень 204.
Кремневое 303 (ружье), 304—306 (пистолеты).
Крестикъ 153.
Крестъ 336—340.
Кружокъ 151, 173, 357.
Кубышка изъ гл. 12, 27.
Кувшинчикъ изъ гл. 14, 22, 23, 24, 25, 28, 30, 31, 35, 38—41, 47, 48, 49, 50, 93—95, 97, 111.
Кувшинъ изъ гл. 15, 26, 33, 61, 62, 74—82, 89, 90, 91, 92, 98, 102, 106, 107, 108—110.
Курганы 12—14, 17, 19, 22, 24, 55, 57, 58, 72, 80, 89, 90, 101, 102, 116, 128, 177, 178, 193, 194, 201, 213, 214, 218, 220, 228, 231, 248, 276, 277, 278, 279, 280, 288, 321, 324, 330, 332.
Лампочки глинян. 55, 56.
Лекиѳъ, 52—54.
Маска терракот. 114.
Маска алебастровая трагическая 119.
Массы, изъ 130—132, 140, 143.
Медали 377, 382, 392.
Мисюрка 298.
Могила 79.
Модель дольмена 11.
Молотокъ жел. 330.
Молотъ каменный шлифованный 1.
Монеты 365—376, 383, 384—391, 393.
Можайскаго Николы образокъ 203.
Мрамора изъ, 151, 415, 417, 420, 421.
Мраморная плита 415, 423—425.
Мѣди, изъ 6, 7, 8, 9, 10, 23, 143—144, 147, 148, 150, 151—154, 166, 167, 170—190, 196, 198—203, 205—214, 264, 266, 297, 302, 309—313, 320, 321, 348, 349, 353, 357, 361, 364.
Надпись 163 (араб.?), 182 (араб.?), 196 (латинск.), 197, 423—425 (араб.), 414—416 (греч.), 423 (русск.).
Наконечникъ копья 214, 246.
Наконечникъ стрѣлы 204—213, 215—245, 267 (?), 275, 350.
Наперстокъ 152 (мѣдн.).
Ножницы 331—332.
Ножка греч. амф. 19.
Ножъ желѣзный 247—250, 252, 256, 258—266, 268.
Обломокъ желѣзный 329, 334, 343, 346.
Ободокъ 163.
Палочка каменная 141.
Патронташъ 302.
Перначи 294.
Перстень 163, 166.
Песчаника, изъ 1, 5, 11.
Печать 358—364.
Пещера 59 (близъ Сторожевой ст.).
Пирамидка глин. 58.
Пистолетъ 304—316.
Письма 401.
Пластинка 147, 148, 151, 152, 153, 155.
Подвѣски 148, 150.
Подпряжники 151, 321, 342, 350.
Позвонка, въ видѣ 147, 153, 321.
Портреты 404—413.
Поясъ 151, 152, 153, 155.
Приказы 401.
Прутъ 317—319.
Пряжка 145, 147, 151, 155, 172, 174, 200, 321, 342, 345, 348, 350.
Пряслицы каменныя 139.
Пуговочка 153.
Ремень кожаный 171.
Ружье кремневое 303.
Ручка греч. амфоры 17 (съ родосскимъ клеймомъ), 18.
Ручка стекляная 127, 135.
Русская надпись 423.
Сабля 268, 271—292, 355.
Сапа глиняная 2—4.
Сердолика, изъ 132, 164.
Серебра, изъ 144—151, 154—157, 159—160, 162—163, 168 (?), 169, 172, 191—195.
Серпъ 352, 353.
Серьга 157, 172.
Ситечко 152.
Склепъ изъ каменныхъ плитъ 248.
Скоба 333, 334.
Слезница (бальзамарій) стекл. 121—123, 140; глин. 35.
Сосудъ въ видѣ греч. амфоры 96.
Сосудъ съ двумя ручками, глин., 20 (канѳаръ?).
Сосудъ изъ стекла 129 (обломки), 135, 140.
Спираль 156.
Стаканчикъ изъ стекла 125, 126.
Статуетка терракот. 116.
Стекла, изъ 121—129, 131—136, 140, 142—144.
Стержень 205.
Стремена 322—325.
Ступка изъ глины 34, 36, 37.

Для сайта book-olds.ru

Стрѣлы наконечникъ 204—213, 215—245.
Терракоты 114—118.
Точило 253—255 (жел.), 5 (каменн.).
Топоръ 6—9.
Трехугольникъ 150.
Трубочка 165, 320, 349.
Уголья въ курганѣ 332.
Удила 320, 326, 327, 356.
Украшенія 107, 120, 144, 146, 147, 149, 151, 152, 155, 320, 321.
Урна глин. 73, 83—87.
Уховертка 151, 155, 157.
Фибула 167, 321.
Фигуры 198 (козловъ и людей), 199 (людей и животн.), 200 (людей), 357 (всадника), 417 (Пана?).
Фотографіи 394—399.
Хрусталь горный 145, 154, 161.
Цѣпочка 144, 146, 150, 151, 152, 155, 156, 171.
Часы карманные 197.
Чаша глин. 112.
Чашка: а) изъ глины 13, 21, 60, 63—69, 71, 72; б) изъ стекла 124; в) изъ серебра 162, 191—195.
Чашечка изъ глины 43—46, 51, 70.
Черепокъ глин. 99, 100, 113.
Чугуна, изъ 364.
Шашка 218, 290—292, 355, см. сабля.
Шило 155.
Шлемъ 295—298.
Шпенекъ 152, 155.
Щипчики 157.
Щипцы (ножницы) 331—332.
Эмаль 170, 203.
Энколпіонъ 202.

Указатель географическихъ названій

къ I отдѣлу (археологіи).

Абинская ст. 73, 355—357.
Анапа г. 18, 25, 129—132 (?), 143 (?), 147, 167 (?)—169 (?), 204 (?), 208, 209 (?), 215 (?), 384, 417, 423, 424, 425, 426.
Анастасіевская ст. 107.
Андрюковская ст. 163.
Апшеронская ст. 150.
Артюховскій курганъ 19, 102.
Ахтанизовскій лиманъ 414.
Ахтанизовская ст. 24.
Баговская ст. 147, 153, 154, 183, 279.
Баканское ущелье 78, 91—100.
Бенокскій аулъ 277.
Бесленеевская ст. 128, 193, 225, 278.
Брюховецкая ст. 189.
Бѣломечетская ст. 302.
Владимірская ст. 15, 16, 181.
Воронежская ст. 4.
Вочепшій аулъ 303.
Геленджикъ сел. 79.
Георгіеафипская ст. 182.
Голубицкіе хутора на Таманскомъ полуостр. 55, 116, 117.
Гостагаевская ст. 73, 156, 180.
Григориполисская ст. 274, 276, 300.
Губская ст. 163 (?), 193 (?), 196 (?).
Джянкотъ, урочище и рѣка, 79.
Днѣпръ р. 201.
Ейскъ г. 388.
Екатеринодаръ 3, 104, 112, 186, 202.
Каладжинская ст. 194, 218.
Калужская ст. 385.
Карачай 172.
Керчь, 38—53, 57, 118—123, 142, 173—175.
Кисляковская ст. 292, 324.
Кіевская губ. 201.
Ключевая ст. 239, 240.
Копанская ст. 61, 62, 290, 291.
Костромская ст. 211, 231, 246, 275, 280.
Кочети р. 361.
Красногорская ст. 37 (?).
Кубань р. 104, 217.
Кужорская ст. 159—162.
Курджипская ст. 394.
Ладыжичи, Малые Л., Кіев. губ., 201.
Морской обрывъ Таман. полуост. 23.
Мцхетъ г. 198.
Некрасовская ст. 12, 13, 14, 185.
Нижнебаканская ст. 166.
Николаевская ст. 197.
Новороссійскъ г. 76, 82—88.

Для сайта book-olds.ru

Пашковская ст. 111, 217.
Припять р. 201.
Псефиръ р. 280.
Радомысль г., Кіев. губ., 201.
Раевская ст. 20, 271.
Расшеватская ст. 213.
Русскій поселокъ 177, 178.
Самтаврское кладбище 198.
Семеняки 72, 416.
Старокорсунская ст. 77, 103, 293, 376.
Старомышастовская ст. 135, 330, 361.
Старотитаровская ст. 17.
Сторожевая ст. 59.
Сѣнная станція на Таманскомъ полуостр. 22, 101.
Таманская ст. 58, 72, 114, 415.
Таманскій полуостр. 22, 23, 38, 55, (примѣч.) 102, 116, 117, 416.
Темижбекская ст. 274, 300, 320.
Терновка р. 274, 300.
Терская область 321.
Тимошевская ст. 272.
Удобная ст. 32, 60.
Усть-Лабинская ст. 170.
Фарсъ р. 219, 327.
Хадыжинская ст. 214.
Хамкетинская ст. 157.
Хамышки селеніе 11.
Ханская ст. 220.
Ходзь р. 279.
Царская ст. 139.
Чамлыкская ст. 5, 248, 326, 323, 354.
Челбаска Средняя, р. 228.
Челбасская ст. 228.
Черный пос. 163.
Чохракъ р. 211.
Шапировъ хуторъ 416.
Шинжій аулъ 288.
Ярославская ст. 219, 327.
Эриванскій поселокъ 89, 90.

Указатель жертвователей и т. п.

къ I отдѣлу (археологіи).

Арканниковъ Ѳ. 17, 19, 22, 23, 24, 55, 58, 72, 101, 102, 114, 116, 117.
Атаманъ Майкопскаго отдѣла, въ 1889 году, 163, 182.
Бушевъ крестьянинъ 228.
Бѣдовскій, Т. А. 409.
Бѣлый А. С. полк. 400, 401.
Величко Ѳеогностъ каз. 290.
Волочаевъ, каз. 390.
Галицкій каз. 231, 295. 301.
Головко Пименъ, урядн. 62.
Гродниковъ В., каз. 197.
Долговъ урядн. (5), 248, (323), 326, 354.
Долженко каз. 279.
Дробязга Евтихій каз. 182.
Ереминъ Н. каз. 219, 327.
Жалода каз. 103.
Живило К. Т. 4, 103, 213, 276, 401.
Жилинскій 201.
Журавель Я. урядн. 217.
Журба каз. 89—90.
Заикинъ каз. 274, 300.
Захарьинъ сотникъ 231.
Зубцовъ Д. объѣздчикъ 89, 90.
Калайтанъ учитель 77.
Катунинъ 211.
Косенко С. М. 208, 384, 395, 396, 423—426.
Кошелевъ 154.
Кравченко врачъ 150.
Круговой Иванъ каз. 291.
Лобода Н. 380.
Макѣевъ каз. 302.
Мирошниченко А. Б. 73.
Николайченко пот. поч. гражд. 156, 180.
Николенко крестьян. 324.
Поповъ куп. 404—408.
Петренко Демьянъ каз. 293.
Просянкинъ куп. 139.
Рецъ Іосифъ каз. 292.
Саблинъ М. 391.
Селевка А. С. войск. старш. 385.
Сошниковъ 211.
Стеценко урядн. 220.
Татариновъ Андрей 15, 16, 181.
Турецкій Климъ 279.
Фелицынъ Е. Д. 78, 91—100, 281—283, 289, 399.

Для сайта book-olds.ru

Хапацу Хатку 288.
Хомяковъ купецъ 3, 104, 112, 186.
Шморгуновъ П. И. 202.
Щербина В. А. 214, 392, 401.
Щербина Ф. А. 79.
Ягодина 361.

Хронологическій указатель поступленій

къ I отдѣлу (археологіи).

[1853 годъ 19—годъ находки].
1879 годъ 276.
1880 годъ 11.
1881 годъ 197, 324.
1882 годъ 182, 211, 219, 246, 327, 361.
1883 годъ 3, 154, 288.
1884 годъ 202.
1885 годъ 275.
1886 годъ 5, 78, 91—100, 135, 201, 213, 220, 228, 248, 281—283, 289, 323, 326, 330, 354.
1887 годъ 57.
1888 годъ 15, 16, 25, 181, 208, 217, 271, 274, 290—293, 300, 302, 409, 423—426.
1889 годъ 61, 150, 156, 163, 164, 180, 182, 218, 388.
1890 годъ 4, 77.
1893 годъ 79, 166, 76, 81—88.
1894 годъ 104, 186, 298, 303—316, 364.
1895 годъ 73, 89, 90, 112, 385, 159, 160—162, 376, 385, 394.
1896 годъ 390, 391.

Частный географическій указатель

къ II-му отдѣлу I-й группѣ:

Кости **мамонта** и другія.

Ахтанизовскій лиманъ 4.
Бжедуховская ст. 17, 29.
Габукай 16.
Екатеринодаръ г. 32.
Казанская ст. 11—13.
Крымская ст. 27.
Кубань р. 25.
Новолабинская ст. 26.
Переправная ст. 30.
Прочноокопская ст. 1.
Псекупсъ р. 33.
Пшехская ст. 3.
Пшишъ р. 17, 29.
Романовскій поселокъ 15.
Рязанская ст. 18.
Саратовская ст. 33.
Смоленская ст. 23.
Старотитаровская ст. 4.
Таманская ст. 6, 20, 21.
Темрюкъ г. 2, 5, 28.
Темиргоевская ст. 7.
Усть-Лабинская ст. 25.
Ходзь р. 30.

Указатель жертвователей

ко II отдѣлу (естественно-историческому и промышленному).

Анапко каз. 357, 359.
Арканниковъ Ѳ. 54, 56, 136, 342—348, 350, 351.
Багдасаровъ Гар. 129, 349.
Берматовъ Ѳедоръ, приказный 30.
Бирюковъ 50.
Благодарный Гр. М. 337.
Вербицкій И. Д. 32.

Для сайта book-olds.ru

Головко 365.
Григорова 302, 314.
Гриперъ Неонила 23.
Живило К. Т. 354.
Загорулько 358.
Зиновьева Евдокія 27.
Ивановъ Дм. горный инженеръ 59—68, 80—84.
Кандобарова Е. А. 362.
Коваленскій 356.
Кошарскій М. А. 51, 55.
Лопаревъ М. М. 18.
Сысоевъ В. М. 16.
Родіоновъ А. К. 331, 369.
Михайловъ 248.
Томашевскій 114—116.
Утякова наслѣдники 48, 49.
Чистяковъ 33.
Шоноръ врачъ 42.
Штанько А. Н. 251—275.
Щербина В. А. 72, 73, 77, 7[illegible], 363.
Щербина Ф. А. 137.
Ѳоминъ фельдшеръ 29.

Хронологическій указатель поступленій

по II отдѣлу.

1860 годъ 47 (куплена).
1879 годъ 42.
1884 годъ 30.
1886 годъ 59—68, 345.
1887 годъ 71, 80—84, 338.
1888 годъ 5, 28, 48, 49, 337, 348, 357—359, 365, 376.
1889 годъ 136.
1890 годъ 11—13, 25, 343, 346, 350, 351.
1891 годъ 50, 56, 342, 344.
1892 годъ 72.
1893 годъ 29, 41, 73, 77, 85, 114, 354, 363.
1894 годъ 194, 212—245, 248, 340, 362.
1895 годъ 16, 18, 27, 32, 33, 55, 78, 88, 117—135, 251—275, 349, 369, 370.
1896 годъ 15, 138—147.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

ПЕРЕЧЕНЬ

трудовъ, изданныхъ Кубанскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

Римскія цифры (I, II, III и IV) означаютъ томы „Кубанскаго Сборника“;
*—отдѣльное изданіе.

Апостоловъ Л. Климатическое значеніе лѣсовъ въ связи съ облѣсеніемъ Кубанской области. 1895. 1—16. IV.

Арканниковъ Ф. Ф. Николаевская станица. Статистико-этнографическое описаніе. 1882. 1—70. I.

Бентковскій І. В. Заселеніе западныхъ предгорій главнаго Кавказскаго хребта. 1882. 1—86. I.

Онъ-же. Заселеніе Черноморіи съ 1792 по 1825 годъ. 1880. 1—125. Пам. Книжка на 1881 г.

Бигдаевъ А. Д. Пѣсни Кубанскихъ казаковъ (для одного голоса и хора съ акомпаниментомъ фортепіано).

Вып. I. „Пісні Чорноморскі“ *
Вып. II. „Пісні Чорноморскі“ *
Вып. III. „Пісні Чорноморскі“ *
Вып. IV. „Пісні Линейскіи“ *
(Въ каждомъ выпускѣ сорокъ пѣсенъ).

Блюдовъ Н. Ф. Начальное образованіе въ Кубанской области. 1882. 1—96. I.

Онъ-же. Отчетъ о состояніи народныхъ училищъ Кубанской области за 1874 годъ. Пам. кн. на 1875 годъ.

Борчевскій М. И. О сплавѣ бревенъ по рѣкамъ нагорной полосы Кубанскаго войска. 1896. 1—11. IV.

Васильевъ Я. К. Значеніе рѣкъ Кубанской области въ лѣсномъ хозяйствѣ. 1895. 1—30. Продольный профиль Кавказскаго хребта въ предѣлахъ Кубанской области. IV.

Дикаревъ М. А. Программа для этнографическаго изслѣдованія народной жизни въ связи съ голодомъ и холерою. 1893 1—21. III.

Живило К. Т. Опытъ изслѣдованія о состояніи пчеловодства въ нѣкоторыхъ станицахъ Кубанской области въ 1894 году. 1896. 1—12. IV.

Каменевъ Н. Развалины церкви Св. Георгія открытой на рѣкѣ Бѣлой. 1876. 1—14. Пам. Кн. на 1877 годъ.

Каменевъ М. Псекупскіе источники. 1878. 1—8. Пам. книжка на 1879 г

Для сайта book-olds.ru

Кирилловъ П. О. Черноморская свадьба. Этнографическій очеркъ. 1890. 1—27. II.

Онъ-же. Новоминская станица. Статистическое описаніе. 1882. 1—24. I.

Кириченко Н. О бракѣ у нѣмцевъ протестантовъ Ванновской волости. 1896. 1—11. IV.

Короленко П. П. Черноморцы на Кубани. 1875. 1—32. Пам. кн. на 1876 г.

Онъ-же. Атаманы бывшаго Черноморскаго войска. 1890. 1—42. II.

Онъ-же. Кубанскіе казаки. 1893. 1—18. III.

Онъ-же. Древнія свѣдѣнія о Межигорскомъ монастырѣ. 1897. 1—30. IV.

Кравцовъ И. Наказные Атаманы бывшаго Кавказскаго Линейнаго казачьяго войска. 1880. 1—14. Пам. книжка. на 1881 г

Ламоновъ А. Историческій очеркъ о заселеніи станицы Кавказской, Кубанскаго казачьяго войска. (1794—1894). 1897. 1—28. IV.

Ландъ Ф. Ф. Тамань. 1875. 1—50. Пам. кн. на 1876 г.

Онъ-же. Близнецы (курганы). 1875. 1—16. Пам. кн. на 1876 г.

Онъ-же. Движеніе населенія въ городѣ Темрюкѣ. 1882. 1—93. I.

Онъ-же. Климатическія наблюденія въ городѣ Темрюкѣ. 1890. 1—166. II.

Легкій Р. Портовый городъ Анапа 1890. 1—72. *

Ливенъ А. Псекупскія минеральныя воды. Качественные и количественные анализы. 1876. 1—19. Пам. книжка на 1877 годъ.

Линдеманъ К. Э. Вредныя насѣкомыя Кубанской области. 1883. 1—292. I.

Липинскій А. В. Троицкая станица. Статистико-этнографическое описаніе. 1882. 1—42. I.

Люценко. Таманскія древности. 1880. Пам. книжка на 1880 г.

Могилевцевъ Н. М. Краткія историческія свѣдѣнія о Кавказскомъ конномъ полкѣ Кубанскаго казачьяго войска. 1892. 1—23. III.

Петровъ Г. С. Верховья Кубани—Карачай. 1880. Пам. книжка на 1880 г.

Полторацкій Ф. И. Къ вопросу объ изученіи растительности Кубанской области и замѣтки о собираніи и сохраненіи растеній. 1893. 1—16. III.

Поночевный М. О. Географическій очеркъ Босфорскаго царства. 1890. 1—60, съ тремя картами. II.

Онъ-же. Воспоминаніе объ оборонѣ Таманскаго полуострова, Темрюка и Ейска въ войну 1854-55 годовъ. 1—21. *

Серафиновичъ І. Обзоръ производительности бывшей Черноморіи 1875. 1—43. Пам. книжка на 1876 годъ.

Для сайта book-olds.ru

Собріевскій А. С. О производительности и доходности промышленныхъ предпріятій въ г. Екатеринодарѣ, съ краткимъ очеркомъ торговли. 1895. 1—63 и I таблица **IV.**

Онъ-же. 1896 годъ въ торговой жизни города Екатеринодара. 1897. 1—13. **IV.**

Онъ-же. Обложеніе дополнительнымъ раскладочнымъ сборомъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ Кубанской области за восьмилѣтіе съ 1889 по 1896 годъ. Статистика торговли и промысловъ по даннымъ Податныхъ Присутствій. 1897. 1—28 и XV таблицъ. **IV.**

Онъ-же. Торговое Общество казаковъ въ Черноморскомъ (Кубанскомъ) казачьемъ войскѣ. 1897. 1—147. **IV.**

Стефановъ Т. Городъ Ейскъ. Статистико-этнографическое описаніе. 1882. 1—98. **I.**

Сысоевъ В. М. Краткій археологическій очеркъ Кубанской области и Черноморской губерніи. 1896. 1—14. **IV.**

Султанъ-Крымъ-Гирей Соляныя озера въ Кубанской области. 1880 г. Памятная книжка на 1880 г.

Фелицынъ Е. Д. Матеріалы для исторіи Кубанской области. 1—28. *

Онъ-же. Статистическія свѣдѣнія о бывшемъ Черноморскомъ войскѣ. 1—75. *

Онъ-же. Дѣйствіе русскихъ крейсеровъ у Кавказскихъ береговъ Чернаго моря въ 1830—40 годахъ. 1—21.

О контрабандѣ и ея прекращеніи на Черноморской береговой линіи въ 1838—1842 годахъ. 1—4. *

Онъ-же. Англійскіе и польскіе агенты у Западно-Кавказскихъ горцевъ въ 1834—40 годахъ. Матеріалы для исторіи Западно-Кавказскихъ горцевъ. 1—14.*

Онъ-же. Западно-Кавказскіе горцы и Ногайцы въ XVIII столѣтіи, по Пейсонелю. (Матеріалы для исторіи Западно-Кавказскихъ горцевъ). 1—35. съ картой. **II.**

Онъ-же. Документальныя свѣдѣнія объ основаніи города Екатеринодара. (Матеріалы для изученія Кубанской области. 1—14). *

Онъ-же. Черкесы-Адыге и Западно-Кавказскіе горцы. (Матеріалы для изученія горцевъ и принадлежащей имъ страны). 1—24. *

Онъ-же. Описаніе восточнаго берега Чернаго моря, составленное въ 1839 году генераломъ Н. Н. Раевскимъ. (Матеріалы для исторіи Кубанской области). 1—29. *

Онъ-же. Кубанскій каменный уголь. 1876. 1—35. Пам. книж. на 1877 г.

Онъ-же. Статистическія свѣдѣнія о городахъ и уѣздахъ Кубанской области за 1880 годъ. 1881 г. 1—113. Пам. кн. за 1881 г.

Онъ-же. Екатеринодарскій уѣздъ Кубанской области. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1882 года. 1883. *

Онъ-же. Ейскій уѣздъ Кубанской области. Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1882 г. 1883 г. *

Онъ-же. Кошевые, Войсковые и Наказные Атаманы бывшихъ Черноморскаго, Кавказскаго, Линейнаго и Кубанскаго казачьяго войскъ. 1788—1888

Для сайта book-olds.ru

годы. Краткія біографическія свѣдѣнія съ портретами атамановъ. 188 1—200. *

Онъ-же. Матеріалы для исторіи Сѣвернаго Кавказа. Всеподданнѣйшій докладъ князя Потемкина объ учрежденіи Азовской линіи и переселеніи на Сѣверный Кавказъ Волгскаго и Хоперскаго казачьихъ войскъ. 1892. 1—10 III.

Онъ-же. Переселеніе на Кубань казаковъ бывшаго Екатеринославскаго войска и образованіе изъ нихъ Кавказскаго коннаго полка Кубанскаго казачьяго войска. 1892. 1—33 III.

Онъ-же. Побѣгъ съ Кубани трехъ Донскихъ полковъ въ 1792 году, бунтъ на Дону и поселеніе станицъ, вошедшихъ въ составъ Кубанскаго коннаго полка. 1895. 1—62. IV.

Черный К. Н. Ейскій уѣздъ. Статистическое описаніе. 1883. 1—161 I.

Шаховъ Д. Воронежская станица Статистико-этнографическое описаніе. 1882. 1—46. I.

Щербина Вас. А. Хозяйственно-экономическій бытъ казачьихъ поселеній по бассейнамъ рѣкъ: Пшехи, Пшиша и Псекупса въ Закубанскомъ уѣздѣ, Кубанской области. 1890. 1—53. II.

Онъ-же. Табаководство въ Темрюкскомъ и Закубанскомъ уѣздахъ Кубанской области. 1890. 1—21. II.

Онъ-же. Общій очеркъ естественныхъ, экономическихъ и хозяйственныхъ условій Кубанской области въ связи съ задачами областной статистики. 1892. 1—9. Докладъ на Общемъ Собраніи 11 Января 1893 года.

Онъ-же. О необходимости учрежденія въ Кубанской области естественно-историческаго и этнографическаго музея. 1894. 1—7. Докладъ на Общ. Собраніи 7 Марта 1894 года.

Онъ-же Земли частнаго владѣнія лицъ войскового сословія въ Ейскомъ отдѣлѣ Кубанскаго казачьяго войска. 1892. 1—11. III.

Онъ-же. Ейскій отдѣлъ. Земли частнаго владѣнія лицъ войскового сословія Кубанскаго казачьяго войска. 1892. 1—172. III.

Щербина Фед. А. Краткій историческій очеркъ Кубанскаго казачьяго войска. 1889. 1—240. *

Онъ-же. Исторія земельной собственности у Кубанскихъ казаковъ. 1882. 1—37. I.

Онъ-же. Земельная община Кубанскихъ казаковъ. 1891. 1—207. II.

Онъ же. Майкопскій подъѣздной путь. 1893. 1—63. III.

Краткій указатель археологическихъ, естественно-историческихъ и этнографически-промышленныхъ вещей и предметовъ, имѣющихся при Кубанскомъ Областномъ Статистическомъ Комитетѣ, съ предисловіемъ В. Сысоева. Составили В. А. Щербина и В. М. Сысоевъ. 1897. I—VI; 1—45. IV.

Годовой отчетъ о дѣятельности Кубанскаго Областного Статистическаго Комитета за 1879 годъ.

Тоже за 1880 годъ.
Тоже за 1882 годъ.
Тоже за 1886 годъ.
Тоже за 1892 годъ.
Тоже за 1893 годъ.
Тоже за 1895 годъ.

*** Статистическое описаніе Темрюкскаго уѣзда (за 1876 годъ). 1878. 1—82. Пам. книжка на 1879 годъ.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

2
3069

Продается въ Канцеляріи Кубанскаго Областнаго Статистическаго Комитета (Медвѣдовская 10), въ книжномъ магазинѣ П. Ф. Галладжіанцъ и въ войсковомъ книжномъ складѣ въ г. Екатеринодарѣ. Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ Канцелярію Комитета.

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

Для сайта book-olds.ru

РНБ РУССКИЙ ФОНД

18.302.2.45
4

Для сайта book-o